■ Revisionseingriff (Fortsetzung)

Auf vollständige Spaltung des Retiximal der Rascetta) achten!

Interfaszikuläre Neurolyse und Ummantelung des nakulum (auch pro- Nervs mit bestimmten Materialien (Venen, Fettlappen) wegen erhöhter Risiken und unzureichender Datenlage nicht allgemein

Rekonstruktion erforderlich. B Bei irreparabler Läsion des motorischen Astes evtl. Sehnentransfer. O

Bei Medianusdurchtrennung

zu empfehlen. 🖸

Autoren

H. Assmus u. M. Wüstner-Hofmann

Diese Kurzfassung basiert auf der zitierbaren Langfassung (www.leitlinien.net) der Leitlinie: Diagnostik und Therapie des Karpaltunnelsyndroms.

Autoren: H. Assmus, G. Antoniadis, C. Bischoff, P. Haußmann, A. K. Martini, Z. Mascharka, K. Scheglmann, K. Schwerdtfeger, H. Selbmann, H. Towfigh, T. Vogt, K. D. Wessels, M. Wüstner-Hofmann

Korrespondenzadressen:

Leitliniensekretariate

Ulm (info@klinik-rosengasse.de) und

Dossenheim/Heidelberg (info@neurochirurgie-dossenheim.de)

Erstellungsdatum: Januar 2007 Überarbeitung: 2009 geplant









Überreicht durch:

Leitlinie der Deutschen Gesellschaften für Handchirurgie, Neurochirurgie, Neurologie und Orthopädie

Karpaltunnelsyndrom -Diagnostik und Therapie

Kurzfassung

Synonyma:

- Distales Medianuskompressionssyndrom,
- Handgelenkstunnelsyndrom,
- Brachialgia paraesthetica nocturna



Die Empfehlungsgrade A, B, O wurden auf der Basis der Evidenzgrade der Literaturstudien unter Berücksichtigung der Expertenmeinung festgelegt:

> A starke Empfehlung

Empfehlung

Empfehlung offen

Bezüglich weiterer Einzelheiten muss auf die Langversion der Leitlinie (www.leitlinien.net), die auch die Literaturverweise enthält, zurückgegriffen werden.

■ Definition

Beschwerdebild aufgrund einer Druckschädigung des N. medianus (Mittelnerv) im Karpaltunnel. Leitsymptom: "Hände schlafen ein"

Epidemiologie/Ursache

Häufigstes Kompressionssyndrom Prävalenz etwa 10% Relation Frauen/Männer: 3-4/1 Prädilektionsalter: 40-70

Ursächlich sind konstitutionelle Faktoren, Schwellungszustände der Sehnenscheiden bei degenerativen, hormonellen, rheumatischen, stoffwechselbedingten Erkrankungen, in der Gravidität oder überlastungsbedingt, posttraumatisch, bei Tumoren und Dialysepatienten.

Symptome

Brachialgia paraesthetica nocturna, anfangs der mittleren Finger, später auch des ganzen Arms, vorzugsweise nachts oder morgens, aber auch beim Radfahren, Telefonieren "muss ausschütteln", anhaltendes Kribbeln und einschießende elektrisierende Missempfindungen, später Hypästhesie und Atrophie des radialen Thenar

Begleiterkrankung: schnellende Finger (Tendovaginosis stenosans)

■ Klinische Diagnostik

Inspektion/Palpation

Atrophie des radialen Thenar, oft palpatorisch besser erfassbar B

Sensibilität und Motorik

Untersuchung des Berührungsempfindens mit Wattebausch, der Stereoästhesie mittels Zweipunktediskrimination und Aufsammeln und Erkennen diagnostisch weniger von Münzen. "Flaschenzeichen" zum Nachweis einer Abduktionsparese des Daumens Achtung: Rhizarthrose kann eine Thenaratrophie und Abduktionsparese des Daumens vortäuschen B

Provokationstests

Phalen-Test, Hoffmann-Tinel-Zeichen und Druck-Tests im Frühstadium wichtige Indikatoren der Irritabilität, jedoch zuverlässsig als die Neurographie O

■ Elektrophysiologische Diagnostik

Motorische Neurographie Sensible Neurographie

bei 6 cm Differenz >4.2 msec Untersuchung immer bds.

Distal-motorische Latenz

sowie zusätzlich des N. ulnaris einer Seite. A

Bei grenzwertigem oder nicht eindeutigem Befund zusätzlich sensible Neurographie erforderlich. Sensible NLG antidrom vom Mittelfinger oder orthodrom oder Vergleich der sensiblen Potentiale am routinemäßig erforder-Ringfinger nach Stimulation der Nn. medianus und ulnaris am Handgelenk 🖪

Weitere Untersuchungen

Im Zweifelsfall intraindividuelle Vergleichsmessung einzelner Nervensegmente als sensitivste Methode. Elektromyographie des M. abductor pollicis nicht lich 🖸

Anmerkung: Auf eine korrekte Untersuchungstechnik ist besonderer Wert zu legen, eine Überinterpretation pathologischer Werte bei fehlender klinischer Symptomatik ist unbedingt zu vermeiden, Innervationsanomalien sind zu beachten.

■ Fakultative bildgebende Diagnostik

Hochauflösende Sonogra- MRT Röntgenuntersuchung

phie

des Handgelenks, meist ohne therapeutische erlaubt Beurteilung von Konsequenz O

Stark untersucherabhängig,

Größen- und Lageänderungen des Nervs 🖸

bei Tumorverdacht, mit zunehmender Auflösung größere diagnostische Aussagekraft, z.Zt. elektrophysiologischen Methoden noch unterlegen 🖸

■ Differenzialdiagnosen

Zervikale Radikulopathie C6 und C7 und Polyneuropathie häufigste Differenzialdiagnosen

Gleichzeitiges Vorkom*men* mit KTS häufig. Daher Abwägen, ob Operation aussichtsreich bzw. Aufklärung des Patienten über eingeschränkten Erfolg der OP.

Seltenere DD: Proximale Kompressionen (Pronator-Syndrom, TOS) und spinale Läsionen, vaskuläre Erkrankungen

3

2

■ Konservative Therapie

Indikation

Im Frühstadium der Erkrankung, wenn nur Reizsymptome vorliegen

ne 🛭

Nachts anzulegende Orale Verabreichung eines Infiltration von Kortikoid-Handgelenksschie- Kortikoid-Präparats für zwei Wochen B

Kristallsuspension in den Karpalkanal.

Wegen Gefahr der Nerv- oder Sehnenschädigung auf korrekte Injektionstechnik achten A

Weitere konservative Maßnahmen wie antiphlogistische Medikamente, Diuretika, Vitamin B-6, Laser, Ultraschall, Magnettherapie usw. sind ohne nachgewiesene und anhaltende Wirkung.

■ Operative Therapie

Indikation

bei bleibenden Ausfallserscheinungen und typischen, den Patienten beeinträchtigenden, durch konservative Behandlung nicht gebesserten schmerzhaften Parästhesien. Die Operation ist konservativen Verfahren eindeutig überlegen. A

Sie ist auch bei überlagernder diabetischer Polyneuropathie, in fortgeschrittenem Stadium und hohem Alter aussichtsreich und in der Schwangerschaft bei fortgeschrittener Symptomatik zu empfehlen. 🖪

Offene Retinakulumspaltung A

mit ausreichend großer Inzision (Kurzund Mini-Inzisionen sind dem erfahrenen Operateur wegen erhöhter Risiken vorbehalten).

Lokale Infiltrationsanästhesie, Regionalanästhesie oder Vollnarkose, Blutleere/-sperre ist ratsam. B

Bei Ersteingriffen keine routinemäßige Epineurotomie A bzw. Synovialektomie. B

Keine routinemäßige Darstellung des motorischen Astes 🖸

Keine Resektion der Palmaris-longus-Sehne.

Interfaszikuläre Neurolyse kann schädlich sein und ist nicht zu empfehlen. A

Endoskopische Operation A

nach der Ein- (AGEE) oder Zweiportalmethode (CHOW), Ergebnisse vergleichbar der offenen Operation (auch mit Kurzinzisionen), Patientenzufriedenheit bei unkompliziertem Verlauf größer und Narbenschmerz geringer, möglicherweise aber höhere Komplikationsrate. Letztere stark abhängig von Erfahrung des Operateurs ("Lernkurve"), daher ausreichendes endoskopisches Training erforderlich

■ Nachbehandlung

Watteverband oder Verband mit leichter Wundkompression für wenige Tage, ggf. auch kurzzeitige Handgelenksschiene. Keine einschnürenden Verbände!

Frühe funktionelle Behandlung mit selbständigen Bewegungsübungen der Finger bereits am ersten postoperativen Tag dringend zu empfehlen, beugt Handödem und Fingersteife vor! A

Arbeitsunfähigkeit bei regulärem Verlauf in Abhängigkeit von manueller Belastung 3-6 Wochen, für Büroarbeiten auch weniger

Die **Prognose** ist bei rechtzeitiger und korrekter Indikation und Durchführung des Eingriffs gut, echte Rezidive kommen nur sehr selten vor, am ehesten bei rheumatischer Synovialitis, starker Vernarbung und Dialysepatienten.

■ Komplikationen

Wundinfektionen sind bei korrekter Technik und Nachbehandlung selten, komplette Nerv- und Sehnendurchtrennungen bei regelrechtem Vorgehen und erfahrenem Operateur extrem selten. Sie kommen eher bei endoskopischen Verfahren, eingeschränktem Zugang und inadäquater Inzision vor. Reversible Nervschäden sind bei endoskopischen Verfahren häufiger als bei offener Technik. Extrem selten ist ein Komplexes Regionales Schmerzsyndrom (CRPS).

Die inkomplette Retinakulumspaltung ist die häufigste Ursache für ein persistierendes KTS. Typisch hierfür ist eine ausbleibende oder nur kurzfristige postoperative Besserung der nächtlichen Parästhesien und/oder eine progrediente Hypästhesie sowie eine Verschlechterung des neurographischen Befundes.

■ Revisionseingriff

Indikation

5

Diagnose kritisch überprüfen, radikuläre Ursache ausschließen! Ein pathologischer neurographischer Befund ist allein keine hinreichende Indikation, da sich die Messwerte postoperativ häufig nicht normalisieren. Der Vergleich mit dem präoperativem Befund ist unerlässlich. B

Narbenbeschwerden sind nur selten eine hinreichende Indikation für einen Revisionseingriff.

Bei persistierendem KTS mit Befundverschlechterung und starker Schmerzsymptomatik ist eine baldige Revision erforderlich.

Revisionseingriffe sollten wegen der besonderen Risiken nur nach kompetenter neurologischer und neurographischer Abklärung durch einen erfahrenen Operateur erfolgen.