

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про результати моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за 2015 рік

Вступ

Оцінка результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення Житомирської області за 2015 рік здійснена відповідно до доручення голови облдержадміністрації від 24.02.2016 №0931/42/2-16 «Щодо проведення моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення» (далі – доручення).

Оцінка здійснена за 42 показниками, визначеними у додатку 2 до доручення, що характеризують ситуацію у соціально-економічному розвитку районів та міст обласного значення за 12 напрямками (економічна та соціальна згуртованість, економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, розвиток малого та середнього підприємництва, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури, доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я, доступність та якість послуг у сфері охорони освіти, соціальний захист населення та безпека, раціональне природокористування та якість довкілля).

За результатами оцінки за 2015 рік визначено 3 групи районів та міст обласного значення:

I група – райони і міста обласного значення, які посідають 1-5 місця;

II група – 18 районів та міст обласного значення, що посіли з 6 по 23 місце;

III група – райони, що посіли п'ять останніх (24-28) місць.

Аналітична довідка містить три розділи: «Результати моніторингу та оцінки за напрямками», «Результати моніторингу і оцінки по групах», «Висновки і пропозиції».

Аналіз проведено на підставі узагальненої інформації наданої головним управлінням статистики в Житомирській області на виконання пункту 10 доручення.

I. Результати моніторингу та оцінки за напрямками

Напрямок «Економічна та соціальна згуртованість» включає 1 показник, який характеризує вибуття сільського населення.

Загальний коефіцієнт вибуття сільського населення, у розрахунку на 10 тис. осіб наявного сільського населення загалом по області у 2015 році складає 154,7‰. У 10 районах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Коростишівському (237,7‰), Володарсько-Волинському (208,2‰), Народицькому (200,6‰), Новоград-Волинському (198,5‰) та Баранівському (187,7‰) районах. У 13 районах цей показник

менший, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Малинському (116,7‰), Попільнянському (124,0‰), Брусилівському (125,2‰), Червоноармійському (126,1‰) та Чуднівському (126,7‰) районах.

Напрямок «Економічна ефективність» включає 3 показники, які характеризують стан розвитку основних галузей реального сектору економіки (промисловість та сільське господарство).

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за підсумками січня-грудня 2015 року по області склав 20191,2 грн. У 16 районах та 2 містах цей показник менший, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Лугинському (707,4 грн.), Бердичівському (950,7 грн.), Олевському (1821,6 грн.), Баранівському (4272,2 грн.) та Брусилівському (5239,9 грн.) районах. Показник вищий, ніж середній по області, зафіксований у 4 районах та 3 містах, у тому числі **найбільший** – у Малинському (32350,0 грн.), Новоград-Волинському (26467,2 грн.) районах та у містах Малині (46046,6 грн.), Житомирі (40349,9 грн.) і Коростені (37244,8 грн.).

Зростання обсягів сільгосподарського виробництва за 2014 рік до 2013 року загалом по області склало 5,1%. **Збільшення** обсягів зафіксовано у 18 районах, яке варіювало від 2,6% у Попільнянському та Чуднівському до 23,8% у Романівському районах. **Зменшення** обсягів відбулося 5 районів, яке коливалося від 0,7% у Овруцькому до 11,4% у Лугинському районах.

Обсяг виробництва продукції сільського господарства на 100 гектарів сільськогосподарських угідь загалом по області у 2014 році склав 671,4 тис. грн. У 13 районах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Коростенському (312,9 тис. грн.), Малинському (382,9 тис. грн.), Червоноармійському (399,4 тис. грн.), Лугинському (407,6 тис. грн.) та Володарсько-Волинському (456,0 тис. грн.) районах. Показник **більший**, ніж середній по області, зафіксований у 10 районах, у тому числі **найбільший** – у Попільнянському (1083,7 тис. грн.), Ружинському (1052,4 тис. грн.), Бердичівському (944,9 тис. грн.), Чуднівському (927,9 тис. грн.) та Любарському (924,8 тис. грн.) районах.

Напрямок «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» включає 5 показників, які характеризують ситуацію із залученням у розвиток районів і міст обласного значення інвестиційних ресурсів та стан зовнішньої торгівлі товарами (експорт).

У січні-грудні 2015 року **обсяги капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року в цілому по області** склали 2896,7 грн. **Найбільші** обсяги зафіксовані у Попільнянському (13008,4 грн.), Радомишльському (4855,7 грн.), Новоград-Волинському (4205,6 грн.), Житомирському (4147,5 грн.) районах та місті Малині (4933,2 грн.), **найменші** – у Лугинському (170,8 грн.), Народицькому (643,1 грн.), Ємільчинському (925,7 грн.), Червоноармійському (945,2 грн.) та Олевському (1284,5 грн.)

районах.

За станом на 31.12.2015 зменшення **обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу)**, ніж на початок 2015 року загалом по області склало 12,7%, у тому числі у 17 районах і 4 містах та варіювало від 0,6% в Ємільчинському до 32,0 % в Овруцькому районах. **Зростання** обсягів зафіксовано у Романівському районі у 5,4 раза та місті Новоград-Волинському в 1,9 раза. **Не залучалися** іноземні інвестиції у Ружинському районі.

По Брусилівському, Лугинському, Любарському та Народицькому районах дані вилучено з метою виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційної інформації.

Обсяги прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування за станом на 31.12.2015 в цілому по області склали 199,1 дол. США, у тому числі **найбільші** – у Новоград-Волинському (1094,8 дол. США), Радомишльському (357,3 дол. США), Володарсько-Волинському (327,8 дол. США) районах та у містах Малині (316,1 дол. США) і Житомирі (307,2 дол. США), **найменші** – у Попільнянському (8,9 дол. США.), Чуднівському (15,9 дол. США), Житомирському (18,5 дол. США), Андрушівському (21,9 дол. США) районах та місті Коростені (10,1 дол. США).

Частка реалізованої інноваційної продукції у загальному обсязі реалізованої промислової продукції у 2014 році загалом по області становила 1,4%. У 5 районах та 2 містах цей показник менший, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Житомирському (0,1%), у Любарському (0,1%), у Овруцькому (0,2%) районах та містах Житомирі (0,7%) і Малині (1,0%). Показник вищий, ніж середній по області, зафіксований у 4 районах та 2 містах, у тому числі **найбільший** – у Народицькому (70,3%), у Ружинському (13,1%), у Романівському (11,8%) районах та містах Бердичеві (9,0%) і Новоград-Волинському (5,3%).

В цілому по області за 2015 рік **обсяг експорту товарів у розрахунку на одиницю населення** становить на 352,6 доларів США., у тому числі **найбільший** – у Коростенському (952,1 дол. США), Попільнянському (605,2 дол. США.), Малинському (598,7 дол. США), Черняхівському (589,6 дол. США) районах та у місті Малині (1426,2 дол. США), **найменший** – у Брусилівському (4,8 дол. США.), Андрушівському (14,7 дол. США), Бердичівському (38,5 дол. США), Чуднівському (84,2 дол. США) та Ружинському (86,3 дол. США) районах.

Напрямок «Фінансова самодостатність» включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

У 2015 році **зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів)** в цілому по області у порівнянні з 2014 роком склало 43,0%. У 22 районах та усіх містах відбулося **зростання** доходів та варіювало від 18,6% у Володарсько-Волинському до 80,3% у Житомирському районі. **Зменшення** доходів зафіксовано у Коростенському районі на 0,1%.

Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення в цілому по області у 2015 році склали 1,954 тис. грн. У 23 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Червоноармійському (0,724 тис. грн.), Баранівському (0,740 тис. грн.), Ємільчинському (0,836 тис. грн.), Лугинському (0,905 тис. грн.) та Олевському (0,906 тис. грн.) районах. **Вище**, ніж у середній по області, цей показник зафіксований у містах Житомирі (2,523 тис. грн.) та Новоград-Волинському (2,193 тис. грн.).

Зростання податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі у 2015 році проти 2014 року загалом по області склало 25,2%, у тому числі у 21 районі та усіх містах і варіювало від 0,3% у м. Бердичеві до у 3 рази у Ружинському районі. **Зменшення податкового боргу зафіксовано** у Ємільчинському та Житомирському районах на 6,7% та 6,6% відповідно.

Напрямок «Розвиток малого та середнього підприємництва» включає 4 показники, які характеризують кількість середніх підприємств і малих та частку обсягу реалізованої продукції цими підприємствами.

У 2014 році **кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення** загалом по області склала 3 одиниці, а також у Брусилівському, Житомирському, Коростенському, Коростишівському, Любарському, Ружинському, Черняхівському районах та місті Бердичеві. У 3 районах: Бердичівському, Народицькому, Червоноармійському цей показник складає **1 одиницю**, у 9 районах: Андрушівському, Баранівському, Володарсько-Волинському, Ємільчинському, Лугинському, Олевському, Радомишльському, Романівському, Чуднівському – **2 одиниці**, у 3 районах: Новоград-Волинському, Овруцькому, Попільнянському та містах Житомирі, Коростені, Новоград-Волинському цей показник складає **4 одиниці**, у місті Малині – **5 одиниць**.

Кількість малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення загалом по області у 2014 році склала 49 одиниць. У 19 районах та 4 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Овруцькому (20 одиниць), Ємільчинському (22), Баранівському (24), Любарському (26) та Андрушівському (29) районах. **Вищий**, ніж середній по області, показник зафіксований у 4 районах: Володарсько-Волинському (62 одиниці), Коростишівському (58), Брусилівському (57), Ружинському (51) та у місті Житомирі (88).

Частка обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємствами загалом по області у 2014 році склала 58,6% та варіювала від 19,3% у Бердичівському районі до 93,7% у Коростенському.

Частка обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємствами загалом по області у 2014 році склала 25,1% та варіювала від 3,9% у Новоград-Волинському районі до 80,7% у Бердичівському.

Напрямок «Ефективність ринку праці» включає 7 показників, які характеризують ситуацію щодо безробіття та зайнятості населення, динаміку росту середньомісячної заробітної плати штатних працівників та стан погашення заборгованості з її виплати, зростання (зменшення) населення та ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення.

У 2015 році **зменшення населення до початку року** в цілому по області склало 0,67%. **Зменшення населення до початку року** зафіксоване у 22 районах та 4 містах, у тому числі **найбільше** – у Коростенському (на 1,52%), Малинському (на 1,4%), Ємільчинському (на 1,35%), Новоград-Волинському (на 1,20%) та Овруцькому (на 1,14%) районах. **Приріст населення до початку року** спостерігався у Житомирському районі (на 0,90%) та місті Новограді-Волинському (на 0,21%).

В цілому по області за станом на 01.01.2016 **заборгованість з виплати заробітної плати до 01.01.2015** зменшилася на 30,5%. **Зменшення заборгованості** зафіксовано у Попільнянському (на 19,4%), Коростишівському (на 18,3%) районах та у містах Житомирі (на 5,6%), Бердичеві (на 61,0%) і Малині (на 73,9%), **зростання** – в Андрушівському районі (у 3,3 рази) та місті Коростені (на 11,5%). У місті Новограді-Волинському сума заборгованості з виплати заробітної плати не змінилася. У 20 районах **заборгованість відсутня**.

У 2015 році **середньомісячна номінальна заробітна плата штатного працівника** в цілому по області склала 3271 грн. У 16 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Брусилівському (2373 грн.), Андрушівському (2617 грн.), Ємільчинському (2656 грн.), Червоноармійському (2668 грн.) та Ружинському (2695 грн.) районах, у 7 районах та 3 містах показник зафіксований **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** у Малинському (4046 грн.), Радомишльському (3655 грн.), Володарсько-Волинському (3644 грн.) та Попільнянському (3504 грн.) районах та у місті Малині (3922 грн.).

У 2015 році **зростання заробітної плати штатних працівників до 2014 року** в цілому по області склало 18,4% та зафіксовано у всіх 23 районах та містах, яке коливалося від 9,9% у Коростенському районі до 32,7% у Малинському.

Темп зростання зареєстрованих безробітних у 2015 році до 2014 року загалом по області становить 107,7%. **Темп зростання** зафіксовано у 20 районах та 2 містах, який коливався від 100,3% у місті Житомирі до 142,4% у Брусилівському районі. **Темп зменшення** зафіксовано у 3 районах та 3 містах, який варіював від 0,5% у місті Малині до 18,6%

у Любарському районі.

У 2015 році **співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій** загалом по області становило 17 осіб. У місті Житомирі та 19 районах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Романівському (844 особи), Любарському (367 осіб), Брусилівському (267 осіб), Попільнянському (115 осіб) та Черняхівському (110 осіб). **Нижче** середнього по області цей показник зафіксований у 3 районах та 4 містах, а саме: у Новоград-Волинському (4 особи), Житомирському (10 осіб), Малинському (15 осіб) районах та містах Житомирі (5 осіб), Бердичеві та Новоград-Волинському (по 6 осіб), Малині (7 осіб).

У Ємільчинському районі **вакансії відсутні**, проте за станом на 01.01.2016 на обліку в Ємільчинському районному центрі зайнятості перебувало 738 безробітних.

Ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (кількість виявлених працівників без належного оформлення трудових відносин за результатами обстежень у співвідношення до кількості суб'єктів господарювання – платників ЄСВ та з урахуванням кількості осіб, працю яких легалізовано) загалом по області у 2015 році складає 2,2 особи. У місті Житомирі та 8 районах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Новоград-Волинському (12,7 особи), у Лугинському (10,3), у Народицькому (9,1), у Андрушівському та Романівському (по 5,4). У 15 районах та 4 містах цей показник **нижчий**, ніж середній по області, у тому числі **найнижчий** – у Радомишльському, Ружинському районах, місті Малині (0,0 особи) та Баранівському районі (0,1).

Напрямок «Розвиток інфраструктури» включає 2 показники, які характеризують темпи зростання (зменшення) обсягів прийнятого в експлуатацію житла та загальну площу житлового фонду у розрахунку на одну особу населення.

У порівнянні з 2014 роком у 2015 році загалом по області **темп зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла** становить 180,3%. У 20 районах та усіх містах обсяг **зріс**, у тому числі **найбільше** – у Малинському районі (у 10,7 раза), у Новоград-Волинському (у 7,2 раза), у Попільнянському (у 4 раза), у Чуднівському (майже у 4 раза) районах та місті Малині (у 4,9 раза). У Лугинському та Радомишльському районах зафіксовано **зменшення** обсягу на 36,6% та на 35,5% відповідно. У Народицькому районі **житло не приймалося в експлуатацію**.

Загальна площа житлового фонду у розрахунку на одну особу населення за 2014 рік в цілому по області становить 26,8 кв. м. У 18 районах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** у Брусилівському (49,4 кв. м), у Народицькому (42,0 кв. м), у Ружинському (38,6 кв. м), у Попільнянському (37,4 кв. м) та у Малинському (35,2 кв. м) районах. У 5 районах та 5 містах цей показник **менший**, ніж середній

по області, у тому числі **найменший** – у містах Житомирі (20,0 кв. м), Новоград-Волинському (21,0 кв. м), Малині (21,7 кв. м), Бердичеві (23,1 кв. м) та Коростені (23,9 кв. м).

Напрямок «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» включає 4 показники, які характеризують рівень смертності населення області, кількість живонароджених, планову ємність амбулаторно-поліклінічних закладів та ситуацію з хворими туберкульозом.

Загальний коефіцієнт смертності на 1 тис. осіб наявного населення за 2015 рік в цілому по області становить 16,7‰. У 21 районі цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Малинському (24,0‰), Коростенському (23,2‰), Попільнянському (22,5‰), Народицькому (22,3‰) та Брусилівському (22,1‰) районах. У 2 районах та 5 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у містах Житомирі (11,7‰), Новоград-Волинському (13,1‰), Малині (13,6‰), Бердичеві (14,6‰) та Коростені (15,5‰). У Баранівському районі цей показник відповідає середньообласному – 16,7‰.

Кількість живонароджених на 1 тис. осіб наявного населення за 2015 рік в цілому по області становить 11,0‰. У 12 районах та 2 містах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Бердичівському (13,8‰), Олевському (13,6‰), Коростишівському і Черняхівському (по 12,6‰) районах та у місті Бердичеві (12,0‰). У 8 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Народицькому (7,6‰), Ружинському (9,0‰), Овруцькому (9,1‰), Чуднівському (9,9‰) районах та місті Коростені (9,3‰). У Андрушівському районі та місті Малині показник відповідає середньому по області.

Планова ємність амбулаторно-поліклінічних закладів на 10 тис. осіб населення за 2015 рік загалом по області складає 254,52 тис. відвідувань на зміну. **Найбільша** планова ємність амбулаторно-поліклінічних закладів на 10 тис. осіб населення зафіксована у Народицькому (477,10 тис. відвідувань на зміну), Коростенському (398,22), Лугинському (353,99), Володарсько-Волинському (343,21) та Ружинському (297,26) районах, **найменша** – у Житомирському (145,11), Андрушівському (198,45), Черняхівському (200,07), Малинському (207,42) та місті Житомирі (175,15).

Кількість хворих з уперше встановленим діагнозом активного туберкульозу на 100 тис. осіб населення за 2015 рік загалом по області складає 66 осіб. **Найбільша** кількість хворих з уперше встановленим діагнозом активного туберкульозу зареєстрована у Черняхівському (106 осіб), Червоноармійському (103,3), Народицькому (95,4), Радомишльському (94,0) та Малинському (93,3) районах, **найменша** – у Ружинському районі (39,9) та у містах Новоград-Волинському (35,5), Житомирі (47,3), Бердичеві (52,9) і Коростені (55,0).

Напрямок «Доступність та якість послуг у сфері освіти» включає 4 показники, які характеризують питому вагу дітей, охоплених позашкільною освітою, охоплення дітей дошкільними навчальними закладами, кількість дітей у дошкільних навчальних закладах на 100 місць.

Питома вага дітей, охоплених позашкільною освітою, за станом на 01.01.2016 в цілому по області становить 40,4%. У 10 районах та 3 містах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Бердичівському (94,7%), Лугинському (80,7%), Червоноармійському (66,6%) районах та містах Малині (66,0%) і Бердичеві (64,3%). У 13 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Олевському (7,3%), Ємільчинському (11,1%), Малинському (13,5%), Овруцькому (21,9%) та Любарському (22,3%) районах.

Охоплення дітей дошкільними навчальними закладами загалом по області за 2015 рік становить 90,1%. **Найбільший** відсоток охоплення дітей дошкільними навчальними закладами зафіксовано у Володарсько-Волинському та Черняхівському (по 100%), Любарському (99,8%) районах та містах Житомирі (98,4%) та Бердичеві (97,8%), **найменший** – у Ємільчинському (58,8%), Новоград-Волинському (61,0%), Коростенському (67,6%), Коростишівському (70,9%) та Брусилівському (72,0%) районах.

Кількість дітей у дошкільних навчальних закладах на 100 місць загалом по області за 2015 рік склала 116 осіб та варіювала від 65 осіб у Лугинському районі до 145 осіб у місті Житомирі.

Результати ЗНО за 2015 рік відсутні у зв'язку з тим, що частка випускників ЗНЗ, які отримали за результатами ЗНО з української мови та літератури, іноземної мови 160 балів і вище до загальної кількості осіб учнів, що проходили тестування в управлінні освіти і науки у розрізі районів відсутні, у зв'язку з вилученням серверів у Вінницькому регіональному центрі ЗНО.

Напрямок «Соціальний захист населення та безпека» включає 4 показники, які характеризують соціальний захист осіб, які перебувають у складних життєвих ситуаціях, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування та кримінальні правопорушення в області.

Рівень охоплення соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих ситуаціях, територіальними центрами соціального обслуговування загалом по області за 2015 рік складає 82,2% та варіював від 66,67% у Народицькому районі до 100% у Олевському.

У 2015 році **кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. осіб дитячого населення** в цілому по області становить 132,99 осіб. **Найбільший** цей показник зафіксовано у Брусилівському (296,25 осіб), Малинському (283,07), Народицькому (226,29), Андрушівському (223,97) та Коростенському (207,13) районах, **найменший** – у містах Житомирі (74,88), Бердичеві (91,05), Малині (91,23), Коростені (93,07) та Новоград-Волинському (100,65).

Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості дітей даної категорії у 2015 році в цілому по області становить 87,06%. Найбільшу питому вагу таких дітей зафіксовано у Романівському (98,7%), Баранівському (95,31%), Олевському (94,35%), Володарсько-Волинському (92,93%) районах та місті Малині (93,88%), найменшу – у Радомишльському (70,23%), Коростенському (76,85%), Народицькому (78,57%) районах та містах Новоград-Волинському (81,31%) і Житомирі (82,68%).

Кількість кримінальних правопорушень, вчинених проти життя та здоров'я особи, на 10 тис. осіб населення за 2015 рік в цілому по області становить 11,12 одиниць. У 15 районах та 1 місті цей показник **більший, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Любарському (28,31 од.), Черняхівському (23,09 од.), Ємільчинському (21,41 од.), Народицькому (21,19 од.) та Романівському (20,86 од.) районах. У 8 районах та 4 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Бердичівському (3,49 од.), Попільнянському (7,16 од.), Овруцькому (7,69 од.) районах та місті Бердичів (6,06 од.).**

Напрямок «Раціональне природокористування та якість довкілля» включає 3 показники, які характеризують ситуацію в області щодо викидів забруднюючих речовин стаціонарними та пересувними джерелами забруднення та видалення у спеціально відведені місця відходів.

Темп зменшення викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення за 2015 рік (попередні дані) в цілому по області становить 80,5%, тому числі у 8 районах та 3 містах, із яких у Бердичівському – 31,7%, Овруцькому – 47,0%, Червоноармійському – 50,0%, Олевському – 64,3% та Коростенському – 73,4% районах. Темп **зростання** зафіксовано у 13 районах та 2 містах, у тому числі **найбільше** у Андрушівському та Черняхівському (майже у 4,3 рази), Брусилівському (у 4 рази), Коростишівському (у 3,3 рази) районах та місті Малині (у 2,3 рази).

Темп зменшення викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення за 2014 рік в цілому по області становить 93,8%. Темп зменшення викидів забруднюючих речовин зафіксовано у 21 районі та 4 містах, із яких у Лугинському – 87,0%, Коростишівському – 92,4% районах та містах Коростені (88,3%), Новоград-Волинському (89,9%) і Житомирі (90,9%). Темп зростання зафіксовано у Новоград-Волинському (100,4%), Малинському (101,1%) районах та місті Малині (102,8%).

Частка відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії), у загальному обсязі утворених відходів, у 2014 році в цілому по області становить 32,0%. Найбільшу частку відходів зафіксовано у Ємільчинському (188,0%), Червоноармійському (178,9%), Овруцькому (143,2%) районах та містах Новоград-Волинському (117,8%) і

Бердичеві (117,3%), **найменшу** – у Коростенському і Малинському (по 0,0%), Попільнянському (1,1%), Житомирському (1,6%) та Андрушівському (3,3%) районах.

II. Результати моніторингу і оцінки по групах

За результатами оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-грудень 2015 року з 1 по 5 місця посіли **місто Малин (1), місто Житомир (2), місто Коростень (3), Бердичівський район (4) та місто Новоград-Волинський (5).**

Перше місце міста Малина забезпечено тим, що за 13 показниками, місто зайняло з 1 по 5 місце, за 11 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (1 місце), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (2), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (2), «Доступність та якість послуг у сфері освіти» (2 місце), «Соціальний захист населення та безпека» (3) та «Ефективність ринку праці» (4).

Разом з тим, місто за напрямом «Рациональне природокористування та якість довкілля» має 22 місце у зв'язку із найбільшим у порівнянні з іншими районами і містами обласного значення темпом зростання викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами забруднення на одиницю населення (102,8%, 28 місце) та високим темпом зростання викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення на одиницю населення (231,0%, 23 місце).

За напрямом «Фінансова самодостатність» місто має 18 місце у зв'язку із меншим у порівнянні з іншими районами і містами обласного значення темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (125,4%, 25 місце) та високим темпом зростання податкового боргу (140,8%, 19 місце).

Друге місце міста Житомира забезпечено тим, що за 12 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 6 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Розвиток малого та середнього підприємництва» (1 місце), «Економічна ефективність» (2), «Фінансова самодостатність» (3), «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» (4).

Проте за напрямом «Розвиток інфраструктури» місто посіло 28 місце, що обумовлено найменшою загальною площею житлового фонду у розрахунку на одну особу населення (20 кв. м., 28 місце).

Місто посіло 23 місце по напрямку «Доступність та якість послуг у сфері освіти» у зв'язку з найбільшою кількістю дітей у дошкільних навчальних закладах на 100 місць (145 осіб, 28 місце) та незначною питомою вагою дітей, охоплених позашкільною освітою (24,3%, 23 місце).

За напрямом «Соціальний захист та безпека населення» місто посіло 18 місце, у зв'язку з низьким рівнем охоплення соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах, територіальними центрами

соціального обслуговування (68,3%, 27 місце) та незначною в порівнянні з іншими районами та містами питомою вагою дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості таких дітей (82,68%, 24 місце).

Третє місце міста Коростеня забезпечено тим, що за 7 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 7 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Економічна ефективність» (3 місце), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (4), «Раціональне природокористування та якість довкілля» (4), «Соціальний захист населення та безпека» (5-6).

Місто посіло 27 місце за напрямом «Розвиток інфраструктури», що обумовлено незначною загальною площею житлового фонду у розрахунку на одну особу населення (23,9 кв. м., 24 місце) та невисоким порівняно з іншими районами та містами темпом зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла (143,0%, 23 місце).

18 місце по напрямку «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено низьким обсягом прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку інвестування (10,1 дол. США, 23 місце).

Четверте місце Бердичівського району забезпечено тим, що за 9 показниками район зайняв з 1 по 5 місця, за 4 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямом «Доступність та якість послуг у сфері освіти» (3 місце) та «Соціальний захист населення та безпека» (4).

Проте за напрямом «Розвиток малого та середнього підприємництва» район посів 23 місце, що обумовлено малою кількістю середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (1 од., 26-28 місце) та низька частка обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємствами (19,3%, 27 місце).

По напрямку «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» район посів 21 місце, що обумовлено низьким обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (38,5 дол. США, 26 місце) та незначним обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (1289,0 грн., 23 місце).

П'яте місце міста Новоград-Волинського забезпечено тим, що за 15 показниками місто посіло з 1 по 5 місця, за 3 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Фінансова самодостатність» (1 місце), «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» (1), «Раціональне природокористування та якість довкілля» (3).

Місто посіло 25 місце за напрямом «Розвиток інфраструктури», що обумовлено низькою загальною площею житлового фонду у розрахунку на одну особу населення (21,0 кв. м., 27 місце).

Крім того, місто посіло 23 місце за напрямом «Економічна ефективність», у зв'язку з незначним обсягом реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу (13805,9 грн., 12 місце).

Для районів і міст, що посіли з 6 по 23 місця, а саме: Малинський, Житомирський райони, місто Бердичів, Попільнянський, Романівський, Любарський, Брусилівський, Чуднівський, Овруцький, Новоград-Волинський, Ружинський, Лугинський, Олевський, Радомишльський, Червоноармійський, Володарсько-Волинський, Черняхівський, Баранівський райони, місця у першій п'ятірці за напрямами розподілилися наступним чином:

за напрямом «Економічна та соціальна згуртованість» Малинський район посів 1 місце, Попільнянський – 2, Брусилівський – 3, Червоноармійський – 4, Чуднівський – 5;

за напрямом «Економічна ефективність» Романівський район посів 4 місце, Ружинський – 5;

за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» Новоград-Волинський район посів 1 місце, Романівський – 3, Попільнянський – 5;

за напрямом «Фінансова самодостатність» Житомирський район посів 2 місце, Любарський район – 4, Брусилівський – 5;

за напрямом «Розвиток малого та середнього підприємництва» Малинський район посів 3 місце, Попільнянський – 5;

за напрямом «Ефективність ринку праці» Житомирський район посів 1 місце, Радомишльський – 2, Малинський – 3;

за напрямом «Розвиток інфраструктури» Малинський район посів 1 місце, Брусилівський – 2, Попільнянський – 3, Новоград-Волинський – 4, Ружинський – 5;

за напрямом «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» Володарсько-Волинський район посів 3 місце, Олевський – 5;

за напрямом «Доступність та якість послуг у сфері освіти» Лугинський район посів 1 місце, Черняхівський – 4, Червоноармійський – 5;

за напрямом «Соціальний захист населення та безпека» Олевський район посів 1 місце, Баранівський – 5-6;

за напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» Червоноармійський район посів 1 місце, Овруцький – 2.

П'ять останніх місць зайняли Андрушівський район (24), Коростишівський (25), Народицький (26), Коростенський (27) та Смільчинський (28).

24 місце Андрушівського району зумовлено тим, що за 13 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямами: «Раціональне природокористування та якість довкілля» (28 місце), «Ефективність ринку праці» (27), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (22), «Економічна ефективність» (20) «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» (20).

28 місце району за напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» у зв'язку із одним з найбільших у порівнянні з іншими районами і містами обласного значення темпом зростання викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одну особу (425,0%, 26-27 місце) та незначною часткою відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії) у загальному обсязі утворених відходів (3,3%, 24 місце).

За напрямом «Ефективність ринку праці» район посів 27 місце, що обумовлено високим темпом зростання заборгованості із виплати заробітної плати (333,5%, 27 місце), низьким розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2617 грн., 27 місце) та низьким у порівнянні з іншими районами та містами темпом зростання заробітної плати штатних працівників (115,3%, 27 місце).

22 місце району за напрямом «Розвиток малого та середнього підприємництва» обумовлено малою кількістю середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (2 од., 17-25 місце) та порівняно незначною кількістю малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (29 од., 24 місце).

20 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку з 21 місцем по індексу обсягу сільськогосподарського виробництва (90,8%).

За напрямом «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» район посів 20 місце, що обумовлено низькою у порівнянні з іншими районами та містами обласного значення плановою ємністю амбулаторно-поліклінічних закладів на 10 тис. осіб населення (198,45 тис. відвідувань на зміну, 26 місце) та значною кількістю хворих з уперше в житті встановленим діагнозом активного туберкульозу на 100 тис. осіб населення (79,1 осіб, 20 місце).

25 місце Коростишівського району обумовлено тим, що за 7 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Доступність та якість послуг у сфері освіти» (27 місце), «Раціональне природокористування та якість довкілля» (25), «Економічна та соціальна згуртованість» (23) та «Фінансова самодостатність» (21).

За напрямом «Доступність та якість послуг у сфері освіти» район посів 27 місце у зв'язку із низьким рівнем охоплення дітей дошкільними навчальними закладами (70,9%, 25 місце) та значною кількістю дітей у дошкільних навчальних закладах на 100 місць (135,0 осіб, 25 місце).

25 місце району за напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» обумовлено високим темпом зростання викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення (333,3%, 24 місце) та незначною часткою відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії) у загальному обсязі утворених відходів (6,6%, 22 місце).

За напрямом «Економічна та соціальна згуртованість» район посів 23 місце, у зв'язку з високим у порівнянні з іншими районами та містами обласного значення коефіцієнтом вибуття сільського населення, у розрахунку на 10 тис. осіб наявного сільського населення (237,7‰, 23 місце).

21 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» пов'язано високим темпом зростання податкового боргу (180,4%, 24 місце) та незначним у порівнянні з іншими районами та містами обласного значення темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (142,6%, 19 місце).

Проте за напрямом «Ефективність праці» район увійшов у п'ятірку лідерів, зайнявши 5 місце, що спричинено темпом зменшення зареєстрованих безробітних (90,2%, 3 місце), низьким рівнем зменшення населення (-0,13%, 4 місце) та одним з найвищих темпів зростання заробітної плати штатних працівників (127,0%, 4 місце).

26 місце Народицького району визначене 16 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Соціальний захист населення та безпека» (28 місце), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (27), «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» (26) та «Економічна та соціальна згуртованість» (21) та «Фінансова самодостатність» (20).

28 місце за напрямом «Соціальний захист населення та безпека» обумовлено найнижчим рівнем охоплення соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах, територіальними центрами соціального обслуговування (66,67%, 28 місце), значною кількістю дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. дитячого населення (226,29 осіб, 26 місце), незначною в порівнянні з іншими районами та містами питомою вагою дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості таких дітей (78,57%, 26 місце) та великою кількістю кримінальних правопорушень, вчинених проти життя та здоров'я особи, на 10 тис. осіб населення (21,19 одиниць, 25 місце).

Низьке 27 місце району за напрямом «Розвиток малого та середнього підприємництва» обумовлено малою кількістю середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (1 од., 26-28 місце).

За напрямом «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» район посів 26 місце у зв'язку з найнижчою серед районів та міст обласного значення кількістю живонароджених на 1 тис. осіб наявного населення (7,6‰, 28 місце), значною кількістю хворих з уперше в житті встановленим діагнозом активного туберкульозу на 100 тис. осіб населення (95,4 осіб, 26 місце) та загальним коефіцієнтом смертності на 1 тис. осіб наявного населення (22,3‰, 25 місце).

За напрямом «Економічна та соціальна згуртованість» район посів 21 місце, у зв'язку з високим у порівнянні з іншими районами та містами обласного значення коефіцієнтом вибуття сільського населення, у розрахунку на 10 тис. осіб наявного сільського населення (200,6‰, 21 місце).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 20 місце у зв'язку незначним у порівнянні з іншими районами та містами обласного значення темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (120,3%, 26 місце).

Разом з тим, район увійшов у п'ятірку лідерів, зайнявши 4 місце по напрямку «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця», у зв'язку з найбільшою серед районів та міст обласного значення часткою реалізованої інноваційної продукції у загальному обсязі реалізованої промислової продукції (70,3%, 1 місце).

27 місце Коростенського району обумовлено тим, що за 16 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками: «Економічна ефективність» (27 місце), «Ефективність ринку праці» (25 місце), «Фінансова самодостатність» (24) та «Соціальний захист населення» (24).

27 місце за напрямом «Економічна ефективність» район посів у зв'язку низьким обсягом виробництва продукції сільського господарства на 100 гектарів сільськогосподарських угідь (312,9 тис. грн., 23 місце) та індексом обсягу сільськогосподарського виробництва (89,9%, 22 місце).

За напрямом «Ефективність ринку праці» район посів 25 місце, що обумовлено найбільшим зменшенням населення (-1,52%, 28 місце), найнижчим у порівнянні з іншими районами та містами темпом зростання заробітної плати штатних працівників (109,9%, 28 місце) та значним темпом зростання зареєстрованих безробітних (126,9%, 24 місце).

24 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлено темпом зменшення доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (99,9%, 28 місце).

За напрямом «Соціальний захист населення та безпека» район посів 24 місце, що обумовлено незначною в порівнянні з іншими районами та містами обласного значення питомою вагою дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості таких дітей (76,85%, 27 місце) та суттєвою кількістю дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. дитячого населення (207,13 осіб, 24 місце).

Останнє 28 місце Ємільчинського району визначене 14 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Ефективність ринку праці» (28 місце), «Доступність та якість послуг у сфері освіти» (28), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (26), «Економічна ефективність» (24), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (23), «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» (23), «Соціальний захист населення та безпека» (23), «Розвиток інфраструктури» (20).

28 місце за напрямом «Ефективність ринку праці» обумовлене відсутністю вакансій (28 місце), низьким розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (2656 грн., 26 місце) та значним зменшенням

населення, до 01.01.2015 (-1,35%, 26 місце).

За напрямом «Доступність та якість послуг у сфері освіти» район посів 28 місце у зв'язку із найнижчим серед інших районів і міст обласного значення охопленням дітей дошкільними навчальними закладами (58,8%, 28 місце) та низькою питомою вагою дітей, охоплених позашкільною освітою (11,1 осіб, 27 місце).

26 місце району за напрямом «Розвиток малого та середнього підприємництва» обумовлено малою кількістю середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (2 од., 17-25 місце) та порівняно незначною кількістю малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (22 од., 27 місце).

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 24 місце, у зв'язку з низьким обсягом виробництва продукції сільського господарства на 100 гектарів сільськогосподарських угідь (472,2 тис. грн., 17 місце) та незначним обсягом реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу (6499,6 грн., 17 місце).

23 місце району за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено незначним обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (925,7 грн., 26 місце) та низьким обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (182,5 дол. США, 19 місце).

За напрямом «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» район посів 23 місце у зв'язку з низькою кількістю живонароджених на 1 тис. осіб наявного населення (10,5‰, 19-20 місце) та загальним коефіцієнтом смертності на 1 тис. осіб наявного населення (20,5‰, 20 місце).

23 місце району за напрямом «Соціальний захист населення та безпека» обумовлено суттєвою кількістю дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. дитячого населення (182,69 осіб, 19 місце) та незначним рівнем охоплення соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах, територіальними центрами соціального обслуговування (79,27%, 21 місце),

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 20 місце, що обумовлено незначним у порівнянні з іншими районами та містами обласного значення темпом зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла (165,9%, 20 місце).

III. Висновки і пропозиції

Висновки

У 2015 році основними проблемами розвитку районів і міст обласного значення було:

у сфері економічної та соціальної згуртованості – загальний коефіцієнт вибуття сільського населення, у розрахунку на 10 тис. осіб наявного сільського населення за 2015 рік у 10 районах більший, ніж середній по області;

у сфері економічного розвитку – обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за 2015 рік у 16 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

зменшення обсягу сільськогосподарського виробництва у 2014 році у 5 районах;

обсяг виробництва продукції сільського господарства на 100 гектарів сільськогосподарських угідь у 13 районах менший, ніж середній по області;

у сфері інвестиційної та зовнішньоекономічної співпраці – обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 17 районах та 3 містах менший, ніж середній по області;

зменшення у 17 районах і 4 містах обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу);

обсяг прямих інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 14 районах та 3 містах менший, ніж середній по області;

частка реалізованої інноваційної продукції у загальному обсязі реалізованої промислової продукції у 5 районах та 2 містах менша, ніж середня по області;

обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу у 18 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

у фінансовій сфері – у 1 районі зменшення доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) на 0,1%;

обсяги доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення у 23 районах та 3 містах менші, ніж середні по області;

зростання у 21 районі та усіх містах обласного значення податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі;

у сфері підприємництва – кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення у 12 районах менша, ніж середня по області;

кількість малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення у 19 районах та 4 містах менша, ніж середня по області;

частка обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) у 6 районах та 1 місті менша, ніж середня по області;

частка обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) у 5 районах та 1 місті менша, ніж середня по області;

у сфері населення та ринку праці – зменшення населення мало місце у 22 районах та 4 містах;

зростання заборгованості із виплати заробітної плати в 1 районі та 1 місті, в 1 місті сума заборгованості не змінилася;

у 16 районах та 2 містах середньомісячна заробітна плата штатного працівника менша, ніж середня по області;

зростання зареєстрованих безробітних у 20 районах та 2 містах;

співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій вище, ніж середнє по області у 19 районах та 1 місті, відсутність вакансій у Ємільчинському районі, при наявності на обліку 738 безробітних за станом на 01.01.2016;

у житлово-комунальній сфері – зменшення темпу обсягу прийнятого в експлуатацію житла, до попереднього року у 2 районах, у 1 районі житло не приймалося в експлуатацію;

у 15 районах та 5 містах загальна площа житлового фонду у розрахунку на особу населення менша, ніж середня по області;

у сфері охорони здоров'я – загальний коефіцієнт смертності на 1 тис. осіб наявного населення у 21 районі вищий, ніж середній по області;

у 8 районах та 2 містах кількість живонароджених на 1 тис. осіб наявного населення нижча, ніж середня по області;

у 14 районах та 4 містах планова-ємність амбулаторно-поліклінічних закладів на 10 тис. осіб населення менша, ніж середня по області;

у 14 районах кількість хворих з уперше в житті встановленим діагнозом активного туберкульозу на 100 тис. осіб населення більша, ніж середня по області;

у сфері освіти – питома вага дітей, охоплених позашкільною освітою у 13 районах та 2 містах нижча, ніж середня по області;

у 21 районі та усіх містах неповністю охоплено дітей дошкільними навчальними закладами;

у 17 районах та 3 містах кількість дітей у дошкільних навчальних закладах на 100 місць перевищує норму;

у сфері соціального захисту населення та безпеки – у 22 районах та усіх містах неповністю охоплено соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах;

у 16 районах кількість дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. дитячого населення більша, ніж середня по області;

у 7 районах та 3 містах питома вага дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості дітей даної категорії менша, ніж середня по області;

кількість кримінальних правопорушень, вчинених проти життя та здоров'я особи, на 10 тис. осіб населення у 15 районах та 1 місті вища, ніж середня по області;

у сфері раціонального природокористування та якості довкілля – у 13 районах та 2 містах зафіксовано темп зростання викидів забруднюючих

речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення;

у 2 районах та 1 місті зафіксовано темп зростання викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення;

у 12 районах частка відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії), у загальному обсязі утворених відходів.

Пропозиції

З метою покращення ситуації у відповідних сферах рекомендувати:

райдержадміністраціям та виконкомам рад міст обласного значення забезпечити розгляд результатів оцінки за 2015 рік та вжити заходи, спрямовані на вирішення питань, що спричинили негативні тенденції розвитку районів та міст обласного значення;

структурним підрозділам облдержадміністрації, Головному управлінню ДФС у Житомирській області та Прокуратурі Житомирської області забезпечити ефективну координацію роботи райдержадміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення по відповідних напрямках щодо вжиття заходів, спрямованих на вирішення питань, що спричинили негативні тенденції розвитку районів та міст обласного значення.