



**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titivangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tengah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhammad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)

- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N.,  
A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A.,  
S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T.  
(Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S.,  
A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P.  
(Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K.  
(Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S.  
(Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruddin, D.S.D.K., B.K.M.,  
P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu  
Langat)

Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)

- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)



- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.P.M.S., S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)

- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)

- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)

Yang Berhormat Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)

- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)

- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)

- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)

- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)

Yang Berhormat Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)

- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)

- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M.  
(Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang  
Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato' Yap Pian Hon, K.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yot Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yeong Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)

Yang Berhormat Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)

- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir  
Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K.,  
K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

## **DEWAN RAKYAT**

### **PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,  
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,  
A.S.D.K., P.S.D.

Penolong Setiausaha Kanan : Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Selamat  
: Puan Nor Hayatee binti Abdullah

### **CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN**

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah  
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,  
P.P.N.

### **PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN**

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop  
Hajah Supiah binti Dewak  
Mohamed bin Osman  
Hajah Norishah binti Mohd. Thani  
Shamsina binti Janor

### **BENTARA MESYUARAT**

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib  
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali  
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

**MALAYSIA**

**DEWAN RAKYAT**

**Isnin, 1 Disember 1997**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**D O A**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI**  
**PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**PUSAT KHIDMAT SEPADU - STATISTIK**

1. **Datuk Lim Si Cheng [Senai]** minta Menteri Kesihatan menyatakan:
  - (a) berapa jumlah Pusat Khidmat Sepadu seperti yang terdapat di Jabatan Kecemasan dan Trauma, Hospital Kuala Lumpur yang ditubuhkan di seluruh negara bagi membantu isteri yang didera; dan
  - (b) memandangkan jumlah statistik isteri didera yang melibatkan golongan profesional yang semakin meningkat iaitu dari 372 kes pada 1993 ke 840 kes pada 1996, berapa buah Pusat Khidmat Sepadu baru seperti di atas akan ditubuhkan oleh kementerian untuk membantu golongan ini.

**Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji**

**Sulaiman]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sehingga 30.9.97 terdapat 94 hospital kerajaan di seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak mempunyai khidmat Pusat Khidmat Sepadu (PKS);

- (b) Kementerian Kesihatan Malaysia bercadang untuk menubuhkan 17 lagi Pusat Khidmat Sepadu sebelum akhir tahun 1997 dan dengan itu maka kesemua 111 buah hospital kerajaan yang ada akan mempunyai Pusat Khidmat Sepadunya.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri, adakah pihak Kementerian Kesihatan bercadang untuk menubuhkan Pusat Khidmat Sepadu untuk menangani kes-kes isteri yang didera termasuk di kawasan-kawasan luar bandar dan di manakah kebanyakan kes-kes dera ini yang dikesan oleh kementerian sama ada di bandar ataupun di luar bandar.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua, Pusat Khidmat Sepadu seperti yang telah saya katakan adalah bertujuan untuk ditempatkan di semua hospital-hospital kerajaan, setakat ini hanya tinggal 17 lagi Pusat Khidmat Sepadu yang belum ditubuhkan, bererti targetnya adalah sebelum akhir 1997 iaitu kita ada sebanyak 111 buah hospital kerajaan yang ada. Jadi, bererti kalau kes-kes yang memang Pusat Khidmat Sepadu ini adalah bertujuan untuk menangani kes-kes seperti rogol, penderaan isterilah lebih dari suami [*Ketawa*] dan penderaan kanak-kanak.

Jadi, semuanya rujukan harus kita buat kepada hospital-hospital kerajaan dan termasuk kes-kes luar bandar terpaksa dibawa ke Pusat Khidmat Sepadu



ini kerana di sini boleh didapatkan khidmat polis yang perlu diberi laporan dan sebagainya untuk tindakan susulan bagi kes-kes tertentu.

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Timbalan Menteri yang comel ini [*Ketawa*] memberitahu kes-kes rogol ....

**Seorang Ahli:** Hai!

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** ..... kes-kes rogol dan dera yang terlibat dan mendapat rawatan dari pusat-pusat tersebut?

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua, bilangan kes yang mendapat khidmat di Pusat Khidmat Sepadu mengikut negeri sehingga bulan September 1997 adalah seperti berikut:

Negeri	Kes rogol	Penderaan isteri/suami	Penderaan kanak-kanak
Johor	199	65	48
Melaka	54	50	18
Negeri Sembilan	91	152	6
Selangor	75	122	27
Perak	92	103	23
Pulau Pinang	59	169	2
Kedah	94	91	15
Perlis	8	1	7
Pahang	76	43	8
Terengganu	127	23	6
Sarawak	61	149	41
Sabah	126	291	41
Wilayah Persekutuan	202	27	19
<b>Jumlah</b>	<b>1,266</b>	<b>1,303</b>	<b>233</b>

Bagi Negeri Kelantan rekodnya tidak berapa lengkap sebab Pusat Khidmat Sepadu di Hospital Negeri Kelantan hanya beroperasi pada 20

September 1997. Jadi, sebelum ini kes-kes ini dirujuk di Hospital Universiti Kubang Kerian, datanya belum berapa lengkap.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew.

*[Soalan No. 2 - Y.B. Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu] tidak hadir]*

**WAWASAN 2020 - KE ARAH MEWUJUDKAN  
BUDAYA VOLUNTEERISM**

3. **Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) Wawasan 2020 telah mempelopori, salah satu darinya, agar menjadi rakyat Malaysia rakyat yang penyayang. Nisbah penglibatan orang ramai di dalam badan-badan amal, sukarela dan sosial masih rendah. Apakah tindakan susulan kerajaan agar “Volunteerism” yang sebenar mendapat galakan; dan
- (b) adakah benar orang yang dilantik ke badan-badan amal, sukarela dan sosial tajaan kerajaan dilantik berlandaskan perhubungan dekat politik atau orang kuat politik bukan berlandaskan ‘track record’ penglibatan.

**Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan**

**Masyarakat [Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat melalui jabatan-jabatan dan agensi-agensi di bawah kementerian memang sentiasa berusaha untuk menggalak dan mempertingkatkan semangat kesukarelawan di kalangan masyarakat negara. Di antara program-program khususnya ke arah ini ialah Skim Rukun

Tetangga di Jabatan Perpaduan Negara dan Briged Kebajikan Perdana di Jabatan Kebajikan Masyarakat yang diwujudkan di semua peringkat negeri, daerah dan kawasan.

Di samping itu, kementerian juga menyokong dan menggalakkan usaha yang dilaksanakan oleh badan-badan bukan kerajaan seperti Majlis Kebajikan Masyarakat Kebangsaan, Majlis Kesejahteraan Orang Kurang Upaya, Majlis Pusat Kebajikan dan lain-lain dalam memupuk semangat kesukarelawan dalam pelbagai bidang ke arah kewujudan masyarakat yang penyayang dan berbudaya ikram.

- (b) Kenyataan bahawa orang yang dilantik ke badan-badan amal, sukarela dan sosial tajaan kerajaan adalah berlandaskan perhubungan politik atau orang kuat politik adalah tidak benar. Adalah didapati bahawa sebilangan besar badan amal atau pertubuhan sukarela mempunyai ahli-ahli Jawatankuasa Kerja yang dilantik berdasarkan komitmen, dedikasi, 'track record' dan sumbangan yang telah diberi kepada kemajuan dan perjuangan pertubuhan untuk berbakti kepada masyarakat yang kurang bernasib

baik yang mempunyai pelbagai pengalaman serta kemahiran untuk mewakili masyarakat setempat.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut penyelidikan oleh pihak-pihak yang tertentu seluruh dunia menunjukkan negara seperti Amerika adalah negara yang banyak sekali rakyatnya terlibat dalam pelbagai pergerakan sukarelawan seperti Pengakap, Pergerakan Pandu Puteri dan sebagainya. Jadi, adalah difahamkan sekurang-kurangnya 20% rakyat negara tersebut terlibat dengan kerja-kerja amal dan sukarela. Jadi, soalan saya sukarelawan ini adalah oleh kerana didorong oleh semangat kesukarelawan mereka, tetapi adakah benar dakwaan yang mengatakan di negara ini kalau orang hendak terlibat dalam badan-badan amal dan sukarelawan ini ada tujuan politik dan business bukan untuk sukarelawan itu sendiri. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, benar atau tidak? Tidak benar ya.

**Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau:** Tuan Yang di-Pertua, tidak benar. *[Ketawa]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, ya.

#### **PENAHANAN REMAN - TEMPOH TERLALU LAMA**

4. **Tuan Lau Ngan Siew [Sandakan]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada kementerian berkenaan sedar bahawa ada yang dituduh dan ditahan di penjara antara 3-4 tahun sebelum kes-kes tersebut dibicarakan dan ada kes-kes masa ditahan di penjara semasa menunggu untuk dibicarakan adalah lebih panjang daripada hukum maksimum pemenjaraan yang dikenakan mengikut undang-undang.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Ong Ka Ting]:** Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan statistik terakhir Jabatan Penjara pada 20 November 1997 terdapat seramai 5,134 orang tahanan reman daripada jumlah keseluruhan iaitu 24,787 orang banduan yang ditahan di seluruh Institusi Penjara Malaysia. Daripada jumlah 5,134 orang tersebut pula, jumlah tahanan reman yang telah ditahan melebihi tempoh tiga tahun hingga empat tahun adalah seramai 29 orang.

Mereka yang telah ditahan melebihi tempoh tiga atau empat tahun adalah terdiri dari tahanan reman yang terlibat dengan kesalahan-kesalahan besar seperti kes bunuh, memiliki senjata api dan pengedaran dadah. Tiada tahanan reman yang ditahan melebihi tempoh tersebut hanya bagi tujuan menunggu kes mereka dibicarakan. Kes mereka adalah dibicarakan dari masa ke semasa tetapi terdapat di antara kes tersebut memerlukan masa yang agak lama disebabkan oleh kesalahan yang dilakukan adalah besar, rumit, masalah ketiadaan peguam dan kes tersebut boleh membawa kepada hukuman mati.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya dapat tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, bilangan orang yang masih ditahan secara reman dengan masa yang lebih panjang daripada hukuman maksimum yang boleh ditetapkan kalau dihukum dengan tempoh penjara yang paling maksimum sekali dan apakah sebabnya bahawa kes mereka tidak disegerakan kerana kalau perkara ini dilanjutkan, ini merupakan satu kecacatan dalam

sistem keadilan negara kita dan bukankah kecacatan ini haruslah diberikan priority dan diselesaikan dengan secepat mungkin.

**Dato' Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, kes-kes yang disebut seramai 29 orang itu bukan kes-kes yang sengaja dilambatkan, saya telah katakan mereka ini semuanya adalah di dalam kategori kes bunuh, senjata api, kes dadah, kalau kita melihat kepada ketiga-tiga kategori kesalahan ini, mereka boleh dibawa kepada hukuman mati ataupun seumur hidup. Jadi, sekurang-kurangnya 20 tahun ataupun seumur hayat ataupun gantung mati, pada hal mereka ini 15 dari 29 orang itu adalah ditahan antara tiga hingga empat tahun dan 6 orang adalah di antara empat hingga lima tahun dan 6 orang antara lima hingga enam tahun dan cuma 2 orang sahaja antara enam hingga tujuh tahun. Maknanya tidak ada seorang pun melebihi kesalahan hukuman yang kalau disabit akan dijatuhkan. Lagi pun perbicaraan itu dijalankan tidak berhenti macam itu, ada yang merayu kepada Mahkamah Agung, ada yang sedang masih dalam perbicaraan dan belum selesai. Jadi, dari itu tidak ada kecacatan seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak sedikit penjelasan mengenai orang-orang yang ditahan di penjara ini adakah yang dikatakan 29 orang ini, saya kurang faham dari jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, dengan izin, jawapan yang diberi menunjukkan bahawa pihak berkenaan ada hak untuk menyimpan mereka di penjara walaupun masa itu telah terlebih dari yang dipatutkan atau

mereka berada dipenjara kerana selain dari dituduh, masa belum lagi habis iaitu kalau dikatakan hendak dipenjarakan tiga tahun, mereka telah berada di sana selama empat tahun. Jadi, adakah situasi macam itu, kalau macam itu apakah tindakan yang diambil oleh kerajaan untuk melepaskan mereka dari bail atau sebagainya. Terima kasih.

**Dato' Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, saya telah kata tidak ada seorang pun dari 29 orang ini ditahan lebih daripada tempoh yang kalau disabit hukumannya memang panjang dan semua mereka ini adalah di bawah reman bukan menjalankan tahanan sebagai banduan. Reman memang kerajaan berhak dan tidak ada seorang pun mereka ini boleh kita beri dia jaminan keluar kerana kalau dia dijamin keluar, dia lari, dia sudah membunuh, dia sudah ada senjata api dan dadah. Jadi, saya rasa Ahli Yang Berhormat sepatutnya lebih jelas selagi kes mahkamah itu belum selesai dijalankan, kita tidak boleh melepaskan mereka ataupun dibenarkan apa-apa ikatan jamin.

### **LEBUHRAYA PAN BORNEO**

5. **Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:-

- (a) sejauh manakah kesan akibat penurunan nilai ringgit terhadap projek pembinaan Lebuhraya Pan-Borneo yang melibatkan negeri-negeri Sabah, Sarawak dan negara Brunei Darussalam dan pendirian kerajaan terhadap pembinaan lebuhraya ini; dan
- (b) apakah komitmen dan pendirian negara Brunei Darussalam terhadap pembinaan lebuhraya tersebut.

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]:**

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Memang tidak dinafikan akibat penurunan nilai ringgit sedikit sebanyak telah memberikan kesan terhadap peruntukan yang diterima oleh Kementerian Kerja Raya dalam melaksanakan projek-projek pembangunan.

Oleh yang demikian, sebahagian projek kementerian ini mungkin terpaksa dijadualkan semula akibat kekurangan peruntukan. Walau bagaimanapun, projek pembinaan Lebuhraya Pan Borneo yang merintasi negeri Sabah, negeri Sarawak dan negara Brunei Darussalam akan diteruskan seperti yang telah dirancang dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini. Ini adalah kerana kerajaan menyedari bahawa lebuhraya ini amat penting untuk membangunkan beberapa kawasan dan penyambung utama bagi ketiga-tiga negeri Sarawak, Sabah serta negara Brunei Darussalam.

Bagi bahagian di negeri Sabah, kerajaan akan menyiapkan projek mengetar Lebuhraya Pan Borneo dari Beaufort ke Sindumin dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini. Bagi bahagian lebuhraya di negeri Sarawak, beberapa bahagian Lebuhraya Pan Borneo di Lutong, Limbang dan



Lawas yang bersempadan dengan negara Brunei Darussalam telah pun siap dibina dalam Rancangan Malaysia Keenam.

Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, kerajaan akan meneruskan pelaksanaan projek-projek jalan raya dari Simpang Jalan Miri/Bintulu ke Beluru, Long Teru dan Long Lama. Selain dari itu, Jalan Lawas ke Sunder akan dinaikkan taraf dalam Rancangan Malaysia Ketujuh untuk menjadi jalan penghubung di antara Sabah dan Sarawak.

- (b) Pihak negara Brunei Darussalam mempunyai komitmen dan pendirian yang sama dengan Kerajaan Malaysia iaitu supaya pembinaan Lebuhraya Pan Borneo ini diteruskan untuk kebaikan bersama.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada masa ini sebahagian lebuhraya daripada Beaufort ke Mesapol sedang dalam pembinaan dan ada sebahagian baru diberi kepada kontraktor. Melihat kepada prestasi kontraktor ini begitu lembab dan lambat serta tidak mengikut jadual. Dengan kadar yang ada sekarang ini saya ingat tahun 2003 pun belum tahu siap. Apakah kerajaan mengkaji semula kemampuankontraktor-kontraktor ini supaya lebih bertanggungjawab untuk menyegerakan projek ini. Terima kasih.

**Datuk Railey bin Haji Jaffrey:** Tuan Yang di-Pertua, memang kerajaan sedar satu daripada pakej kerja yang ditawarkan kepada kontraktor berkenaan adalah terlambat atau terlewat dari jadual yang telah ditetapkan dan Jabatan Kerja Raya Negeri Sabah sedang mengawasi perkembangan lanjut berhubung dengan kemajuan kerja di sektor pembinaan ini, jika kelambatan itu terus berlaku, kerajaan akan memikirkan bagaimana untuk bertindak sama ada untuk menamatkan ataupun meneruskan kerja yang dimaksudkan.

**Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah nama Lebuhraya Pan Borneo ini telah ditukarkan untuk mempertingkatkan lagi komitmen dari negara-negara yang terlibat menjadikannya lebuhraya BIMP-EAGA.

Yang kedua, adakah rancangan untuk menghubungkan Kalimantan selatan atau dari Kuching atau dari Tawau supaya ia menjadi satu lebuhraya yang benar-benar merangkumi kawasan Borneo.

**Datuk Railey bin Haji Jaffrey:** Tuan Yang di-Pertua, sejauh pengetahuan saya, saya tidak mendengar sama ada ada rancangan untuk menukar nama jalan Pan Borneo kepada Jalan BIMP-EAGA setakat ini. Setakat ini ia masih kekal sebagai Lebuhraya Pan Borneo.

Yang kedua, berhubung dengan sama ada ada rancangan ataupun tidak untuk meneruskan pembinaan jalan raya dari negeri-negeri Sarawak, Sabah, negara Brunei Darussalam dan Kalimantan, Indonesia. Sebenarnya dalam semangat kerjasama ASEAN memang dahulu pernah dibincangkan perkara ini

tetapi itu terserahlah kepada Kerajaan Indonesia jika mereka sanggup untuk meneruskan maka jalan yang dimaksudkan itu akan menjadi kenyataan.

Terima kasih.

**PENGUSAHA IKS TEMPATAN - PERSIAPAN MENGHADAPI  
CABARAN SELEPAS PENARIKAN BALIK GSP**

6. **Tuan Lim Siang Chai [Petaling Jaya Selatan]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:-

- (a) apakah insentif kewangan dan langkah-langkah lain kementerian untuk menggalakkan para pengusaha kecil dan sederhana tempatan yang mampu menghasilkan lebih barangan tempatan dan barangan tambahan nilai dengan penggunaan lebih material tempatan; dan
- (b) adakah kementerian telah mengambil langkah untuk menyediakan pengusaha-pengusaha kecil dan sederhana tempatan menghadapi cabaran selepas Amerika Syarikat menarik balik GSPnya.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria]:** Tuan Yang di-Pertua, skim program rantaian industri merupakan insentif kepada IKS yang mampu menghasilkan lebih barangan tempatan dan tambahan nilai dengan penggunaan lebih banyak bahan tempatan. Di bawah skim berkenaan syarikat IKS yang membekalkan barangan perantara dalam senarai yang digalakkan kepada syarikat besar diberikan insentif taraf perintis atau elaun cukai pelaburan selama lima tahun.

Manakala syarikat IKS yang mengeluarkan barangan perantara yang bertaraf dunia atau dengan izin, world class layak diberikan insentif taraf

perintis selama sepuluh tahun atau elaun cukai pelaburan dengan pengecualian sebanyak 100% selama lima tahun

Di samping itu, kerajaan juga membantu IKS tempatan meningkatkan kualiti dan nilai tambah produk dengan menggalakkan syarikat besar memberi bantuan teknikal kepada IKS seperti audit kilang, latihan pekerja dan pembangunan serta ujian atau dengan izin, testing of products. Dalam hal ini kerajaan memberi insentif potongan cukai kepada syarikat besar berkenaan di atas perbelanjaan menyediakan bantuan teknikal tersebut.

Selain dari itu, kerajaan telah mencadangkan penubuhan satu dana bernilai RM1 bilion dalam Belanjawan 1998 bagi membangunkan IKS dengan menumpukan kepada usaha memperkukuhkan rangkaian IKS dengan industri yang lebih besar supaya mampu menerokai pasaran eksport.

Tuan Yang di-Pertua, penarikan balik GSP oleh Amerika Syarikat adalah satu cabaran kepada syarikat-syarikat tempatan termasuklah IKS. Syarikat-syarikat IKS hendaklah berusaha mengurangkan kos pengeluaran, menggunakan teknologi maklumat dan automasi serta meningkatkan produktiviti dan kecekapan dalam pengurusan kilang supaya mampu bersaing di pasaran antarabangsa. Beberapa program telah pun disediakan bagi mempertingkatkan daya saing IKS seperti program peningkatan kemahiran, program pembangunan teknologi, skim pinjaman mudah modenisasi dan automasi, pakej kewangan untuk IKS serta skim pinjaman mudah untuk meningkatkan kualiti.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, nampaknya kerajaan mempunyai insentif dan program yang cukup banyak bagi membantu sektor IKS ini. Jadi, saya hendak minta penjelasan dari rakan saya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjelaskan insentif dan program ini setakat manakah sambutan positif yang ditunjukkan dan yang diberikan oleh pihak syarikat-syarikat IKS di Malaysia.

**Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria:** Tuan Yang di-Pertua, kalau Ahli Yang Berhormat hendak jawapan dari segi kuantum berapa buah syarikat yang telah pun mendapat, saya tidak ada mempunyai angka. Tetapi mengikut rekod yang kita ada, insentif yang diberikan oleh kerajaan memang mendapat sambutan yang baik dari pihak industri kecil dan sederhana.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya kira IKS ini cukup penting, malah kalau kita rujuk kepada negara Jepun kebanyakan dari syarikat-syarikat yang berjaya berasal dari IKS. Jadi, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, selain dari insentif kewangan, adakah kementerian mempunyai rancangan untuk menempatkan pengusaha-pengusaha kecil dan sederhana ini di satu-satu kawasan yang khusus untuk mereka dan jika telah diwujudkan berapa dan di mana tempat-tempat ini.

**Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria:** Tuan Yang di-Pertua, dari segi IKS, ia sebagai satu badan ataupun satu golongan syarikat-syarikat yang memberikan sumbangan kepada industri yang lebih besar. Jadi,

kalau kita letakkan di satu-satu tempat sahaja IKS dan di tempat lain industri atau syarikat yang lebih besar, maka ia tidak dapat menjalinkan satu hubungan yang erat bagi tujuan dari segi cost effectivenessnya, dengan izin.

Jadi, kita letak IKS ini berdekatan dengan syarikat-syarikat lain yang lebih besar, supaya mereka ini boleh memberikan bekalan barangan perantara kepada syarikat yang lebih besar untuk dijadikan barangan ataupun consumer goods, barangan pengguna. Jadi, kalau dia kata hendak letak di satu tempat, saya rasa tidak betul dari segi strategi, kita menggalakkan 'cluster industries' dan di dalam 'cluster industries' ini ada IKSnya tersendiri.

#### **WILAYAH PERSEKUTUAN - KEMASUKAN DAERAH/KAWASAN LAIN**

7. **Dato' Haji Zakaria bin Said [Kuala Kedah]** minta Perdana Menteri menyatakan selain dari Wilayah Persekutuan dan Labuan adakah kerajaan bercadang untuk menjadikan daerah-daerah tertentu sebagai Wilayah Persekutuan, kalau ya, di manakah tempatnya.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Dr. Ibrahim bin Saad]:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kerajaan tidak bercadang untuk menjadikan daerah-daerah tertentu sebagai Wilayah Persekutuan selain dari Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Labuan yang sedia ada.

**Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di antara matlamat untuk menjadikan Kuala Lumpur dan Labuan sebagai sebuah Wilayah Persekutuan ialah untuk membangunkan bagi

tujuan pembangunan, pentadbiran kawasan tersebut supaya ianya lebih maju. Apakah suatu hari nanti apabila kedua-dua kawasan ini benar-benar maju, ianya boleh dilupuskan atau boleh dijadikan sebagai sebuah negeri dan membolehkan misalnya kawasan Kuala Kedah dijadikan sebagai kawasan Wilayah Persekutuan pula. *[Ketawa]*

**Datuk Dr. Ibrahim bin Saad:** Tuan Yang di-Pertua, saya fikir Wilayah Persekutuan Labuan dan Kuala Lumpur ini akan terus sebagai Wilayah Persekutuan dan buat ketika ini ianya tidak mungkin dilupuskan. Mengenai Kuala Kedah, saya rasa kedudukannya tidak strategik *[Ketawa]* dan tidak mungkin jadi Wilayah Persekutuan. Terima kasih.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Yang di-Pertua, memandangkan bahawa Wilayah Persekutuan dianggap secara lumrah adalah sebagai sebuah negeri, adakah pihak kerajaan bercadang untuk mengembalikan demokrasi kepada Wilayah Persekutuan dengan membolehkan rakyat memilih pimpinan tempatan mereka sepertimana yang dilakukan dalam peringkat negeri di negeri-negeri lain supaya ia tidak dilantik daripada atas, tetapi dipilih oleh rakyat. Sebabnya mengapa kerajaan tidak mahu membolehkan rakyat Wilayah Persekutuan memilih pemimpin mereka.

**Datuk Dr. Ibrahim bin Saad:** Tuan Yang di-Pertua, kita tidak harus mencampuradukkan sistem yang ada di negara kita. Sistem di negeri-negeri, ada pemilihan di peringkat negeri dan juga di peringkat Persekutuan. Di Wilayah Persekutuan, oleh sebab ia wilayah dan tidak ada negeri dan tidak ada

sistem negeri, maka tidak adalah pemilihan, ia hanya ada wilayah. Kalau Wilayah Persekutuan jadi negeri, mungkin sistem kita ikut seperti sistem-sistem di negeri lain, tetapi sekarang ini ia wilayah, maka kita ikut sistem wilayah.

### **USAHAWAN BUMIPUTERA- RUANG PERNIAGAAN DAN LOT KEDAI**

8. **Dato' Salamon bin Selamat [Shah Alam]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan apakah rancangan jangka pendek dan jangka panjang pihak kementerian dalam usaha melahirkan usahawan menengah bumiputera melalui sektor perdagangan, perindustrian dan hartanah. Dari segi penyediaan ruang-ruang perniagaan dan lot-lot kedai yang harganya mampu disewa dan dibeli oleh bumiputera, sejauh manakah penyertaan pemaju-pemaju hartanah swasta menyahut seruan kementerian untuk menyediakan ruang-ruang perniagaan dan lot-lot kedai yang sesuai untuk usahawan-usahawan bumiputera.

#### **Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin**

**Jusoh]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengenalpasti dan sedang melaksanakan kaedah dan pendekatan jangka pendek dan jangka panjang melalui pelbagai program untuk menambah bilangan golongan menengah bumiputera dalam semua sektor termasuklah sektor perdagangan, perindustrian dan hartanah.

Kerjasama sedang dilaksanakan bersama-sama dengan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri bagi mempergiatkan lagi program-program tertentu seperti program rantaian industri ataupun ILP. Di bawah program ini, rantaian perniagaan di samping bidang pembuatan, ianya akan



merangkumi bidang pembungkusan, pengedaran, pemasaran dan juga penyelidikan dan pembangunan.

Bersama-sama dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna pula, kementerian akan memastikan penyertaan bumiputera yang lebih meluas dalam sektor pengedaran dan pemborongan terutama bagi barangan elektrik dan elektronik. Dengan ini kita harap lebih ramai pengedar bumiputera akan dapat dilantik.

Di Kementerian Pembangunan Usahawan sendiri di bawah program pembangunan vendor dan francais, kita harap bilangan usahawan bumiputera dalam bidang pembuatan dan perdagangan akan dapat dipertingkatkan. Ini dibantu lagi dengan program usahasama tulen di antara usahawan bumiputera dan juga bukan bumiputera.

Dalam bidang hartanah pula, peranan UDA, MARA dan agensi-agensi kerajaan yang lain termasuk juga kerajaan negeri akan dipertingkatkan. Perjumpaan telah diadakan dengan pemilik kompleks perniagaan dan mereka telah menggambarkan komitmen mereka untuk sama-sama membantu usahawan bumiputera. Dalam hal ini beberapa tindakan telah diambil di antaranya ialah:-

- (i) mempertingkatkan lagi pertukaran dan penyebaran maklumat melalui satu jawatankuasa yang dianggotai oleh persatuan pemilik, wakil pengurus Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan agensi-agensi di bawah kementerian;

- (ii) mempertingkatkan lagi latihan-latihan dan juga mengkaji pemberian insentif dan juga penubuhan dana untuk memastikan usahawan bumiputera dapat memiliki premis-premis yang munasabah.

**Datuk Haji Ahmad Zahid bin Hamidi:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sahabat saya tadi telah menyatakan dengan jelas mengenai perangkaan penyertaan peniaga-peniaga bumiputera, tetapi hanya 5% sahaja sebenarnya pemilikan peniaga-peniaga bumiputera terhadap ruang-ruang kedai perniagaan di bandar-bandar. Telah jelas tadi bahawa usaha telah dijalankan untuk pemilik yang ada bagi menyewakan lot-lot kedai kepada peniaga bumiputera, tetapi tadi dibayangkan bahawa ianya menggambarkan sahaja adanya minat pemilik untuk menyewakan kepada usahawan bumiputera, tetapi apakah usaha terdekat cara drastik yang boleh mempertingkatkan penyertaan daripada 5% kepada satu satu angka yang lebih munasabah bentuknya. Terima kasih.

**Tuan Idris bin Jusoh:** Tuan Yang di-Pertua, di dalam kajian yang telah diadakan dan perjumpaan yang telah diadakan dengan pemilik-pemilik dengan agensi-agensi kerajaan dan juga dengan Dewan Bandaraya sendiri didapati faktor utama mengapa tidak ramainya usahawan bumiputera di kompleks niaga terutama di bandaraya ialah kerana kemampuan mereka untuk memiliki premis tersebut. Sebab itulah dalam hal ini beberapa aspek seperti yang telah saya katakan tadi telah diambil supaya di antaranya untuk memastikan kompleks itu boleh dibeli ataupun disewa oleh mereka dengan

kadar yang munasabah melalui rancangan inisiatif yang akan dijalankan oleh kementerian dan juga untuk memastikan lebih ramai dari mereka diberi latihan dan juga untuk memastikan mereka lebih mampu untuk memasuki di dalam kompleks yang mempunyai trade mixed yang berbeza-beza tadi.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tuan Yang di-Pertua, kita perhatikan usaha Kerajaan Pusat untuk mempertingkatkan bilangan golongan bumiputera begitu tinggi untuk dilibatkan dalam bidang keusahawanan. Dan pelbagai program telah pun dijalankan. Saya ingin tahu bagaimanakah respond dari kerajaan-kerajaan negeri terutamanya dalam portfolio yang berkenaan, adakah hasrat kerajaan ini disambut baik ataupun bagaimanakah usaha mereka untuk mewujudkan golongan menengah bumiputera ini dalam bidang keusahawanan dan saya ingin tahu bagaimana pula kedudukan Negeri Sembilan, apakah Negeri Sembilan memberikan sokongan yang sepenuhnya di atas usaha kerajaan yang sedemikian.

**Tuan Idris bin Jusoh:** Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya sambutan dari kerajaan-kerajaan negeri adalah positif, sebab itulah kita lihat ada beberapa negeri kalau tidak silap saya, negeri Perak dan juga negeri Pahang telah mengadakan dana mereka masing-masing untuk membantu usahawan bumiputera dan untuk Negeri Sembilan, sembilan specifically juga ingin saya nyatakan bahawa sambutan mereka adalah juga amat positif.

#### **KHIDMAT PEKERJA ASING DI RESTORAN MAKANAN**

9. **Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datoh]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:-

- (a) apakah pihaknya sedar bahawa restoran-restoran makanan segera termasuk di Lapangan Terbang Antarabangsa Sultan Abdul Aziz Shah, Subang kini menggunakan terlalu ramai khidmat pekerja asing yang jelas boleh menjejaskan imej negara; dan
- (b) berapakah nisbah pekerja tempatan yang berdaftar dengan Jabatan Buruh untuk mendapatkan pekerjaan berbanding keperluan kepada pekerja asing dan sehingga kini berapa banyakkah pekerja yang berdaftar dengan Jabatan Buruh tetapi masih belum mendapatkan pekerjaan.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji**

**Sheikh Fadzir]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Sumber Manusia sedar bahawa restoran-restoran makanan segera termasuk di Lapangan Terbang Antarabangsa Sultan Abdul Aziz Shah, Subang kini menggunakan ramai khidmat pekerja asing. Namun demikian umum mengetahui Malaysia sedang mengalami tahap guna tenaga penuh, full employment, dengan izin, maka pengambilan pekerja-pekerja asing di pelbagai tempat kerja termasuk di restoran-restoran makanan segera, adalah langkah sementara yang wajar untuk menampung kekurangan tenaga kerja tempatan.

Namun demikian saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat bahawa semua pintu masuk ke negara kita

khususnya haruslah mencerminkan keadaan di negara kita ini. Jadi, saya akan berunding dengan rakan saya di Kementerian Dalam Negeri supaya kita banyakkkan lagi pekerja-pekerja Malaysia di tempat-tempat ini yang mana kita tahu bahawa di antara manusia yang paling bersopan santun adalah rakyat Malaysia, wanitanya pun cantik dan lelakinya pun handsome. *[Ketawa]*

- (b) Adalah sukar untuk menyatakan nisbah pencari kerja tempatan yang berdaftar dengan Jabatan Tenaga Rakyat di bawah Kementerian Sumber Manusia berbanding keperluan pekerja asing kerana tidak semua majikan melaporkan keperluan mereka kepada Jabatan Tenaga Rakyat. Walau bagaimanapun, sehingga 30 September 1997 terdapat hanya 22,246 pendaftar aktif atau pencari kerja yang belum mendapat pekerjaan dan yang masih berdaftar dengan Jabatan Tenaga Rakyat. Angka ini selalu bertukar-tukar kerana ada yang telah mendapat kerja tetapi tidak membatalkan pendaftaran mereka.

**Datuk Haji Ahmad Zahid bin Hamidi:** Tuan Yang di-Pertua, rakan saya dari media akhbar khususnya ada menulis baru-baru ini Dataran Merdeka bertukar nama kepada ‘Dataran Bangla’ *[Ketawa]* kerana ramainya orang Bangla di sana, jadi ertinya ramainya orang Bangla di sini, tetapi apakah usaha

kementerian dari yang disebutkan tadi untuk mengurangkan kemasukan, ada pelbagai cara saya tahu, tetapi yang efektif mengurangkan pekerja asing yang masuk ke negara kita, ada pelbagai cara tetapi masih lagi bolos masuk ke dalam negara kita ini, bagaimanakah caranya?

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, persoalan ini telah pun berkali-kali di jawab di Dewan ini tetapi suka saya menyatakan langkah yang terpenting sekali adalah dengan keputusan kerajaan untuk membekukan sama sekali pengambilan pekerja-pekerja dari luar negeri dan sungguhpun tekanan memang bertubi-tubi kepada kerajaan dari industri hi-tech, industri eksport, dari segi ladang-ladang dan sebagainya tetapi sehingga hari ini kerajaan masih dengan keputusannya tidak mahu menggalakkan pengambilan pekerja-pekerja dari luar dan pelbagai cara lagi iaitu di antaranya untuk menggalakkan wanita kita untuk keluar bekerja. Di negara-negara maju jumlah wanita yang bekerja adalah kadar 70% tetapi di negara kita hanya 42% lebih kurang, ini adalah diantara ikhtiar yang akan terus menerus dijalankan oleh pihak kerajaan.

**Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, sebelum dari saya memajukan pertanyaan saya, saya minta penjelasan dahulu, kalau Tuan Yang di-Pertua kata 'ya' terlibat dengan soalan itu, maka saya akan tanya. Yang pertama sekali Kementerian Sumber Manusia ini sudah acap kali saya mendengar tetapi saya ini kecek lagu daerah Tuan Yang di-Pertua, sebab uzur. Acap kali sudah kita mendengar hal buruh asing dan sebagainya, tetapi setakat

hari ini saya hendak tahu sejauh manakah kementerian sendiri dapat mengatasi perkara-perkara ini, hanya menjawab pintu itu masuk, pintu ini masuk tidak habis-habis. Yang jadi mangsanya ialah kita orang politik, itu yang pertama.

Yang keduanya, saya ingin tahu ladang-ladang ini adakah di bawah tanggungan Kementerian Sumber Manusia ataupun tidak. Kalau dia kata 'ya', ha, saya hendak tanya ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Rumah ibadat sama ada ibadat Islam ataupun Hindu, siapa yang bertanggungjawab dalam ladang, tuan ladangkah atau kita wakil rakyat ataupun kerajaan yang bertanggungjawab. Saya hanya bertanya hak itu sahaja. Kalau kerajaan yang kena buat, tak kena saya rasa tak betul, sebab tuan ladang yang kena buat. Baru-baru ini saya menerima sepucuk surat arahan dari Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita sendiri memajukan kepada JPP supaya potong projek, kita tolong buat rumah ibadat orang Islam, sedangkan manager ladang itu sendiri duduk diam, lepas itu kalau rumah sahabat kita Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu sendiri pun dia minta cat pun kita catkan juga, tetapi hukumnya tak boleh saya rasa.

**Seorang Ahli:** Ha, bersyarah pula!

**Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamed:** Tetapi bila tak boleh pun tak ada arah dah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Ibrahim bin Patch Mohamed:** Jadi, saya mintalah Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia ini memberi penjelasan. Sekian terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah Yang Berhormat, sila jawab ya.

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, barulah sekali sekala dengar Ahli Yang Berhormat bercakap, soundnya cukup sedap. Okay, tentang ikhtiar kerajaan untuk menyekat kemasukan pekerja-pekerja asing, saya baru sekejap tadi jawab, polis, angkatan bersenjata kita memang bergiat di semua pintu-pintu masuk kita boleh lihat dan ini adalah satu masalah nasional dan semua negara yang maju dalam dunia ini memang menghadapi masalah yang sama. Jadi, kita menjadi satu tarikan yang amat sangat, sungguhpun dalam keadaan ekonomi sekarang ini pun masih menjadi tarikan.

Keduanya, saya rasa semua ladang-ladang mengikut undang-undang haru nteri Kesihatan menyatakan sama ada kerajaan sedar rungutan mereka yang berpendapatan rendah mengenai bayaran (deposit) wang pendahuluan rawatan perubatan yang dimasukkan ke wad hospital kerajaan. Dan setakat ini berapakah jumlah hutang pesakit yang belum dibayar kepada General Hospital Sarawak dan apakah tindakan oleh pihak kerajaan kepada pesakit-pesakit yang masih berhutang dengan hospital kerajaan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh.

**Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat pembetulan bukan 'hutang pejabat-pejabat' tetapi 'hutang pesakit'.



**Tuan Yang di-Pertua:** Baik.

**Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Seksyen 14(1) Perintah Fee Perubatan 1982 menetapkan peraturan membayar deposit sebelum dimasukkan ke wad hospital kerajaan. Amaun deposit bagi pesakit kelas 3 adalah minimum sahaja di antara RM15 hingga RM30 bergantung kepada jenis wad yang dimasuki. Peraturan membayar deposit membolehkan bil-bil hospital dijelaskan semasa discharge. Walau bagaimanapun, bagi kes-kes pesakit yang tidak mampu atau tidak dapat membayar deposit, dibenarkan membayar amaun yang mampu dibayar atau dibenarkan masuk ke wad tanpa bayaran deposit.
- (b) Jumlah hutang pesakit-pesakit yang belum dibayar kepada Hospital Umum Sarawak berjumlah RM1.89 juta sehingga akhir tahun 1996. Bagi pesakit-pesakit yang masih berhutang, surat-surat peringatan dihantar oleh hospital-hospital kepada pesakit untuk menjelaskan bayaran. Bagi mereka yang berhutang lebih daripada RM500 dan masih tidak membayar selepas enam surat peringatan, tindakan mahkamah disusuli untuk mendapat bayaran berkenaan.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, satu masalah hutang yang tertunggak ini ialah oleh kerana orang itu tidak boleh membayar hutangnya selepas keluar dari hospital. Tetapi masalah orang yang miskin ini boleh diberi rawatan dengan percuma oleh pihak kerajaan. Tetapi sebaliknya pula, orang itu tidaklah bawa poster yang dia ini orang tidak mampu bayar, jadi, pegawai kebajikan ada di setiap hospital, tetapi dia menyorok di suatu tempat yang mana orang tidak tahu di mana tempat dia duduk.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, persoalan saya macam mana supaya mekanisme dibuat agar setiap pesakit terutama sekali yang datang dari luar bandar, pegawai kebajikan bersedia di sana dan bertanya kepada pesakit sama ada dia mampu ataupun tidak ataupun orang yang layak menerima pertolongan dari kerajaan ataupun tidak, kalau tidak hutang ini tertunggak dan tidak dibayar jadi ia menjadi hutang kerajaan yang sepatutnya tidak tertunggak.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua, prosedur ini seperti yang telah saya terangkan adalah prosedur biasa iaitu bagi kes kelas tiga, kita mengikut peraturan di mana bagi kes-kes kecemasan tindakan serta merta kita berikan untuk memasukkan pesakit ke dalam hospital supaya rawatan segera dapat diberikan, bererti bahawa kita tidaklah terlalu tidak berperikemanusiaan sehingga kita memikirkan hal kewangan yang penting ialah soal nyawa. Tetapi dalam mengikut panduan yang telah diberikan untuk dalam keadaan tertentu, pertama dalam kes-kes kecemasan, kita

mengecualikan kalau yang penting ialah soal nyawa, jadi, kemudian baru disemak untuk memastikan sama ada pesakit itu mampu atau tidak mampu.

Kedua, kalau pesakit itu hanya mampu tidak sepenuhnya, jadi, hanya dibayar amaun yang dia mampu.

Ketiga, kalau pesakit itu memang tidak boleh membayar berasaskan kepada prosedur tertentu yang akan dikemaskinikan atau disahpastikan oleh pegawai kebajikan perubatan yang memang ada, itu memang prosedur, terpaksa mengikut kerana kita ada panduan. Selepas disahpastikan barulah boleh tidak perlu dibayar. Amalan seperti itu memang biasa dilakukan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai pembayaran minimum kelas tiga di hospital, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa di kes-kes ortopedik ada pesakit-pesakit yang telah diarahkan membayar sehingga RM2,000 hingga RM3,000 untuk memasang metal implant atau dengan izin, metal gage dalam kes-kes operation, macam mana mereka dapat membayar pembiayaan sedemikian, siapakah atau adakah apa-apa peraturan di mana mereka dapat ditolong kerana saya telah mendapat beberapa aduan mengatakan jikalau bayaran tidak dibuat, mereka tidak akan diberi implant ini. Jadi, apakah dalam keadaan ini macam mana kerajaan dapat menolong mereka dengan mengatakan bayaran minimum dan sebagainya. Adakah bayaran sebanyak RM2,000 atau RM3,000 itu minimum?

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua, RM2,000 atau RM3,000 itu bukan minimum lagi, itu banyak bayarannya. Walau macam mana pun, usaha boleh dijalankan terutamanya mendapat bantuan dari tabung kebajikan, mendapat sumbangan dari pihak tertentu dan sebagainya, tidak semua yang boleh ditampung oleh kerajaan, sebab kerajaan boleh menampung sebahagian, kerana kita ada rate yang disediakan bagi kes-kes seperti yang telah saya beritahu tadi. Jadi, bagi kes yang tidak mampu itu terpaksa kita memberi pertimbangan dalam keadaan tertentu tetapi tidak semuanya kerana ada badan-badan yang memang menyediakan bantuan seperti tabung kebajikan, jadi, itu boleh membantu membayarkan.

#### **KEGIATAN CETAK ROMPAK - KESAN**

11. **Dr. G. Leelavathi [Kapar]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan tentang keberkesanan pelaksanaan menghapuskan kegiatan cetak rompak sama ada kaset/album ataupun buku yang difotokopi tanpa izin.

**Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]:** Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya, tindakan-tindakan yang dijalankan oleh kementerian telah memberi kesan yang positif dalam membanteras kegiatan cetak rompak, termasuk yang melibatkan karya-karya filem, muzik dan sastera. Pada masa ini, negara kita tidak disenaraikan sebagai sebuah negara yang banyak berlaku aktiviti cetak rompak. Dalam pada itu, kecenderungan syarikat-syarikat antarabangsa melabur di negara ini dan menyertai MSC membuktikan

keyakinan mereka terhadap usaha-usaha kerajaan membanteras aktiviti-aktiviti yang tidak sihat itu.

Kementerian sentiasa bertindak tegas dalam menangani masalah cetak rompak ini. Walau bagaimanapun, selagi ada permintaan terhadapnya, itulah akan ada pihak-pihak yang terlibat dengan aktiviti cetak rompak memandangkan aktiviti sedemikian menguntungkan dan dapat dilakukan dengan mudah. Dalam hubungan ini, kementerian mengharapkan komitmen tuan-tuan punya hakcipta untuk membuat aduan bagi membolehkan tindakan susulan dibuat. Pada masa yang sama mereka juga perlu mengambil tindakan sivil di mahkamah terhadap pihak-pihak yang melakukan aktiviti cetak rompak.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Kita perhatikan kegiatan cetak rompak ini makin hari semakin berkembang dan meluas. Pada pandangan kementerian apakah sebenarnya sebab perkara ini begitu berleluasa, apakah soal penguatkuasaannya tidak berkesan ataupun kesan dari hukuman yang dikenakan tidak begitu berasa berat dan tidak membebaskan. Jadi, pandangan kementerian bagaimanakah cara selain daripada menyeru supaya mereka yang berkenaan lebih berasa bertanggungjawab. Apakah langkah kementerian ke arah untuk menghapuskan ataupun mengurangkan kes-kes mengenai dengan kegiatan cetak rompak ini.

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, saya telah menjelaskan dalam jawapan asal mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, untuk menjelaskan sedikit lagi, hukuman

yang sedia ada mencukupi, oleh kerana mengikut Akta Hakcipta 1987 hukuman bagi mereka yang melakukan kesalahan ada denda dan juga ada penjara sekurang-kurangnya atau tidak melebihi lima tahun bagi kesalahan tertentu dan ada juga bagi kesalahan seterusnya penjara tidak melebihi sepuluh tahun, selain daripada denda yang dikenakan.

Bagi kementerian, penguatkuasaan undang-undang yang sedia ada memuaskan. Tetapi seperti yang telah saya jelaskan sehingga ada permintaan terhadap barang-barang yang dicetak rompak maka ada juga mereka yang akan terus cuba melakukan cetak rompak oleh kerana ini ada membawa keuntungan kepada mereka yang terlibat dalam aktiviti ini.

Selain daripada pihak kerajaan mengambil tindakan di bawah akta ini, tuan punya cetak rompak perlu bertindak dengan lebih agresif, yang pertama ia ada kuasa untuk membawa perkara ini melalui tindakan sivil di mahkamah, itu perlu dibuat. Satu lagi, adalah mereka juga membuat aduan dan kerjasama bagi kementerian untuk menguatkuasakan undang-undang yang sedia ada. Dalam hal ini kita puas hati bagi tahun 1997 kita dapati aduan daripada 6,192 aduan diterima iaitu begitu banyak kes dan nilai rampasan barang-barang yang disita adalah sebanyak RM32 juta dan nilai denda adalah sebanyak RM1,481,000.

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat menjawab semua berhubung tentang pencetak rompak. Tetapi adakah kementerian Yang Berhormat sedar bahawa penjual cetak-cetak rompak ini masih berkeliaran di

pasar-pasar malam, di pasar tani, jadi, misalnya penerbit ataupun penyanyi itu sendiri tidak dapat mengesan sebab barang yang dicetak exactly, dengan izin. Jadi, saya ingin tahu adakah penjualnya juga ada hukuman jika menjual barang-barang yang dicetak rompak.

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut Akta Hakcipta 1987, satu dari kesalahannya ialah menjual, menyewakan atau secara dagangan mendedahkan atau menawarkan untuk dijual atau disewakan apa-apa salinan langgaran.

#### **BURSA DAGANGAN SEKURITI DAN SEBUT HARGA AUTOMASI MALAYSIA - SYARAT PENYENARAIAAN SYARIKAT**

12. **Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman [Libaran]** minta Menteri Kewangan nyatakan apakah antara syarat-syarat bagi sesebuah syarikat yang baru ditubuhkan di negara ini dapat disenaraikan di Bursa Dagangan Sekuriti dan Sebut Harga Automasi Malaysia (MESDAQ).

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]:** Tuan Yang di-Pertua, syarikat-syarikat yang ingin mendapatkan penyenaraian di MESDAQ dan Suruhanjaya Sekuriti (SC). Kriteria-kriteria dan syarat-syarat yang perlu dipatuhi oleh sesebuah syarikat termasuk syarikat-syarikat yang baru ditubuhkan adalah terkandung dalam Peraturan Penyenaraian MESDAQ (MESDAQ Listing Rules).

Antara kriteria-kriteria dan syarat-syarat penting adalah seperti berikut:-

- (i) syarikat pemohon haruslah terlibat di dalam satu aktiviti perniagaan yang khusus atau di dalam aktiviti-aktiviti

perniagaan yang berkaitan dan saling melengkapi. MESDAQ akan memberi keutamaan kepada syarikat-syarikat yang terlibat di dalam perniagaan yang berasaskan teknologi;

- (ii) syarikat pemohon yang terlibat di dalam aktiviti-aktiviti yang berasaskan teknologi tidak perlu mempunyai rekod tempoh kegiatan perniagaan atau rekod keuntungan. Syarikat yang tidak terlibat di dalam aktiviti berasaskan teknologi perlu pula mempunyai hasil operasi bagi tempoh sekurang-kurangnya 12 bulan pada masa memohon.
- (iii) modal terbitan dan berbayar syarikat pemohon haruslah setara dengan saiz dan jenis perniagaan syarikat, iaitu tidak harus kurang daripada RM2 juta yang terdiri daripada syer biasa baru yang bernilai tara RM1.00 se syer;
- (iv) tawaran syer kepada pihak awam bagi tujuan penyenaian di MESDAQ haruslah dibuat secara terbitan awam syer-syer baru. Tawaran untuk jualan tidak akan dibenarkan;
- (v) syarikat pemohon harus menerbitkan syernya sekurang-kurang 25% tetapi tidak lebih daripada 49% daripada modal terbitan dan berbayarnya dimiliki oleh pihak awam pada masa penyenaian syarikat di MESDAQ. Syarikat



juga harus mempunyai sekurang-kurangnya 200 pemegang saham awam pada masa penyenaian di MESDAQ itu.

- (v) para penganjur bagi syarikat pemohon secara kolektif harus memegang tidak kurang daripada 51% daripada modal diterbitkan dan membayar syarikat pada masa penyenaian. Syer-syer yang dipegang oleh para penganjur berjumlah 45% daripada modal terbitan dan membayar syarikat pada masa penyenaian adalah dikenakan halangan jualan (moratorium) selama satu tahun daripada tarikh penyenaian syarikat. Syer-syer serta kepentingan di dalam syer-syer tersebut tidak boleh dijual, dipindahmilik atau dilupus dalam tempoh tersebut.

**Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, ekoran dari penjelasan Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen, saya ingin tahu apakah baik buruknya memperkenalkan MESDAQ dan adakah kementerian bercadang untuk menubuhkan satu badan khas untuk mengendalikan undang-undang dan peraturan bagi melicinkan pelaksanaan pasaran MESDAQ.

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh:** Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang dikatakan oleh rakan saya dari MITI tadi, di Malaysia kita ada lebih kurang 300,000 syarikat-syarikat kecil ataupun SMI yang menghadapi kesukaran untuk mendapat pembiayaan bank melalui penyenaian di Bursa Saham Kuala Lumpur (BSKL) mahupun melalui pinjaman bank

kerana pihak bank kurang berminat memberikan pinjaman kepada syarikat-syarikat kecil ini kerana mereka baru.

Jadi, bursa MESDAQ membolehkan syarikat-syarikat tersebut mendapatkan satu lagi cara pembiayaan melalui bursa yang diiktiraf oleh kerajaan selain dari penyenaiaannya di BSKL.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai badan khas seperti yang telah dikatakan dahulu MESDAQ Berhad akan beroperasi sebagai sebuah bursa saham di bawah Akta Penyenaiaan Sekuriti 1993. Jadi, sehubungan itu semua undang-undang industri serta peraturan-peraturan tertakluk di bawah akta tersebut akan berkuatkuasa. Maka sebagaimana BSKL dalam pasaran ekuiti MME dan KLOFFE dalam pasaran derivative SEI juga akan mengawal pasaran MESDAQ secara menyeluruh untuk memastikan MESDAQ menjalani hal ehwalnya mengikut undang-undang.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen apakah matlamat penubuhan MESDAQ dan negara manakah sistem yang sama telah diadakan dan apakah langkah yang diambil untuk menentukan matlamat penubuhan tersebut tercapai?

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh:** Tuan Yang di-Pertua, matlamat penubuhan MESDAQ ialah untuk menyediakan peluang kepada syarikat-syarikat berteknologi tinggi dan perusahaan-perusahaan kecil seperti yang saya katakan tadi untuk mendapatkan pembiayaan bagi

memperkembangkan perusahaan-perusahaan mereka. Jadi adalah dianggarkan bahawa menjelang tahun 2000 segolongan SME akan menyumbang 40% nilai tambahan (added value) dan 50% kepada peluang-peluang pekerjaan. Jadi, dalam Rancangan Malaysia Ketujuh juga kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM275 juta untuk kemudahan kredit SME dan RM40 juta untuk peniaga-peniaga modal teroka ataupun venture capital dan juga insentif-insentif sepertimana yang rakan saya katakan tadi.

Kalau dilihat di negara lain bursa NESDAQ di Amerika Syarikat bermula sebagai pasaran OTC dan kemudian kita lihat juga pasaran sedemikian Alternative Investment Market (AIM) United Kingdom yang ditubuhkan oleh bursa saham London dan juga di Jepun, begitu juga di Thailand iaitu Bangkok Stock Dealing Centre (BSDC) ditubuhkan untuk mempunyai ciri-ciri yang sama.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Lim Hock Seng.

*[Soalan No. 13 - Y.B. Tuan Lim Hock Seng [Bagan] tidak hadir]*

#### **GURU BERKAHWIN MENGAJAR SEKOLAH YANG SAMA - LARANGAN**

**14. Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah benar guru-guru yang berkahwin tidak dibenarkan mengajar di sekolah yang sama, kalau benar adakah kementerian sedar ianya merupakan faktor ketidakcukupan guru di sekolah-sekolah sama ada yang berijazah, terlatih mahupun kalangan guru-guru pakar; dan

- (b) menyatakan jumlah kekurangan dan keperluan sebenar guru di semua sekolah mengikut negeri, apakah langkah mengatasinya dan adakah Kementerian bercadang mewujudkan maktab perguruan di seluruh negeri di negara ini.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd.**

**Yunus]:** Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada:

- (a) Kementerian Pendidikan tidak melarang guru-guru yang berkahwin mengajar di sekolah yang sama. Penempatan guru di sesebuah sekolah dibuat berdasarkan keperluan opsyen dan mata pelajaran.
- (b) Kekurangan guru di sekolah rendah hanya berlaku di beberapa negeri dan untuk mata pelajaran-mata pelajaran tertentu sahaja seperti Matematik, Sains, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil.

Bagi sekolah menengah pula, kekurangan guru adalah bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris, Sains, Matematik, Pendidikan Jasmani, Pendidikan Sains dan Guru Kaunseling.

Bagi mengatasi masalah-masalah ini, langkah-langkah berikut telah diambil:

- (i) meningkatkan pengambilan calon-calon Diploma Perguruan Malaysia (DPM), Kursus Perguruan

Lepasan Ijazah (KPLI) dan Kursus Diploma Perguruan Khas (KDPK);

- (ii) melonggarkan syarat minimum bagi kelayakan kepujian bahasa Cina dan bahasa Tamil peringkat SPM; dan
- (iii) memberi kelonggaran syarat kepujian bahasa Melayu peringkat SPM untuk calon-calon pengkhususan pengajian Cina dan pengajian Tamil sahaja mulai pengambilan 1998.

Pada ketika ini terdapat 31 buah maktab perguruan di seluruh negara dan sekurang-kurangnya sebuah maktab di setiap negeri.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tuan Yang di-Pertua, kita mengucapkan syabas kepada kementerian di atas langkah yang telah diambil bagi mengatasi masalah kekurangan guru-guru ini. Tetapi saya hendak bertanya apakah sebenarnya masalah yang menyebabkan guru-guru yang hendak dihantar ke luar bandar itu terlalu banyak sangat alasan dan sebab tidak mahu ditempatkan. Apakah mereka ini tidak faham sebenarnya tanggungjawab sebagai pendidik ataupun sebagai seorang kakitangan kerajaan apabila diarah dan ditempatkan di sekolah-sekolah mahupun di luar bandar haruslah akur dan mengikut peraturan dan tidak boleh dibenarkan sebarang rayuan yang tidak kena-mengena dengan perkhidmatan mereka. Jadi, apakah langkah kementerian untuk menentukan perkara ini tidak berlaku dan sekolah-sekolah di luar bandar mendapat hak mereka untuk guru-guru ditempatkan. Terima kasih.

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, pada prinsipnya semua calon guru bila hendak masuk maktab, tandatangan setuju mana ditempatkan pun dia terima. Cuma masalah timbul kadangkala Ahli-ahli Yang Berhormat juga hantar kepada saya bila sampai bab penempatan ini.....*[Ketawa]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, betul.

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** .....tinggal lagi saya kata, Tuan Yang di-Pertua, pokoknya kita berikhtiar untuk menghantarkan guru-guru yang perlu dan diperlukan terutama sekali dalam mata pelajaran-mata pelajaran yang tertentu, yang mustahak. Kadangkala itu tidak ada pilihan, dia kena pergi juga. Itu prinsipnya.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut selesai.

*[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 13 dan 15 hingga 33 akan dijilid dalam buku berasingan]*

## **RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**

### **RANG UNDANG-UNDANG TATACARA JENAYAH (PINDAAN) 1997**

#### **Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Kanun Tatacara Jenayah; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG TATACARA MAL MAHKAMAH  
SYARIAH  
(WILAYAH-WILAYAH PERSEKUTUAN) 1997**

**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi mengadakan peruntukan berhubung dengan tatacara mal bagi Mahkamah Syariah; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat akan datang.

**RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA HASIL DALAM NEGERI  
MALAYSIA (PINDAAN) (NO.2) 1997**

**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia 1995; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG**

**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1998**

**DAN**

**USUL**

**ANGGARAN PEMBANGUNAN 1998**

**Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1998 dan Anggaran Pembangunan 1998 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” **[Hari Ketiga Belas]**

**Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Maksud B.47 [Jadual] -  
Maksud P.47 [Anggaran Pembangunan, 1998] -**

**Tuan Pengerusi:** Kementerian Pengangkutan B.47 dan P.47, usul di bawah Peraturan Mesyuarat 66(9) oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka. Saya memohon Yang Berhormat dari Senai menyambung ucapan.

**3.40 ptg.**

**Datuk Lim Si Cheng [Senai]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu ingin saya memohon kepada Tuan Pengerusi untuk memaafkan saya kerana terpaksa mengganggu masa keemasan Dewan yang mulia ini membangkitkan usul yang dibentangkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka. Saya anggapkan usul ini tentu tidak akan membawa apa-apa hasil dan faedah kepada rakyat, sebaliknya masa Dewan ini akan dibazirkan sahaja.

Tuan Pengerusi, saya kata sedemikian kerana Yang Berhormat dari Kota Melaka sebenarnya telah memperolehi segala jawapan terhadap perkara-perkara seperti mega projek, projek penswastaaan KTMB dan sebagainya yang dibangkitkan oleh beliau.



Tentang isu kenaikan kadar lesen memandu daripada RM20 sahaja kepada RM50 setahun dan kemudiannya diturunkan kepada RM30. Izinkan saya mengingatkan Yang Berhormat dari Kota Melaka bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan semasa menjawab soalan yang dibawa oleh kawan baik dia iaitu Yang Berhormat dari Bagan baru-baru ini telah menyatakan bahawa Yang Berhormat Menteri Pengangkutan sendiri merujuk balik perkara ini kepada kerajaan untuk dikaji semula. Ini menunjukkan bahawa Yang Berhormat Menteri Pengangkutan adalah seorang pemimpin yang prihatin dan peka terhadap masalah rakyat. Yang Berhormat dari Kota Melaka cuma sengaja lupakan.

Beralih saya kepada masalah berkaitan dengan saman ekor, ingin saya tegaskan sungguhpun perkara ini di luar bidang kuasa Kementerian Pengangkutan, akan tetapi atas prinsip yang dipegang oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan supaya seseorang yang tidak membuat kesilapan jangan dipersalahkan, jangan dibebankan. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan telah mengaturkan satu majlis dialog bagi membolehkan wakil-wakil rakyat bertemu dengan Ketua Polis Trafik Negara dan ingin saya maklumkan bahawa saya sendiri telah dijemput dan hadir memberi pandangan dalam majlis dialog itu. Selain daripada itu, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan sendiri juga memberikan pelbagai pandangan untuk membaiki kelemahan yang sedia ada.

Tuan Pengerusi, dua minggu lalu semasa kita dalam Jawatankuasa untuk membincangkan masalah mengenai Kementerian Dalam Negeri, saya juga

membuat teguran ke atas sistem saman ekor ini tetapi ke manakah Yang Berhormat dari Kota Melaka. Adakah Yang Berhormat dari Kota Melaka memang macam burung tekukur semasa di kampung lagak juara, apabila masuk gelanggang diam membisu. Yang Berhormat dari Kota Melaka mengatakan dia veteran, dia pandai, dia yang arif, dia berpengalaman, patut dia faham, patut dia tahu ke manakah perkara patut dirujuk tetapi dia tidak mahu tahu, kadangkala buat tidak tahu. Ini memang merupakan sikap Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Saya berasa dukacita dan kecewa dengan sikap dan niat jahat Yang Berhormat dari Kota Melaka untuk membentangkan usul ini. Yang Berhormat dari Kota Melaka telah berulang kali cuba memainkan politik dengan membuat usul potong gaji menteri. Nampaknya beliau pun tidak ada kerja lain. Apa yang lebih mengecewakan kita semua iaitu pada saat ini di mana semua pemimpin termasuk menteri-menteri Kabinet dan rakyat Malaysia pada keseluruhannya sedang bekerja keras, bertungkus lumus untuk membantu kerajaan kita bagi mengatasi krisis ekonomi negara kita akibat daripada kejatuhan nilai wang Ringgit dan harga pasaran saham. Yang Berhormat dari Kota Melaka pula sibuk cari kesempatan untuk membuat macam-macam tuduhan dan fitnah untuk menjatuhkan imej baik pemimpin-pemimpin negara kita.

Tuan Pengerusi, dua minggu yang lepas juga Yang Berhormat dari Kota Melaka telah membuat usul memotong gaji Yang Berhormat Menteri

Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Usul beliau ditolak dan beliau gagal. Minggu ini usul yang sama pula dibuat, kali ini terhadap Yang Berhormat Menteri Pengangkutan. Ini jelas membuktikan Yang Berhormat dari Kota Melaka tidak ada modal politik lagi. Sama ada membuat cadangan untuk menubuhkan Suruhanjaya Diraja mahupun usul potong gaji menteri telah menjadi bidang kepakaran Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Tuan Pengerusi, cuba kita fikir kepada Barisan Nasional, kalau kita ingin membuat usul memotong gaji pihak pembangkang, boleh dikatakan satu perkara yang senang, yang mudah, tetapi kita tidak akan berbuat demikian kerana tindakan seumpama ini tidak akan mendatangkan hasil kepada rakyat, jadi kita tidak akan membuat demikian.

Tuan Pengerusi, saya berasa amat kesal kerana banyak masa Dewan ini telah disalahgunakan oleh pihak pembangkang pada keseluruhannya. Yang Berhormat dari Tanjong dan Yang Berhormat dari Kota Melaka khasnya, saya suka menasihatkan Yang Berhormat dari Kota Melaka supaya insaf dan fikir tentang kepentingan rakyat dan negara, ketepikan kepentingan politik diri sendiri.

Saya dengan kata-kata ini memohon usul dari Kota Melaka semata-mata cuba putar belit dan mempolitikkan usaha kerajaan itu ditolak. Sekian, terima kasih..

**Tuan Pengerusi:** Ya, Seremban.

**3.47 ptg.**

**Dato' Hon Choon Kim [Seremban]:** Tuan Pengerusi, saya ucapkan terbanyak terima kasih kerana beri peluang untuk saya bahas. Pertama sekali, saya cadang untuk menolak usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka kerana ia merupakan lagu lama dan juga merupakan niat buruk seperti yang disebutkan oleh rakan saya dari Senai dengan tujuan ialah untuk memburuk-burukkan imej anggota Kabinet dalam kerajaan.

Sebenarnya Yang Berhormat dari Kota Melaka memang menyalahgunakan hak yang diberikan. Memang kalau ikut Peraturan Mesyuarat, setiap ahli berhak menggunakan perkara 66(9) untuk membawa satu usul memotong sekian banyak wang dalam sesuatu Jawatankuasa, tetapi nampaknya Yang Berhormat dari Kota Melaka memang salahgunakan hak yang diberikan kerana apa yang dia bawa usul itu memang tidak berasas. Yang Berhormat dari Teluk Intan pun bersetuju, dia angguk. Jadi saya rasa ini memang tidak munasabah dan saya memang bersetuju dengan rakan dari Senai bahawa buang masa untuk kita bahas, tetapi apabila dia telah bawa satu usul, kami mestilah defence.

Tuan Pengerusi, saya rasa Yang Berhormat dari Kota Melaka ini dijangkiti oleh sejenis penyakit, saya pun tidak tahu apa jenis penyakit.....

**Seorang Ahli:** Aids.

**Dato' Hon Choon Kim:** Itu bukan Aids, lagi teruk daripada Aids. Penyakit ini boleh dikatakan 'kiasu' sindrom. Dengan izin, 'kiasu' maknanya dia takut kalah sebab DAP memang kalah. Tetapi kerana dia takut kalah, maka

dia telah cipta banyak perkataan, 'menang dalam kalah'. Dalam pilihan raya dia kalah, tetapi dia cakap menang - 'menang dalam kalah'. Kalau sudah kalah, kalahlah. Bagi Barisan Nasional menang - menang, kalah tetap kalah. Tetapi oleh kerana 'kiasu' sindrom ini, dia boleh kata 'menang dalam kalah'. Jadi itulah penyakit serius ini. Saya pun tidak tahu apa ubat yang boleh diberikan. Ubat kulitlah mungkin boleh cuba.

Tuan Pengerusi, bukan sahaja 'kiasu' sindrom ini, mereka pun dijangkiti oleh 'peikat' sindrom. Berapa kali cadang usul potong gaji RM10 dan sebagainya, seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Senai, kerap kali bawa usul tetapi niatnya ialah jelas, untuk memburuk-burukkan imej parti dalam Barisan Nasional.

Tuan Pengerusi, sepatutnya usul ini tidak perlu dibawa kerana tidak ada makna. Kalau kita hendak sebut sumbangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan memang jelas, memang banyak kalau kita bandingkan dengan Yang Berhormat dari Kota Melaka atau Tanjong, jelas. Sumbangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan begitu nyata. Saya hendak beritahu, sila sampaikan Yang Berhormat dari Teluk Intan, beritahu kawan dari Kota Melaka bahawa Yang Berhormat Menteri Pengangkutan ini disokong oleh seramai 750,000 ahli Parti MCA. *[Tepuk]* Saya cakap bukan main-main - disokong oleh seramai 750,000 orang. Jangan sewenang-wenangnya bawa satu usul hendak potong gaji Ketua MCA ini. Dia tidak cukup ajarlah. Memang tidak cukup ajar.....

**Tuan Fu Ah Kiow:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Minta penjelasan, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Mentakab bangun.

**Dato' Hon Choon Kim:** Sila.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Saya hendak minta pandangan Ahli Yang Berhormat dari Seremban tentang sikap Yang Berhormat dari Kota Melaka yang telah bantangkan usul ini tetapi enggan hadir dalam Dewan yang mulia ini untuk mendengar hujah-hujah daripada lain-lain Ahli Yang Berhormat. Sekian.

**Dato' Hon Choon Kim:** Ini 'kiasu' sindrom. [*Tepuk*] Dia tidak mahu dengar sesuatu yang tidak baik kepada dia, tetapi bukan kita di sini.....

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** [*Bangun*]

**Dato' Hon Choon Kim:** Sila, apa dia? [*Ketawa*]

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Pengerusi, point of order. Saya rasa perkara 66(9) ini bila seseorang membawa usul untuk potong RM10 ini kita patut pinda, jangan potong gaji menteri sebab kalau tidak, dia buat usul, dia keluar, tinggal kita dok bincang. Dia buat usul kepada kawan ini, kita dok menggalak bahas perkara yang tidak mustahak langsung, penyokong pun duduk di situ sahaja, kawan yang cadang tidak ada.

Tuan Pengerusi, saya rasa cukuplah sebab mereka ini tetap akan menyokong presiden dia dan saya pun hendak cakap sokong menteri Barisan

Nasional, tetapi tidak guna, mereka tidak ada, selepas itu usul yang macam ini minta menteri gulung, kita undi sahaja.

**Dato' Hon Choon Kim:** Saya teruskan ya. Sebab itu saya cakap Yang Berhormat dari Kota Melaka tidak cukup ajar, memang tidak cukup ajar. Saya ingin hendak nasihatkan, saya lebih tua daripada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, biar saya ajar dia. Ada satu peribahasa orang Tionghua, ‘cing ren ce ren her cing cer’, dengan izin. Maksudnya, apabila kita menghormati orang lain, orang itu juga akan menghormati kita. Tolong sampaikan kepada Yang Berhormat dari Kota Melaka. Mungkin dia tidak pernah dengar sebab bapa tidak ajar dia. Ini basic fundamental. Dia tidak tahu, baru datang, [*Ketawa*], tidak cukup ajar.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, biar saya nasihat engkau, ‘cing ren ce ren her cing cer’, dengan izin. Kalau faham, faham. Tidak faham, saya akan terangkan. Apabila kita menghormati orang lain, orang itu juga akan menghormati kita. Jadi, Yang Berhormat tidak hormat orang lain, orang lain tidak hormat Yang Berhormat. Oleh kerana itu, saya tidak hormat Yang Berhormat dari Kota Melaka. Tetapi Yang Berhormat dari Teluk Intan sabar, kita terima dia. Yang Berhormat dari Kepong tidak apa, kita terima dia, bukan macam Yang Berhormat!

Tuan Pengerusi, cukuplah, saya rasa sedih dan kesal terhadap perangai Yang Berhormat dari Kota Melaka. Saya pun tidak tahu apa macam.....

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ya, hendak beri jalan, Yang Berhormat?

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Minta penjelasan. Dalam peribahasa Cina tidak adakah peribahasa, bila bapa naik, bapa tarik anak, anak tolak bapa. Tidak adakah peribahasa demikian? *[Ketawa]*

**Dato' Hon Choon Kim:** Terima kasih. Tuan Pengerusi, memang ada, ini bersubahat. Perkara yang tidak baik, bapa terlibat, anak pun terlibat. Ini orang jahat. Orang baik tidak lakukan macam ini.

**Tuan Pengerusi:** Ya, cukuplah Yang Berhormat.

**Dato' Hon Choon Kim:** Okay, sedikit sahaja saya gulung, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Dato' Hon Choon Kim:** Jadi saya rasa sedih, feel sorry for you, dengan izin. Yang Berhormat seorang lawyer patut tahu.....

**Seorang Ahli:** Bukan lawyer!

**Dato' Hon Choon Kim:** Akauntan patut tahu, pengalaman, educated, tetapi apa yang dikatakan, saya pun tidak tahu apa hendak nasihatkan, cukup setakat inilah. Saya berharap Yang Berhormat boleh berubah. Sekian, berbanyak terima kasih.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya rasa tidak payahlah kita hendak berucap ya.



Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan, iaitu RM10 dikurangkan daripada emolumen.....

**Tuan Lim Guan Eng:** Tetapi belum jawab lagi.

**Tuan Pengerusi:** Tidak payah jawab sebab dalam Jawatankuasa.....

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, tetapi.....

**Tuan Pengerusi:** Dalam Jawatankuasa tidak ada jawapan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, saya ada hak minta peluang untuk memberikan penjelasan.

**Tuan Pengerusi:** Ya, dalam Jawatankuasa tidak ada hak menjawab.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tetapi ada hak untuk berucap lebih daripada sekali, dengan ini saya membawa usul ini.

**Tuan Pengerusi:** Betul, Yang Berhormat. Jadi, saya ada hak juga hendak kemukakan.....

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk]*

**Tuan Lim Guan Eng:** Tertib sedikitlah.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat-Yang Berhormat, saya ada hak juga hendak mengemukakan masalah bila-bila masa pun.

**Tuan Lim Guan Eng:** Atau macam ini, Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak jawab macam mana?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Boleh jawab, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Tidak payah jawab, Yang Berhormat. Dalam Jawatankuasa tidak payah jawab, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Pasal wakil Kota Melaka hendak tutup tembelang dia. Dahulu bapa dia kalah di Melaka oleh kerana MCA, pasal itu dia bawa usul ini.

**Tuan Pengerusi:** Cukuplah, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Betul tak?

**Tuan Pengerusi:** Sudahlah, benda ini tidak payah ditarik panjang-panjang.

**Tuan Lim Guan Eng:** Biasanya, Tuan Pengerusi, apabila usul ini dikemukakan, ia dijawab oleh pihak kerajaan. Kalau ini berlaku, ini kali pertama kerana apabila usul ini dibentangkan dua minggu lepas, saya ingat Yang Berhormat Timbalan Menteri pun ada jawab. Ini terpulanglah, saya hanya hendak berikan peluang kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana dia sudah bersedia, dia pun hendak jawab.

**Tuan Pengerusi:** Ya, cukuplah Yang Berhormat. Baiklah, saya kemukakan. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan, iaitu RM10 dikurangkan daripada emolumen Yang Berhormat Menteri Pengangkutan di bawah Butiran 010000 Program Perkhidmatan Bantuan dan Kod 10000 Emolumen hendaklah dipersetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan tidak disetujui.

**Tuan Pengerusi:** Kepala Bekalan B.47 dan Kepala Pembangunan P.47 di bawah Kementerian Pengangkutan sekali lagi terbuka untuk dibahas. Tanjung Karang.

**4.00 ptg.**

**Tuan Noh bin Omar [Tanjung Karang]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Pengangkutan Darat, Program/Aktiviti 060500 Penguatkuasaan Undang-undang.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai Akta Pengangkutan Jalan kerana daripada perbahasan usul yang kita dengar tempoh hari nampaknya ramai yang tidak faham Akta Pengangkutan Jalan termasuklah Yang Berhormat dari Kota Melaka. Pada hari itu bila saya nyatakan kepada beliau bahawa saman ekor ini tidak ada kena-mengena dengan JPJ ataupun Kementerian Pengangkutan, beliau menafikan di mana hari ini saya hendak beri kuliah kepada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka dan di samping itu saya harap pihak kementerian dapat mengambil kira seksyen-seksyen yang saya sebut dan kalau perlu pindaan, maka pihak kementerian haruslah mengambil tindakan untuk meminda Akta Pengangkutan Jalan ini supaya ia lebih kemas lagi.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]

***mempengerusikan Jawatankuasa]***

Tuan Pengerusi, sebelum itu saya hendak tanya Yang Berhormat dari Kota Melaka, you adakah akta ini? Saya ada dua; Melayu ada, Inggeris pun

ada. Kalau tidak faham Melayu, you boleh ambil Inggeris dan check apa yang saya mahu cakap. Kalau you punya lawyer tidak ada, Yang Berhormat dari Teluk Intan seorang lawyer, you ajar sedikit sama dia dan you boleh check apa yang saya hendak cakap. Saya bangkitkan ini sebab dahulu dia tidak mahu dengar cakap.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, saya harap usul Yang Berhormat dari Kota Melaka itu tidak payah dibangkitkan lagi kerana sudah diputuskan. Tumpukan kepada usul yang asal ya.

**Tuan Noh bin Omar:** Usul ini berkaitan dengan akta. Saya hendak cakap berkaitan dengan penguatkuasaan undang-undang.

Tuan Pengerusi, di dalam Akta Pengangkutan Jalan ini memang agak complicated kalau kita baca kerana di dalam akta ini bukan sahaja dia memberi kuasa kepada pihak JPJ menguatkuasakan undang-undang di dalam akta ini, tetapi kita dapati sekurang-kurangnya ada lima penguatkuasaan diberi kuasa di bawah Akta Pengangkutan Jalan ini.

Saya hendak ambil satu contoh, seksyen 63. Dalam seksyen 63 ini ada lima penguatkuasaan diberi iaitu kuasa-kuasa yang diberi kepada penguatkuasa untuk membuat penimbangan, ertinya menimbang kenderaan-kenderaan, iaitu polis pun diberi kuasa, warden lalu lintas pun diberi kuasa, pegawai JPJ juga diberi kuasa, pegawai Lembaga Lebuh Raya juga diberi kuasa dan pegawai Jabatan Kerja Raya juga diberi kuasa.

Kemudian kalau kita tengok seksyen yang lain pula, seperti seksyen 64, seksyen 58, seksyen 115 yang saya hendak beri contoh. Di bawah tiga seksyen yang saya sebut tadi, hanya tiga sahaja pihak berkuasa yang diberi kuasa untuk menguatkuasakan undang-undang ini iaitu polis, JPJ dan trafik warden. Seksyen 64 yang saya sebut tadi, itu kuasa menyita kenderaan. Hanya tiga pihak berkuasa yang diberi kuasa. Seksyen 58, iaitu kewajipan mengemukakan lesen memandu dan perakuan insurans, hanya tiga badan penguatkuasa yang diberi kuasa. Dan seksyen 115, iaitu kewajipan memberi maklumat dan penggunaan pernyataan sebagai keterangan.

Kemudian kalau kita tengok seksyen yang lain, kadang-kadang kita tengok hanya polis sahaja yang diberi kuasa untuk menguatkuasakan undang-undang di bawah akta ini, iaitu di bawah seksyen 59. Kalau kita lihat selain daripada lima ini, ada lagi JPJ, warden trafik dan polis yang diberi kuasa. Tiga pihak ini diberi kuasa di bawah seksyen 81(4), iaitu menangkap pemandu dalam apa-apa pertandingan atau dengan kelajuan yang tidak diluluskan.

Di bawah seksyen 81(4) ini, Tuan Pengerusi, saya hendak nyatakan, senang dalam perkataan iaitu 'lumba haram'. Kalau ikut tafsiran lumba haram di bawah seksyen 81(4) ini, hanya polis sahaja yang diberi kuasa untuk menangkap pemandu-pemandu di dalam perlumbaan haram. Begitu juga seksyen 45(b), iaitu ujian nafas untuk pemandu mabuk. Kalau mengikut seksyen 45(b) ini hanya polis sahaja yang ada kuasa, JPJ tidak ada kuasa, trafik warden pun tidak ada kuasa.

Kemudian ada pula seksyen yang tertentu yang kita lihat hanya JPJ sahaja yang diberi kuasa, polis dan trafik warden tidak ada kuasa untuk menguatkuasakan undang-undang ini, seperti seksyen 59, iaitu kuasa menguji dan melarang penggunaan kenderaan-kenderaan, iaitu kuasa untuk memeriksa sesuatu kenderaan.

Di samping itu kita lihat pula dalam seksyen 78 dan seksyen 61, hanya dua sahaja pihak berkuasa yang diberi kuasa, iaitu polis dan JPJ sahaja yang diberi kuasa, macam trafik warden dan pegawai Lembaga Lebuh Raya ini sudah tidak ada kuasa. Seksyen 78 iaitu kuasa mengadakan sekatan jalan raya (road block) hanya polis dan JPJ sahaja yang diberi kuasa. Seksyen 61, kuasa memerintahkan dan mengemukakan kenderaan bermotor - kenderaan motor ini juga ada lesen, hanya polis dan JPJ sahaja yang ada kuasa.

Jadi, Tuan Pengerusi, daripada seksyen-seksyen yang saya cakap tadi kita lihat kuasa-kuasa penguatkuasaan ini berterabur untuk mereka melaksanakan undang-undang ini. Kemudian ada pula seksyen-seksyen tertentu yang mana seksyen-seksyen yang disebut ini JPJ langsung tidak ada kuasa. JPJ tidak diberi kuasa untuk menguatkuasakan Akta Pengangkutan Jalan ini, seperti contoh seksyen 65. Seksyen 65 ini, iaitu seksyen untuk memindahkan kenderaan yang rosak dan yang ditinggalkan di mana-mana jalan. Ertinya kalau ada accident di tengah jalan, kenderaan rosak di tepi jalan, kalau mengikut seksyen 65 ini hanya yang ada kuasa ialah polis, trafik dan juga Lembaga Lebuh Raya - tiga pihak penguatkuasa yang diberi kuasa, JPJ tidak

ada kuasa untuk mengubah kenderaan kalau rosak di tepi jalan ataupun accident.

Begitu juga dengan seksyen 76. Di bawah seksyen 76, hanya polis dan trafik warden sahaja yang ada kuasa, iaitu kewajipan pejalan-pejalan kaki mematuhi arahan-arahan lalu lintas. Ini kalau kita tengok orang lalu lintas, pejalan kaki tidak ikut jejambat, maka yang boleh tangkap atau yang boleh menyaman ini hanya polis dan trafik warden, JPJ tidak ada kuasa.

Satu lagi seksyen yang saya rasa penting, iaitu seksyen 79(2) yang mana kebanyakan saman ekor yang dibangkitkan ini rata-rata yang kena saman ini ialah di bawah seksyen 79(2). Saya ada tiga buah buku [*sambil menunjuk dua buah buku warna hijau dan biru dalam bahasa Malaysia dan Inggeris*] - semuanya ini di bawah seksyen 79(2).

Saya hendak sentuh seksyen 79(2) ini, Tuan Pengerusi, iaitu penalti kerana mengabaikan arahan-arahan dan isyarat-isyarat lalu lintas. Tafsiran isyarat lalu-lintas ini kita boleh tengok dalam seksyen 2. Ini menunjukkan bahawa mana-mana pemandu yang melanggar syarat-syarat lalu lintas, lebih had laju, melanggar traffic light, memotong double line, masuk 'no entry' yang mana rata-rata inilah yang berlaku saman ekor pada hari ini. Pihak polis mengeluarkan saman ekor kerana melanggar tanda-tanda isyarat lalu lintas. Jadi saya hendak tegaskan seksyen 79(2) ini pun JPJ tidak ada kuasa. Jadi saya hendak tekankan kalau JPJ saman di bawah seksyen 79(2) ini dia memang tidak ada kuasa untuk keluar saman sebab akta ini tidak memperuntukkan kepada

JPJ untuk mengeluarkan saman di bawah seksyen 79(2). Hanya dua pihak berkuasa sahaja yang boleh mengeluarkan saman di bawah seksyen 79(2) iaitu polis dan juga trafik warden. Jadi, nampaknya keseluruhan kuasa ini trafik warden diberi kuasa lebih daripada pegawai-pegawai JPJ.

Jadi, Tuan Pengerusi, begitu juga kalau kita tengok kuasa polis dan kuasa JPJ di dalam akta ini dipisahkan dan dibezakan bagaimana prosedur kuasa mereka untuk membuat penyiasatan. Di bawah seksyen 113 telah mengatakan kuasa polis dalam penyiasatan. Dalam seksyen 114 diberi pula kuasa pegawai Jabatan Pengangkutan Jalan di dalam penyiasatan.

Jadi, di dalam Akta Pengangkutan Jalan ini kita lihat kuasa-kuasa untuk menguatkuasakan Akta Pengangkutan Jalan ini terlalu bertaburan, kelam-kabut kita lihat sampai kita tidak boleh menentukan yang mana pihak sebenarnya yang ada kuasa. Daripada lima yang saya sebutkan tadi jelas menunjukkan bahawa ada seksyen-seksyen tertentu hanya dua pihak penguatkuasa yang ada kuasa, kadang-kadang polis sahaja yang ada kuasa dan kadang-kadang JPJ sahaja yang ada kuasa. Di dalam melaksanakan ini tidak hairan kita dapati kadang-kadang pihak penguatkuasa pun mereka menyalahgunakan kuasa sewaktu mengeluarkan saman-saman tertentu. Ini saya nyatakan daripada pengalaman saya sendiri, saya sudah pernah menang kes ini di dalam mahkamah kerana pihak JPJ salah menyaman saya di bawah seksyen 79(2). Jadi, kita harap akta ini harus dikaji.



Saya ingin menyentuh juga hukuman-hukuman mengenai kesalahan-kesalahan lalu lintas. Kalau kita lihat pesalah di bawah seksyen 31 di mana hilang kelayakan kerana kesalahan-kesalahan dan seksyen seterusnya dan diberi kuasa kepada mahkamah untuk menggantung lesen seumur hidup ataupun satu masa yang ditentukan. Saya hendak nyatakan di sini, di dalam akta ini hanya memberi kuasa untuk menghidupkan balik lesen itu dengan begitu mudah, dengan pergi ke mahkamah dan tunjuk lesen.

Saya ingin mencadangkan supaya mana-mana mereka yang didapati bersalah melakukan kesalahan dan lesen mereka ini telah digantung (endorse), maka pemandu ini wajiblah menghadiri satu kelas khas supaya mereka ini diberi semula motivasi terutamanya pemandu-pemandu mabuk, pemandu-pemandu yang melibatkan kemalangan jiwa supaya mereka ini diberi balik latihan sepertimana yang dibuat di Amerika, mereka ada satu institusi latihan kepada pemandu-pemandu mabuk dan juga fakta accident ini sebelum diberi lesen semula kepada mereka, maka mereka ini harus menjalani latihan-latihan dan mengikut semula peraturan-peraturan dan juga undang-undang jalan raya.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya rasa itu sahaja yang saya ingin sampaikan dan sekali lagi saya minta supaya Akta Pengangkutan Jalan ini dikaji dengan lebih teliti dengan harapan supaya peningkatan kemalangan jalan raya di negara kita ini dapat dikurangkan. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Tanjong.

**4.10 ptg.**

**Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]:** Tuan Pengerusi, saya sebut Maksud Bekalan 47 mengenai JPJ. Yang pertama, masalah saman ekor. Ada pertikaian sama ada isu ini di bawah Kementerian Pengangkutan atau sebenarnya hal tanggungjawab pihak polis dan pada hari Khamis, Yang Berhormat Timbalan Menteri cuba kata ini bukan tanggungjawab Kementerian Pengangkutan dan sebab itu tidak patutlah ada apa-apa cadangan untuk potong gaji RM10. Ini satu sikap yang sangat tidak bertanggungjawab oleh kerana kita semua tahu inilah tanggungjawab mengenai pengangkutan jalan ialah di bawah Kementerian Pengangkutan. Sungguhpun Yang Berhormat dari Tanjong Karang tadi ada sebut mengenai Akta Pengangkutan Jalan di mana ada beberapa fasal yang ada kuasa overlapping di mana ada pelbagai jabatan yang bertanggungjawab mengenai penguatkuasaan. Inilah mengenai overlapping jurisdiction penguatkuasaan pelbagai seksyen dalam akta itu, tetapi pada keseluruhannya tanggungjawab mengenai masalah pengangkutan jalan raya ialah Kementerian Pengangkutan. Siapa kemukakan Akta Pengangkutan Jalan kepada Dewan Parlimen ini, bukan Kementerian Dalam Negeri. Apabila Akta Pengangkutan Jalan itu dikemukakan ialah Kementerian Pengangkutan, menteri atau timbalan menteri. Apabila ada apa-apa pindaan kepada Akta Pengangkutan Jalan sama ada mengenai saman ekor, mengenai apa-apa aspek saman ekor ialah di bawah akta ini dan akan dibawa ke Dewan ini oleh Menteri atau Timbalan Menteri Pengangkutan. Bagaimana kita boleh ada menteri atau timbalan menteri berdiri kata tidak bertanggungjawab, ini bukan

tanggungjawab kita. Inilah satu sikap yang tidak patut ada khasnya apabila negara kita menghadapi satu economic crisis dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menekankan semua perlu tunjuk ada disiplin, ini tidak disiplin.....

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Tanjong Karang hendak minta jalan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tidak, 10 minit tidak beri. Ini menunjukkan bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak berdisiplin.....

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Pengerusi.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Tidak beri.....

**Tuan Noh bin Omar:** Point of order.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Point of order, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Point of order, okay.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, sila Yang Berhormat.

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Pengerusi, saya hendak bangkitkan perkara 36(1), *'seseorang ahli hendaklah menghadkan percakapannya kepada perkara yang dibincangkan sahaja dan tidak boleh mengeluarkan apa-apa perkara yang tidak berkait dengan perkara yang dibincangkan'*. Saya hendak tegaskan, Tuan Pengerusi, saya sudah nyatakan tadi perkara 79(2) ini mengenai

saman ekor, tidak ada kena-mengena langsung dengan Kementerian Pengangkutan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, minggu lalu saya sudah putuskan bahawa perkara ini ada kaitan dengan Kementerian Pengangkutan dan dia pun ada komen tentang apa Yang Berhormat komen tadi. Saya benarkan, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Jangan buang masa.

**Tuan Noh bin Omar:** Tetapi saya hendak nyatakan perkara 79(2) ini.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, saya sudah kata saya benarkan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Okaylah, baik. Tiap-tiap hari kita baca surat khabar Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri di sana sini cakap mengenai saman ekor bukan di dalam Dewan ini. *26th November, Deputy Transport Minister, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam said yesterday, some of these summonses contain contradictory information regarding the owners of vehicles.* Tiap-tiap hari dia tidak ada kerja lain selain daripada buat kenyataan mengenai saman ekor.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Hendak minta jalan?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, saya harap bila saya jawab nanti wakil Tanjong kena tunggulah, jangan dia keluar.

**Tuan Lim Kit Siang:** Ya. Ini menunjukkan bahawa inilah tanggungjawab kementerian beliau. Sungguhpun benar ada overlapping orang yang keluarkan saman, kuatkuasakan bahagian itu ialah pihak polis tetapi tentukan dasar ialah Akta Pengangkutan Jalan yang dibuat oleh Kementerian Pengangkutan. Kalau bukan begitu, kenapa Yang Berhormat Timbalan Menteri menjadi busy body, campur tangan hal ehwal kementerian lain - busy body, tidak ada kerja yang lain. Tetapi saya tidak rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri busy body.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Nanti boleh tunggu ya!

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Hendak minta jalan?

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya tidak percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri busy body, saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menjalankan tugas beliau.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Boleh beri jalankah?

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti saya habis, 10 minit jangan kacau.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya minta selepas cakap nanti, bila saya menjawab jangan balikkah. Selalunya wakil Tanjong dan Kota Melaka selalu balik selepas bercakap.

**Tuan Lim Kit Siang:** Kalau jawab nanti, saya ada di sini, selain daripada Yang Berhormat rela beri jalan. Kalau tidak beri jalan, itu hal yang lain.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Itu dia mula hendak lari, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya kata bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri bukan busy body. Apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri kata di sana sini tiap-tiap hari dalam surat khabar mengenai saman ekor, itu menjalankan tugas beliau tetapi kalau di luar Dewan rela menjalankan tugas beliau mengenai masalah saman ekor, kenapa dalam Dewan mahu lari daripada tanggungjawab. Inilah tidak bertanggungjawab. Saya harap sikap (mentality) ini ditukar oleh kerana kita menghadapi satu economic crisis, kita mahu timbalan menteri kita ada disiplin, bukan tidak ada disiplin semacam yang diserukan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tadi saya dengar satu ucapan Yang Berhormat dari Seremban kata sekarang kita ada economic crisis, kenapa ada usul potong gaji RM10? Nampaknya economic crisis akan menjadi satu shield immunity yang akan dikeluarkan oleh pihak kerajaan bahawa semua kecuaiian, semua ketidakbertanggungjawaban, semua kelemahan, semua kesilapan tidak boleh disoalkan sama ada oleh pihak pembangkang atau oleh rakyat jelata atas hal

bahawa inilah masa economic crisis, jangan melemahkan usaha-usaha menteri-menteri atau timbalan-timbalan menteri untuk menghadapi masalah economic crisis. Saya rasa ini janganlah menjadi satu doctrine baru dalam masa economic crisis.

Sungguhpun negara kita menghadapi economic crisis, kita tidak membenarkan sesiapa menteri, timbalan menteri terus cuai, terus tidak bertanggungjawab. Tanggungjawab kita dalam masa economic crisis ialah apabila ada kecuaiian terus untuk menegurkan, terus untuk mendedahkan, itulah menunjukkan kita lebih cintakan negara daripada mereka kata cinta negara sahaja tetapi rela bersubahat dengan kelemahan penyelewengan dan segala tidak baik untuk negara.

Mengenai masalah saman ekor, kita perlu address sahaja, jangan main-main. Ini satu isu di mana sudah lebih RM1.4 juta saman ada dikeluarkan. Beribu-ribu orang yang tidak puas hati oleh kerana dianiayai, sebab itu perlulah kerajaan, Kementerian Pengangkutan, pihak Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri lebih responsif, sensitif terhadap kompelin orang ramai mengenai saman ekor khasnya oleh kerana begitu banyak kesilapan yang sudah dibuat dan masa yang begitu panjang sebelum saman ekor diterima sudah sangat susah untuk boleh mengingati apa yang berlaku masa itu. Atas sebab itu, selain daripada satu skim mengenai saman ekor ini boleh diadakan dengan sempurna, tidak ada begitu banyak masalah, saya menyeru kerajaan membatalkan semua saman ekor, lebih satu juta saman dibatalkan, tunjuk bahawa kerajaan sensitif terhadap

kompelin dan masalah yang dihadapi oleh orang ramai dan mengadakan satu sistem yang baru.

Kita menyokong segala usaha untuk mencegah kemalangan di jalan raya dan lain-lain tetapi janganlah tanpa sensitiviti terhadap pengguna-pengguna jalan raya.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masa cukup, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Masa habis?

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Satu minit.

**Tuan Lim Kit Siang:** Okay. Di sini saya mahu tanya pengumuman yang dibuat mengenai tarik balik atau mengurangkan road tax di mana mereka yang sudah bayar lesen memandu, surplus yang patut di 'pay back' RM4.3 juta tetapi nampaknya sampai sekarang tidak boleh dibayar balik dan nampaknya serta-merta boleh kutip wang tetapi apa wang dikutip, mereka ada hak untuk kutip balik, kena tunggu tidak tahu berapa lama. Kenapa ada sistem yang begitu inbalance, dengan cepat kutip wang tetapi apabila perlu bayar balik, mungkin kena tunggu beberapa bulan. Saya harap ada satu skim yang boleh cepat di maya ini perkara ini boleh diselesaikan dengan memuaskan rakyat jelata. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Jelebu.

**4.20 ptg.**



**Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya juga ingin memberikan pendapat, pandangan dan penilaian kepada usul yang telah dibawa oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Saya hendak menyentuh sedikit apa yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka terdahulu. Pada saya tidak ada kewajarannya untuk usul ini.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Point of order. Adakah kita masih dalam perbahasan ini? Kalau begitu, saya pun mahu berucap.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Yang Berhormat, usul Yang Berhormat dari Kota Melaka sudah selesai. Kita kembali kepada usul asal.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tidurkah?

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Sebelum saya menyentuh kepada.....

**Tuan Lim Guan Eng:** Tidurkah?

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, ringkaskan.

**Tuan Yunus bin Rahmat:**.....peruntukan belanja mengurus dan juga pembangunan, saya hendak menyentuh kepada apa yang telah dibawa oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka terdahulu.

Mengenai dengan belanja mengurus pengangkutan ini, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh kepada Pengangkutan Darat. Perkara ini telah disentuh banyak oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka. Kalau kita melihat kepada apa

yang telah dibuat oleh Kementerian Pengangkutan memang tidak dapat kita pertikaikan sebab memang menjadi objektif dan juga sasaran/tujuan kenapa Jabatan Pengangkutan Jalan diwujudkan. Di antaranya ialah untuk menangani masalah-masalah yang berlaku, penyelewengan dan juga pencabulan tentang akta.

Apa yang dibuat dan dilaksanakan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan ialah di samping untuk menambah hasil dan juga pendapatan negara, ialah untuk mengemaskinikan dokumentasi segala pengguna jalan raya dan pemandu-pemandu, terutamanya pemandu-pemandu kenderaan bermotor. Di dalam perkara ini tentulah banyak peraturan ataupun cara bertindak Jabatan Pengangkutan Jalan sebagai satu-satunya jabatan yang bertanggungjawab kepada Akta Pengangkutan Jalan 1987 tentunya pelbagai cara ataupun *modus operandi* yang dilaksanakan walaupun oleh pihak Jabatan Pengangkutan Jalan sendiri, pihak polis, badan berkuasa tempatan dan sebagainya. Di dalam perkara ini, Tuan Pengerusi, pengangkutan darat memang mempunyai banyak masalah dan oleh kerana masalah yang dikenal pasti itulah makanya jabatan telah mengadakan pelbagai cara untuk ianya diatasi.

Saya ingin menyentuh khususnya tentang Program/Aktiviti 010600 Pengangkutan Darat di mana apa yang berlaku pada waktu ini ialah mengenai dengan soal kelicinan perjalanan pengangkutan terutamanya pengangkutan awam yang pada pandangan saya ianya perlu diperkemaskan lagi. Apa yang berlaku dengan sistem KPA ini yang ada tidak begitu memuaskan pada waktu

ini, mungkin kita mengalami proses pembangunan beberapa tempat di dalam bandar terutamanya di Kuala Lumpur tentunya masalah-masalah sampingan terpaksa dialami ataupun dilalui oleh pengguna-pengguna jalan raya.

Walau bagaimanapun, penggunaan komuter dan juga LRT yang akan sempurna tidak berapa lama lagi akan dapat melihat tentang kemudahan-kemudahan dan juga peruntukan-peruntukan yang disediakan kepada pengguna-pengguna. Terowong di bawah tanah dan juga kemudahan-kemudahan yang diberikan kepada penumpang-penumpang haruslah dilihat dengan secara lebih detail supaya komuter dan juga sebagainya akan dapat digunakan dengan baik oleh seluruh penumpang ataupun orang ramai yang menggunakan sistem ini.

Apa yang berlaku pada waktu ini kemudahan-kemudahannya tidak begitu sempurna. Sistem pengangkutan daripada stesen ke pusat-pusat bandar pun tidak dikemaskinikan. Feeder service bas ataupun teksi tidak begitu memuaskan. Jadi, inilah yang menyebabkan salah satu daripadanya saya kira tidak mendapat sambutan daripada penumpang ataupun orang ramai. Jadi perkara ini kita ingin menyarankan supaya kementerian melihat semula akan kemudahan-kemudahan yang sewajarnya, yang harus dibekalkan kepada stesen-stesen berkenaan.

Di samping itu, Tuan Pengerusi, Butiran 060000 Pengangkutan Darat, saya juga ingin menyentuh Program/Aktiviti 060100 Pengurusan Pejabat/Pelesenan Perdagangan. Ini menimbulkan satu persoalan pada waktu

ini. Kalau dahulu di beberapa tahun yang lalu JPJ tidak langsung menimbulkan sebarang masalah umpamanya bas sekolah, bas kilang ataupun bas-bas stage yang lain mendapatkan lesen permit sementara (temporary variation) untuk mengangkut penumpang-penumpang melalui satu rombongan dan sebagainya.

Tetapi apa yang berlaku sekarang, Tuan Pengerusi, terdapat sebahagian daripada JPJ yang ada di negeri yang begitu cerewet. Saya mempersoalkan perkara ini ialah kerana sebagai wakil rakyat memang kita mendapat dan menerima aduan-aduan kononnya bas kilang tidak boleh diberikan TV (temporary variation) dengan alasan bas kilang hanyalah untuk pengangkutan pekerja-pekerja kilang. Jadi perkara ini perlu saya juruskan iaitu JPJ Negeri Sembilan terlalu banyak birokrasinya di dalam soal ini.

Jadi saya perlu menyarankan supaya kementerian ataupun Jabatan Pengangkutan Jalan melihat semula akan perkara ini mengapa perlu disekat sekiranya syarat untuk mendapatkan TV kepada bas kilang salah satunya ialah persetujuan daripada kilang yang berkenaan membenarkan bas itu digunakan oleh pemilik untuk tujuan rombongan kerana kilang tidak menggunakan perkhidmatan bas pada waktu itu. Segala dokumen dan persetujuan telah pun dikemukakan oleh pemilik ataupun pengusaha bas kilang, mengapa pula JPJ menggunakan kekerasan ataupun menyekat keadaan ini. Kita harus faham di masa cuti persekolahan, banyak majlis perkahwinan, rombongan ke sana sini ada, jadi mengapakah keadaan ini begitu dikawal. Saya tidak nampak mengapa ianya disekat? Inilah masa dan ketikanya pengusaha bas kilang mendapatkan lebih daripada pendapatan untuk membayar ansuran bulanan bas dan sebagainya. Jadi saya minta JPJ mengambil perhatian atas perkara ini.

Sebenarnya saya tidak mahu campur dalam soal urusan jabatan kerajaan, tetapi oleh kerana masalah ini berlaku yang mana pengalaman saya dahulu tidak pernah saya reject pun untuk pengeluaran TV ini kalau memenuhi syarat-syarat berkenaan. Ini pengalaman saya sebagai Pegawai Pengangkutan Jalan tetapi kenapa ianya berlaku di Jabatan Pengangkutan Jalan Negeri Sembilan? Jadi saya minta perkara ini dilihat dan jangan terlalu mencengkam kepada pengusaha-pengusaha bas kilang yang sedemikian. Adakah peraturan yang lain diberikan? Saya hendak tanya kementerian, adakah kementerian mengenakan syarat ataupun sekatan yang secara rasminya diarahkan kepada jabatan-jabatan di peringkat negeri? Setahu saya di bawah Akta LPKP tidak ada sekatan yang sedemikian kecuali dengan syarat-syarat sampingan pengeluaran TV.

Keduanya, Tuan Pengerusi, Program/Aktiviti 060200 Pendaftaran dan Pelesenan Kereta Motor. Kita diberitahu bahawa Syarikat Urus Daftar akan mengambil alih urusan ataupun aktiviti pendaftaran dan pelesenan kenderaan kereta motor ini. Setakat hari ini keadaannya begitu berjerebu, kelabu lagi. Ada pihak kata jadi, ada pihak kata tidak jadi. Sebenarnya bagaimana, saya hendak tahu. Sepatutnya 1 September telah bermula operasi ini, tetapi dengar kata ditangguhkan kepada tahun hadapan dan diberitakan tidak jadi pula. Jadi saya menyarankan supaya kementerian mengkaji semula akan perkara ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masa cukup Yang Berhormat.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Saya minta tambahan masa sedikit Tuan Pengerusi kerana....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Sedikit.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Ya, terima kasih. Perkara ini dilihat kalau kontrak selama 15 tahun, jadi untuk pengetahuan kita bahawa Jabatan Pengangkutan Jalan merupakan jabatan kerajaan yang ketiga tertinggi

mendapatkan kutipan kepada negara. Pada tahun lepas lebih kurang RM2.2 bilion atau RM2.3 bilion diperolehi oleh Jabatan Pengangkutan Jalan bagi kutipan negara dan lebih kurang RM1.4 bilion adalah hasil daripada pendaftaran dan juga pelesenan kenderaan kereta-motor. Jadi, kalau inilah pendapatan yang diperolehi oleh pihak Urus Daftar maka agak besar kerugian kepada negara di segi pendapatan. Saya khuatir di dalam tempoh yang sedemikian kerajaan mungkin dijangka akan mengalami kerugian lebih kurang RM8 bilion hingga RM9 bilion, bukannya kerajaan untung kalau Urus Daftar ini diberikan tugas untuk menjalankan aktiviti pendaftaran dan sebagainya. Jadi, saya minta supaya ianya dikaji semula dan kalau boleh dibatalkan terus, biarkan sahaja aktiviti ini terus dijalankan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan yang merupakan salah satu agensi penyumbang kepada kutipan negara yang ketiga terbesar.

Satu perkara lagi Tuan Pengerusi ialah mengenai dengan bahagian pengujian dan lesen memandu. Kita telah diberitakan dahulu kenaikan tentang bayaran lesen memandu, perkara ini telah pun pulih dan diubah semula. Jadi kenaikan RM10 adalah wajar, kalau RM20 dahulu pun adalah wajar, tetapi saya juga mencadangkan supaya ianya diturunkan dan ianya telah pun diturunkan. JPJ telah diperlengkapkan dengan pelbagai kemudahan, kalau dahulu kemungkinan kakitangan tidak begitu ramai, tetapi sekarang telah pun ditambah, pusat-pusat ujian memandu secara berpusat telah pun dibuat di merata-rata negeri dan pelbagai kemudahan telah pun diberikan kepada

masyarakat. Jadi, janganlah pihak pembangkang menjadikan kenaikan RM10 ini, apabila kerajaan telah bertolak ansur telah dijadikan isu lagi. Ahli-ahli Yang Berhormat sepatutnya mempertimbangkan perkara ini dan jangan dijadikan isu sebegitu besar untuk disebarakan kepada masyarakat.

Pada waktu ini saya menjangkakan bahawa kenaikan RM10 itu adalah harus dan wajar serta cara mana untuk membayar semula sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong tadi adalah terpulanglah kepada kebijaksanaan JPJ. Kalau untuk menjadikan tidak begitu rumit, mungkin dicadangkan supaya ditambah lagi sebanyak RM10 kepada pembayar lesen itu untuk dijadikan dua tahun. Jika sekarang dia telah membayar RM30 ditambah lagi RM10, jadi .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Yang Berhormat .....

**Tuan Yunus bin Rahmat:** ..... boleh dapat tempoh dua tahun.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat masa sudah lebih ya.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Ya, Tuan Pengerusi?

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masa sudah lebih.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Sudah lebih!

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Jauh dari lebih, Yang Berhormat.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Okay, saya habis ayat, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Minta habiskan.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Saya mencadangkan supaya JPJ akan terus memulangkan ataupun membuat adjustment kepada bayaran-bayaran yang terlebih dikutip. Itulah pandangan saya Tuan Pengerusi dan saya menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Bintulu.

**4.33 ptg.**

**Tuan Chiew Chiu Sing [Bintulu]:** Tuan Pengerusi, dalam membincangkan peruntukan tahun 1998 bagi Kementerian Pengangkutan di bawah Maksud B.47. Saya ingin menyentuh Butiran 060000 - Pengangkutan Darat dan Butiran 060100; Butiran 060200 dan Butiran 060900.

Di sini saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia dan pihak kementerian mengenai pejabat PUSPAKOM di Bintulu, Sarawak yang kini menghadapi masalah kekurangan staf yang teruk, malah saya difahamkan ia bukan sahaja berlaku di Bintulu, tetapi di pejabat lain di seluruh Sarawak.

Pada masa ini pejabat PUSPAKOM di Bintulu berkongsi tempat dengan pejabat JPJ Bintulu menduduki tingkat bawah sebuah rumah kedai yang terletak dalam kawasan kedai di Tanjong Batu Road. Pada setiap hari waktu awal pagi banyak kenderaan seperti lorry pick-up, truck, cement truck, kren dan sebagainya berbaris panjang untuk diperiksa oleh staf pejabat PUSPAKOM.



Bagaimanakah cara mereka berbaris dan beratur panjang. Dalam kawasan rumah kedai ini tidak ada lorong khas atau kawasan khas untuk kenderaan berbaris melainkan hanya sebatang jalan di belakang kedai. Apa yang terjadi banyak kenderaan akan berbaris panjang di atas jalan mengelilingi kawasan kedai sambil menunggu giliran untuk pemeriksaan PUSPAKOM. Paling menyedihkan dalam pejabat PUSPAKOM ialah terdapat hanya seorang pegawai bertugas memeriksa kenderaan, sudah pastilah beliau bekerja keras memeriksa sendiri setiap kenderaan. Jadi sukar untuk digambarkan bagaimana beliau boleh memeriksa dari sebuah lori pick up baru kepada sebuah lori lama kemudian memeriksa pula cement machine truck, kren yang mana beliau terpaksa memanjat dan turun dari kenderaan, terpaksa membongkok dan merangkak di bawah kenderaan untuk memeriksa setiap bahagian dan alat ganti yang berbeza, enjin, brek termasuk sistem hidraulik, elektronik dan kemudian membuat sendiri keputusan. Cuba bayangkan bagaimana fikiran bertukar dari satu jenis kenderaan kepada satu kenderaan lain dan membuat keputusan dalam tempoh 8 jam berterusan setiap hari. Selepas itu beliau masuk ke pejabat semula untuk mengisi borang dan membereskan kerja-kerja surat-menyurat yang ada, kemudian keluar semula untuk memeriksa kenderaan lain. Dalam situasi sedemikian dua perkara boleh berlaku sama ada kenderaan tidak boleh diperiksa secara menyeluruh ataupun beliau terpaksa bekerja setengah mati. Beliau nampaknya telah dipergunakan dengan teruk oleh majikannya.

Satu masalah lagi ialah kedudukan premis untuk memeriksa semua kenderaan pick up, trak, lori dan apa sahaja. Pemeriksaan dibuat di belakang kedai di atas jalan awam yang terbuka. Yang dahsyatnya tentang premis ini ialah longkang di tepi kedai berdekatan tempat pemeriksaan ia sudah tersumbat dan air bertakung begitu lama, malah terdapat saluran najis sesetengah kedai bersambung terus ke dalam longkang dan bukan ke salur pembetulan.

Kita boleh bayangkan di mana semua sampah-sarap melalui paip yang dibuang oleh pekedai-pekedai dan ditambah pula oleh najis yang bertakung di dalam longkang selama berminggu-minggu. Bagaimanakah keadaan baunya, apakah jenis persekitaran bekerja seperti ini di mana pegawai bekerja di atas jalan di bawah panas terik matahari, menggunakan jalan awam untuk menjadi tempat bekerja dan yang teruknya terpaksa melalikan diri menghidu bau longkang yang busuk.

Saya suka menggesa kementerian supaya mengambil berat dan serius atas perkara ini dan seberapa segera menyediakan keadaan bekerja dan penyelesaian untuk kakitangan bertugas bagi menampung kerja-kerja jabatan oleh kerana kenderaan di Bintulu dan kawasan lain semakin bertambah.

Bagi mengakhiri keadaan ini bilakah pejabat baru JPJ Bintulu yang dirancang begitu lama akan dibina? Bintulu yang merupakan salah satu kawasan yang pesat membangun di Sarawak dan saya harap kemudahan tersebut akan dipertingkatkan seiring dengan rentak pembangunan di kawasan ini. Tidak betul bahawa JPJ Bintulu yang menjadi salah satu sumber hasil

utama dan selepas 20 tahun Bintulu membangun masih belum mempunyai pejabat dan premis sendiri yang sesuai, sebaliknya masih menyewa rumah kedai dan menggunakan jalan awam untuk tujuannya.

Tanah milik kerajaan negeri masih banyak di sekeliling dan banyak tanah telah diambil oleh pemaju rumah kedai swasta, membina unit kedai dan kediaman. Oleh itu, saya tidak nampak JPJ menghadapi masalah seperti ini.

Tuan Pengerusi, sekarang saya beralih kepada Butiran 050000 - Pengangkutan Udara. Saya ingin juga menyentuh penggunaan telefon bimbit dalam kapal terbang. Memang sukar untuk digambarkan bahawa masih lagi terdapat ramai orang yang menggunakan telefon bimbit walaupun mereka sudah berada di dalam kabin kapal terbang. Banyak lagi berlaku tatkala penerbangan dalam negeri di Sarawak, telefon bimbit berdering semasa kapal terbang hendak mendarat di landasan atau semasa berada di angkasa. Orang ramai wajar diberitahu bahawa terdapat bukti-bukti yang boleh menyokong amaran pesawat iaitu penggunaan telefon selular di dalam pesawat tatkala sedang terbang boleh mengganggu sistem dan navigasi pesawat dan pastilah boleh membahayakan keselamatan penumpang, kalau tidak mengapa bersusah payah membuat amaran semasa pesawat belum terbang.

Sungguh mendukacitakan dan mengaibkan apabila difahami bahawa pihak MAS dan Kementerian Pengangkutan nampaknya tidak mencadangkan apa-apa cara untuk menguatkuasakan peraturan ketat untuk melarang para penumpang menggunakan telefon selular dalam kapal terbang. Apa guna

amaran dikeluarkan dalam kapal terbang bahawa ia boleh mengganggu sistem navigasi kapal terbang jika tidak ada cara untuk menguatkuasa apa yang dikatakan. Semua amaran tidak berguna dan sia-sia ataupun satu ejekan sahaja, jika tidak ada cara untuk memperketatkan penguatkuasaannya.

Kita tidak patut menganggap apa juga kemalangan udara sebagai mudah. Dalam hubungan ini saya suka mengingatkan Kementerian Pengangkutan betapa penting dan perlu disegerakan pembinaan sebuah lapangan terbang baru di Bintulu, kerana ia bukan projek mewah, tetapi satu keperluan tidak sahaja selari dengan pembangunan industri yang besar di Bintulu di mana lalu lintas antara Bintulu - Semenanjung dan dunia semakin bertambah. Maka kapal terbang yang lebih besar dan pantas diperlukan untuk mengejar dan mensaingi rentak pembangunan yang rancak. Tetapi yang lebih penting ialah bahaya atau ancaman yang terdapat pada lapangan terbang yang sedia ada menyebabkan nyawa ribuan pelajar sekolah, penduduk kampung Melayu, gereja, masjid malah sebahagian bandar Bintulu dibina di tepi landasan terbang terdedah kepada bahaya. Kita tidak perlu satu lagi peristiwa seperti yang berlaku di Lapangan Terbang Tawau bagi mengingatkan kita lagi apakah makna sebuah kemalangan udara.

Kerajaan sering menyuarakan bahawa pencegahan adalah lebih baik daripada mengubat, maka sebelum kita menyesal sekali lagi perlulah projek tersebut dipercepatkan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Kota Melaka.

**4.42 ptg.**

**Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]:** Tuan Pengerusi, saya ingin menyatakan dengan tegas sekali tentang Maksud Bekalan B. 47, Butiran 060000 - Pengangkutan Darat.

Saya ingin menyeru kepada pihak kementerian supaya sistem penyelaraihitam yang dijalankan ke atas kereta-kereta yang belum menjelaskan saman harus digantung sehingga pihak yang disenaraihitamkan itu bolehlah menyelesaikan kes mereka di mahkamah. Sungguhpun ada satu kes yang diputuskan oleh mahkamah, tetapi perkara ini masih belum diakur dan JPJ masih menyelaraihitamkan kenderaan-kenderaan, walaupun kes mereka masih didengar atau sedang dibicarakan oleh mahkamah. Oleh kerana itu saya rasa, ini dengan jelas sekali, iaitu Yang Berhormat boleh memberikan apa-apa undang-undanglah.

Saya juga akan memberi benefit of the doubt kepada Yang Berhormat tadi yang telah menyatakan bahawa agak bercelaru kerana kita tidak tahu mana badan yang menguatkuasakannya, tetapi kalau dikuatkuasakan hanya oleh polis, masalah pokoknya ialah JPJ akan menyelaraihitamkan kenderaan tersebut dan akan berbalik kepada pokoknya iaitu tidak boleh memperbaharui lesen dan cukai jalan. Itulah sebabnya kementerian bertanggungjawab dengan

sepenuhnya dan saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak akan lari dari menjawab soalan ini.

Saya amat kesal juga bahawa beberapa orang ahli Parlimen yang pernah menyatakan di luar, menentang berhabis-habisan tentang sistem saman ekor, tetapi di dalam Parlimen ini pula memainkan lagu dan rentak yang berlainan. Saya rasa ini menunjukkan sistem atau permainan sandiwara politik 'talam dua muka'. Di luar cakap sesuatu tetapi di dalam menyokong, di luar menentang khususnya di surat khabar baik bahasa Inggeris atau bahasa Cina.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, dia bangun Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** .....hentam habis-habisan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Hendak beri jalan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Nanti, saya akan beri. Sekejap sahaja. Baik ahli Parlimen dari MCA ataupun Gerakan, malah Gerakan menghantar memorandum kepada Perdana Menteri bahawa saman ekor harus dihapuskan. Tetapi dalam Parlimen mereka menyokong, mana ada prinsip dan pendirian politik lagi, kalau di luar menentang, tetapi di dalam menyokong dengan sekuat-kuatnya. Di antara beberapa ahli Parlimen yang berucap tadi ada di antara mereka yang di luar pun ada menentang sistem saman ekor, di mana.....

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, hendak beri jalan tak?

**Tuan Noh bin Omar:** Singkat.

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta maaf, Yan dahulu.

**Tuan Noh bin Omar:** Okay.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Terima kasih Kota Melaka, cuma satu Yang Berhormat, kadang-kadang dasar yang kerajaan buat ini pada pandangan saya adalah untuk kebaikan semua, mungkin di dalam menjalankan dasar, sistem itu kadang-kadang ada teething problem ataupun masalah-masalah awalan yang perlu dibendung dan diatasi. Jadi, bukan maknanya wakil rakyat Barisan Nasional di luar cakap lain, di dalam cakap lain. Kita cakap sama, lagu Barisan Nasional sama, cuma kadang-kadang kita patut memberi peluang kepada kementerian untuk mereka mengatasi masalah-masalah awalan yang sedang mereka hadapi. Kita memberi pandangan tidak semua dan bukan kita menentang sistem itu, tetapi kita memberi pandangan supaya sistem saman ekor ini boleh diperbaiki - itu Yang Berhormat jangan salah faham.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya faham Yang Berhormat, cuma hendak menyelamatkan rakan-rakanlah, kerana saya ada keratan akhbar yang boleh menunjukkan mereka mengatakan sistem saman ekor harus dihapuskan dan Gerakan pun mengeluarkan kenyataan bukan sahaja di surat khabar Cina, *The New Straits Times*, *Utusan Malaysia* - semua ada, bahawa ia harus dihapuskan.

Tetapi di dalam Parlimen apabila perkara ini dibahaskan, kerana Yang Berhormat Menteri Pengangkutan tidak mahu menghapuskannya, jadi saya bawa usul tadi, tetapi semua orang menentang. Bila perkara ini berdasarkan sistem saman ekor.

Tadi Yang Berhormat dari MCA, dia mengatakan perkara ini tidak dihormati.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, saya berharap.....

**Tuan Lim Guan Eng:** .... tetapi sekarang pula dia menentang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat Kota Melaka saya rasa perkara itu tidak patut disebutkan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Okay. Tetapi saya cakap tentang.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Telah banyak perkara ini disebut berulang-ulang.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya cakap tentang sistem saman ekor. Kalau sistem saman ekor hendak dipakai Tuan Pengerusi, saya ingin mencadangkan, kalau ia hendak dipakai dengan berkesan, saya cadangkan supaya ianya diambil gambar foto agar tidak ada sebarang kemusykilan atau pertikaian timbul. Saya rasa kalau dengan cara ini orang ramai dan rakyat tidak akan mempertikaikannya, tetapi mengapakah kerajaan tidak boleh berbuat demikian, tidak boleh menyertakan saman ekor dengan gambar foto. Mengapa ini tidak boleh dilakukan? Sungguhpun ahli-ahli Parlimen dan saya sendiri telah



membawa perkara ini. Adakah kerajaan enggan berbuat demikian kerana mereka tidak boleh tunjukkan bukti, hanya bergantung kepada catitan yang dibuat oleh anggota polis sahaja. Memang kita ini manusia, kadangkala kita pun boleh membuat kesilapan, pandang pun boleh pandang salah. Kalau dalam keadaan demikian, adakah pemandu yang tidak bersalah ini mesti dihukum, lebih-lebih lagi apabila dia tidak ada bukti untuk menunjukkan bahawa dia tidak melakukan kesalahan sepertimana yang saya telah berikan contoh-contoh pada minggu yang lepas. Saya rasa perkara ini adalah penting, kerana ada 1.4 juta saman yang akan dihantar kepada pemilik kenderaan. Ini bukan satu perkara yang main-main. Oleh kerana desakan rakyat maka beberapa ahli Parlimen Barisan Nasional telah menyatakan di luar menentang. Saya harap perkara ini boleh dipertimbangkan kerana kalau untuk meminta bahawa saman ekor dihapuskan, saya rasa nanti Yang Berhormat Timbalan Menteri akan mengambil kesempatan untuk mengkritik dan menghentam saya habis-habisan, sungguhpun kita datang daripada negeri yang sama. Tetapi untuk membela hak-hak pemilik kenderaan, saya rela dikritik dan dikecam oleh mana-mana pihak, termasuk mereka yang pada luar cakap menentang, tetapi di dalam hipokrasi - hipokrit, hipokrit politik, di luar cakap menentang bantah, tetapi di dalam cakap sokong habis-habisan.

Saya berharap kepada Yang Berhormat sungguhpun ada menerima saman, Yang Berhormat mampu membayar saman, tetapi untuk orang biasa yang menunggang motosikal, macam mana mereka mampu membayar saman.

Saya rasa itu adalah ketidakadilan yang sangat besar sekali, yang mesti diusahakan oleh pihak kementerian.

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Tanjung Karang bangun lagi Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya tidak cukup masa.

**Tuan Noh bin Omar:** Sedikit, boleh?

**Tuan Lim Guan Eng:** Okay, setengah minit sahaja.

**Tuan Noh bin Omar:** Saya hendak minta penjelasan. Fasal saman ekor ini memang ramai orang yang kena saman, tetapi kita jangan lupa saman ekor ada juga kebaikan untuk kita mengurangkan kemalangan lalu lintas. Tetapi saya hendak mendapat penjelasan sedikit dari Yang Berhormat DAP, adakah DAP bercadang hendak mengumpulkan semua orang yang kena saman ekor ini untuk pergi lawan di mahkamah?

**Tuan Lim Guan Eng:** Kalau Yang Berhormat rela berikan bantuan guaman percuma, kita boleh timbang. Tetapi pokoknya ialah kalau kita lawan di mahkamah pun tidak guna kerana ia akan disenaraihitamkan. Apa gunanya kalau lawan di mahkamah pun akan disenaraihitamkan, lesen memandu tidak boleh diperbaharui dan cukai jalan juga tidak boleh diperbaharui. Ini akan menggagalkan usaha terakhir....

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta maaf tidak cukup masa.

**Tuan Noh bin Omar:** Bukan saya hendak .....

**Tuan Lim Guan Eng:** ..... usaha akhir.....

**Tuan Noh bin Omar:** Saya hendak minta penjelasan supaya kita jangan salah faham. Saya cuma hendak.....

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya tidak beri jalan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, dia tidak mahu beri.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya sudah berikan sedikit, saya janjikan, saya tidak ada masa.

**Tuan Noh bin Omar:** Yang Berhormat dia ini mengelirukan Dewan ini.

**Tuan Lim Guan Eng:** Itulah yang menjadi masalah, kerana JPJ menyenaraihitamkan semua pihak yang menerima saman, sama ada mereka hendak melawan di mahkamah atau tidak dan perkara ini telah pun diumumkan di mahkamah sebagai haram, tetapi JPJ masih terus atas arahan Yang Berhormat Menteri Pengangkutanlah.

Kita tidak salahkan kakitangan JPJ, mereka hanya menjalankan tugas sahaja, tetapi atas arahan Yang Berhormat Menteri Pengangkutan yang tidak tahu kesusahan orang ramai, perkara ini yang diisytiharkan haram oleh Mahkamah Tinggi, tetapi masih diteruskan.

Tuan Pengerusi, saya rasa apa yang dilakukan ini menunjukkan bahawa Yang Berhormat Menteri dan pihak Kementerian Pengangkutan tidak

bertimbang rasa langsung. Apakah susahny kita menyertakan dengan gambar foto, ini yang saya tidak faham, yang boleh menghapuskan sama sekali sebarang keraguan. Mengapa ini tidak boleh dilakukan? Saya juga ada menerima beberapa maklumat daripada pihak polis bahawa mereka kena keluarkan saman ekor kerana mesti penuh kuota - ini pakai hentam sahaja, kerana terpaksa ikuti kuota, tiap-tiap bulan mesti ada satu bilangan saman. Ini akan menyusahkan orang ramai. Oleh sebab itu, saya harap bahawa pihak kementerian boleh bertimbang rasa tentang perkara ini, jangan menganggap bahawa perkara ini remeh-temeh. Ini adalah perkara penting. Sungguhpun Yang Berhormat.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, masa Yang Berhormat cukup.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam perkara ini boleh menyampaikan kepada Yang Berhormat Menteri yang jarang datang ke Parlimen, tidak berani untuk menjawab perkara-perkara yang berkaitan dengan kementeriannya, kerana dia tahu, he cannot justified. He is unjustifiable. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Batang Lupar.

**4.54 ptg.**

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Hangat perbincangan kementerian ini.

Saya hendak berucap Maksud B.47 - Kementerian Pengangkutan. Saya ingin menyentuh sedikit sahaja, Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 010000 - Perkhidmatan Bantuan.

Soalan saman ekor yang saya hendak sentuh di bawah ini belum lagi menjadi satu masalah di Sarawak, tetapi di Semenanjung ini agaknya telah menjadi satu masalah yang besar. Masalahnya bukanlah orang itu telah melakukan kesalahan dan tidak dihukum, tetapi masalahnya ialah oleh kerana banyak tindakan dan kecuaiian semasa mengambil nombor, haribulan dan sebagainya, maknanya butir-butir yang tepat dan betul oleh pihak-pihak penguatkuasa. Jadi, dari segi dasarnya saya menyokong tindakan saman ekor ini, kerana saya pernah berkhidmat dalam jabatan untuk menguatkuasakan undang-undang trafik selama 7 tahun. Tuan Pengerusi, saya merasa macam mana susahnya ketika itu dan kita telah mencadangkan banyak perkara. Salah satu daripada perkara yang kita cadangkan pada masa saya bertugas dahulu iaitu tahun 1973 hingga 1979 ialah saman ekor. Kita pun sudah berbincang mengenai perkara ini, dari peringkat negeri sampailah ke peringkat pusat di Majlis Keselamatan Jalan Raya. Kita hendak menyarankan kepada kerajaan bahawa perbincangan iaitu isu tiket, saman ekor dan sebagainya. Pada ketika itu tidak kata saman ekor, kita ambil nombor dan keluarkan isu saman selepas itu. Jadi, dua-tiga perkara yang dibangkitkan iaitu the efficiency of agency, dengan izin, iaitu jabatan polis dan pegawai JPJ untuk mengambil dengan tepat dan untuk mereka mencatatkan hari dan bulan, jamnya kesalahan itu berlaku.

Jadi, masalahnya bukanlah pada kita yang kesalahan itu berlaku dan orang itu tidak bertanggungjawab kepada kesalahan yang telah dibuatnya. Tetapi kepastian di sini daripada segi dasar, saya secara peribadi, saya menyokong dasar ini.

Di sebalik saya menyokong itu saya juga menggesa pihak yang tertentu terutamanya pihak polis dan pihak JPJ ataupun mana-mana sahaja pihak-pihak yang menguatkuasakan sepatutnya janganlah perkara ini menjadi satu masalah pada masyarakat keseluruhannya. Sepatutnya kita mestilah bertindak berlandaskan asas undang-undang iaitu kita rela melepaskan orang daripada cengkaman hukuman dari mendapati seseorang yang tidak bersalah dihukum dengan sewenang-wenangnya. Itu adalah asas undang-undang kita. Dengan keadaan sedemikian saya berharap pihak yang tertentu iaitu JPJ dan polis umpamanya mestilah berhati-hati sebelum menyenaraihitamkan.

Begitu juga pihak JPJ yang mengambil tindakan untuk menyenaraihitamkan - memang saya bersetuju juga soalnya kalau orang itu tidak pernah pun memandu kereta ataupun dia memandu kereta tetapi bukan di tempat yang sama, dia mungkin tidak melakukan kesalahan yang tertentu, tetapi namanya diberi kepada JPJ, selepas itu JPJ menyenaraihitamkan namanya. Apabila dia hendak memperbaharui lesennya nanti baru diketahui yang dia melakukan perkara itu beberapa bulan yang lepas. Pada ketika itu ada kemungkinan yang dia tidak pernah ingat lagi, tidak ingat lagi kesalahan itu.

Tuan Pengerusi, pada tahun 1978 kita telah membuat penyelidikan mengenai perkara ini, saya pernah sebut di Dewan ini juga iaitu penyampaian saman menerusi peribadi ini, prestasi di Kuala Lumpur kita hanya boleh mencapai di antara 25%-26% sahaja. Maksudnya tiap-tiap seratus saman yang kita buat di Police Station hanya 25% sahaja yang boleh disampaikan kepada pesalah. Jadi, ada orang yang mencadangkan iaitu sepatutnya diserahkan menerusi JPJ supaya apabila mereka ini membaharui lesen memandu kereta, mereka ini boleh dihukum, tetapi oleh kerana masalahnya pula apabila perkara itu sudah lama sangat, jadi orang tidak ingat lagi dan dia tidak boleh 'rebut' tuduhan-tuduhan yang diterima daripada polis ataupun pegawai-pegawai JPJ. Jadi, saya berharap pihak kementerian membuat satu penyelidikan menyeluruh daripada segi buruk baiknya.

Saya boleh memberi landasan-landasan yang kukuh kenapa dasar ini patut dilaksanakan berlandaskan semua tindakan kita mesti tepat, betul dan cepat. Cepat maksudnya kalau orang itu disaman pada hari ini janganlah tunggu dua bulan baru disampaikan saman. Kalau tunggu dua bulan tidak siapa pun boleh ingat lagi, bukan satu tempat sahaja yang dia pergi. Jadi, untuk kita meminta dia membuktikan tidak melakukan perkara itu, ini sudah bercanggah dengan kehendak undang-undang dan orang itu didapati salah sebelum dia membuktikan yang dia sendiri innocent. Oleh itu, Tuan Pengerusi, dasar-dasar ini patut kita lihat semula macam mana hendak menguatkuasakan, walaupun dari segi asasnya betul tetapi kehendak undang-undang hendaklah

dikuatkuasakan, masalah polis hendak menguatkuasakan ataupun pegawai-pegawai JPJ hendak menguatkuasakan di tempat-tempat lebuhraya yang besar, di mana kereta dipandu laju. Jika kita hendak tunggu kereta mungkin tidak dapatlah untuk menahan kereta itu, kalau kita tahan pun mungkin berlaku kemalangan di jalanraya, oleh kerana kita hendak tangkap orang itu. Jadi, berlandaskan perkara yang sedemikian saya berharap supaya pihak kementerian melihat sejauh-jauhnya mengenai pros and cons ataupun di mana baik buruknya dasar ini. Oleh itu implementasi ataupun pelaksanaan dasar dan penyelaraihitam ini, terutama sekali mestilah berhati-hati jangan orang yang telah melakukan kesalahan lima enam bulan selepas itu baru didapati bersalah ataupun dikehendaki untuk memberi penjelasan yang mereka telah melakukan kesalahan disatu-satu tempat. Mungkin dia tidak ingat lagi, kalau muda mungkin dia ingat, tetapi kalau sudah tua mungkin otaknya telah bercelaru tidak boleh ingat.

Tuan Pengerusi, saya ingin berpindah ke tempat lain iaitu mengenai jalan di Sarawak. Pagi tadi kita telah dengar iaitu ada kawan mencadangkan supaya Jalan Pan-Borneo ditukar kepada Jalanraya BIMP-EAGA. Ini bukan kisahnya, kalau kita bubuh nama 'Bombastick' pun kalau jalannya itu teruk sangat, tidak guna juga jalan bombastick kita bubuh namanya. Tetapi sekarang misalnya saya memandu kereta sejauh 393 kilometer satu kawasan pergi-balik satu hari itu sudah hampir 800 kilometer.



Saya juga pernah jalan sama ada di Lubok Antu, Batu Lintang dan sebagainya, tidak ubah kita memandu kereta seperti apa yang disebut dahulu di atas roman road, 'errrrr.....' bunyinya. Bunyi enjin kereta tidak dengar, tetapi batu jalan yang kedengaran, sebab jalan itu teruk sangat Tuan Pengerusi.

Saya pernah pergi ke luar negeri, tidak banyak tempat yang saya pergi misalnya di Eropah, Amerika dan sebagainya, mereka membuat maintenance jalan-jalan ini secara regular basis, tidak kira jalan itu ada lubang, ada kerosakan dan sebagainya, secara regular basis dia membuat maintenance. Jadi, dengan keadaan yang sedemikian sebelum kita ini look out, kita sudah jaga kulit, makan makanan yang baik dan sebagainya, insya-Allah jalan itu akan menjadi baik. Seperti manusia jugalah makan kena jaga, cara hidupnya kena jaga, kesihatan kena jaga, memang dia baik, macam itu juga jalan, kalau dibuat seperti di negeri-negeri yang maju, maintenance jalan itu dibuat tidak kira berlopak, berlubang dan sebagainya, tetapi dia tetap carry on maintenance. Jadi, dengan keadaan yang sedemikian, treatment itu sentiasa dibuat sebelum jalan itu menjadi teruk sangat.

Pada masa sekarang jika kita lihat jalan daripada Kuching pergi ke Miri - selepas habis Parlimen bersidang saya hendak menjelajah ke seluruh Sarawak, oleh kerana tidak boleh melancong ke luar negeri, jadi melancong ke Sarawaklah. Saya hendak pergi dari Semantan ke Brunei, mungkin sampai border sahaja kerana tidak boleh pergi ke negeri lain. Saya hendak melihat sendiri jalan-jalan, selain dari jalan-jalan yang selalu saya jelajahi setiap kali

saya pergi ke kawasan iaitu jalan yang pada masa sekarang seperti roman road.

Saya berharap supaya pihak kementerian melihat ataupun menilai semula sistem kita, janganlah menunggu jalan ini menjadi teruk sangat baru kita hendak repair. Dalam keadaan yang sedemikian kita mungkin membuang belanja yang lebih tinggi lagi secara keseluruhannya macam spring cleaning, tiap-tiap masa satu peringkat kita buat, mana yang rosak kita tampal, kita perbaiki, mana yang baik kita buat treatment, memang perkara ini kita boleh buat. Jika boleh dibuat di negeri-negeri maju, kita pun boleh buat juga. Saya pernah juga tengok di Jalan Bukit Bintang di bandar, oleh kerana kereta banyak, jadi orang tidak buat jalan di Bukit Bintang, jadi kereta jalan di situ sahaja. Jadi jalanraya di Lubok Antu macam jalanraya di Bukit Bintang.

Di sini kita boleh katakan disebabkan kereta banyak sangat, jadi DBKL tidak boleh repair jalan itu, tidak ada masa holiday, masa holiday kereta pun banyak juga. Di Batu Lintang, di Lubok Antu kereta kadang-kadang ada, tidak banyak sangat boleh buat repair, tetapi tidak direpair pun. Jadi, tiap-tiap tahun ada berlaku kemalangan, oleh kerana the failure of the road itu, kita kata pemandu kita ini senang sahaja membuat alasan, setiap kali berlaku kemalangan kita kata 'pemandu ini cuai', memang betul saya bersetuju, kalau pemandu itu memandu kereta di jalan raya dengan kelajuan 30 kilometer sejam, memang tidak jatuhlah dia. Tetapi di jalan raya yang mana kita terpaksa

memandu 80 kilometer, 100 kilometer memang jatuh kalau jalan tidak baik. Jadi, kadang-kadang kita tidak nampak yang lubang tepi jalan dan sebagainya.

Saya ada seorang kawan iaitu pegawai polis, dia jalan dari Miri pergi ke Kuching, oleh kerana shoulder road.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat masa sudah cukup.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Saya hendak gulungkan cerita polis yang jatuh ini.

Tuan Pengerusi, road shoulder itu lembut, jadi apabila keretanya sampai ke tempat itu, walaupun cengkaman empat roda keretanya baik, bila sampai ke tepi jalan itu, kerana jalan itu lembut, jadi keretanya terbabas dan terus masuk ke dalam longkang, selepas itu bahunya patah, nasib baik ada sebuah kereta lagi yang menunggu di belakang, kalau tidak mungkin pegawai itu mati di tepi jalan, tidak ada orang hendak menolongnya kerana dia seorang sahaja.

Saya berharaplah dengan perkataan itu dan dua perkara yang saya sebutkan tadi, kementerian dapat melihat semula sama ada maintenance sepatutnya boleh dibuat tiap-tiap masa mengikut periodnya, bukan menunggu laporan ada orang sakit ataupun kereta jatuh di jalan itu - memang hodoh sangat.

Mengenai saman ekor itu, saya minta supaya dikaji semula sebelum ramai orang menjadi mangsa yang sepatutnya tidak menjadi mangsa. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yan.

**5.05 ptg.**

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin [Yan]:** Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 13001 - Lapangan Terbang Antarabangsa Subang.

Tuan Pengerusi, pertamanya saya ingin kalau boleh pihak kementerian dapat menasihati pihak Malaysia Airport Berhad untuk mengkaji semula dari segi perkhidmatan yang ada di lapangan terbang-lapangan terbang. Contohnya kebersihan sendiri dan juga corak bentuk lapangan terbang di peringkat negeri-negeri yang ada di negara kita ini. Jika kita tengok Lapangan Terbang Kota Kinabalu, kita seolah-olah berada bukan di sebuah negeri di Malaysia, kita berada di sebuah negeri mungkin lebih kurang macam Hong Kong, dengan tidak ada langsung imej kemalaysiaannya. Jadi, ini kita perlu perbetulkan, kerana lapangan terbang ini adalah satu pintu gerbang untuk kemasukan ke dalam sesebuah negeri di tanah air kita ini, kalau boleh setiap lapangan terbang itu, jika di Kedah biar imej Kedah bukanlah tanah lapangan terbang itu macam jelapang padi - tidak, tetapi ada bentuk rumah-rumah Kedahkah, kalau di sesetengah negeri pula, lambang negeri itu, seperti lambang keunikan atau kesenian negeri itu, barulah kita nampak ada historical ataupun tempat-tempat yang pelawat-pelawat turun mereka nampak marvellous, beautiful. Ini kalau kita pergi ke Kota Kinabalu, saya tidak tahulah wakil rakyat di sebelah Sabah lebih kurang macam kita turun di Hong Kong sahaja, tidak ada apa perbezaan.

Tuan Pengerusi, lagi satu saya ingin menyarankan di sini bahawa di dalam lapangan terbang apabila Malaysia Airport Berhad mengambil alih ia mempunyai banyak commercials area dan yang menyedihkan, kadang-kadang kita promote kereta jenis lain. Saya biasa pergi Lapangan Terbang Terminal 3, kita promote kereta Opel di dalam airport itu. Jadi, cuba bayangkan kalau pelancong datang sungguhpun hendak mencari duit, memanglah Malaysia Airport Berhad hendak membuat duit, tetapi kalau hendak buat duit jagalah sama maruah negara kita, ini tidak jaga maruah, sampai bubuh kereta jenis apa pun tidak apa, sedangkan kita ada kereta kita, kita ada Perodua, kita ada Proton dan macam-macam, harimau, singa macam-macam kereta baru keluar, segala lori buruk pun ada kalau hendak cari komersial. Tetapi mengapa kita hendak promote dalam airport kita kenderaan yang diimport. Ini saya kira pihak kementerian kenalah awasilah sedikit daripada gerak-geri ini.

Tuan Pengerusi, sebenarnya kita ini sebagai rakyat Malaysia, kita kena ada perasaan kemalaysiaan dalam jiwa kita. Contohnya kita hendak gunakan Limousine, di airport baru ini menggunakan Mercedes, sudah terperangkap. Kereta Mercedes ini sudah sampai di pelabuhan, kita membuat keputusan kena pakai juga. Tetapi semasa kita hendak membuat keputusan itu sama ada menteri atau pegawai tidakkah mereka mempunyai satu semangat kemalaysiaan? Kita ada kilang dan di kilang-kilang kenderaan ini ramai rakyat Malaysia berkhidmat, mengapa kita impot kereta luar masuk untuk digunakan di lapangan terbang Malaysia ini apa faedahnya, sedangkan kalau kita tengok

di England sendiri, digunakan London taxi, sudah berzaman menggunakan fesyen itu, identiti London taxi itu dan kalau kita naik London taxi itu kita merasa seronok, kerana itu kereta unik, macam kereta lama, antique car. Tetapi kita di Malaysia ada kereta kita sendiri, kilang kita sendiri, anak Malaysia sendiri yang bekerja di dalam kilang itu, yang kita berbelanja berbilion ringgit, mengapa kita import kereta daripada German untuk digunakan di lapangan terbang Malaysia? Kemudian kita bercakap mengenai foreign exchange.

Di sini saya minta tidak kiralah kementerian manapun yang bertanggungjawab supaya prihatinlah sedikit, adalah sedikit semangat keMalaysiaan kita, sayangkan negara kita, sayangkan benda-benda yang dikeluarkan oleh negara kita. Ini anak bangsa kita yang buat ini, bukan orang lain. Jadi, saya haraplah pihak Malaysia Airport Berhad ini, kalau lembaga pengarahnya tua-tua sudah tidak larat, berilah mereka pencen, hendak tunggu apa lagi? Ini sudah tidak ada idea, sudah jammed, bubuhlah yang baru, chairman atau sebagainya. Ini sehingga sampai jammed orang itu - ikutlah. Cuba bayangkanlah kereta Opel berada di Terminal 3 Airport kita, satu hari dibawa masuk, tetapi sekarang ini sudah hilang, dibawa sebuah sport car mana pula di situ - Formula One, itu tidak apalah dia ada lambang dengan Petronas. Jadi, saya nampak perkara ini tidak ada keprihatinan dan tidak ada satu perasaan kemalaysiaan kita terhadap diri kita sendiri, kita masih bangga lagi dengan benda-benda import, sedangkan hari ini kita sedang berusaha untuk mengurangkan import barang-barang ini.

Tuan Pengerusi, kalau kita menggunakan pesawat MAS, kita kadang-kadang salahkan MAS. Satu insiden telah berlaku, tetapi saya kira tidak patut salahkan MAS, apabila kapal terbang stranded ataupun delay disebabkan sesuatu, seperti jerebu dan sebagainya, pihak Penerbangan Malaysia mengeluarkan kupon untuk seseorang itu pergi makan di kantin atau di restoran di airport. Apabila kita pergi kadang-kadang makanan sudah habis. Adakah kita perlu menyalahkan penerbangan Malaysia dan pada ketika tersebut dalam keadaan sejam dua ini bolehkah pihak Penerbangan Malaysia pula hendak pergi mencari kontraktor luar bawa masuk makanan dalam kantin. Jadi, bila berlaku keadaan seperti ini Tuan Pengerusi, kita kena faham, dalam keadaan-keadaan yang tertentu, jangan kita melonggokkan kesalahan itu terhadap MAS, kadang-kadang airport tidak ada air-conditioned pun disalahkan Penerbangan Malaysia, biasa Lapangan Terbang di Terminal 3 di Kuala Lumpur alat-alat hawa dinginnya rosak, panas orang salahkan Penerbangan Malaysia. Tetapi yang sebenarnya yang itu bukan Penerbangan Malaysia, yang itu adalah Malaysia Airport Berhad. Jadi, yang ini kita kena faham, jangan kita longgok sesuatu kesalahan itu semata-mata kepada satu-satu badan dan kadang-kadang kita pun komen hantar di dalam akhbar. Antara agensi kerajaan dengan agensi kerajaan pun duduk berlaga di dalam akhbar dan sebagainya. Jadi, ini amat memalukan kita.

Sebenarnya kalau kita sesama kita ini kita selesai di dalam, macam DAP ini biarlah kerana kerja mereka, mereka hendak tulis dalam surat khabar pun

tidak apa - itu kerja mereka sebagai membangkang. Tetapi kalau kita tidak puas hati antara satu agensi dengan agensi yang lain, kita perlu selesaikan di meja rundingan, kerana kita ini adalah di bawah satu pentadbiran kerajaan, jangan kita dedahkan dalam akhbar, kerana ini akan memalukan, bukan Malaysia sahaja, tetapi dunia luar akan tengok Tuan Pengerusi, celaru kalau macam ini. The system is not properly run by the government. Jadi, inilah yang perlu dilihat oleh pihak kementerian-kementerian yang berkait, sebab baru-baru ini kita dengar macam-macam antara MAS dan sebagainya, hendak sue, jadi benda-benda ini sepatutnya diselesaikan sesama kita tidak payah kita besar-besarkan.

[Tuan Ong Tee Keat *mempengerusikan jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi, lagi satu berkenaan dengan airport. Alhamdulillah baru-baru ini pihak kementerian telah membawa kita melihat airport yang baru di Sepang. Memanglah airport itu menjadi kebanggaan kita. Cuma saya hendak tengok bangunan yang kita buat, yang menjadi kebanggaan kita dengan belanja berbilion-bilion ringgit ini, kita hendak tengok juga manfaat yang akan didapati oleh spill over dan juga manfaat yang didapati oleh pengusaha-pengusaha di dalam kita menikmati perniagaan-perniagaan di dalam kawasan tersebut. Kita tidak mahu nanti ruang-ruang niaga di dalam itu diletaknya harga begitu tinggi sedangkan orang tidak boleh berniaga, kos begitu tinggi. Jadi buat permulaannya kita berilah harga yang moderate, harga yang berpatutan. Yang pentingnya kejayaan perniagaan tersebut, kita hendak bina (build)



peniaga-peniaga dan pengusaha-pengusaha yang menengah, jadi jangan kita beri kepada syarikat-syarikat besar sahaja, syarikat-syarikat yang kecil macam mana? Pegawai kerajaan yang bersara tidak cukup umur 40 tahun, hendak berjinak-jinak dengan perniagaan ini, mana mereka ada modal yang besar? Hendak tunggu EPF, hendak tunggu pencen lambat lagi, ada duit sedikit hendak berniaga. Berilah peluang dan ruang kepada mereka di tempat-tempat macam ini, handicrafts yang hendak berniaga, beri peluang mereka duduk di situ. Ini kita kena prihatin. Pihak Malaysia Airport Berhad kena fikir, jangan kira bottom line sahaja, hendak kira untung kadang-kadang sampai kita tidak fikir dari segi penglibatan dan juga dasar kerajaan untuk hendak memajukan dan mempertingkatkan ekonomi masyarakat kita ini. Bukannya semua agensi yang ditubuhkan oleh kerajaan untuk mencari bottom line, hendak mencari keuntungan tidak? Tugas mereka ialah untuk menjalankan perkhidmatan kepada rakyat, kalau agensi-agensi ini berlumba untuk hendak mencari keuntungan, matlamat untuk hendak menolong rakyat tidak akan sampai. Katakanlah ruang niaga di airport baru ini berharga ribu-ribu, macam manalah orang yang mula-mula ataupun yang peringkat sederhana boleh hendak berniaga di situ. Apabila tidak boleh dengan dia punya renovation, dengan dia punya interior itu, ini kosnya banyak, mana mereka hendak mampu. Bolehkah syarikat gergasi, jadi.....

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat sila gulung.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Eh! Tuan Pengerusi, baru masuk sahaja tidak berapa minit, saya baru sahaja hendak sentuh.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat masa yang tetap 10 minit.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Yakah? Masa begitu penting ya. *[Ketawa]* Tidak apalah saya akan gulunglah Tuan Pengerusi, saya sedang memberi semangat kemalaysiaan kita ini, itu dia terlupa.

Saya berharap airport yang baru ini pun kena bersih elok-elok, bilik airnya bersih - itu yang mustahak, kebersihan itu musatahak. Kita hendak tunjuk kepada pelancong-pelancong yang datang ini, rakyat Malaysia adalah rakyat yang bersih, macam Kepong jerawat satu pun tidak ada punya bersih, sebab dia pakar sakit kulit. Jadi, kita mahu negara kita bersih, kerana ini imej, bila orang masuk ke Malaysia kita kata 'Selamat Datang ke Malaysia' dengan wajah berseri, yang bekerja berseri dari ruang ke ruang dan jangan lupa satu lagi barang-barang keluaran Malaysia kena banyak di airport yang baru ini, jangan dibubuh honey daripada Australia, honey daripada negara Amerika atau England, honey daripada Malaysia ada, daripada Padang Terap pun ada, lebih baik daripada honey dari Australia.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Ya.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** ..... apa hubung kaitnya dengan Kementerian Pengangkutan ini?

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Pengerusi, airport yang baru dibina ini ia ada kedai-kedai dan tempat perniagaan di dalamnya, ia di bawah Malaysia Airport Berhad. Jadi, saya bercakap di bawah lapangan terbang ini. Oleh itu kenalah buat begitu. Ya, sungguh. Ini airport besar, datang orang lain berniaga, kompeni-kompeni internasional datang berniaga. Kita tengok, kita bangga, oh! airport Malaysia besar, airport Malaysia besar, tetapi orang lain boleh berniagaan. Yang ini saya hendak peringat kepada kementerian dan pegawai-pegawainya.

Yang akhir sekali, kalau saya tidak bercakap fasal saman ekor ini, saya rasa tidak sesuai, sebab kementerian ini kena bercakap fasal saman ekor. Semua bercakap fasal saman ekor hari ini juga mengenai point system.

Tuan Pengerusi, point system ini saya kira macam ini. Kadang-kadang kalau offend yang agak boleh membawa maut dan sebagainya sepatutnya bolehlah, tetapi kalau kesilapan-kesilapan yang agak kecil, tetapi cukup point dan sebagainya, kita suruh dia serah balik lesennya, ini adalah satu perkara yang tidak adil. Keadilan yang kita hendak ini, begitu juga macam saman ekor. Walaupun kita kata saman ekor kalau silap pergi ke balai polis, pergi selesai. Tetapi kita kena ingat orang kampung dia membuat kerja, dia cari makan, bukan macam kita cukup bulan boleh ambil medical leave atau emergency leave. Kalau dia ambil M.C sorru dia miss, kalau dia kena pergi balai polis, hendak pergi selesai itu kerja kampung jadi. Dia tidak boleh potong getah, sudahlah naik motor pun kadang-kadang nombor pun tergantung, tinggal

nombor dengan handle sahaja. Kemudian kita hendak suruh dia pergi selesai kes ini, dia masuk ke pagar polis pun sudah takut, kerana tidak pernah pergi ke balai polis. Setengah itu orang kampung - bukan melawak, tengok polis pun takut.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat,.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Ya.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** .... masa sudah cukup.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Ini cerita tengah bagus, Tuan Pengerusi suruh berhenti macam mana? Jadi, tidak apalah, cuma saya minta buatlah apa pun tetapi saman ekor ini berilah keadilan yang sebaik-baiknya dan minta janganlah menyusahkan rakyat. Kasihan orang kampung ramai merungut pada saya kadang-kadang mereka kena saman ekor, mereka tahu itu motornya, tetapi bukan motor mereka, saman nombor kereta, dia hendak pergi dari Yan ke ke balai polis Alor Setar, dia kena meninggalkan kerjanya, dia tidak boleh pergi ke bendang, dia tidak boleh hantar anaknya sekolah dan sebagainya. Jadi, menyusahkan mereka, kemudian pergi di sana pula kena tunggu, kadang-kadang pegawai tidak ada dan sebagainya tidak boleh buat keputusan. Satu hari mereka tidak boleh selesaikan masalah dan dia tidak dapat pendapatan. Jadi, inilah yang kita pohon daripada pihak kementerian buatlah undang-undang macam manapun untuk menyelamatkan manusia di atas jalan ini tetapi biarlah adil dan seadil-adilnya. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Kepong.

**5.20 ptg.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh muka surat 381, Butiran 010100 dan muka surat 382 Butiran 010500 dan juga muka surat 385, Butiran 050000.

Tuan Pengerusi, pertama saya akan membangkitkan mengenai Kementerian Pengangkutan daripada segi penggubal dasar dan juga pentadbiran yang ada dengan kementeriannya. Kalau tidak silap saya kakitangan di dalam Kementerian Pengangkutan hanya lebih 100 orang sahaja dan mereka terpaksa merancang, merumus dan melaksanakan dasar-dasar pembangunan infrastruktur pengangkutan serta memajukan sistem pengangkutan darat, laut dan udara. Dengan tanggungjawab yang begitu berat untuk memajukan sistem pengangkutan di negara ini serta mengadakan pengawalseliaan yang cekap.

Saya berpendapat memang kementerian mesti mengkaji semula dari segi bilangan kakitangan yang ada supaya kita dapat menaikkan tahap kementeriannya sebab di dalam dunia sekarang pengangkutan semakin hari, semakin menjadi lebih penting. Tahap kementerian itu mesti dinaikkan. Walaupun saya cakap sedemikian, saya tidak begitu puas hati dengan keberkesanan di dalam dasar dan langkah yang telah diambil di dalam beberapa perkara.

Tuan Pengerusi, dari semasa ke semasa saya akan membuat cadangan yang bernas untuk kita sama-sama meningkatkan keberkesanan Kementerian

Pengangkutan dan juga tahap yang diperlukan untuk menyahut abad yang ke-21. Bagi saya tahap prestasi yang dilakukan oleh Kementerian Pengangkutan itu adalah tidak mencukupi, tidak cocok dengan kehendak-kehendak zaman moden.

Tuan Pengerusi, kita mesti mengambil kira ekonomi yang kegawatannya sudah menghasilkan, sudah mendatangkan kesan yang buruk kepada rakyat dan baru-baru ini pula kita dengar pemimpin-pemimpin termasuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang membidas setengah-setengah pihak peniaga dan pedagang yang menaikkan harga barang-barang dengan tidak mengira akibat yang akan tertimpa kepada rakyat. Memang peranan yang akan dimainkan oleh Kementerian Pengangkutan kita adalah sangat penting.

Dari segi ini Tuan Pengerusi, saya baru sahaja menggunakan perkhidmatan MAS, perkhidmatan untuk Golden launch dan sebagainya memang ada setengahnya baik juga, kita tidak boleh kata tidak baik, ada setengahnya baik. Tetapi ini tidak mencukupi, walaupun pada bulan yang lepas kita dengar sungutan terutama mengenai perkhidmatan MAS untuk penumpang-penumpang biasa. Nampaknya walaupun pihak MAS ada cuba sedikit untuk memperbaiki, tetapi tidak mencukupi, bukan sahaja dari segi kesopanan ke atas semua penumpang bahkan juga keberkesanan, efisiensinya belum mencukupi.

Tuan Pengerusi, selain dari itu saya berharap pihak kementerian dapat mengkaji semula iaitu masalah yang dihadapi oleh MAS, kerana sekarang dengan bilangan penumpang, bilangan pelancong yang hadir ke rantau ini sudah berkurangan kerana faktor-faktor yang tertentu, termasuk ekonomi yang bergelora dan juga kerana jerebu pada masa satu dua bulan yang lepas. Jadi, dengan publisiti yang buruk, maka bilangan pelancong dan juga bilangan penumpang sudah turun dan dalam satu dua tahun ini saya diberitahu bahawa industri penerbangan akan menghadapi kesusahan. Ini termasuklah MAS, kerana setahu saya MAS sudah membuat pesanan ke atas beberapa buah pesawat yang canggih, yang moden dan dengan bilangan penumpang yang kurang, bagaimana kita boleh menampung pembelian berpuluh bilion ringgit untuk pesawat-pesawat baru.

Saya hendak minta pihak kementerian untuk menerangkan apakah dasar sekarang dan langkah-langkah yang diambil untuk menolong MAS supaya tidak akan mengalami kerugian yang besar pada masa hadapan, memandangkan ekonomi ini kalau kita rajin juga, kalau kita bersama-sama menghadapi kegawatan ekonomi pun dalam masa dua-tiga tahun tidak akan pulih lagi, kerana keadaan sekarang *'bagai pintu tidak berpasak, perahu tidak berkemudi'*, dengan keadaan yang sedemikian maka pihak kementerian mesti membubarkan dasar dan langkah yang lebih berkesan untuk sama-sama kita jagakan MAS.

Saya pun sentiasa menggunakan perkhidmatan MAS dan tidak mahu menyaksikan MAS mengalami kerugian yang besar. Bolehkah Yang

Berhormat menerangkan apakah yang akan terjadi dengan pesanan yang banyak, kita tempahkan bilangan banyak untuk pesawat baru bagi MAS. Adakah ini akan dibatalkan sama sekali atau kita tukar daripada pembelian kepada penyewaan.

Tuan Pengerusi, satu perkara lagi iaitu mengenai pencemaran daripada pengangkutan. Walaupun saya berkali-kali membangkitkan masalah pencemaran, kerana pencemaran udara lebih 70% datang daripada pengangkutan, pengeluaran asap dan pengeluaran gas toksik seperti karbon monoksida yang mencemarkan udara sehingga lebih daripada 70% pencemaran berpunca daripada pengangkutan. Berdasarkan kepada masalah ini, saya tidak nampak pihak Kementerian Pengangkutan menjalankan kajian yang menyeluruh mengenai keadaan pencemaran yang berpunca daripada pengangkutan kita.

Tuan Pengerusi, yang penting sekali kita mesti mengetahui bahawa setiap tahun bilangan motorkar yang bertambah ialah lebih 300,000 buah dan juga bagi motosikal pula setiap tahun bertambahnya bilangan adalah lebih 400,000 buah. Ini bermakna hampir 900,000 buah atau 1 juta buah kenderaan baru bagi Malaysia setiap tahun dan ini akan menambahkan masalah pencemaran yang berpunca daripada pengangkutan. Oleh sebab itu, saya hendak mengetahui apakah langkah yang telah diambil oleh pihak kementerian untuk menyelesaikan masalah pencemaran ini.



Tuan Pengerusi, kita tahu walaupun jerebu yang melanda negara bulan ini pada bulan Oktober dan September yang lepas, kebanyakannya berasal daripada kebakaran hutan di Indonesia, tetapi ada sebahagiannya berpunca daripada masalah kita sendiri iaitu yang utamanya ialah pencemaran daripada pengangkutan. Saya tidak nampak langkah-langkah yang ketara yang diambil oleh pihak kementerian untuk menyelesaikan masalah dalaman kita ini dan sekali lagi saya menyeru supaya satu kajian yang menyeluruh diadakan untuk memastikan tahap pencemaran yang berpunca daripada pelbagai jenis pengangkutan dapat dikawal, dapat dikurangkan dan dapat diselesaikan dengan berkesan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Tambun.

**5.30 ptg.**

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]:** Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih. Saya ingin menyentuh di bawah tajuk Pengangkutan Darat, Udara dan Laut. Dalam keadaan ekonomi sekarang kita sedar sektor pengangkutan memainkan peranan yang cukup penting untuk meningkatkan kembali ekonomi negara kita, kerana sektor ini yang terlibat dalam pengangkutan barangan daripada satu destinasi ke satu destinasi baik dari segi perdagangan domestik mahupun dari segi eksport dan juga import.

Saya berpendapat jika sektor ini efisiensinya tinggi, ia boleh membantu ekonomi negara kita. Saya ingin mendapat maklum balas dari pihak kementerian. Pada peringkat ini adakah kementerian telah pun menjalankan

satu kajian yang menyeluruh tentang tahap efisiensi sektor ini dan dibandingkan dengan negara-negara lain. Umpamanya pengukur yang boleh kita ambil ialah Singapura dengan negara kita, bagaimanakah tahapnya. Kalau Singapura terlampau kecil kita boleh gunakan negara-negara lain yang tahap kecekapan sektor tersebut memang dikenali di seluruh dunia.

Saya menyatakan sektor ini penting. Kita membuat andaian umpamanya tahap efisiensinya tidak begitu tinggi. Setelah dibuat kajian kita berusaha tingkatkan. Dengan peningkatan tersebut ia boleh membantu ekonomi negara, pertama dari segi ketepatan waktu untuk barangan dapat sampai ke destinasi. Yang kedua, ia dapat menjimatkan kos dari segi kos pengangkutan itu sendiri, kos buruh, kos minyak, kos warehousing. Dan juga yang ketiga, kekerapan sesuatu kenderaan itu digunakan, berulang-alik untuk membawa barangan daripada satu destinasi ke satu destinasi.

Jadi, saya berharap kepada pihak kementerian dapat memaklumkan tentang kajian tersebut sama ada ada atau tidak telah dilakukan. Kalau telah dilakukan bagaimanakah dari segi penghasilan kajian tersebut. Umpamanya jika kita bawa barang daripada Ipoh ke Pelabuhan Kelang, berapa lamakah jangka waktu tersebut dan dari segi standardnya selaju manakah barangan tersebut dapat sampai. Ini meliputi semua bentuk pengangkutan baik lori melalui jalan raya mahupun kereta api dan sebagainya.

Saya juga ingin menyentuh tentang pengangkutan udara, Tuan Pengerusi. Baru-baru ini kita baca dalam akhbar bahawa SIA dan Luftansa

telah pun mengadakan satu memorandum of understanding, di mana kedua-dua syarikat kapal terbang ini akan menggunakan kemudahan bersama bagi meningkatkan penguasaan mereka dalam sektor Eropah. Saya merasa agak cemburu kerana kita sedar bahawa SIA adalah syarikat penerbangan yang memegang ranking nombor satu dalam dunia setelah beberapa tahun lamanya. Kita nampak SIA mengambil sikap berterusan mengadakan proses upgrading perkhidmatannya.

Bila saya bandingkan dengan pengangkutan udara, kalau di negara kita, kita ambil contoh Malaysian Airline System, kita dapati dari segi maklumat yang kita perolehi, daripada tahun ke tahun kedudukan rankingnya makin turun. Kalau tidak silap saya sehingga bulan Oktober atau September yang lalu ia berkedudukan ranking lebih daripada 30 dan menurun ranking daripada tahun-tahun yang sebelumnya. Apakah yang pihak Malaysian Airline System lakukan untuk memperkukuhkan kedudukannya. Kita tahu bahawa Malaysian Airline System mempunyai tanggungjawab yang lebih besar daripada SIA kerana ia terpaksa menjalankan kegiatan dalam sektor antarabangsa mahupun sektor domestik. Tetapi kita dapati setelah pengangkutan udara ini diswastakan, iaitu MAS jadi syarikat swasta, kita dapati pengurangan pengangkutan sektor domestik dan tentunya hala tuju Malaysian Airline System adalah ke arah untuk meningkatkan penglibatannya dalam sektor antarabangsa.

Saya ingin mendapat maklumat daripada kementerian tentang apakah arah tuju Malaysian Airline System dan apakah matlamatnya dalam tempoh

lima tahun akan datang, adakah ia akan meningkat kepada tingkat yang lebih tinggi dari segi ranking di peringkat antarabangsa. Di samping itu, di peringkat sektor domestik saya dapati permintaan untuk menggunakan kapal terbang ini makin meningkat. Kerana sekarang walaupun kita mempunyai lebuh raya tetapi kesesakan jalan raya yang begitu hebat sekarang ini membuat rakyat kita perlu menggunakan penerbangan untuk pergi daripada satu destinasi ke satu destinasi di dalam negara kita. Jadi, saya berpendapat elok kementerian minta pihak Malaysian Airline System untuk mempertimbangkan, untuk meningkatkan sektor domestik ini.

Saya dapati bahawa Malaysian Airline System mempunyai anak syarikat di bawah nama Pelangi. Sekarang Pelangi hanya mempunyai dua pesawat sahaja yang digunakan bukan sahaja untuk domestik, malahan juga pergi ke Medan dan satu lagi destinasi ke negara Thai kalau tidak silap saya. Saya dapati keperluan untuk menggunakan pesawat kecil ini begitu tinggi. Saya ambil contoh antara Ipoh dengan Kuala Lumpur, mengikut jadual Malaysian Airline System ada tiga tempat penerbangan sahaja, di sebelah pagi selewat-lewatnya pukul 8.30 telah selesai dua penerbangan dan di sebelah petang pukul 6.30 hingga 1 pagi. Di tengah-tengah antara pukul 12.00 hingga pukul 2.00 dan 3.00 banyak keperluan terutama daripada pegawai-pegawai dan juga daripada usahawan-usahawan kita yang memerlukan penerbangan tersebut. Kalau kita mempunyai pesawat seperti yang ada iaitu Pelangi sekarang lebih kurang yang memuatkan 50 orang dan kosnya tidak begitu tinggi. Jadi, pesawat-pesawat ini

boleh digunakan dalam sektor domestik, dan kita tingkatkan efisiensi sektor domestik dan ini akan memberi kemudahan yang lebih kepada rakyat kita.

Sekarang kita dalam keadaan negara kita menghadapi cabaran-cabaran tentunya tahap efisiensi kita menjalankan tugas perlu dipertingkatkan, dan bagi golongan-golongan usahawan yang perlu pergi ke Kuala Lumpur untuk satu-dua jam dia boleh menggunakan pesawat lebih efisien lagi daripada menggunakan kereta. Jadi, saya berharap pihak kementerian dapat menimbang perkara ini dan mengadakan perbincangan dengan Malaysian Airline System supaya jangan biarkan Pelangi jadi satu syarikat yang diambil alih tetapi makin lama makin merosot, seolah-olah Malaysian Airline System takut kepada Pelangi, takut Pelangi akan memberi saingan kepada Malaysian Airline System.

Satu lagi perkara yang saya ingin sentuh tentang soal KTM. Di dalam laporan ini terdapat sebanyak RM150 juta iaitu peruntukan untuk bayaran balik hutang kerajaan KTM di bawah Perkhidmatan Bantuan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian apakah maknanya jumlah yang sebesar ini, kerana tanpa makluman yang lebih mendalam pada sekali pandang seolah-olah kerajaan beri kepada KTM dan KTM bayar balik kepada kerajaan. Ini bermakna tidak ada bayaran balik pinjaman. Saya faham kalau bayaran balik pinjaman tidak masuk di dalam Belanjawan ianya daripada KTM dan KTM bayar. Kalau masuk dalam Belanjawan ini bermakna kerajaan akan beri kepada KTM dan KTM pula akan bayar balik kepada kerajaan pinjaman tersebut.

Berkenaan KTM, saya sedar bahawa KTM telah pun membuat keuntungan tetapi tidak begitu banyak. KTM mempunyai dua business utamanya, satu core business dalam sektor pengangkutan yang sekarang ini dalam proses untuk KTM meningkatkan efisiensi dalam sektor itu. Sepertimana kita dapat lihat dalam Belanjawan terdapat beberapa peruntukan untuk pembinaan jambatan, landasan dan sebagainya. Apa yang saya harapkan pihak KTM dapat menyegerakan proses meningkatkan efisiensi pengangkutannya, kerana kita sedar nisbah barangan yang dibawa melalui pengangkutan kereta api ini pun agak banyak juga.

Banyak kali kita mendapat rungutan daripada peniaga-peniaga untuk membawa barangan. Kalau daripada Ipoh ke Port Kelang katakan sepatutnya sampai pada pukul 12.00 ia tidak pernah sampai pada pukul 12.00, tetapi ia akan sampai pada pukul 4.00 atau 5.00, dan malahan lebih lewat daripada itu. Begitu juga dengan perkhidmatan pengangkutan untuk orang ramai. Kalau kita pergi ke stesen kereta api, pernah berlaku kepada saya, saya hendak datang ke Parlimen pukul 2.30, saya ingat naik kereta api pukul 9.00 lebih boleh sampai ke Parlimen pukul 2.30. Bila saya pergi ke stesen kereta api pukul 9.30 kita dapat satu pengumuman mengatakan kereta api akan sampai pukul 11.00. Setengah jam sebelum pukul 11.00 dapat lagi pengumuman mengatakan pukul 12.00 lebih. Jadi, tidak ada ketepatan waktu.

Kalau kita lihat, pada pengalaman saya di Tokyo sendiri. Saya tengok jadual kereta api pertama pukul 3.54, kedua 3.56 dan ketiga 3.57, satu

perbezaan dalam tempoh satu minit, dua minit. Saya berasa hairan adakah boleh berlaku begitu. Kemudian saya duduk betul-betul saya tengok memang berlaku begitu. Kalau pukul 3.54, betul-betul pukul 3.54, 3.56 dan 3.57, perbezaan satu minit sahaja dia boleh pastikan ketepatan waktu. Begitu juga feri, kalau pukul 4.47 kita pergi, betul-betul 4.47. Jadi, saya harap perkara ini akan diberi perhatian oleh pihak KTM.

Di samping itu, KTM juga mempunyai business sampingan. Saya berpendapat bahawa pernah saya suarakan dalam Dewan ini bahawa KTM mempunyai banyak hartanya, harta bangunan, hartanah yang boleh dimaksimumkan penggunaan. Saya ambil contoh macam Stesen Kereta Api Ipoh dan juga di Seremban. Malahan di Kuala Lumpur pun saya ingat boleh digunakan. Saya ambil contoh di Ipoh, saya dapati penggunaan stesen kereta api ini tidak begitu maksimum. Ia ada satu kawasan bangunan begitu besar, satu restoran di sebelah dan ada satu kawasan lebih kurang dalam 40' x 50' untuk kegunaan jualan tiket dan sebagainya. Yang lain-lain macam sarang orang hisap dadah dan sebagainya. Kalau ini ditukar jadi satu supermarket, saya percaya ia akan menjadi supermarket yang mempunyai daya maju yang tinggi kerana kedudukannya yang begitu strategik.

Saya pergi ke Amerika saya lihat semua stesen kereta api ada supermarket, digunakan untuk supermarket yang begitu besar. Penggunaan untuk pembelian tiket dan sebagainya tidak begitu besar, kerana apabila orang beli tiket dia akan masuk ke tempat menunggu. Tetapi bangunan yang begitu

besar boleh digunakan untuk mendirikan supermarket. Begitu juga saya lihat di Kuala Lumpur pun ada kawasan-kawasan yang lapang dan kosong. Begitu juga di Seremban dan di tempat-tempat lain. Jadi, kalau kita ada harta.....

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sila gulung.

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:** Ya. Kita ada hartanah, tanah boleh dibangunkan dan dimajukan untuk buat kompleks perniagaan dan sebagainya. Bangunan yang ada sekarang ini ditukar dan dimaksimumkan untuk jadi supermarket ataupun perniagaan-perniagaan lain. Saya percaya KTM akan dapat pendapatan yang banyak daripada business sampingan tersebut. Terima kasih.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu, ada usul Ahli-ahli Yang Berhormat.

*[Majlis bersidang sebagai Majlis Mesyuarat]*

## USUL

### WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

6.08 ptg.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:



“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.”

**Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat Datuk Peter Tinggom anak Kamarau:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.”

hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.”

*[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Bagan. Selepas itu kementerian diminta jawab.

**Tuan Lim Hock Seng:** Teluk Intan ada minta.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ada seorang lagi?

**Tuan Lim Hock Seng:** Ya.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Baiklah.

**Tuan Lim Hock Seng:** Cepat ya.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Saya beri dua orang lagi, selepas itu kementerian diminta jawab.

**5.47 ptg.**

**Tuan Lim Hock Seng [Bagan]:** Tuan Pengerusi, Butiran 060000 - Pengangkutan Darat. Mulai 15 Disember ini lori-lori kecil dan semua lori juga tidak dibenarkan untuk mengangkut barang-barangan yang lebih panjang daripadanya. Tempoh hari saya baca dalam surat khabar bahawa Menteri Pengangkutan ada menyaksikan satu carrier yang dibuat khas untuk lori-lori yang ingin membawa barang-barangan yang lebih panjang daripadanya. Sehingga hari ini tidak ada satu pengumuman rasmi mengenai penguatkuasaan undang-undang ini. Juga terdapat bahawa di semua lebuh raya tidak akan membenarkan lori-lori membawa barangan yang lebih panjang daripada lori.

Ini bermakna kalau di jalan-jalan bandar dan desa di mana lori-lori boleh membawa carrier yang khas yang dibina di atas badan lori dan dibenarkan untuk membawa barang-barang yang lebih panjang daripada badan lori, maka ini timbullah satu undang-undang dua pakai. Satu undang-undang boleh pakai di jalan bandar dan desa dan satu tidak dapat dipakai di lebuh raya. Saya minta kementerian membuat satu pengumuman yang rasmi menerangkan setakat

mana boleh dibuat dan setakat mana tidak boleh dibuat. Kerana ini akan menimbulkan satu kekeliruan pada 15 Disember ini. Juga penguatkuasaan ini dikatakan hanya akan dikuatkuasakan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Selangor sahaja, dan perlulah membuat satu pengumuman berkenaan dengan penguatkuasaan ini supaya tuan-tuan punya lori di negeri-negeri lain tidak dianiyai oleh pihak-pihak yang berkenaan. Kemungkinan pasukan penguatkuasa akan mengambil peluang ini untuk mencari jalan.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan saman ekor saya sudah menyentuh topik ini di peringkat polisi. Nampaknya topik ini sangat hangat diperbahaskan baik memandu kereta kena pakai topi keledar, kereta sebelum dikeluarkan telah dikenakan saman, itu semua telah dikatakan. Cuma saya hendak tanya saman ekor ini tidak ada satu had tempoh untuk menyelesaikan pembayaran. Bilakah kami apabila menerima saman ekor ini kena selesaikan. Misalnya kalau saman yang dikeluarkan dengan tangan ia akan diberi satu tempoh untuk diselesaikan, selepas itu ia akan pergi ke mahkamah. Tetapi saman ekor ini tidak mencatat satu tempoh yang terang di mana ia perlu, sama ada enam bulan atau satu tahun ia boleh tahan.

Mengenai orang ramai yang kena saman ekor meminta bukti sama ada polis boleh menerangkan bukti supaya orang yang kena saman ekor ini puas hati dengan kesalahan yang beliau lakukan. Bukan seperti apa yang saya telah kata, jikalau meminta pegawai bertanggungjawab memberi bukti, dia kata kalau mahu cari bukti bayar penuh, kalau tidak mahu tengok bukti boleh bayar

kurang. Itu bukan caranya. Saya bayar dengan tidak puas hati, bayar dengan protes itu tidak bermakna. Saya cuma minta mendapat penjelasan untuk perkara ini.

Tuan Pengerusi, Butiran 00300 - Pembinaan Lintasan Bertingkat/Bawah Tanah. Ini adalah satu jumlah RM20 juta diperuntukkan untuk tahun depan untuk membina jalan lintasan bertingkat atau bawah tanah. Saya hendak tanya satu soalan yang spesifik berkenaan Jalan Arumugam Pile di Bukit Mertajam, kerana ini telah banyak kali saya bangkit dalam Dewan yang mulia ini, dan setiap hari beribu-ribu kereta akan menunggu untuk gate dibuka di Jalan Arumugam Pile ini.

Tuan Pengerusi, Butiran 01200 - Sambungan Rel ke Terminal Kontena Butterworth Utara. Satu jumlah yang besar telah diperuntukkan sebanyak RM40 juta untuk projek ini. Saya ingin bertanya di sini setakat manakah projek ini, dalam outer stages of construction, dengan izin, projek ini. Sama ada pengambilan tanah dan juga pampasan dan cara penempatan semula penduduk-penduduk yang terlibat dalam projek ini telah selesai dibicarakan.

Tuan Pengerusi, Butiran 050000 dan lebih tepat lagi Butiran 13003 - Lapangan Terbang Pulau Langkawi. Dalam projek Lapangan Terbang Pulau Langkawi ini satu jumlah iaitu RM300 - saya tidak tahu baca, sangat besar iaitu jumlah anggaran harga projek.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Berapa itu Yang Berhormat?

**Tuan Lim Hock Seng:** Butiran 13003, mukasurat 396. RM305,600,000 satu jumlah yang begitu besar, dan telah dibelanjakan sebenarnya dari tahun 1996 hingga 2000 kena dibelanjakan RM110 juta, tetapi belanja setakat tahun 1996 sudah jadi RM230,567,000. Jadi, tahun ini iaitu tahun 1997 telah dibelanja RM67 juta dan tahun depan RM14.7 juta akan dibelanjakan. Tuan Pengerusi, satu jumlah yang begitu besar, tiap-tiap tahun ada satu anggaran begitu besar diperuntukkan untuk Lapangan Terbang Pulau Langkawi.

Saya mendapati LIMA '97 akan dimulai pada hari esok dan semua backbencher dari Barisan Nasional telah dijemput untuk pergi ke Pulau Langkawi untuk menyaksikan pameran LIMA '97. Pada dua kali LIMA yang lepas iaitu LIMA '95 dan LIMA '93 kami dari pembangkang pernah dipelawa, pernah dijemput untuk menghadiri acara ini. Tetapi esok semua ahli-ahli dari backbencher Barisan Nasional dijemput pergi. Kami tidak dapat pergi. Jadi, satu jumlah yang begitu besar hendak minta kami sokong tetapi apabila hendak pergi ke sana untuk menyaksikan pameran LIMA '97 kami tidak dijemput. Apa ini sudah terjadi, satu perkara eksklusif untuk barisan backbencher. Mungkin ini satu kesilapan Kementerian Pertahanan. Tetapi saya yakin pihak Kementerian Pengangkutan masih boleh membetulkan perkara ini. Sekian sahaja, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Teluk Intan.

**5.55 ptg.**

**Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh mengenai Butiran 060000, 060500 dan 020000.

Tuan Pengerusi, saya hendak satu jawapan dari kementerian, adakah benar bahawa Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah akan ditutup tidak lama lagi? *[Ketawa]* Ini saya difahamkan akan ditutup kerana kegunaannya oleh penumpang-penumpang telah sangat kurang, hingga walaupun saya difahamkan dua penerbangan sehari, penerbangan itu pun tidak ada ramai orang yang menggunakan penerbangan MAS atau lain-lain penerbangan. Juga saya ingin tahu apakah sebab lapangan terbang ini telah dibina di Ipoh walhal mereka yang telah merancangkan lapangan terbang ini patut tahu bahawa selepas highway PLUS dibina kemungkinan besar orang akan menggunakan highway PLUS dan bukan Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah. Saya juga ingin tahu apakah terjadi kepada lapangan terbang di Pangkor yang juga dikatakan sistem radar tidak berjalan, penumpang pun tidak dapat menggunakan lapangan terbang tersebut dan juga mengenai cadangan Lapangan Terbang Sri Iskandar dekat Ipoh.

Selain dari itu, saya ingin juga menyentuh mengenai, dengan izin, seksyen 89, Akta Jalanraya 1987. Saya ingin menyentuh mengenai motto insurans baru yang terdapat di seksyen 89. Saya ingin tahu apakah terjadi kepada MIB ini. MIB yang telah diwujudkan dahulu untuk mengambil hal di mana jikalau seseorang yang tidak ada insurans pada masa kemalangan, ia akan dilindungi oleh MIB. Tetapi saya dapat banyak aduan baru-baru ini, beberapa

tahun ini MIB tidak berfungsi, kalau berfungsi tidak membayar pampasan yang mereka buat sebelum ini. Katakan pada tahun 1980, 1989, 1990 mereka membuat setiap kes sekurang-kurangnya RM5,000, RM10,000 dan sebagainya. Sekarang saya difahamkan mereka tidak rela membuat apa-apa ganti rugi atau pampasan. Bukan sahaja itu, saya juga difahamkan mereka tidak berfungsi, adakah ini benar dan apakah tindakan yang kerajaan ingin ambil terhadap badan ini dan adakah kerajaan bercadang untuk menjadikan satu lagi badan dari segi undang-undang supaya lebih efektif dan meaningful.

Selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh mengenai seksyen 90 Akta Jalan Raya. Sebelum ini bila akta ini digubalkan banyak telah dikatakan mengenai, dengan izin, passenger liability, iaitu insurans penumpang. Walaupun ini adalah diutamakan di kebanyakan negara di seluruh dunia, lebih-lebih lagi di Singapura dimestikan bila seseorang membeli insurans dia mesti membeli insurans penumpang. Akan tetapi dengan sebab-sebab yang tertentu mungkin Timbalan Menteri dapat memberitahu Dewan yang mulia ini, ini tidak dimestikan di negara ini. Tetapi ini menjadi satu perkara yang susah kepada orang ramai yang tercedera sebagai penumpang dan tidak dapat mengambil tindakan terhadap pihak pemandu kerana sebab-sebab yang tertentu dari civil law. Jadi, saya berharap satu pandangan atau jawapan dapat diberi oleh Timbalan Menteri atau adakah kerajaan akan meneliti balik mengenai perkara ini oleh kerana beberapa cadangan telah dibuat oleh badan Majlis Peguam Malaysia mengenai keutamaan dan kenapa insurans penumpang dimestikan.

Dan beberapa peguam di negara ini juga telah pun menyuarakan perkara ini, kerana dari segi moral dan dari segi undang-undang ini ketidakadaan insurans polisi penumpang merumitkan pihak-pihak yang terkena pula dalam perkara ini.

Selain daripada itu, saya ingin menyentuh mengenai defends driving. Apakah terjadi kepada perkara ini, adakah ia digunakan lagi, adakah ia diajar kepada orang-orang yang belajar memandu, apakah tindakan yang diambil, adakah selepas defends driving ini ianya setakat teori sahaja atau telah diimplimentasikan kepada pihak-pihak yang belajar, dan adakah ia ada manfaat-manfaat tertentu yang telah terjadi selepas defends driving ini dilaksanakan.

Selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh mengenai kereta-kereta yang ada atas jalan raya di negara ini. Seperti yang dikatakan oleh rakan saya dari Kepong, nampaknya lebih kurang sejuta kenderaan bertambah setiap tahun kebelakangan ini. Jadi, saya hendak tahu bukankah kerajaan patut mengambil kira undang-undang yang ada di Singapura yang mengehendkan umur kereta untuk berada di atas jalan raya. Adakah kerajaan ingin mengimplementasikan perkara itu kerana ada kereta-kereta yang terlampau lama yang tua yang patut tidak berada di atas jalan raya tetapi dibenarkan sahaja. Oleh kerana kenderaan-kenderaan ini walaupun 50 tahun, 30 tahun tetapi oleh kerana mereka membaharui insurans dan road tax mereka dibenarkan berada di atas jalan raya.



Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai kesusahan orang ramai untuk mendapat polisi insurans third party. Apakah kerajaan telah buat mengenai perkara ini, bila insurans kereta seperti Mercedes dan sebagainya walaupun ada pihak yang ingin membeli, katakan dari insurans-insurans swasta, mereka ingin melindunginya tetapi terpaksa pergi ke insurans-insurans yang ingin memaksa pihak pembeli membeli polisi-polisi yang lain daripada itu seperti polisi insurans sendiri, insurans penumpang dan sebagainya. Apakah yang telah dibuat oleh kerajaan untuk melindungi pengguna-pengguna dalam negara ini?

Selain dari itu, saya juga ingin menyentuh mengenai kereta-kereta yang digunakan atas jalan raya yang nampaknya tidak ada kontrol mengenai air pollution. Apakah tindakan kerajaan mengenai cadangan di mana untuk kontrol air pollution dalam kenderaan-kenderaan komersial, di mana selalunya di jalan raya-jalan raya terdapat pihak-pihak dari JPJ adakan road block untuk memastikan bahawa kenderaan-kenderaan enjin diesel asapnya tidak melebihi jangka. Tetapi sebenarnya mereka patut berada bukan sahaja di atas jalan raya tetapi di tempat-tempat seperti stesen bas, di mana kerap kali bas-bas - selalu kita semua tahu mengenai perkara ini tidak mengikut undang-undang. Bila kita mengikuti bas-bas dari belakang kita nampak asap yang terlampau banyak. Tetapi kita selalu nampak pihak penguasa JPJ berada di atas jalan raya menguatkuasakan perkara ini. Tetapi yang aneh kenapa JPJ tidak pergi ke

stesen bas, stesen teksi untuk memastikan mereka mengikuti undang-undang.

Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Kementerian diminta menjawab.

**6.05 ptg.**

**Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam]:** Tuan Pengerusi, saya pertamanya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun bercakap berkaitan dengan Belanjawan bagi Kementerian Pengangkutan dalam Jawatankuasa sebentar tadi. Saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat. Dan untuk menjawabnya saya suka menyentuh pertamanya dalam perkara yang telah dibangkitkan oleh enam orang Ahli Yang Berhormat yang telah berucap, iaitu Yang Berhormat dari Tanjong Karang, Tanjong, Kota Melaka, Batang Lupar, Yan dan juga Bagan. Ini adalah menyentuh berkaitan dengan saman ekor, satu topik yang popular pada masa kini.

Saya amat dukacita oleh kerana Yang Berhormat dari Tanjong memang amat tidak berdisiplin kerana beliau telah meninggalkan Dewan setelah berucap. Ini tindakan yang amat tidak bertanggungjawab, hanya untuk mencari publisiti murah sahaja. Itulah kerjanya selalu, mudah-mudahan esok keluar dalam surat khabar beliau membincangkan berkaitan dengan saman ekor tetapi dia tidak ingin mendengar jawapan yang akan diberi oleh pihak kerajaan.

**Tuan Lim Hock Seng: [Bangun]**

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Bagan bangun.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya belum habis cakap lagi, Tuan Pengerusi.

**Tuan Lim Hock Seng:** *[Menyampuk]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya belum sentuh lagi, Bagan, tunggulah.

**Tuan Lim Hock Seng:** .....Tanjong, jangan takut.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Bagaimanapun, saya berharap sikap tidak disiplin Yang Berhormat dari Tanjong ini dapat disampaikan oleh wakil beliau dari Kota Melaka.

**Tuan Lim Guan Eng:** *[Bangun]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tadi Yang Berhormat dari Tanjong mengatakan saya tidak disiplin. Sebenarnya beliau yang lebih tidak berdisiplin. Saya langsung tidak keluar daripada Dewan ini untuk mendengar semua hujah-hujah daripada pembangkang. Tetapi pembangkang bila bercakap selepas itu keluar Dewan, termasuk Yang Berhormat dari Kota Melaka.

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat dari Kota Melaka dan juga Bagan jangan mencelah tanpa diberi laluan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Memang Yang Berhormat dari Bagan dan Kota Melaka tidak ada disiplin. Saya tidak beri laluan, dia

bercakap. Kota Melaka pula tidak bangun turut bercakap. Baca Peraturan Dewan, Standing Order, mana ada sebut seorang itu boleh bercakap dengan duduk, mesti bangun dahulu, akur kepada Pengerusi, itulah dikatakan berdisiplin.

Jadi, oleh kerana Yang Berhormat dari Tanjong tidak berdisiplin, Kota Melaka pun terikut-ikut juga. Saya fikir eloklah tidak usah ikut cara Tanjong.

**Tuan Lim Guan Eng:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, saya hendak teruskan jawapan saya. Sebab itulah Yang Berhormat dari Tanjong dahulu ada di Melaka. Satu kali dia lawan dengan Pengerusi MCA Melaka, dia kalah di Dewan Negeri, dia lari ke Pulau Pinang. Kalau begitu dia sengaja cari hal sahaja dengan MCA kerana dia telah pernah tewas. Untuk menutup kekalahan itu maka beliau sentiasa memburuk-burukkan apa sahaja wakil MCA yang membawa perubahan-perubahan yang sedang berlaku dalam kerajaan. Sebab itu tidak habis-habis Yang Berhormat dari Kota Melaka membawa usul-usul yang tidak bernas, usul-usul yang tidak bertanggungjawab yang hanya merupakan politik, tidak lebih daripada mencari publisiti murah. Sepatutnya kalau hendak potong gaji, saya fikir gaji Kota Melaka patut dipotong, kerana beliau datang 10 minit selepas itu keluar. Satu hari saya hendak kira berapa jam Yang Berhormat dari Kota Melaka duduk dalam Dewan, baru halal duit itu

dimakan. Tetapi kita tidak sampai hati, nanti kalau potong susah pula Yang Berhormat dari Kota Melaka.

**Tuan Fu Ah Kiow:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Mentakab bangun.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Minta penjelasan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Gang kita bolehlah.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Saya hendak tahu sama ada Yang Berhormat sedar Yang Berhormat dari Kota Melaka selalu melanggar undang-undang trafik seperti melebihi had laju lebuhraya daripada Kuala Lumpur ke Kota Melaka dan sebagainya. Sebab itu dia hendak membantah pelaksanaan saman ekor, sama ada dia betul-betul selalu melanggar undang-undang trafik.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya fikir dia selalu langgar. Saya hendak tanya Yang Berhormat dari Kota Melaka ada dapat saman ekorkah?

**Tuan Lim Guan Eng:** *[Mengangguk]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Dia mengangguk makna ada. Dahulu kalau tidak silap saya Yang Berhormat dari Jelevu ada sebut dia pernah...

**Tuan Lim Guan Eng:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, dia bangun.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya hendak jawab, boleh beri peluang?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Jawab ya atau tidak, itu sahaja.

**Tuan Lim Guan Eng:** Beri peluang, saya minta penjelasan dahulu.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Kota Melaka, nanti dahulu. Yang Berhormat diingatkan Yang Berhormat diberi laluan, bukan hendak jawab. Tetapi Yang Berhormat boleh soal sahaja?

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta penjelasan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, cuma hendak kata ya atau tidak, itu sahaja saya beri jalan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia hendak minta penjelasan boleh.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya minta penjelasan. Saya hendak minta penjelasan sama ada Yang Berhormat sendiri ada terima saman ekorkah? Sama ada beliau rasa bahawa saman ekor ini munasabah, dan adakah beliau sedar bahawa 1.4 juta saman ekor yang telah dikirimkan kepada semua orang termasuk saya rasa ahli-ahli Parlimen, saya tidak tahu sama ada saya akan terima atau tidak, tetapi yang akan dihantarkan kepada semua ahli Parlimen adakah ini munasabah apabila kita tahu bahawa ada kelonggaran, ada kelemahan yang tidak dapat diatasi, bukankah lebih baik ia dihapuskan sama sekali yang boleh memanfaatkan Yang Berhormat sendiri.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Yang ini saya akan jawab sekejap lagi. Tetapi Yang Berhormat tidak beri jawapan kepada soalan saya ya atau tidak.

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta penjelasan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tadi soalan saya sama ada dapat saman ekor atau tidak, Yang Berhormat dari Kota Melaka.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ini yang saya hendak jawab. Tadi Tuan Pengerusi cakap saya tidak boleh berikan penjelasan, saya hanya boleh minta penjelasan. Saya ikut sekarang, you tidak tahu peraturan mesyuarat. Apa ini.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sebenarnya dia mengangguk-angguk.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Angguk-angguk ya sahajalah.

**Tuan Lim Guan Eng:** Angguk hendak terima cabaran. Tetapi Yang Berhormat takut menerima cabaran. Orang Melaka, saya pun kesal sedikit. Ini negeri Hang Tuah tahu, mesti ada berani. *[Ketawa]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya Hang Jebat.  
*[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** Kalau macam ini siapa Hang Tuah?

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** Hang Tuah, you tikam belakang. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Kota Melaka, cukuplah.

*[Ketawa]*

**Tuan Fu Ah Kiow:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Mentakab bangun lagi, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Kota Melaka sebenarnya - Mentakab, saya baru hendak jawab.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Tidak berani menafikan dia memang ada melanggar undang-undang trafik dan sekali gus membahayakan keselamatan orang ramai tunjuk dia memang ada niat hendak bantah pelaksanaan saman ekor untuk kepentingan sendiri, saya hendak minta pandangan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya setuju, Yang Berhormat dari Kota Melaka memang selalu bila dia kena sahaja dia akan bangkit dia kata ini membela orang ramai. Sebenarnya Ahli-ahli Yang Berhormat Barisan Nasional pun bela orang ramai. Tetapi tidaklah menyuarakan hanya apabila kena pada diri sendiri. Sebab itu dahulu Yang Berhormat dari Jelevu ada sebut, dia nampak ada satu kereta lari lebih laju, dia hambat, sekali toleh tengok Yang Berhormat dari Kota Melaka ada di dalam.

**Tuan Lim Guan Eng:** *[Bangun]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya tidak beri laluan, Tuan Pengerusi, saya hendak teruskan jawapan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Teruskan.



**Tuan Lim Guan Eng:** Ini point of order.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi.

**Tuan Lim Guan Eng:** Point of order.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Peraturan Mesyuarat yang ke berapa?

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, 36(6), Yang Berhormat tadi bercakap hanya bila saya kena sahaja saya bawa perkara ini, dan untuk orang ramai saya rasa ini satu sangkaan yang jahat. Saya bawa perkara ini sebab tugas saya sebagai seorang Ahli Parlimen. Saya tidak bergantung sama ada saya kena atau tidak. Saya sudah cakap tadi ada RM1.4 juta, saya tidak tahu sama ada ada terima atau tidak.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, mana standing order.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ini Tuan Pengerusi buat keputusan, bukan you buat keputusan, duduk.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Mana ada...

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Standing Order yang mana Yang Berhormat dari Kota Melaka....

**Tuan Lim Guan Eng:** 36(6).

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya tidak beri dia laluan.  
Saya hendak tanya dia.

**Tuan Lim Guan Eng:** Point of order .

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia sudah sebut tadi.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat dari Kota Melaka, saya akan buat keputusan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Baik duduk Hang Jebat. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia bangkitkan Peraturan Mesyuarat 36(6), sangkaan jahat. Tetapi Yang Berhormat berdua, biasanya dakwaan dan juga celaan itu memang biasa dalam Dewan ini. Tetapi selagi ianya tidak melampaui batas, saya rasa Yang Berhormat cukuplah.

**Tuan Lim Guan Eng:** Jangan buat tuduhan melulu.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, saya tidak menuduh, ini perkara yang benar, beliau kena saman memang kena saman. Beliau lari laju memang lari laju, apa pula sangkaan jahat. Memang beliau telah melanggar peraturan, tidak berdisiplin macam Yang Berhormat dari Jelutong juga.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan tadi, Yang Berhormat teruskan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya ada dapat saman ekor dua kali, yang bawa isteri saya, tetapi nama kereta itu nama saya. Bukan

saya kata tidak terima. Saya tanya isteri saya, you lari laju sangat. Dia kata kereta baik mesti lari laju. Jadi, memang beliau mengaku lari laju selepas itu beliau bayar saman. Dia tidak setuju kena saman ini. Tetapi ini adalah untuk mengelakkan daripada berlaku kemalangan. Saya rasa you lari laju-laju kalau you kena kemalangan tidakkah saya susah. I sebagai husband patut jaga isteri. Fasal itu saya jangan lari laju-laju. Dia kata, okaylah lain kali tidak lari laju. Sebab itu sampai hari ini tidak dapat lagi.

Tuan Pengerusi, saya ingin menjelaskan berkaitan dengan saman ekor ini, Yang Berhormat dari Tanjong menyatakan ianya di bawah Kementerian Pengangkutan. Akta memang betul di bawah RTA, tetapi pelaksanaan akta-akta di dalam pelbagai akta bukan sahaja dalam Kementerian Pengangkutan, bahkan juga di kementerian-kementerian lain adalah banyak merangkumi oleh kuasa pihak polis. Misalnya, bandaraya melaksanakan sistem trafik, ia ada berkaitan dengan pengangkutan. Tetapi yang monitor trafik dalam bandaraya adalah polis dan juga bandaraya.

Begitu juga misalnya dalam kes-kes pengangkutan yang lain, misal kata line kuning bas memang ada berkaitan dengan pengangkutan, tetapi dilaksanakan oleh pihak bandaraya ataupun polis. Kerana itu bagi kes-kes yang lain juga polis boleh campur tangan di mana-mana hal kerana polis ada kuasa yang banyak jika dibandingkan dengan agensi-agensi yang lain. Oleh kerana kes saman ekor ini dikelolakan oleh polis atas budibicara polis sendiri, maka jika ini dibangkitkan adalah lebih baik bangkitkan kepada pihak polis, bukan

kepada wakil Kementerian Pengangkutan. Tetapi jika hendak dibangkitkan pada Kementerian Pengangkutan kita memang sedia menjawab. Bukan bermakna kita lari daripada tanggungjawab untuk menjawab. Tetapi yang menjalankan tugas itu adalah polis, maka adalah wajar datang daripada orang yang menjalankan tugas. Itulah pandangan kita.

Apakah salah Yang Berhormat dari Kota Melaka bertanya kepada Kementerian Dalam Negeri mengapa sengaja cari Kementerian Pengangkutan yang kebetulan Pengerusinya MCA. Kalau sudah selalu kalah dalam pilihan raya, kalahlah, mengapa sengaja mencari-cari hal dengan tujuan yang tidak baik, sengaja hendak cari hal dan menutup kelemahan diri sendiri. Ini yang kita katakan tindakan yang tidak berdisiplin dan tidak bertanggungjawab.

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta jalan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tidak ada jalan, saya ada banyak lagi hendak jawab.

**Tuan Lim Guan Eng:** Macam ini Hang Jebat celup punya, bukan benar, ini celup punya. *[Ketawa]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Dia ada jalan ke Melaka.

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya hendak suruh dia tarik balik, ini celup-celup. Tanjong Karang member boleh. *[Ketawa]*

**Tuan Noh bin Omar:** Dia bukan member. Saya percaya orang Melaka berani dan bertanggungjawab. Saya puji sikap Yang Berhormat Timbalan Menteri, dia mengaku bahawa dia kena saman, tetapi tidak macam Kota Melaka, dia tidak mengaku. Saya mengaku saya kena saman tiga kali. Inilah prinsip Barisan Nasional, kita mengaku apa kesalahan kita. Tetapi saya hendak dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri bolehkah orang seperti Kota Melaka kita layan kerana tidak bertanggungjawab, kerana benda yang dia lakukan, macam soalan Timbalan Menteri pun dia masih lagi hendak berdolak-dalik. Jadi, saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah Yang Berhormat dari Kota Melaka yang mendakwa membela rakyat, satu orang yang bertanggungjawab sedangkan mengenai diri dia sendiri pun dia takut untuk mengaku salah ataupun tidak?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Memang tidak patut diberi pengakuan kepada tindakan-tindakan yang tidak baik yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka. Dia banyak buat silap dahulu di Melaka saya tahu. Bila dia kurang duit dia kutip derma, dia namakan Larian Bukit Cina. Sampai hari ini pun akaun tidak tahu. Kalau kita hendak buka cerita lama banyak lagi. Kita bukan tidak tahu you punya pekong, banyak.

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta jalan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi.

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta jalan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Hendak minta jalan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tidak ada jalan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia tidak beri.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tidak mengapa itu sahajalah I hendak kata you, tidak ada lagi.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ini celup lagi. *[Ketawa]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Mana akaun? *[Ketawa]*

Kalau kita hantar BPR, saya ingat BPR pun boleh check mana pergi akaun Larian Bukit Cina.

**Tuan Lim Guan Eng:** Sudah hantar, tidak ada kes.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat tidak boleh jawab macam itu.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tidak ada disiplin, Tuan Pengerusi. *[Ketawa]*

**Tuan Lim Guan Eng:** Dia tidak mahu beri jalan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Like father like son.

**Tuan Lim Guan Eng:** Dia tidak mahu beri jalan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, kalau tidak ada jalan, tidak adalah, itu peraturan Dewan.

**Tuan Lim Guan Eng:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya minta duduk, saya tengah berucap, tidak beri laluan, Tuan Pengerusi. Saya minta Yang Berhormat dari Kota Melaka duduk...

**Tuan Lim Guan Eng:** Dia naik angin.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya tengah berucap, Tuan Pengerusi.

**Tuan Lim Guan Eng:** Sekarang dia sudah naik angin. Celup sudah naik angin.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat dari Kota Melaka.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Bukan naik angin, ini peraturan Dewan. Disiplin mesti dikekalkan, ini Dewan yang mulia ini, ini bukan kedai kopi, bukan tadika.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Teruskan, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, budak-budak patut dimarah selalu. *[Ketawa]*

Saman ekor ini di bawah bidang kuasa polis dan polis yang membuat peraturan ini untuk menyaman ekor. Kerana itulah maka jika ada apa-apa pertanyaan eloklah dikemukakan kepada pihak polis. Kementerian Pengangkutan tidak ada halangan bila pihak polis mengadakan saman ekor. Oleh kerana didapati mengikut polis ini salah satu cara yang terbaik yang boleh membantu mengurangkan kemalangan jalan raya.

Seperti yang kita semua maklum target tahun 2000 adalah 30% kurangkan kemalangan dan kematian. Mengikut unjuran Profesor Radin daripada UPM, tahun 2000 jika tidak dibuat apa-apa pun tindakan ramai orang yang mati di atas jalan raya adalah 9000 orang. Untuk kurangkan kepada 70% iaitu potongan 30%, tahun 2000 yang mati sepatutnya 6,300 sahaja. Tetapi sehingga Disember 1996 yang telah mati di atas jalan raya 6,304 orang. Bermakna kita telah pun mencapai target kurang 30% menjelang tahun 2000.

Oleh kerana itu, maka pada tahun 1996 dan 1997 ini polis telah memperkenalkan saman ekor. Sebenarnya ia adalah merupakan notis pemberitahu kesalahan lalu lintas, jika bersalah kena bayar kompaun, jika tidak bersalah buktikan tidak bersalah. Tetapi untuk mudah maka orang sebut itu saman ekor. Notis yang dihantar belum tentu ianya merupakan kesalahan. Ini yang perlu diperjelaskan.

Hasil daripada saman ekor ini sehingga Oktober tahun ini didapati jumlah kematian telah berkurangan sebanyak 65 orang, iaitu 5,225 berbanding dengan 5,290 sehingga Oktober 1996 yang lepas. Ertinya, ada perubahan yang berlaku di samping sistem lain 'Ops Pacak' dan sebagainya. Saya hendak tanya Yang Berhormat dari Kota Melaka manakah lebih baik sama ada mati bertambah ataupun diambil tindakan seperti Ops Pacak, saman ekor dan sebagainya? Masalah yang timbul sekarang ini, Tuan Pengerusi adalah berkaitan dengan sistem masalah-masalah yang timbul kepada orang ramai.



**Tuan Lim Guan Eng:** Saya hendak jawab, beri jalan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tidak mengapalah, Tuan Pengerusi, saya hendak teruskan. Soalan saya ini tidak perlu dijawab, saya cuma tanya sahaja.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Pengerusi, tetapi dia selalu tanya saya.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, ini lagi tidak ada disiplin.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Kota Melaka, nanti dahulu.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Jalan tidak ada ada, beliau bangun bercakap.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Kota Melaka hanya...

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Kota Melaka sila duduk!

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** ....minta penjelasan. Tidak boleh buat penjelasan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Sila duduk, saya tidak beri...

**Tuan Lim Guan Eng:** Boleh dapat jelas sedikit?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya tidak beri jalan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia tidak beri laluan, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Ikut peraturan Dewan, ini bukunya kalau tidak ada saya boleh beri.

**Tuan Lim Guan Eng:** Kalau macam ini buang masa, ini celup punya jawapan. *[Berjalan keluar Dewan]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tengok, dia tidak berani tunggu. Inilah dikatakan pengecut.

**Tuan Lim Guan Eng:** Apa guna!

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Selepas ini saya boleh beri jalan.

**Tuan Lim Guan Eng:** *[Menyampuk]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Apalah Yang Berhormat dari Kota Melaka ini. Tuan Pengerusi, itu salah satu kebaikan yang telah diterima, dan tahun ini kerja kita untuk mengurangkan kematian ini bawah 6,300, kerana last year sudah mencapai 6,304 orang. Kerana orang melihat tidak ada tindakan oleh polis, maka ramai orang melanggar lalu lintas. Sebab itu polis menyatakan sebanyak 1.4 juta saman ekor telah pun dikeluarkan. Bagaimanapun, didapati ada kelemahan dalam sistem ini, oleh kerana banyak kompelin yang diterima.

Mengikut laporan polis daripada 1.4 juta saman ekor yang patut dikeluarkan, sebanyak 4,850 kes adalah merupakan kes-kes yang ragu yang mana maklumat di JPJ tidak sama dengan maklumat yang ada pada polis. Macam disebut misalnya polis mengatakan kereta, tetapi rekod JPJ mengatakan motosikal, tetapi saman itu dihantar juga, dan inilah yang telah menimbulkan masalah. Kerana bagi polis dia hendak melihat siapakah tuannya supaya dia

dapat ambil tindakan melihat bagaimana nombor ini dipalsukan dan sebagainya. Tetapi ianya menimbulkan bantahan orang ramai oleh kerana kenderaan ini tidak sama dengan apa yang dicatatkan oleh Polis. Sebanyak 800 bantahan daripada orang ramai telah diterima daripada 650,000 yang telah dihantar. Jadi, jika dikira dari segi persennya adalah 0.04% lebih kurang daripada 1.4 juta saman ekor yang telah dikesan. Bermakna satu jumlah yang tidak banyak, tetapi menyusahkan orang ramai kerana beratus telah kompelin, katanya nombor tidak sama.

Satu lagi adalah kerana bil atau surat ini dihantar agak lambat, ada yang memakan masa enam bulan, ada yang lapan bulan, ada yang sembilan bulan, ada yang tiga bulan.

**Tuan Lim Hock Seng:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Bagan bangun.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Minta maaf, Tuan Pengerusi, nanti dia keluar pula. Jadi, eloklah saya tidak usah tegur beliau banyak, nanti dia keluar Dewan, tidak ada orang pula hendak ambil berita DAP kerja tidak ada disiplin. Jadi, saya ingat tidak usahlah. Sebelum saya bercakap banyak nanti Bagan marah saya pula. Jadi, eloklah saya terus berucap. Saya pun line of thinking sudah lari sedikit. *[Ketawa]*

Jadi, bila lambat terima, maka orang ramai sudah lupa. Saya pergi ke Penang misalnya, sedangkan dia berada di Johor. Oleh yang demikian, polis

menyatakan dia bukan tidak boleh menghantar cepat, tetapi sistem yang ada padanya, komputer yang ada pada polis agak lama sedikit iaitu tahun 1987. Jadi, apa-apa laporan yang ada di JPJ tidak boleh di'absorb' dengan segera kerana ia mempunyai komputer yang powernya rendah. Kerana itu ia memakan masa. Dihantar seminggu sekali kepada JPJ, dan JPJ hantar balik maklumat dua kali dalam seminggu. Itulah yang timbulkan masalah. Tetapi jika sistem komputer polis ini dapat di'upgrade', kosnya lebih RM14 juta, maka pada hari yang sama boleh dapat. Dan jika ini diperolehi satu bulan semua bil ataupun notis ini boleh dihantar.

Untuk mengelakkan perkara ini berlarutan pihak polis telah menyatakan bagi kes-kes yang ragu mereka tidak akan hantar lagi notis pemberitahu ataupun saman ekor ini pada masa-masa hadapan. Dengan ini kita berharap masalah orang ramai akan berkurangan. Pada masa yang sama pihak polis sedang meminta peruntukan supaya sistem komputer dapat di'upgrade'. Kementerian sentiasa membangkitkan perkara ini dalam mesyuarat-mesyuarat MKJR dan juga mesyuarat-mesyuarat di kementerian hendak mengetahui kerana kita juga hendak tahu apakah perkembangan selanjutnya dan pihak polis akan sentiasa monitor perkembangan ini dari masa ke semasa, dan jika tindakan-tindakan yang baru diambil ini, iaitu tidak menghantar lagi bagi kes-kes yang ragu, masih lagi berlaku rungutan, maka pihak polis akan mencuba mencari jalan-jalan yang lebih berkesan untuk memperbaikinya.

Satu lagi saya hendak beritahu ada tertinggal tadi adalah berkaitan dengan membayar saman ekor. Dahulu tidak boleh dibayar di balai polis yang lain. Misalnya jika berlaku di Johor Bahru mesti pergi ke Johor Bahru. Sekarang ini juga pihak polis telah memberi kelonggaran, jika berlaku di Johor Bahru boleh diselesaikan bayarannya di mana ianya tinggal, misalnya mungkin di Kangar. Bukan sahaja bayar saman, tetapi kalau hendak batalkan oleh kerana kesilapan seperti tadi bukan keretanya juga boleh dilakukan di Kangar walaupun ianya berlaku di Johor Bahru. Dahulunya tidak boleh. Inilah beberapa tindakan yang baik yang sedang dilakukan oleh pihak polis.

**Tuan Lim Hock Seng:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.

**Tuan Lim Hock Seng:** Penjelasan mengenai perkara ini juga.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Sudah banyak kali minta, sekarang bolehlah.

**Tuan Lim Hock Seng:** Tuan Pengerusi, berkenaan dengan boleh bayar di mana-mana satu balai polis, saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri sama ada tahu atau tidak jika saya ada berlaku kesalahan di Pulau Pinang dan saya bayar di Kuala Lumpur maka kompaun saya tidak boleh dikurangkan. Saya perlu balik ke Pulau Pinang untuk membuat rayuan supaya dapat dikurangkan. Sama ada peraturan ini akan dilakukan di semua balai polis supaya semua balai polis dapat menerima rayuan untuk mengurangkan kompaun?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Ianya bukan di balai polis yang kecil-kecil tetapi di Pejabat Polis Daerah.

**Tuan Lim Hock Seng:** Mana-manalah.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Di semua Pejabat Polis Daerah. Kalau balai polis kecil di kampung-kampung susah, kerana tidak ada resit dan sebagainya. Jadi, semuanya boleh dilayani di Pejabat Polis Daerah.

**Tuan Lim Hock Seng:** Boleh dikurang.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Pengurangan juga boleh beri kuasa kepada OCPD jika peraturan membolehkan dikurangkan, maka pihak polis daerah boleh mengurangkan jika kuasa itu ada pada Pejabat Polis Daerah berkenaan.

Saya harap penjelasan berkaitan dengan saman ekor ini dapat mengurangkan keraguan ataupun melegakan sedikit rayuan orang ramai kerana pihak polis sudah pun mengambil tindakan yang berkesan seperti yang saya sebutkan sebentar tadi.

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, Tanjong Karang.

**Tuan Noh bin Omar:** Saya minta sedikit penjelasan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri fasal saman ekor. Sebab saya sendiri mengalami saman ekor memanglah seksa sedikit. Saya hendak minta penjelasan saman ekor ini saya ingat bagi saya sebagai peribadi kita sokong. Tetapi yang saya hendak dapat penjelasan yang begitu jelas daripada pihak kementerian, hari itu saya ada tanya soal polis dengan pihak KDN. KDN sudah beri jawapan kepada

saya. Ini daripada Kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau seseorang itu pergi hendak renew road tax, kemudian dia beritahu pegawai JPJ bahawa dia tidak bersalah dan dia hendak challenge saman ekor ataupun apa-apa sahaja saman yang dia terima di mahkamah. Boleh atau tidak pegawai JPJ sementara menunggu keputusan mahkamah dia benarkan pemandu ini renew road tax. Dalam erti kata lain kalau sesiapa sahaja tidak mengaku salah dia jumpa pegawai JPJ, maka JPJ hendaklah memberi kebenaran untuk membarui road tax. Sebab saya cerita ini masalahnya bila kita tidak mengaku salah pun mereka tidak mahu renew road tax. Itulah sebab saya pernah lawan di mahkamah, saya kata macam mana saya hendak ambil road, saya tidak bersalah. Saya bertengkar dengan pegawai. Jadi, bagi pihak polis saya sudah dapat jawapan daripada KDN, dia kata boleh. Tetapi daripada pihak Kementerian Timbalan Menteri saya minta penjelasan sama ada boleh atau tidak. Kalau boleh, bolehkah beri sejelasa-jelasnya kepada pegawai-pegawai yang menjaga kaunter supaya jangan lagi timbul pergaduhan dan pertengkaran dengan pegawai-pegawai di kaunter.

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, jika kes ini dalam mahkamah, memang bolehlah diperbaharui, tetapi jika ada spesifik kes macam Ahli Yang Berhormat sebut, bolehlah saya semak.

Wakil dari Tanjong Karang telah menyebut berkaitan dengan terdapatnya pembahagian kuasa bagi pengkhususan di bawah Akta Pengangkutan Jalan 1984 yang melibatkan lebih dari satu agensi selain dari JPJ iaitu PDRM, LLM, JKR dan kerajaan tempatan.

Saya suka menjelaskan bahawa pemegang kuasa di bawah Akta Pengangkutan Jalan 1984 dibuat adalah bertujuan bagi menentukan pengkhususan di bawah akta ini dilaksanakan lebih berkesan.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, ada yang bangun ya.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** Tuan Pengerusi, sedikit sahaja berkenaan dengan saman ekor juga tadi. Kadang-kadang kita terbaca dalam akhbar di mana terdapat dakwaan setengah-setengah pemilik kereta yang mengatakan tuduhan ataupun surat saman ekor yang dihantarkan kepada mereka itu katakan orang ini tinggal di Kuala Lumpur dan saman itu dikatakan berlaku di Kelantan sebagai contoh.

Jadi, pihak polis biasanya atau pihak kementerian menasihatkan mereka yang menerima saman ekor ini supaya membuat pengaduan kepada pihak tertentu dan supaya penyiasatan dapat dilakukan, sama ada benar dia melakukan kesalahan itu atau tidak. Saya percaya mereka yang menerima surat saman ekor dan tidak melakukan kesalahan itu telah mengemukakan permohonan supaya perkara ini disiasat.

Jadi, saya hendak tahu adakah benar atau tidak perkara ini sebenarnya berlaku. Kalau tidak, apakah tindakan pihak kementerian atau pihak polis yang berkaitan dengan dakwaan ini.



**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Ahli Yang Berhormat tanya tadi sama ada yang dapat notis saman ekor ini boleh perbaharui road tax ataupun tidak?

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** Apa yang saya maksudkan ialah apabila dia menerima saman ekor dan dia tidak melakukan kesalahan itu, jadi dia membuat aduan kepada pihak tertentu katakan polis dan polis biasanya akan membuat siasatan. Jadi, saya hendak tahu apakah 'finding' siasatan ini. Jadi, sama ada dia benar-benar melakukan kesalahan itu ataupun tidak, sebab ramai orang bertanya-tanya tentang hal ini.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Misalnya, saya ambil contoh, dapat surat saman ekor, kereta Mercedes tetapi bila tiba kepada JPJ yang punya diri kata, saya pakai motosikal. Jadi, polis kata JPJ, nombor motosikal yang saya punya. Jadi, saya boleh argue dengan polis bahawa saya tidak melakukan. Bagi kes yang begini, polis akan batalkan saman itu bermakna tak jadi, sebab bermakna tidak bersalah. Tetapi jika saman dihantar kereta Mercedes ataupun kereta Toyota, tengok kereta Yang Berhormat Toyota juga, nombor pun sama, Yang Berhormat kata, Yang Berhormat tak bawa pada hari itu, Yang Berhormat kena buktikan yang pada hari itu tidak bawa. Misalnya kata kena tangkap di Kuala Lumpur, 8 haribulan pukul 8.00 pagi, Yang Berhormat pada 8 haribulan pukul 8.00 pagi dengan kereta itu ada di Johor Bahru, jika dapat bukti maka polis akan batalkan surat notis berkeenaan. Tetapi jika tak dapat buktikan maka polis minta bayar kompaun, kalau tak

hendak bayar kompaun kena pergi court dan bila itu jadi maka polis akan masuk dalam senarai hitam. Dia akan hantar kepada JPJ, bila hendak renew road tax tak boleh lagi hendak renew. Begitulah kedudukannya. Tetapi jika dapat selesai dengan polis macam tadi dapat buktikan maka akan dibatalkan.

Jadi, terpulanglah kepada kita bagaimana hendak buktikan bahawa pada hari berkenaan kita tidak ada di situ. Kes orang ramai yang kompelin kerana telah lama sudah tak ingat, diari pun sudah hilang, kerana itulah maka kes-kes yang begini sedang dilihat kembali oleh polis, jadi bila ada rayuan yang begitu, polis akan beri pertimbangan yang saksama yang sebaik mungkin supaya tidak menimbulkan masalah.

Jadi, jika kes-kes yang begini timbul Yang Berhormat boleh buktikan, saya fikir tidak mungkin polis akan teruskan kompaun.

**Tuan Pengerusi:** Sila teruskan Yang Berhormat. Sudah habiskah berkenaan dengan saman ekor itu?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Sudah habis.

**Tuan Pengerusi:** Habis dah. *[Ketawa]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Ini disebabkan JPJ tidak berupaya untuk melaksanakan pengkhususan secara bersendirian oleh kerana kekurangan kakitangan pengkhususannya. Ertinya, tidak semua kes-kes pengangkutan jalan ini JPJ boleh lakukan kerana kita kekurangan kakitangan dan tidak semua tempat kita cover seluruh negara sedangkan polis di mana-

mana pun polis ada. Jadi, itulah sebabnya mengapa polis diberi kuasa yang besar di dalam negara kita.

Wakil Tanjong Karang juga membangkit cadangan supaya pemegang lesen yang digantung seperti kes mabuk dikehendaki menghadiri kursus kesedaran memandu semula. JPJ telah pun menyediakan program kursus kesedaran dan akan dilaksanakan tidak lama lagi.

Wakil Tanjong Karang juga membangkitkan pembahagian kuasa penguatkuasaan di bawah Akta 1987 berterabur, ada seksyen yang dikuatkuasakan oleh JPJ, ada seksyen oleh jabatan-jabatan yang lain. Macam saya sebutkan sebentar tadi, ianya tidak dapat dikuatkuasakan oleh satu jabatan sahaja, kuatkuasa diberi kepada jabatan-jabatan tertentu mengikut kesesuaian fungsi jabatan masing-masing. Wakil Tanjong Karang juga membangkitkan JPJ tidak mempunyai kuasa di bawah Seksyen 79(2) untuk menguatkuasakan kesalahan tidak patuh isyarat lalu lintas.

Saya suka menjelaskan bahawa mengikut Seksyen 79(1) polis yang berpakaian seragam dan warden trafik yang berpakaian seragam boleh mengawalselia lalu lintas. Jika arahan itu tidak dipatuhi adalah menjadi satu kesalahan, akan tetapi Seksyen 79(2) adalah mengenai isyarat lalu lintas. JPJ ada kuasa untuk menguatkuasakan di bawah Seksyen 79(2) ini sesuatu isyarat lalu lintas tidak perlu dipatuhi. Jika ketika itu diarah dan dikawalselia oleh polis berpakaian seragam, warden trafik berpakaian seragam. Contoh, lampu isyarat merah masih boleh jalan jika diarahkan sedemikian oleh polis ataupun

warden polis. JPJ tidak boleh, fasal itu kadang-kadang kita lihat jika lampu merah, jika polis ada, dia masih boleh suruh lalu, itulah kuasa polis di dalam seksyen ini. Ramai orang tersalah tafsir di antara Seksyen 79(1) dan 79(2) ini.

Wakil Tanjong Karang juga akhirnya telah membangkitkan berkaitan dengan pemandu yang lesennya di'endorse', di gantung perlu menghadiri kursus. Cadangan ini baik dan akan dipertimbangkan oleh kementerian.

Tuan Pengerusi, wakil Tanjong pula telah bertanya mengenai bayaran balik lesen memandu yang dikurangkan dari RM50 kepada RM30. Saya suka memaklumkan bahawa buat masa sekarang, Perbendaharaan telah pun meluluskan peruntukan sebanyak RM1 juta kepada JPJ untuk membayar balik kerana tinggal sebulan sahaja bulan Disember, walaupun jumlah yang telah dibayar kesemuanya oleh orang ramai adalah RM4 juta lebih. Dengan terdapatnya vote ini maka bayaran balik dapat dilakukan dengan segera iaitu dengan menyertakan surat permohonan dan resit dan juga bagi lesen yang diambil di JPJ negeri, dituntut kepada negeri tetapi Pejabat Pos dihantar kepada Bahagian Kewangan JPJ, ibu pejabat.

Inilah masalah kewangan sebenarnya wakil Tanjong dan juga Kota Melaka tidak faham kerana walaupun kita telah menerima duitnya, dia ada vote, jadi, bila kita hendak pulang balik, dia kena ada satu vote yang lain, jadi, bila hendak keluar itu pakai vote keluar balik, sekarang ini vote ini tidak ada kerana dahulu tidak ada kes. Jadi, bila hendak cipta vote ini kena minta kebenaran Perbendaharaan. Ini memakan masa. Jadi, oleh kerana wakil Kota

Melaka tak pernah jadi Akauntan kerajaan, jadi dia tidak faham. Itulah kesusahannya. Begitu juga kalau kita hendak tambah, misal kata sudah bayar RM50, sekarang ini turun balik RM30, jadi hendak tambah RM10 - sambung sahaja. Yang ini pun perlu ada satu program balik dibentuk dalam komputer kerana program yang ada tidak menyediakan kemudahan untuk sambung balik ataupun tambah duit dan sambung tahun dan untuk membuat sistem ini pun memakan masa dan JPJ telah diminta supaya melihat supaya sistem ini dibentuk, ini kena gunakan programmer. Itulah sebabnya ia tidak semudah yang kita katakan, sebenarnya awal dahulu saya pun kompelin juga kepada JPJ, mengapa lambat memakan masa hingga sebulan, sepatutnya satu hari sudah selesai. Tetapi setelah diterangkan itulah keadaannya kerana perlu ada sistem dan juga kena ada vote yang tertentu barulah tindakan berkesan boleh diambil oleh pegawai-pegawai kita.

Saya harap orang ramai faham, oleh kerana duit ini telah pun diperolehi maka kita berharap dalam tempoh sebulan maka semua rayuan dapat dibayar kembali kepada mereka yang telah membayar lebih. Kepada yang hendak sambung yang ini belum lagi selesai kerana sistem ini masih lagi sedang dibentuk oleh JPJ.

Wakil dari Jelebu telah membangkitkan berkaitan dengan penswastaaan aktiviti pendaftaran kenderaan dan pembaharuan lesen kenderaan motor. Penswastaaan ini telah pun diputuskan oleh Unit Perancang Ekonomi, Jabatan

Perdana Menteri, perkara ini telah pun dinyatakan untuk dilaksanakan tetapi masih lagi dalam peringkat perbincangan dengan pihak yang terlibat.

Wakil Jelebu juga telah membangkitkan berkaitan dengan ‘temporary variation’. Setakat ini perkara berkaitan hanya berlaku di Negeri Sembilan sahaja. Bagi negeri-negeri lain masalah ‘temporary variation’ untuk bas kilang tidak timbul. Pihak kementerian dan JPJ akan mengkaji perkara ini dan akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Saya harap Ahli Yang Berhormat bolehlah rujuk kes ini mungkin JPJ Negeri Sembilan tidak meluluskan permohonan ini oleh kerana keterangan dokumen permohonan mungkin tidak mencukupi. Jadi, saya pun terperanjat juga oleh kerana di Negeri Sembilan berlaku, sedangkan di negeri-negeri lain okay.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Jelebu bangun ya.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Penjelasan. Tuan Pengerusi, terima kasih. Sebenarnya, maklumat ini lengkap dan mengikut borang yang disertakan pun lengkap dengan insurans dan sebagainya. Tetapi oleh kerana sikap pegawai dan sebagainya, maka permohonan itu ditolak apabila argument dikemukakan kepada pegawai, jadi pegawai kata: “Ini kuasa JPJ.” Jadi, saya tak mahulah perkara ini dibesar-besarkan, cuma kalau boleh - bolehlah, jika tidak boleh - tidak bolehlah. Kenapa pula perlu argue dengan pemohon. Jadi, jangan kita menggunakan terlalu banyak kuasa kepada masyarakat ataupun pihak yang

meminta. Jadi, kalau kita boleh tolong, kita tolong, kalau kita tidak boleh tolong, jangan menyusahkan orang. Ini prinsip kita.

Jadi, saya berharaplah keluarkan arahan yang selaras, yang jelas, tidak ada kuasa yang boleh mengatasi peraturan yang ada. Jadi, ini yang kita minta supaya seluruh pejabat JPJ di negeri-negeri selaras, kalau perkara ini dibolehkan - bolehkan sahajalah, janganlah banyak soal lagi. Jadi, saya minta perkara ini dapat diberikan, keluarkan arahan kepada Pejabat JPJ Negeri Sembilan, jangan banyak kerenah birokrasinya. Terima kasih.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, terima kasihlah. Sebenarnya, semua peraturan telah pun diberikan dengan jelas dan tindakan yang diambil pun juga telah diambil dengan betul, walau bagaimanapun, bagi kes di Negeri Sembilan ini, saya akan siasat mengapa perkara ini berlaku.

Ahli Yang Berhormat dari Bintulu membangkitkan perkara mengenai penumpang yang menggunakan telefon bimbit dalam penerbangan yang boleh membahayakan penerbangan yang sedang dinaiki oleh penumpang. MAS sememangnya membuat pengumuman dalam penerbangan mengenai larangan terbabit, pengumuman ini dibuat sebelum sesuatu pesawat berlepas. Dalam hal ini crew MAS juga dikehendaki mengawasi sama ada terdapat penumpang yang menggunakan telefon bimbit dan menasihatkan mereka untuk terus memberhentikan menggunakannya sekiranya berbuat demikian.

Saya juga mengalami perkara ini, bukan sahaja hendak bercakap, tetapi saya terlupa 'switch off' telefon saya dan ianya berbunyi dan saya juga diminta oleh crew MAS minta saya mematikan telefon saya. Tetapi bagi kes di Bintulu ini, saya akan hubungi pihak MAS jika perkara yang disebutkan tadi telah tidak dilakukan oleh crew yang terlibat.

Wakil Bintulu juga membangkitkan pembinaan Lapangan Terbang Bintulu baru. Satu tapak baru bagi pembinaan Lapangan Terbang Bintulu telah pun dikenal pasti dan satu pelan induk serta pelan kementerian dan pelan kejuruteraan terperinci telah pun disediakan oleh kerajaan bagi lapangan terbang berkenaan. Pada ketika ini MAB adalah dalam peringkat akhir membuat keputusan atas kajian terperinci mengenai kos serta jadual pelaksanaan projek ini. Jadi, saya harap wakil Bintulu bolehlah lega ya, kerana lapangan terbang ini akan dilaksanakan.

Mengenai JPJ Bintulu pula, projek ini dibuat melalui juruperunding dan perjanjian telah pun ditandatangani di antara JPJ dengan syarikat yang berkenaan. Buat masa sekarang syarikat juruperunding sedang merekabentuk pelan bangunan. Kos projek adalah lebih kurang RM7 juta termasuk tanah, tetapi kos sebenar akan diketahui setelah kontrak ataupun setelah tender dikeluarkan.

Wakil Bintulu juga telah membangkitkan ketidakpuasan hati terhadap PUSPAKOM Bintulu Sarawak dari segi premis yang tidak sesuai dan selesa dan tidak cukup kakitangan untuk mengendalikan aktiviti pemeriksaan. Di



dalam konsesi perjanjian berkaitan penswastaaan aktiviti pemeriksaan kenderaan di negeri Sarawak hanya tiga buah pusat pemeriksaan berkomputer perlu ditubuhkan, di Kuching, Miri dan Sibul. Bintulu belum lagi disyaratkan sebagai pusat pemeriksaan berkomputer, sekarang dibuat secara manual.

Pada tahun 1998 pihak PUSPAKOM akan mengadakan pusat pemeriksaan berkomputer di Bintulu dan tindakan menambah bilangan kakitangan pemeriksaan dengan bertambahnya bilangan kenderaan di Bintulu akan dilakukan. JPJ akan mengarahkan PUSPAKOM menambah tenaga pemeriksaan untuk melicinkan aktiviti pemeriksaan tersebut.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar dan juga Kota Melaka telah membangkitkan berkaitan dengan senarai hitam saman ekor. Saya telah terangkan tadi, bahawa jika tidak dibayar saman ini, maka akan dimasukkan dalam senarai hitam. Jika dapat diselesaikan dengan penjelasan, itu akan dibatalkan. Jadi, bila diberikan kepada JPJ senarai hitam oleh polis, maka JPJ akan menahan daripada membayar road tax kerana pihak JPJ ada kuasa untuk tidak menerima ataupun menyenaraihitamkan kenderaan selaras dengan Seksyen 17(i)(d) Akta Pengangkutan Jalan 1987 iaitu melaksanakan senarai hitam oleh polis, jika pihak polis lepaskan sesebuah kenderaan daripada senarai hitam, maka JPJ akan lepaskan kenderaan terlibat daripada senarai hitam. Maka tidak adalah lagi tercatat kenderaan berkenaan di dalam senarai hitam JPJ. Dan perkara ini juga akan dibincangkan dengan pihak polis dari masa ke

semasa jika terdapat lagi aduan dari orang ramai yang meragukan ataupun tidak berapa difahami.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar telah membangkitkan Jalan Pan Borneo dan jalan-jalan di seluruh Sarawak. Pembiayaan jalan dan penyenggaraan jalan dijalankan oleh Jabatan Kerja Raya di bawah Kementerian Kerja Raya dan ianya di bawah bidang kuasa kementerian yang berkaitan.

Wakil dari Yan telah membangkitkan berkaitan dengan MAB memperbaiki lapangan-lapangan terbang dari segi mutu infrastruktur, misalnya Lapangan Terbang Kota Kinabalu. Kementerian memang sedar beberapa kelemahan infrastruktur dan mutu perkhidmatan di lapangan-lapangan terbang, perbincangan akan diadakan dengan MAB bagi tujuan memperbaiki kelemahan seperti yang diutarakan oleh Ahli Yang Berhormat. Bagaimanapun, saya suka juga memaklumkan bahawa banyak tindakan telah pun diambil oleh MAB sendiri seperti mengadakan tandas baru di Lapangan Terbang Sultan Abdul Aziz Shah di lapangan terbang international kita yang .....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Yan bangun Yang Berhormat.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Pengerusi, penjelasan sedikit, cuma saya hendak peringatkan di Lapangan Terbang Sultan Abdul Halim, Alor Setar sudah tiga hari 'scanning machine' rosak. Jadi, bayangkanlah kalau .....

**Tuan Pengerusi:** Lapangan terbang di mana Yang Berhormat?

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Lapangan Terbang Sultan Abdul Halim Alor Setar.

**Tuan Pengerusi:** Alor Setar, ya.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Sudah rosak tiga hari dah, jadi, depa kena buka beg periksa, saya takut depa terlepas bila kita naik kapal terbang, dengan kita-kita sekali Tuan Pengerusi. Sehari, dua hari ini Tuan Pengerusi tidak pergi ke Alor Setar lagi - tak apalah. Fasal 'scanning machine' itu rosak. Jadi, bila agaknya kementerian ini boleh ambil tindakan yang segera kerana benda-benda yang macam ini benda-benda yang mustahak dan keperluan yang kita kena jaga betul-betul. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ya, akan diambil ....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Insya-Allah, kita akan ambil tindakan yang segera. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Lain kali kalau Yang Berhormat jumpa cepat, boleh hantar cepat kepada kementerian saya boleh kita ambil tindakan yang mungkin cepat daripada yang sepatutnya ditunggu.

Mengenai pengedaran kereta asing yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Yan, perkara ini akan dibincangkan dengan Malaysian Airport Berhad ataupun dengan kementerian berkaitan yang mengeluarkan permit. Tetapi bagi yang telah dikeluarkan kepada Mercedes, itu telah diputuskan setelah menimbangkan beberapa sebab yang tertentu. Bagaimanapun, memang

ada di dalam tindakan Kementerian Pembangunan Usahawan pada masa yang ke hadapan supaya kereta Proton pula digunakan sebagai kereta-kereta airport, tetapi yang telah terlepas ini ....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Pengerusi, okey, saya minta penjelasan sedikit, tak apalah sudah terlepas. Tetapi boleh atau tidak kita beri priority kereta Proton di hadapan, maknanya kereta Mercedes ini second class dan Proton first class.

Tuan Pengerusi, maknanya di airport yang baru ini kita hendakkan Proton kita ini, kalau orang datang ke Malaysia priority lanenya adalah kepada Proton, fasal dia ada class ini, hak yang murah sedikit, hak yang mahal sedikit saya difahamkan. Jadi, saya hendakkan kalau boleh kereta Proton jenis Perdana duduk di barisan depan kerana ini maruah negara, bukan mudah kita hendak merdeka beberapa puluh tahun, tahu-tahu kita bawa kereta Jerman ini masuk ke dalam negara kita. Jadi, hak ini yang saya berasa tak seronok Tuan Pengerusi. Terima kasih, dia buat silap selalu dah.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Insya-Allah, saya akan beritahu lapangan terbang supaya Proton diletak di bahagian hadapan, ini semangat patriotik yang baik. Berkaitan dengan pengeluaran lesen Mercedes atau Proton ini adalah di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan bukan di bawah Kementerian Pengangkutan, ini untuk penjelasan.

Berkaitan dengan KLIA manfaat dinikmati oleh semua, kerajaan memang akan menentukan supaya peluang diberi kepada semua pihak tidak

kira besar ataupun kecil untuk berniaga di KLIA. Bagaimanapun, keutamaan akan diberi kepada pihak yang dapat memberikan perkhidmatan serta barangan yang bermutu dan yang amat diperlukan oleh orang ramai. Kementerian Pengangkutan telah pun mengarahkan MAB supaya memberi layanan kepada semua pihak, bukan sahaja kepada pihak yang biasa mendapat tempat perniagaan di lapangan terbang antarabangsa apatah lagi lapangan terbang baru ini yang mempunyai ruang yang lebih luas dan keputusan ataupun pemilihan dibuat oleh MAB sendiri oleh kerana MAB adalah merupakan satu badan korporat yang autonomi dan ia memberi pilihan kepada peniaga-peniaga mengikut kriteria yang telah pun ditetapkan dan kementerian telah pun memberi nasihat kepada MAB supaya tidak mengetepikan pandangan yang Ahli Yang Berhormat sebutkan sebentar tadi.

Ahli Yang Berhormat dari Yan juga telah membangkitkan perkara-perkara kecil tidak perlu diambil tindakan. Pemberian mata di bawah sistem Kejara. Saya suka memaklumkan bahawa semua kesalahan yang dijadualkan di bawah Sistem Kejara ada hubungan dengan keselamatan jalan raya. Mungkin kita rasa macam kecil tetapi jika berlaku kemalangan mungkin ia besar ya Yang Berhormat.

Wakil Kepong .....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Pengerusi, minta laluan. Saya membangkitkan perkara ini kerana kadang-kadang kawan itu dia cari makan sebagai driver - pemandu bas atau pemandu apa, tetapi kalau kesalahan

dia itu bukanlah kesalahan yang besar sangat, kalau terbalik bas berlaku kejadian orang mati - itu lain cerita, ini kesalahan sedikit. Jadi, bila kita pergi tarik lesen mereka, dia hendak 'syoru' macam mana Tuan Pengerusi? Anak isteri mereka macam mana. Jadi, yang ini kita kena fikir juga, bayar denda tidak mengapa, kita denda dia beri tinggi, biar dia sedar kerana kena cari duit bekerja kuat untuk mencari duit untuk membayar denda tetapi bila kita tarik benda yang dia hendak cari makan, macam kita pi bubuk pasir dalam periuk nasi dia, Tuan Pengerusi, mengamuklah dia. Dia celapak mai wakil rakyat dahulu, rumah Timbalan Menteri kemudian sedikit, jauh. Jadi, kita hendak cerita macam mana.

Jadi, hak ini saya minta cari cara yang lain, tetapi jangan kita gantung lesen dia, jadi, tak adillah, fasal dia dok tumpang cari makan hendak bela anak isteri di situlah. Terima kasih.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, biasanya kadang-kadang digantung dalam tiga bulan tetapi selepas itu dia boleh pandu balik, ini sebagai ingatan supaya tidak selalu melanggar 'traffic light' kerana kalau satu orang melanggar sedikit, tetapi kalau sudah ramai-ramai melanggar jadi banyak. Itulah sebabnya dibuat demikian, itupun banyak juga accident berlaku. Kerana itu perkara ini amat diambil berat oleh kerajaan untuk mengurangkan kemalangan.

Walau bagaimanapun kita ambil perhatian atas cadangan Ahli Yang Berhormat ini jika mungkin apa Ahli Yang Berhormat sebutkan ini tidak

berapa jelas kepada saya, boleh jelaskan lagi di luar nanti mungkin maksud itu tak sama dengan apa yang sedang berlaku di bawah Sistem Kejara.

Wakil Kepong .....

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Wakil Kepong mengesyorkan kepada kementerian menjalankan kajian terhadap pencemaran udara dari kenderaan. Saya suka memaklumkan JPJ sentiasa menjalankan penguatkuasaan terhadap kenderaan yang mengeluarkan asap tebal melalui Ops Asap dan mengambil tindakan terhadap kenderaan yang mengeluarkan asap melebihi 50 HSU.

Keduanya, kenderaan perdagangan yang menyalahi pemeriksaan berkala perlu juga menepati tahap di atas 50 HSU.

Ketiga, JPJ bersama MITI juga telah mengambil tindakan untuk menyekatkan pengimportan kenderaan second hand seperti dump truck, lori-lori tipper sekarang tidak dibenarkan untuk dilesenkan.

Keempat, kerajaan sekarang menggalakkan penggunaan kenderaan Natural Gas Vehicle (NGV), dengan izin, dengan beberapa inisiatif seperti pengecualian duti import, perawatan dan mengurangkan Lesen Kenderaan Motor (LKM) iaitu sebanyak 50% bagi monowheel dan 50% bagi biwheel. Dan bagi kajian keseluruhan terhadap pencemaran udara dikendalikan oleh Jabatan Alam Sekitar dan juga kadar pelepasan asap kenderaan yang dibenar

dengan kaedah yang telah dikeluarkan dua peringkat 1 Januari 1997 dan 1 Januari 1998.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong juga meminta apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk menghadapi masalah yang dijangka dihadapi oleh MAS memandangkan kepada masalah-masalah ekonomi, kewangan dan kesan-kesan jerebu. Apakah kesan pembelian pesawat baru ke atas prestasi MAS, adakah pembelian akan dibatalkan.

Kerajaan sentiasa mengambil berat mengenai prestasi penerbangan Malaysia memandangkan ianya adalah syarikat penerbangan kebangsaan kita, tidak boleh dinafikan bahawa masalah ekonomi, kewangan, jerebu baru-baru ini boleh membawa kesan-kesan tertentu ke atas prestasi MAS. Dalam hal ini, Kementerian Pengangkutan dan MAS sedang mengawasi perkembangan semasa daripada segi permintaan trafik serta kesan-kesan kos dan langkah-langkah sekiranya perlu akan diambil seperti mengurangkan kos ataupun, dengan izin, cost rationalization, pewujudan lebih code share aturan-aturan kerjasama dengan syarikat-syarikat penerbangan lain ke arah maximise resources, dengan izin, dan mencatatkan optimum utilization pesawat untuk menghadapi apa-apa pengurangan dalam permintaan trafik dan kenaikan kos operasi.

Dari segi pembelian pesawat, tidak ada cadangan pada masa sekarang untuk membatalkan pembelian pesawat baru. Pembelian pesawat baru ini adalah perlu bagi rancangan masa panjang MAS. Lagipun jadual pesanan



pesawat ini adalah panjang, ia mengambil masa beberapa tahun dan bayaran juga beberapa tahun, kerana itu peningkatan wang ini mungkin dapat dilakukan beberapa tahun yang mungkin keadaan ekonomi ataupun kewangan kita akan lebih baik daripada apa yang ada pada masa kini. Itulah sebabnya tidak ada cadangan untuk membatalkan pesanan-pesanan yang telah dibuat.

Wakil dari Kepong juga mencadangkan ditingkatkan bilangan kakitangan di Kementerian Pengangkutan. Mengenai cadangan menambah bilangan kakitangan kementerian ini, sukacita dimaklumkan bahawa kementerian telah mengemukakan cadangan penyusunan semula Kementerian Pengangkutan kepada pihak Jabatan Perkhidmatan Awam dan perkara ini sedang dalam tindakan pihak JPA. Kepong ini selalu bagus sedikit bercakap, dia selalu memberi cadangan untuk membantu Kementerian Pengangkutan tetapi dia pun sudah tidak ada ya, dia tidak seperti wakil Tanjong dan Kota Melaka.

Wakil dari Tambun telah membangkitkan perkhidmatan domestik oleh MAS. MAS sentiasa mengawasi faktor muatan ataupun load factor setiap destinasi domestik. MAS akan terus mengambil tindakan untuk mengambil penjimatan apabila keadaan memuaskan. Di samping MAS, lain-lain syarikat penerbangan yang lain seperti Air Asia, Pelangi Air dan Transmile Air juga menyediakan perkhidmatan domestik. Pemegang permit perkhidmatan udara yang lain juga menyediakan perkhidmatan domestik di mana tempat-tempat yang diberikan laluan kepada mereka.

Ahli Yang Berhormat dari Tambun juga membuat perbandingan perkhidmatan SIA dengan MAS, ranking perkhidmatan yang tidak begitu memuaskan, beliau bertanya apakah arah tujuhnya, target rankingnya perlu meningkatkan perkhidmatan sector domestik, menggunakan pesawat sederhana kapasiti untuk waktu kurang sibuk seperti Pelangi Air. Penerbangan MAS sentiasa mengambil langkah-langkah ke arah meninggikan mutu dan taraf perkhidmatannya demi menjadi syarikat penerbangan yang setanding dengan syarikat-syarikat penerbangan lain. Termasuk dalam langkah-langkah ini ialah pembelian pesawat-pesawat yang termoden seperti B-777 serta peningkatan perkhidmatan in-flight ataupun dalam penerbangan di mana MAS telah pun memenangi beberapa anugerah ke atas perkhidmatan in-flight mengalahkan penerbangan-penerbangan lain termasuk penerbangan SIA ataupun penerbangan yang ternama daripada Eropah dan sebagainya.

Pengwujudan aturan-aturan kerjasama dengan syarikat-syarikat penerbangan seperti Virgin Airline dan Lauda Air serta peluasan rangkaian antarabangsa di mana MAS kini mengadakan penerbangan ke sebanyak 81 destinasi antarabangsa adalah juga menunjukkan perkhidmatan yang sentiasa berkembang yang dilakukan oleh MAS. MAS akan terus berusaha untuk mencapai matlamat menjadi syarikat penerbangan yang disegani di dunia.

Ahli Yang Berhormat dari Tambun juga membangkitkan kecekapan KTMB terutamanya untuk membawa barang dari Ipoh ke Kuala Lumpur. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KTMB sentiasa berusaha untuk

meningkatkan kecekapan terutamanya bagi sektor Ipoh ke Kuala Lumpur. Terdapat rancangan untuk membina landasan berkembar dari Rawang ke Ipoh. Projek ini akan bermula pada awal tahun depan dan projek dijangka siap menjelang tahun 2000. Dengan siapnya projek ini masa perjalanan daripada Ipoh ke Kuala Lumpur dapat dipendekkan dan kekerapan kereta api dapat dipertingkatkan. Perjalanan dijangka hanya satu jam tiga puluh minit sahaja.

Ahli Yang Berhormat dari Tambun juga bertanya apakah maknanya hutang yang perlu dibayar oleh KTMB sebanyak lebih kurang RM150 juta kerana kalau dilihat ia seolah-olah peruntukan itu diberikan oleh kerajaan kepada KTMB untuk membayar hutang itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semasa pentadbiran KTM diperbadankan pada 1 Ogos 1992, semua liabilitinya telah diambil alih oleh Perbadanan Aset Keretapi (PAK). Perbadanan Aset Keretapi adalah badan berkanun yang perlu menanggung hutang tetapi tidak mempunyai hasil. Oleh yang demikian, kerajaan perlulah menyediakan peruntukan kepada Perbadanan Aset Keretapi (PAK) untuk membayar hutangnya itu. Itulah sebabnya nampak macam ada balik duit RM150 juta diberi kepada KTMB, sebenarnya itu adalah untuk PAK.

Ahli Yang Berhormat dari Bagan telah bertanyakan apakah peringkat pembinaan sambungan rel ke terminal kontena Butterworth utara ataupun NBCT. Beliau juga bertanyakan apakah peringkat pembinaannya, sudahkah proses pengambilan tanah diselesaikan, sudahkah pampasan setinggan diselesaikan.

Saya suka memaklumkan bahawa untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pembinaan sambungan rel ke NBCT adalah dalam proses akhir melantik kontraktor yang sudah dikenalpasti oleh kerajaan. Kementerian Pengangkutan sudah pun memohon pengambilan balik tanah kepada Ketua Pengarah Tanah Persekutuan untuk dipanjangkan kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Projek ini tidak melibatkan pengambilan ataupun pemindahan setingan-setingan.

Ahli Yang Berhormat dari Bagan juga telah bertanya berkaitan dengan Lapangan Terbang Pulau Langkawi, jumlah kos adalah tinggi. Saya suka memaklumkan bahawa Langkawi merupakan satu destinasi yang mengalami pertumbuhan trafik yang tinggi, umpamanya pertumbuhan yang melebihi 10% setahun, perbelanjaan adalah bagi tujuan meningkatkan kemudahan utama lapangan terbang tersebut termasuk pemanjangan landasan, termasuk mengendalikan keperluan LIMA dan operasi pesawat B-747, kerana itulah maka kosnya tinggi oleh kerana ianya boleh menerima pesawat sehingga sebesar B-747.

Wakil dari Bagan tadi bertanya mengapa beliau tidak dijemput ke LIMA. Kita bimbang nanti kalau dijemput, wakil Bagan pula datang, nanti jadi macam wakil Tanjong, dia pergi tengok Malaysia Measat, selepas itu dia balik, dua wakil dia sudah hilang, loncat masuk MCA. Saya bimbang wakil Bagan pergi nanti, hilang pula, tempat-tempat lain dia cross over. Bagaimanapun,

saya akan rujuk balik kepada pihak penganjur LIMA mengapa tidak jemput wakil dari Bagan. Saya harap mereka akan jemput pada masa depan.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, ada yang bangun.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya minta penjelasan, Tuan Pengerusi, tentang jemputan ke LIMA ini dari segi dasar Kementerian Pengangkutan. Saya rasa tidak terlambat kalau Yang Berhormat dari Bagan atau mana-mana wakil rakyat hendak pergi, besok saya difahamkan ada pengangkutan disediakan untuk pergi ke Langkawi. Kalau Yang Berhormat dari Bagan hendak pergi masih tidak terlewat ataupun Yang Berhormat dari Teluk Intan tidak ada masalah, saya rasa.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Saya dengan rasminya mewakili kementerian menjemput Yang Berhormat dari Bagan, termasuk semua yang lain-lain yang belum dapat kad, yang sudah dapat kad itu, alhamdulillah dan bolehlah beserta dengan Yang Berhormat dari Rompin untuk pergi naik satu kapal terbang khas.....

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, bila itu?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Perasmian pada besok pagi.

**Tuan Pengerusi:** Kalau besok pagi, bagaimana meeting pada hari esok?

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ini saya difahamkan, untuk penjelasan kepada Yang Berhormat Datuk Timbalan Menteri. Adakah Yang Berhormat Datuk Timbalan Menteri sedar bahawa rombongan yang akan dibuat akan bertolak pukul 6.30 pagi besok tetapi akan kembali sebelum 2.30 tengah hari di Kuala Lumpur. Adakah Yang Berhormat sedar tentang perkara ini dan juga akan bertolak daripada lapangan terbang TUDM, Subang pukul 6.30 pagi. Adakah Yang Berhormat Datuk sedar tentang perkara ini?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Memang kementerian sedar kerana kita aturkan itu khas untuk ahli-ahli Parlimen supaya boleh balik ke sini dan bersidang. Jadi wakil Bagan.....

**Tuan Pengerusi:** Dia boleh pergilah.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:**.....boleh pergilah.

**Tuan Pengerusi:** Baiklah. Apa lagi hendak berucap?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Sedikit lagi, Tuan Pengerusi.

Wakil dari Teluk Intan bertanya adakah Lapangan Terbang Ipoh akan ditutup? Kerajaan tidak ada cadangan untuk menutup Lapangan Terbang Ipoh walaupun penumpang telah menurun. Saya harap Yang Berhormat dari Teluk Intan sebagai orang Perak kena kempenlah sedikit supaya Lapangan Terbang Ipoh ini ramai penumpang, jangan cakap sahaja.

Begitu juga Lapangan Terbang Pulau Pangkor beliau telah membangkitkan bila akan siap. Lapangan Terbang Pulau Pangkor sedang diperbaiki dan dijadual dibuka semula untuk operasi sebelum pertengahan tahun 1998. Sebagai makluman, Lapangan Terbang Pulau Pangkor tidak dilengkapi dengan sistem radar dan soal kerosakan tidak timbul.

Lapangan Terbang Seri Iskandar walaupun pada satu ketika dahulu ada cadangan untuk membina sebuah lapangan terbang di Seri Iskandar untuk menggantikan Lapangan Terbang Ipoh yang sedia ada, kerajaan pada ketika ini tiada rancangan untuk melaksanakan projek memandangkan kadar trafik penumpang yang ada di Ipoh tidak menggalakkan.

Berkaitan dengan Lapangan Terbang Antarabangsa Subang, ianya tidak akan ditutup, ia akan terus digunakan oleh agensi-agensi lain yang pada ketika ini menggunakan Lapangan Terbang Sultan Abdul Aziz.

Tuan Pengerusi, saya harap saya telah jawab sebahagian besar daripada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekiranya ada yang tertinggal, saya akan beri jawapan bertulis jika diperlukan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkaitan. Jika tidak, tidaklah akan diberi jawapan bertulis. Saya harap jawapan-jawapan ini dapat memuaskan dan yang mana tertinggal akan diambil tindakan mengikut catatan yang dirakamkan oleh pelapor-pelapor kementerian yang ada di dalam Dewan ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM376,620,700 untuk Maksud B.47 di bawah Kementerian Pengangkutan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM376,620,700 untuk Maksud B.47 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM664,684,000 untuk Maksud P.47 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1998 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM664,684,000 untuk Maksud P.47 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1998.

**Maksud B.48 [Jadual] -  
Maksud P.48 [Anggaran Pembangunan, 1998] -**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Bekalan B.48 dan Kepala Pembangunan P.48 di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar terbuka untuk dibahas. Rompin.

**7.10 mlm.**



**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]:**

Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya mohon menyertai perbahasan dalam perkara Butiran 070000, 00300, 01700, 03200, 04000 sehingga 04310 sekali gus, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Okay, jalan.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Terima kasih.

Saya ingin menyentuh kepada perkara yang pertama dalam perbahasan Maksud Bekalan 48 Kementerian Pembangunan Luar Bandar tentang tiga agensi, iaitu FELCRA (070000) di mana didapati anggaran Belanjawan 1998 - kosong, tidak ada wang; Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara (DARA) - kosong, tidak ada juga diperuntukkan; Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka - kosong, tidak ada peruntukan; Lembaga Kemajuan Pertanian Negeri Pahang - kosong, tidak ada peruntukan.

Saya hendak minta penjelasan sedikit, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, bermakna 1 Januari tidak ada fulus untuk agensi-agensi ini. Oleh kerana itu, bagaimana dengan pekerja-pekerja di sana, pekerja biasa, pengurusan, semualah yang bekerja dengan keempat-empat agensi ini, iaitu FELCRA, DARA, JENGKA dan Lembaga Pertanian Negeri Pahang, dua daripada empat itu di negeri Pahang dan satu di kawasan saya sendiri. Saya bimbang nanti kalau dasar kerajaan untuk mengkorporatkan, apakah kedudukan pengkorporatan ini. Adakah mereka ini mencukupi dari segi peruntukannya untuk membiayai dari segi pentadbiran?

Yang keduanya, kalau hendak diswastakan sama ada sudah diswastakan badan-badan ini yang hendak diswastakan. Perkara ini penting sebab keluhan masyarakat dalam suasana sekarang ini bahawa masa depan mereka tidak menentu sebab saya minta dahulu saya dengar menteri ada memberi jaminan di sini bahawa apa jua masa depan keempat-empat agensi ini mereka ini merupakan pegawai kerajaan. Oleh itu, apa jua berlaku kepada mereka sama ada hendak dikorporatkankah atau hendak diswastakankah namun tetap kerja mereka, pendapatan mereka dan masa depan mereka terjamin. Sama ada mereka ini akan dipindahkan kepada agensi kerajaan yang lain ataupun diberikan satu terma kerja yang baru, tidak kurang dari apa yang ada ataupun mereka ini secara rela hati memohon untuk bersara. Ini keluhan sedikit sebab sudah hujung tahun, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dari Betong, Sarawak, bukan Bentong, Pahang. Itu perkara yang pertama dari segi masalah pekerja dan pegawai-pegawai di keempat-empat agensi ini saya hendak bertanya.

Yang keduanya, Tuan Pengerusi, saya lihat dari segi Butiran 03100 peruntukan untuk FELCRA, jalan-jalan, bekalan air, bekalan elektrik. Selepas itu kita tengok pula untuk DARA, jalan-jalan, bekalan air, bekalan elektrik, program golongan termiskin, semua sekali kosong belaka. Dan juga untuk KEJORA, bekalan air di kawasan itu, bekalan elektrik di kawasan itu, program golongan termiskin di kawasan itu, semuanya kosong belaka. Apakah maknanya? Adakah bila keempat-empat agensi ini diletakkan di bawah agenda

baru, platform baru, sama ada korporatkah ataupun diswastakan bagaimana masyarakat di luar bandar yang duduk di kawasan itu. Adakah bermakna mereka ini tidak akan mendapat lagi program PPRT? Adakah mereka yang di luar bandar tidak akan dapat lagi bantuan bekalan air di luar bandar? Adakah bermakna mereka yang miskin ini tidak boleh mendapat peruntukan golongan yang termiskin? Malanglah mereka yang duduk di kawasan itu, termasuk di kawasan saya. Kita ini balik ke kawasan tiap-tiap minggu. Saya cadangkan mungkin saya jemput Yang Berhormat Setiausaha Parlimen datang ke kawasan saya sekali, Dato' Menteri mungkin sibuk di Kelantan, pemilihan UMNO tidak lama lagi, mungkin Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak ada pilihan raya parti, kalau adapun tidak ada pertandingan, mungkin saya jemput Yang Berhormat Dato' ke kawasan saya, Rompin. Susah hendak jawab Dato'?

**Tuan Douglas Uggah Embas:** Belum 'Dato' lagi.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Belum 'Dato' lagi? Akan 'Dato' - ini macam mana. Nantilah, bila.....

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]

***mempengerusikan Jawatankuasa]***

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** *[Menyampuk]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ha, saya diminta atas sokongan Yang Berhormat dari Pokok Sena beri 'Dato' daripada Kedah nanti, insya-Allah.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Mersing bangun.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya tertarik hati dengan rancangan Yang Berhormat dari Rompin hendak menjemput Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ke kawasannya. Sebelum ini Yang Berhormat Ahli Parlimen Rompin pernah menyebut, dia kata dia hendak menjemput saya datang ke kawasan dia. Jadi, terlanjur dia hendak jemput Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, tidak hendakkah jemput saya sekali sebab kawasan kita bersebelahan sahaja. Sekian, terima kasih.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tidak ada masalah, Yang Berhormat dari Mersing. Mersing ini bimbang, takut peruntukan dapat hanya untuk Rompin sahaja. Saya tidak tamak, boleh berkongsi dengan Mersing, tidak ada masalah sebab kalau Mersing susah, Rompin pun susah juga. *[Ketawa]* Begitulah. Saya tidak ada satu pengumuman tentang perkara ini adakah akan diteruskan bantuan-bantuan ini melalui pejabat daerahkah, bagaimana dengan kerja-kerja majlis tempatan seperti mengangkut sampah.

Di Rompin, Tuan Pengerusi, sekarang ini kita ada masalah, babi-babi sudah masuk ke dalam rumah, hendak tembak pun takut anak-anak kecil menangis kerana masa depan pekerja-pekerja majlis tempatan ini tidak menentu, kerja-kerja mengangkut sampah ini pun tidak dikendalikan dengan baik, oleh kerana itulah kawan-kawan malam kita ini yang datang ke rumah-

rumah. Saya tidak mengatakan Ketua Pembangkang datang malam mencuri rumah orang - tidak, tetapi sebab dia datang malam ini mungkin dia pun risau juga. Kalau misalnya barang-barang kotor (garbage) tidak dikutip daripada rumah dia, dia mesti sudah melompat dari dahulu, mungkin dia usulkan ada satu suruhanjaya nasional untuk mengangkat sampah kalau ini berlaku pada rumah dia. Dia sebagai Ketua Pembangkang itu hak dia, tetapi kita orang kampung macam mana? Tidak ada orang yang hendak mengusulkan membawa masalah mereka ini yang duduk di kampung.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Tanjong bangun, Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Dia cepat melompat, tidak payahlah. Isu luar bandar tidak payahlah.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Jangan buruk sangka.....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Inilah Ketua Pembangkang, dia cepat melompat, sabar. Usik sikit-sikit itu dengar sahaja, jangan cepat melompat.

**Seorang Ahli:** Bagi dia, Dato', taruk dia.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tak usahlah. Isu yang besar, molek, kita beri. Ini sampah, tidak payahlah Ketua Pembangkang hendak campur aduk, biarlah Setiausaha Parlimen selesaikan perkara ini. Masalahnya bila keempat-empat agensi hendak dikorporatkan, hendak

diswastakan bila masa depannya tidak ditentukan lebih awal isu-isu ini berbangkit, isu untuk peruntukan luar bandar bagaimana, PPRT bagaimana, pertanggungjawaban majlis tempatan bagaimana, ini perlu kita selesaikan secepat mungkin.

Perkara yang kedua tentang KEMAS, Butiran 00400 Pendidikan Pra-sekolah, 00401 Taman Bimbingan Kanak-kanak, 00402 Pusat Pertumbuhan Kanak-kanak. Ini kita mengucapkan syabas kepada kementerian kalau dahulu kelas-kelas tadika KEMAS ini dikendalikan secara swasta, sekarang ini semenjak diambil alih oleh KEMAS nampak sudah ada satu pembaharuan, syabas KEMAS. Nampak gaya mereka ini betul-betul ada satu minat yang tinggi, komitmen yang betul-betul kita berasa bangga walaupun mereka ini tidak dilatih untuk mendidik anak-anak, mereka ini tidak ada latihan yang formal tetapi minat atau komitmen mereka itu patutlah kita hargai, kita mengucapkan syabas kepada mereka. Namun demikian, kemudahan-kemudahan itu dahulu bila kelas tadika KEMAS ini dikendalikan secara swasta banyak bangunan itu sendiri, orang kampung, JKKK FELDA yang mengendalikan kelas-kelas tadika ini, kualiti bangunan yang ada untuk mengendalikan kelas KEMAS amatlah menyedihkan, selepas itu alat kelengkapan begitu juga, kadang-kadang guru pun tidak cukup.

Di kawasan saya.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, masa cukup ya.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ya, saya hendak habiskan ini sahaja, Tuan Pengerusi. Di kawasan saya itu banyak kelas tidak mencukupi alat dan tidak cukup guru pun. Di kampung-kampung tradisional itu tidak ada masalah sebab kelasnya satu, tetapi kalau kelas-kelas pertumbuhan yang baru ini bertambah-tambah kelasnya sebab ramai anggota masyarakat merupakan orang yang muda-muda belaka, banyak anak yang sekarang ini memasuki kelas tadika ini, kita mengucapkan syabas kepada mereka supaya mereka dapat menyediakan anak-anak mereka itu untuk pergi ke sekolah lebih lengkap dari segi persediaan mereka kalau kita bandingkan dengan anak-anak di bandar memang sentiasa ibu bapa di bandar menghantar anak mereka di tadika. Sekarang ini bila ada kebangkitan baru di luar bandar untuk menghantar anak-anak mereka memasuki pra-sekolah dua tahun, ini memastikan supaya tahap pendidikan di peringkat luar bandar itu akan sama dengan dalam bandar. Ini bagus tetapi tolonglah supaya usaha yang baik ini nanti kalau tidak dibekalkan dengan peruntukan yang cukup sama ada alat kelengkapannya, bangunannya ataupun guru yang berkualiti nanti hasrat kita tadi untuk menyamaratakan pendidikan dan seterusnya pendapatan di luar bandar dan di bandar tadi akan menjadi impian sahaja.

Dengan itu, Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Tanjong.

**7.22 mlm.**

**Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]:** Tuan Pengerusi, saya sebut Bekalan B.48 mengenai Bahagian Pembasmian Kemiskinan. Pada 29 Oktober dalam masa soal-jawab, Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar ada jawab mengenai masalah kemiskinan di Sabah. Dalam soalan tambahan saya ada bertanya sama ada Kerajaan Barisan Nasional boleh menunaikan janji Barisan Nasional dalam pilihan raya besar negeri Sabah pada tahun 1994 di mana Barisan Nasional ada buat janji untuk membasmi kemiskinan keseluruhannya pada tahun 2000 dan tentulah Tuan Pengerusi ingat oleh kerana Tuan Pengerusi daripada Sabah. Di sini saya ada manifesto Barisan Nasional Negeri Sabah di mana ada kata bahawa tujuan matlamat, janji Barisan Nasional ialah untuk membasmi kemiskinan tahun 2000 di negeri Sabah. Satu janji tentulah sangat aneh (extraordinary) tetapi untuk dapat undi apa-apa pun boleh berlaku. Sekarang masa sudah sampai untuk Kerajaan Barisan Nasional menunaikan janji pilihan raya tahun 1994.

Saya ada bertanya Yang Berhormat Menteri pada hari itu apa kemajuan sudah dicapai pada tahun 1995, 1996, berapa peratusan kemiskinan sudah dihapuskan tetapi Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar tidak boleh memberi satu jawapan yang spesifik. Apa yang dia boleh kata ialah mengenai matlamat Kerajaan Barisan Nasional terhadap membasmi kemiskinan pada keseluruhannya, tetapi mengenai Sabah tidak ada angka, tidak boleh sebut apa-apa angka. Akhirnya apa yang beliau kata ialah angka terbaru jumlah rakyat termiskin dalam negara ini hanya tinggal 60,000.



Soalan kita di sini ialah apa angka untuk negeri Sabah tahun 1995, 1996 oleh kerana inilah satu janji Barisan Nasional yang spesifik untuk negeri Sabah khususnya ada ura-ura kata bahawa pilihan raya besar negeri Sabah bila-bila boleh diadakan. Kita mahu tahu sama ada Kerajaan Barisan Nasional boleh menunaikan janjinya untuk mencapai kosong peratus kemiskinan dalam negeri Sabah.

Kedua, dalam sesi mesyuarat Parlimen lalu, Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar ada kata bahawa kementeriannya akan berusaha untuk mengatasi masalah lebih daripada 1,200 sekolah khususnya di luar bandar yang tidak ada bekalan elektrik yang terhad khususnya oleh kerana tujuan negara kita mahu memajukan IT. Kita mahu IT bukan sahaja dimajukan dalam bandar tetapi di luar bandar. Kita tidak mahu satu disparity, satu ketidakadilan yang berlaku antara mereka yang menguasai IT dan mereka yang jahil dalam IT. Tentulah kalau mahu memajukan IT, satu pra-syarat ialah sekolah-sekolah perlu adakan bekalan kuasa dan ada lebih 1,200 sekolah tidak ada bekalan kuasa. Kalau perkara ini tidak diberi keutamaan (urgency) supaya ada satu sasaran nasional (target) semua 1,200 sekolah yang sekarang tidak ada bekalan kuasa perlu diberi bekalan tahun 2000, kalau tidak, tentulah akan ada satu bahagian besar generasi baru kita yang jahil dalam IT dan tentulah lebih mundur apabila dibandingkan dengan anak-anak di sekolah cerdas (smart school). Bagaimana kita boleh on the one hand kata kita mahu tahun 1998 atau 1999, bermula dengan 90 smart schools walhal 1,200 sekolah di luar bandar

Sabah, Sarawak dan tempat-tempat yang terpencil di Semenanjung tidak ada bekalan kuasa.

Kita mahu jawapan yang spesifik apa sedang berlaku semenjak satu tahun saya bangkitkan hal ini dalam Dewan yang mulia ini. Kita diberi jaminan perkara ini akan diambil perhatian tetapi perhatian sahaja tidak cukup, kita mahu laporan periodical. Dalam satu tahun berapa sekolah sudah diberi bekalan kuasa. Kita mahu memastikan bahawa kita tidak mahu satu generasi yang dibahagikan kepada digital literate dan digital illiterate semacam Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Ketiga, ini bersangkutan-paut dengan memberi bekalan kuasa kepada semua sekolah pada tahun 2000 supaya Kementerian Pembangunan Luar Bandar perlu ada kempen satu unit khas dalam kementeriannya untuk melancarkan kempen IT di luar bandar oleh kerana kita mahu luar bandar pun boleh menikmati segala kebaikan yang boleh dapat daripada IT oleh kerana IT sudah menghapuskan distance, tidak ada distance lagi, tidak ada border lagi. Kalau kita ada infrastruktur teknologi yang tertinggi, yang sophisticated, tidak ada berbeza antara orang di bandar atau di luar bandar, semua boleh dihubungi kepada Internet atau kepada infrastruktur maklumat supaya mereka boleh mendapat maklumat yang terkini yang boleh memperbaiki mutu kehidupan mereka sama ada dalam pendidikan, kerja atau hiburan. Sebab itu saya harap bahawa Kementerian Pembangunan Luar Bandar boleh mengadakan satu unit khas untuk mempopulisasikan IT di luar bandar. Kalau ini boleh dimainkan

tentulah Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan lebih selaras dengan perubahan zaman. Saya harap ini boleh menjadi satu sasaran utama supaya anak-anak kita di luar bandar tidak kira kaum pun boleh menguasai IT supaya mereka pun boleh menjadi sofistikated.....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Rompin bangun, hendak beri jalan?

**Tuan Lim Kit Siang:** Kita boleh beri jalan, bukan semacam Yang Berhormat dari Rompin tadi yang begitu sempit dalam fikiran, yang begitu cetek.....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Kalau hendak beri, beri.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya boleh beri.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tidak hendak beri, jangan lecture.

**Tuan Lim Kit Siang:** Maki hamun dululah.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Bukan maki hamun. Saya kata, jangan lecture.

**Tuan Lim Kit Siang:** You jangan begitu shallow minded lain kali. Saya beri, allright.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Inilah Ketua Pembangkang, sepatutnya ajar the decorum dalam mesyuarat, ini bagus. Saya

hendak bertanya adakah cadangan hendak mewujudkan cawangan-cawangan DAP di luar bandar. Bila dicadangkan IT tadi, adakah selepas ini akan dicadangkan untuk wujud cawangan-cawangan DAP di luar bandar, saya hendak bertanya.

**Tuan Lim Kit Siang:** Untuk makluman Yang Berhormat dari Rompin, minggu lalu saya baru pergi Parit 13, Titi Gantung untuk merasmikan satu cawangan baru DAP yang mana seratus peratus orang Melayu, okay? Dan kita akan tubuh lebih banyak cawangan di luar bandar. Kita satu parti untuk semua kaum, bukan semacam UMNO satu kaum sahaja. Kita untuk semua rakyat Malaysia, seluruh Pan-Malaysian, lebih baik, lebih cinta kepada negara daripada Yang Berhormat dari Rompin.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia bangun lagi.

**Tuan Lim Kit Siang:** Boleh.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Yang Berhormat, bercakap bukan susah. Yang Berhormat sudah berapa tahun sebagai Ahli Parlimen dan Ketua Pembangkang bercakap tidak ada masalah, tetapi yang pasti kita lihat di sana ada berapa orang Melayu? Berapa orang ahli Parlimen orang Melayu? Dari Teluk Intan pun bangun bukan cakap mengenai Pan-Malaysia, bercakap tentang isu-isu orang India sahaja. Bercakap bukan susah.

Saya masa sekolah lagi mengikuti perkembangan politik Yang Berhormat, tetapi lihatlah di sana apa the visible present itu yang sebenarnya.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Minta penjelasan, bukan buat ucapan.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya minta penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tidak hormat peraturan mesyuarat.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya minta penjelasan. Adakah Yang Berhormat sedar tentang perkara ini, cakap sahaja, kenyataannya berbeza.

**Tuan Lim Kit Siang:** Okay, duduk. Kalau kita ada ahli Parlimen UMNO lebih taat setia kepada negara yang tahu mereka mewakili semua rakyat dan berhenti meracuni fikiran kaum orang Melayu, tentulah kita akan dapat kemajuan yang lebih. *[Tepuk]*

Masalahnya ialah Yang Berhormat dari Rompin dan lain-lain pemimpin UMNO tidak berhenti untuk meracuni fikiran kaum Melayu. Itulah masalah, the politic of race.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Yan bangun.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, masa sudah habis.

**Tuan Lim Kit Siang:** Akhirnya, kita harap bahawa.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Minta penjelasan, Yang Berhormat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masa dia sudah habis, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

**Tuan Lim Kit Siang:** Akhirnya.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Orang Melayu biar UMNO jaga.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Jangan meracuni lagi. Duduk!

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** DAP 'hang' duduk diam-diam, jaga 'hang pa' punya pasal.

**Tuan Lim Kit Siang:** Taat setia kepada Malaysia, bukan taat setia kepada satu kaum. Akhirnya.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tanjong, nak 'habaq' sekejap.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Yan, jangan 'yen yan yen yan' ha.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masa sudah habis.

**Tuan Lim Kit Siang:** Akhirnya saya harap bahawa cadangan saya menumpukan perhatian untuk melancarkan satu kempen IT di luar bandar boleh diberi perhatian. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Tanjong Karang.

**7.34 mlm.**

**Tuan Noh bin Omar [Tanjong Karang]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak bercakap mengenai luar bandar iaitu Kementerian Pembangunan Luar Bandar sebab saya ini mewakili masyarakat majoriti pengundi saya orang-orang Melayu.....*[Y.B. Tuan Lim Kit Siang keluar Dewan]*  
Eh, tunggulah. Inilah perangai Ketua Parti Pembangkang, dia taruk, taruk, taruk, dia balik. Jadi, Teluk Intan baru, jangan ikutlah perangai ketua ini, besok you ambil alihlah. Dia kata, you India pun boleh jadi Ketua DAP.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Mana boleh India jadi Ketua DAP.

**Tuan Noh bin Omar:** You boleh lawan, dia mana ada betul.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** You lawan DAP, kita sokong.

*[Ketawa]*

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai Butiran 00401 Taman Bimbingan Kanak-kanak.

Pertama sekali saya ingin mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada pihak kementerian yang telah pun memberikan skim baru gaji yang telah dilaksanakan pada 1 April 1997 dengan gaji pokok RM532 ditambah dengan elaun perumahan sebanyak RM60 menjadikan gaji RM622 di samping kenaikan gaji RM25 setahun tiap-tiap tahun kalau prestasi mereka baik.

Begitu juga saya ingin mengucapkan tahniah kepada KEMAS yang telah pun berusaha dengan bersungguh-sungguh untuk memajukan pendidikan di luar bandar. Walau bagaimanapun, saya ingin menyokong dan menguatkan lagi

hujah sahabat saya dari Rompin mengenai kedudukan bangunan-bangunan KEMAS. Saya ingin menarik perhatian pihak kementerian bahawa tidak lama lagi apabila Akta Pendidikan ini digazetkan oleh pihak menteri, maka seluruh pendidikan pra-sekolah di negara kita akan mempunyai sukatan pelajaran yang sama, ertinya yang belajar di Kuala Lumpur pun itulah yang kita belajar, di luar bandar pun sama, sukatanya sama, tetapi yang kita hendak persoalkan pada hari ini ialah kemudahannya tidak sama. Tadika-tadika di bandar kita tahu walaupun kerajaan tidak bantu tetapi dengan adanya usaha-usaha daripada pihak perseorangan ataupun swasta, mereka mempunyai kemudahan-kemudahan yang baik malah setengah-setengah tadika di dalam bandar kita dapati bangunannya lebih baik, ada air-condition, sudah mula belajar komputer kalau kita bandingkan dengan bangunan-bangunan KEMAS di luar bandar.

Oleh kerana saya datang dari Tanjong Karang, satu kawasan yang agak tertinggal, saya hendak nyatakan di Tanjong Karang kita ada 51 buah tadika. Daripada 51 yang baru ada bangunan sendiri, bolehlah kata bangunan sendiri yang kurang sempurna sebanyak 21 buah. Bangunan bawah surau, kipasnya tidak ada, keadaannya gelap, kemudian kerusinya pun teruk sebanyak 9 buah. Bangunan di balai raya 21 buah, ini adalah belas ihsan daripada JKKK. Kita terpaksa serahkan bangunan-bangunan balai raya ini kepada KEMAS untuk kebaikan anak-anak kita kerana kalau JKKK ini tidak benarkan KEMAS menggunakan balai raya, sebanyak 21 buah tadika di Tanjong Karang kita tidak boleh jalankan.



Yang saya hendak nyatakan di sini kita kluatir apabila sukatannya sama nanti di seluruh negara tetapi kemudahannya tidak ada, maka anak-anak di luar bandar akan tertinggal dan kita tidak mahu nanti anak-anak kita terutamanya di luar bandar akan berfikiran bahawa inilah yang dikatakan sekolah kerana pra-persekolahan kelas tadika ini merupakan pertama kali anak kita mengenali alam persekolahan. Oleh itu saya harap bahawa peruntukan kepada tadika KEMAS ini harus dipertingkatkan walaupun sekarang ini memang ada diberi peruntukan. Saya hendak mengucapkan terima kasih kepada kementerian kerana di Tanjong Karang saya dapat RM80,000 untuk buat bangunan kelas. RM80,000 hanya dapat buat dua kelas, itu pun muridnya kita tidak boleh isi lebih daripada 30 orang. Kalau satu tahun bagi satu kawasan Parlimen hanya diberi RM80,000, kawasan saya tidak tahulah, saya ingat 10 tahun lagi tidak boleh habis dengan hendak menyelesaikan masalah tadika di bawah balai raya dan juga di bawah surau ini.

Tuan Pengerusi, saya menekankan perkara ini kerana daripada pengamatan saya bahawa anak-anak di luar bandar ini kalau diberi peluang kemudahan yang sama dengan anak-anak di bandar, mereka ini boleh maju tetapi masalah yang kita hadapi pada hari ini ialah kemudahannya daripada segi peralatan mengajar sepertimana Yang Berhormat dari Rompin mengatakan memang amat berkurangan. Kita tidak nafikan bahawa konsep KEMAS ini adalah konsep yang diikuti daripada kelas dewasa di mana masyarakat mesti menyediakan bangunan sendiri tetapi hari ini apakah kita masih lagi ingin

menggunakan konsep kelas dewasa, kelas dewasa pun sudah tidak ada. Kita kadang-kadang kasihan tengok pada jawatankuasa kelas-kelas tadika ini, bila hujung tahun mereka akan mengadakan hari penyampaian hadiah dan sebagainya, semua ini dikutip daripada duit ibu bapa, wakil-wakil rakyat jangan ceritalah, memang kita menjadi sasaran utama kerana kita tidak sanggup untuk melihat anak-anak kita ini mendapat pendidikan yang begitu daif.

Daripada hasil yang kita buat di Tanjong Karang, saya hendak nyatakan bahawa walaupun anak-anak di luar bandar jarang berpeluang untuk bercakap bahasa Inggeris tetapi tadika di Simpang Lima telah pun menjadi story telling peringkat negeri Selangor. Ini saya pun terkejut dengan keadaan serba kekurangan dan juga bahasa Inggerisnya kurang baik tetapi mampu menjadi johan peringkat negeri Selangor. Begitu juga pada tahun 1996, Tadika Kampung Haji Razali menjadi Johan Landskap Negeri Selangor dengan keadaan yang serba kekurangan, kita mampu menjadi johan negeri Selangor. Baru-baru ini pada 17 November, Tadika Parit 13, Sungai Nibong, kalau kita tengok tadika ini kita tidak percaya bahawa anak-anak daripada tadika ini boleh menjadi johan Gerak Kreatif TBK Negeri Selangor. Dalam dua tahun ini tiga tadika di Tanjong Karang bolot johan negeri Selangor di dalam keadaan yang daif.

Jadi, ini menunjukkan bahawa anak-anak kita di luar bandar, kalau diberikan semangat, diberi bantuan dan kemudahan dengan baik, maka anak-

anak di luar bandar juga mampu untuk menjadi anak yang baik dan juga boleh mencapai kejayaan yang cemerlang seperti anak-anak di dalam bandar.

Sekarang ini kita menghadapi masalah, sebagai Ahli Parlimen kita sudah tidak ada peruntukan yang hendak diberi. Pada tahun hadapan ada dua buah tadika lagi hendak dibina di kawasan saya. Kita hendak buka satu di Simpang Lima dan Peket Seratus kerana 105 orang murid, kita sudah tidak tahu di mana kita hendak sumbat murid-murid yang seramai 105 orang ini. Surau sudah penuh, balai raya sudah penuh. Saya harap kementerian akan dapat memberi perhatian mengenai penubuhan tadika-tadika baru.

Tuan Pengerusi, saya juga berharap di samping memberikan bangunan-bangunan yang bukannya selesa, asalkan ada bangunannya, kemudahan-kemudahan seperti kipas dan bekalan elektrik ini bolehlah kita bantu. Di samping itu juga peralatan mengajar, kalau sebagai guru peralatan mengajarnya kurang, sudah tentu daya pengajaran mereka kurang menarik. Ini juga saya difahamkan tidak ada peruntukan untuk membuat peralatan mengajar. Jadi, apabila sukatan prapendidikan ini diselaraskan di seluruh negara, maka kita harap bahawa kementerian mestilah memainkan peranan untuk memberikan bantuan bagi kemudahan tadika-tadika di luar bandar.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 00201 - Rancangan Desa Wawasan. Ini juga merupakan satu rancangan yang baik, tetapi malangnya prapelaksanaannya yang kita lihat, mungkin oleh kerana program ini baru, pelaksanaannya kurang berwawasan, kerana kita dapati semua desa wawasan

ini, kalau hendak dilaksanakan, bila kita tanya pihak pejabat daerah, mereka tidak ada peruntukan, kalau mereka beri pun bukannya peruntukan khas. Oleh itu, saya ingin mencadangkan kalau kita ingin melihat desa wawasan ini maju, maknanya kementerian mesti adakan peruntukan khas di pejabat daerah untuk memajukan sesuatu desa. Kalau satu tahun kita boleh pilih satu desa untuk dijadikan desa wawasan dengan diberi pelbagai kemudahan, maka kalau dalam tempoh 10 tahun, maka desa wawasan ini, dalam satu daerah kita boleh mendapat 10 desa wawasan seperti yang kita harapkan. Jika kita biarkan keadaan yang seperti hari ini, hanya bergantung kepada JKK untuk memajukan dengan pihak-pihak perseorangan, maka desa wawasan yang mungkin kita laksanakan tidak akan mencapai matlamatnya. Oleh itu saya lagi sekali merayu kepada pihak.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Point of order, korum tidak cukup.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Setiausaha bunyikan loceng.

**Tuan Lim Kit Siang:** Ya, ada berapa orang? *[sambil membilang]* Ada lapan orang sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Sila bunyikan loceng.

*Loceng dibunyikan*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ini Ketua Pembangkang panggil lagikah?

**Seorang Ahli:** Ya.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tidak ada stylelah...

**Tuan Lim Kit Siang:** Duduklah! Duduklah!

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tidak ada style. Okaylah kita lantik kamu penghulu.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Apa, hadir dalam mesyuarat bukan....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Apalah! *[sambil mengangkat tangan ke arah Tuan Lim Kit Siang]*

**Tuan Lim Kit Siang:** Kalau tidak mahu datang ke Parlimen, tidak mahu kena pilih resign!

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Apalah! Tidak ada standard inilah.

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Menyampuk]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tidak ada standard.

**Beberapa Ahli:** Berdiri *[Menyampuk]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tidak ada standard.

**Tuan Lim Kit Siang:** Baliklah rumah!

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Very cheaplah!

**Beberapa Ahli:** You balik rumahlah!

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Very murahlah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, bertenang, saya hendak kira.

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Pengerusi, kita suruh Ketua Pembangkang kira, cukup tak?

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya.

**Seorang Ahli:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Sabar! Sabar!

**Tuan Noh bin Omar:** Cuba Ketua Pembangkang kira.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Diminta duduk.....

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Pengerusi,.....

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat diminta duduk saya kira dahulu.

**Tuan Noh bin Omar:** Suruh Ketua Pembangkang kiralah Tuan Pengerusi.

**Tuan Lim Kit Siang:** Pinda Peraturan Mesyuarat dahulu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ada yang hendak masuk, sila masuk segera ya. Setiausaha, saya minta kira balik. Nampaknya sudah ada 26 - cukup korum, sila teruskan.

*[Ahli-ahli dikira - lebih 26 Ahli hadir]*

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Bangun]* DAP selamatkan.

**Beberapa Ahli:** *[Boo!]*

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Tanjong Karang.....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Wah! Ini kalau hendak mileage politic.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Yang Berhormat-Yang Berhormat.....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ini murahlah!

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Menyampuk]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Kalau Teluk Intan cuba mendapatkan mileage, kita fahamlah kerana orang baru.

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Keluar Dewan]*

**Tuan Noh bin Omar:** Hey! Hey!

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ini orang lama cuba mendapatkan mileage yang murah. Alah malulah! Malulah!

**Tuan Noh bin Omar:** Hey, cubalah kalau berani!

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Betul-betul malulah.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Bangun]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Hey, Teluk Intan nasihatlah ketua kamu, .....

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, sila teruskan.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** .... malulah macam ini. Tidak ada standardlah Ketua Pembangkang macam ini.

**Tuan Noh bin Omar:** Boleh mula.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Teruskan, ya.

**Tuan Noh bin Omar:** Ya. Saya hendak bercakap ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Korum sudah cukup, sila teruskan. Satu minit lagi Yang Berhormat.

**Tuan Noh bin Omar:** Satu minit?

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya.

**Tuan Noh bin Omar:** Satu minit ini Ketua Pembangkang tidak ada faedah, dia Ketua Pembangkang 'bodoh'.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat.....



**Tuan Noh bin Omar:** Sebab dia ini Tuan Pengerusi,.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, saya sudah ambil kira masa untuk mengira kehadiran tadi.

**Tuan Noh bin Omar:** Ya. Tetapi dia ini banyak sangat mengacau kita, minggu lepas dia kacau juga. Kemudian tugasnya dia datang panggil korum selepas itu dia keluar. Inikah sikap seorang Ketua Pembangkang parti DAP? Dia pun tidak duduk, ini ‘pengelat’ namanya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Sila teruskan, Yang Berhormat.

**Tuan Noh bin Omar:** Saya memberi warning, lain kali Teluk Intan beritahulah dalam mesyuarat ini jangan hendak mendapat publisiti murah macam itu, datang membuat kacau kemudian lari, takut hendak tunggu.

**Seorang Ahli:** Karpal Singh!

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan R. Karpal Singh langsung tidak datang.

*[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, saya hendak bercakap sedikit lagi. Akhir sekali, saya hendak bertanya Bahagian Pembasmian Kemiskinan, dahulu kementerian ada mencadangkan supaya diwujudkan satu jawatankuasa pembasminan kemiskinan di peringkat daerah. Oleh kerana di peringkat daerah ini berbagai-bagai agensi yang memberi bantuan untuk projek-projek membasmi kemiskinan. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan adakah jawatankuasa ini

telah pun diwujudkan di peringkat daerah untuk diselaraskan bantuan-bantuan kemiskinan kepada rakyat di luar bandar? Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Tambun.  
**7.46 mlm.**

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]:** Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh sebagaimana rakan saya dari Tanjong Karang iaitu Program Gerakan Desa Wawasan (GDW). Program ini diperkenalkan lebih kurang dua tahun lalu dan apabila diperkenalkan ia memberi harapan terutama kepada penduduk luar bandar untuk satu transformasi kampung mundur kepada sebuah kampung yang moden dan maju, baik dari segi fizikal, mental mahupun kedudukan ekonomi. Kalau tidak silap saya sekarang sudah lebih 700 buah kampung yang telah dipilih, tetapi pencapaian GDW jauh di bawah seperti yang diharapkan. Apabila kita membuat siasatan kepada kampung-kampung di bawah GDW, pembangunan yang dapat kita lihat hanya satu logo Desa Wawasan dengan peruntukan sebanyak RM3,000 dan selepas itu beberapa kursus yang tidak mendatangkan banyak faedah pada kampung-kampung tersebut.

Saya dapati antara masalah utama, pertama adalah kefahaman pihak KEMAS sebagai unit pelaksana program tersebut dengan kefahaman di peringkat kementerian.

Kedua, pelaksanaan. Sehingga ini di peringkat negeri baru diadakan mesyuarat lebih kurang sebulan setengah atau dua bulan yang lalu dan di

peringkat daerah baru dalam tempoh satu minggu atau dua minggu yang kebelakangan ini.

Ketiga dari segi kecekapan pelaksana itu sendiri. Dengan pencapaian yang begitu minimum, kadangkala orang mula mengatakan Kementerian Pembangunan Luar Bandar sebagai kementerian banyak projek, tetapi tidak melaksanakan. Saya berharap perkara ini dapat diatasi.

Tuan Pengerusi, saya berpendapat KEMAS perlu dinilai dan disusun semula, kerana fungsi untuk melaksanakan GDW ini adalah fungsi pengurusan (management function). Di peringkat KEMAS di kawasan Parlimen umpamanya yang dipertanggungjawabkan untuk projek tersebut adalah penyelia KEMAS yang dilantik, dengan kelulusan SPM, yang tidak ada management training, apatah lagi management experience. Jadi, kita dapat satu projek yang patut mempunyai orang yang berkemahiran serta skill management function, tetapi orang yang menjalankan ialah orang yang tidak mempunyai management function. Untuk kerja-kerja management function, ada tiga peringkat utama.

Peringkat pertama dia perlu membuat data collection.

Selepas data collection, di peringkat kedua dia perlu membuat interpretasi dan membuat perancangan ataupun planning serta strategi pembangunan.

Peringkat ketiga melaksanakan ataupun implementasi projek dan di situ ia perlu penyelarasan dengan agensi-agensi yang menyediakan peruntukan

pendidikan, pertanian dan sebagainya. Peruntukan dari agensi-agensi lain inilah yang boleh membangunkan projek tersebut.

Saya berpendapat Tuan Pengerusi, kementerian perlu serius dalam soal pelaksanaan projek ini. Kita tidak boleh mengakui KEMAS sebagai super human, pada hal mereka tidak boleh. Saya tahu, saya berhubungan dengan mereka dan banyak perkara yang saya cakap dengan pihak KEMAS. Penyelia Kanan KEMAS sendiri tidak mempunyai kemampuan, ada Penyelia Kanan KEMAS yang diambil dari rank and file, lebih kurang 5-6 tahun yang lalu, daripada peringkat SRP, tidak mungkin orang ini dapat menjalankan program-program ini dan akhirnya program-programnya hanya menjadi momokan sahaja. Ia bukan satu program yang betul-betul dapat tercapai.

Tadi, saya mengatakan bahawa KEMAS perlu disusun semula dan saya harap diberi perhatian yang betul-betul serius.

Pertama, saya dapati dari segi kakitangan terhad, tidak ada kemahiran.

Kedua, terms of reference kakitangannya, saya nampak ia macam rojak dan pernah saya menyatakan bahawa pegawai KEMAS ini terlibat dalam program-program yang luar daripada tugas mereka. Penyelia di satu-satu kawasan kadang-kadang sampai 7 kali membuat lawatan ke Pulau Pinang, ke Johor dan baru-baru ini ke Langkawi yang tidak ada kaitan langsung. Mesyuarat di pengkalan hulu, mesyuarat di Kuala Lumpur, pertandingan karaoke dan sebagainya. Ini tentunya tidak sihat untuk sebuah badan yang dipertanggungjawab untuk membangunkan kawasan luar bandar.

Saya juga berpendapat di peringkat kementerian perlu ada satu unit GDW yang akan membuat penyelarasan serta monitoring ke atas 700 buah kampung yang dipilih mengikut Dewan Undangan Negeri. Dua tahun, sekarang sudah dua kampung dalam satu Dewan Undangan Negeri - mesti ada surat-menyurat daripada Unit GDW ini kepada kawasan Parlimen. Dua tahun perkara ini sudah berjalan, tetapi tidak ada sebarang surat-menyurat, tidak ada sebarang laporan yang diminta di peringkat daerah dan juga di peringkat Dewan Undangan Negeri. Bermakna bahawa program ini tidak dilaksanakan secara kemas, tidak difikir, tidak dirancang terlebih dahulu sebelum ia dilaksanakan.

Saya juga ingin menyentuh tentang Pembangunan Industri Ekonomi Desa. Saya dapati program pemberian pinjaman ini tidak dilaksanakan dengan baik. Jadi, saya ingin bertanya, pertama apakah asas-asas pemberian pinjaman.

Yang kedua, berapakah tempoh waktu sesuatu permohonan yang hendak diproses? Saya mendapat banyak rungutan daripada pemohon setahun, dua tahun lebih tidak ada sebarang jawapan daripada kementerian. Orang yang sudah ada projek Tuan Pengerusi, dua tahun lalu merancang untuk membuat pembesaran projek sampai sekarang belum dengar lagi dan mereka tidak mungkin akan maju, pada hal mereka mengharapkan kepada pihak kementerian untuk memberi pertolongan kepada mereka.

Satu lagi kelemahan daripada sistem pemberian pinjaman ini, pinjaman dipohon di peringkat negeri, kadang-kadang terdapat permohonan yang tidak dihantar oleh negeri kepada kementerian. Saya sendiri membuat penyemakan

dan saya berbincang dengan pegawai di kementerian, saya tengok fail. Dalam fail itu ada surat daripada permohon yang datang mengadu kepada saya dan pihak negeri tidak menghantar permohonan kepada kementerian. Ini adalah kes aniaya. Orang membuat permohonan, harapkan permohonannya sampai kepada pihak kementerian, tetapi tidak sampai, sudah tentunya permohonan tersebut tidak akan diproses. Saya harap perkara ini akan diberi perhatian serius oleh pihak kementerian, mesti ada kajian di atas unit-unit kecil dalam kementerian. Jangan kita sekadar harapkan laporan daripada pihak bawahan tentu mereka akan memberi laporan yang terbaik dan kita di peringkat kementerian mendapati laporan-laporan yang terbaik kita sudah mengambilnya 'at face value' bahawa ini memang sebenarnya baik. Pada hal tidak begitu baik berlaku di peringkat bawahan. Saya percaya pihak kementerian ada audit dalam membuat pengauditan ke atas agensi-agensi atau unit-unit di peringkat bawahan.

Yang ketiga, saya ingin menyentuh tentang FELCRA. Setelah dikorporatkan, sehingga kini FELCRA belum lagi melantik Ahli-ahli Lembaga Pengarah dan saya difahamkan Ketua Eksekutifnya sekarang digantung, saya tidak tahu sama ada betul atau tidak, tetapi ini yang saya dengar.

Saya merasa bimbang kerana FELCRA adalah dalam proses start-up period, tempoh permulaan daripada agensi kerajaan menjadi agensi yang dikorporatkan. FELCRA sendiri tidak ada core business, core businessnya adalah menguruskan projek orang lain. Ia tidak ada tanah. Tanah dimiliki oleh

orang lain, bukannya ia ada satu projek yang telah membangun. Jadi, bermakna bahawa daripada tarikh permulaan dikorporatkan FELCRA perlu menjalankan, menyusun projek, meningkatkan kerja-kerjanya mencari projek dan sebagainya. Kalau terjadi masalah begini, FELCRA tidak akan dapat membangun dengan hebat, FELCRA tidak mempunyai tanah, kalau ia ada land bank yang besar, ada ladang di situ boleh buat projek perumahan - itu lain. Ia tidak ada land bank. Jadi, ia bergantung kepada pengurusan projek-projek yang telah diserahkan kepadanya, yang tidak mendatangkan keuntungan yang banyak, kerana ini adalah di bawah projek-projek pembangunan sosio-ekonomi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat masa sudah cukup.

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:** Tuan Pengerusi, saya berharap perkara-perkara yang saya sentuhkan tadi akan mendapat perhatian daripada pihak kementerian. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Bintulu.  
**7.56 mlm.**

**Tuan Chiew Chiu Sing [Bintulu]:** Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih dan saya ingin menyentuh serta membahaskan Butiran 010300 - Pemodenan Desa.

Terdapat dua istilah yang digunakan dalam Maksud Bekalan 48 iaitu luar bandar dan desa. Manakah satu yang betul dan mengapa perlu kementerian ini memakai dua istilah satu 'luar bandar' dan satu lagi 'desa'. Tajuk di tulis

luar bandar, tetapi di butiran-butiran tertentu ditulis desa. Antara dua istilah itu, saya rasa istilah 'desa' lebih tepat dan sesuai.

Saya mendapat istilah 'luar bandar' terlalu mengelirukan dan sudah ketinggalan zaman. Ia memberi satu gambaran dan perasaan sesuatu yang terkeluar dari arus perdana seolah-olah berkembang bukan dengan secara sendiri. Ia lebih banyak bergantung kepada sesuatu perkara atau pihak, ianya serupa bila kita menggunakan istilah pada tahun-tahun enam puluhan bagi membezakan negara maju dan negara mundur (develop and undevelop country). Kita tidak menggunakannya lagi, sebaliknya sekarang kita menggunakan dunia ketiga (the third world). Identiti itu membawa maksud self-determination dan pertumbuhan atau kemajuan. Semua desa berpotensi menjadi pusat pertumbuhan. Jika kita membawa semua kemudahan yang terdapat dalam bandar ke desa, kita sebenarnya akan mempunyai satu pembangunan yang berimbang, bukannya tertumpu di sesuatu tempat seperti Kuala Lumpur. Oleh kerana kita mengenali desa sebagai luar bandar, maka tentulah ia tidak sepenting bandar dan itulah sebabnya tumpuan banyak diberikan kepada bandar sahaja.

Kita perlu membawa kemudahan asas ke desa-desa, jalan raya, bekalan elektrik, telefon dan lain-lain kemudahan asas. Dalam kita sibuk dan berusaha membangunkan teknologi maklumat, saya tidak nampak sebab mengapa saya harus menghabiskan masa saya di atas jalan raya hanya untuk pergi bekerja di pejabat. Pejabat saya ialah rumah, di kampung saya. Selagi saya boleh



mendapat talian telefon dan hubungan Internet, saya mempunyai seluruh dunia dalam komputer peribadi saya di rumah, di kampung saya. Saya boleh membuat E-mail dan faks dan lain-lain komunikasi dengan mana-mana orang di mana-mana sahaja di seluruh dunia dan sekarang saya boleh membuat sidang video, membeli dan membuat lain-lain dengan kemudahan teknologi maklumat. Dengan semua kemudahan ini saya masih menikmati kehidupan desa dan nyaman udaranya, di kelilingi jiran tetangga yang ramah-tamah serta saya boleh berkebun dan sebagainya. Jika saya boleh memperolehi maklumat yang mencukupi menerusi Internet, saya barangkali boleh memulakan business dari desa saya yang makmur.

Tuan Pengerusi, semua ini boleh berlaku pada hari ini kerana adanya teknologi maklumat, itupun jika desa itu mempunyai kemudahan asas yang cukup, jalan raya yang baik, bekalan air, elektrik, talian telefon, perkhidmatan satelit dan lain-lain, dari pergi ke bandar untuk bekerja, rakyat boleh tinggal dan bekerja di desa yang telah bertukar wajah dan mengalami perubahan. Malangnya kebanyakan kemudahan asas ini tidak ada kerana bekalan air bersih, elektrik, telefon, satelit, jalan raya hanya lebih tertumpu ke bandar-bandar atau bandar raya. Mereka lebih prejudis terhadap desa.

Hari ini negara kita mempunyai banyak syarikat membuat business perkhidmatan telefon, pembekal tenaga elektrik, rangkaian televisyen, kebolehan membina jalan dan lebuhraya yang baik serta pembekal air bersih. Tetapi mengapa mereka tidak datang ke desa selepas lebih 30 tahun

pembangunan dijalankan? Adakah syarikat ini tidak tertakluk oleh perjanjian, yang mana jika mereka membuat business di bandar, mereka juga perlu membuat business di desa, jika tidak lesen mereka tidak dikekalkan. Bagaimana susahnya pihak kementerian memberi penekanan supaya kemudahan asas ini disalurkan ke desa-desa oleh syarikat-syarikat pembekal yang terikat oleh undang-undang supaya memainkan peranan masing-masing di luar kawasan bandaraya yang lebih bergaya.

Tuan Pengerusi, saya ingin membuat rujukan khusus mengenai beberapa buah kampung di dalam kawasan saya yang mana kemudahan asas dan infrastruktur begitu teruk, yang perlu dimodenkan dan dinaiktaraf. Sungguhpun kerajaan bangga dengan kejayaan dan pencapaian Rancangan Malaysia, tetapi bagi penduduk di Sarawak khasnya mereka yang berada di luar bandar, mereka masih lagi dibelenggu oleh kedaifan dan serba kekurangan kemudahan asas.

Saya hendak memetik beberapa contoh dalam kawasan saya di Bintulu, walaupun kita berbangga Sarawak sudah mencapai kemerdekaan selama 30 tahun lebih di bawah Malaysia, namun dalam realiti sebenar taraf kehidupan rakyat masih jauh ketinggalan. Rakyat Sarawak terutama di desa masih belum menikmati sepenuhnya faedah pembangunan yang dilaung-laungkan oleh kerajaan selama ini. Pembangunan lebih tertumpu di kawasan bandar sahaja dan kurang di desa.

Saya ingin memberi beberapa contoh di sini. Contoh pertama ialah kampung Masjid Bintulu ialah sebuah kampung Melayu yang tidak dibangunkan menjadi deretan kedai sebagai sebahagian pembesaran bandar, sebaliknya tanah-tanah di Tanjong Batu diberikan kepada sebuah syarikat swasta untuk projek pembinaan kedai bagi menyaingi kedai-kedai lain. Penduduk Melayu di situ tidak memiliki sebidang tanah, mereka terbiar, tidak ada siapa pun yang mengambil berat hal-hal mereka. Sesuatu patut dilakukan untuk kebaikan penduduk kampung itu supaya mereka tidak merasa dipinggirkan.

[Tuan Ong Tee Keat *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Di kampung Nyalau iaitu tempat orang-orang Kadayan yang didiami oleh lebih kurang 50 keluarga bergantung kehidupan dari penanaman lada hitam dan tangkapan ikan di pantai. Mereka tidak menerima bekalan air paip, satu-satunya sumber ialah air hujan. Keadaan jalan pula sangat teruk, untuk ke kampung tersebut ialah dengan menggunakan jalan ladang. Para penduduk sudah lama mimpikan jalan tar yang patut dibina di situ. Di situ tidak ada ‘bumai’ sungguhpun dikelaskan sebagai kaum peribumi, tetapi gaya hidup mereka tidak ubah seperti orang Melayu, ramai di antara mereka yang bekerja di ladang. Sebuah lagi kampung ialah kampung Kuala Tatau, di situ terdapat lebih kurang 350 keluarga yang mana 99% bergantung pada tangkapan ikan. Mereka tidak menjalankan pekerjaan lain - ‘bumai’ juga, terdapat sebuah klinik dan SRK serta di situ penduduknya sangat miskin, tidak mampu untuk

menghantar anak-anak mereka ke sekolah menengah kerajaan. Kadang-kadang selama enam bulan mereka tidak berpendapatan, kerana tidak ada tangkapan ikan disebabkan cuaca buruk dan mereka tidak ada pekerjaan lain. Mereka perlu menyelam sedalam 100 kaki untuk menangkap ikan dan kadangkala terperangkap dalam pukot. Penduduk ini memerlukan jalan pantai untuk berulang-alik ke Bintulu.

Saya juga ingin membangkitkan keadaan di kampung Iran. Jalan untuk kampung tersebut dari Pekan Lama Niah terpaksa merentasi tebing Sungai Suai sejauh 15 kilometer. Jalan berbatu-batu itu dibina lebih 10 tahun lalu. Yang menjadi jalan keluar bagi masyarakat 20 rumah panjang sepanjang Sungai Suai dan tiga perkampungan Melayu di situ, terdapat juga perkhidmatan bas di situ. Jadi, saya tidak nampak mengapa selepas bertahun-tahun pembangunan berjalan, tetapi jalan tersebut tidak pernah ditar bagi memudahkan perjalanan kenderaan. Semasa musim kemarau jalannya berdebu dan ini menyukarkan kenderaan kecil dan motosikal. Semasa musim hujan orang akan terkena percikan air apabila bas dan kenderaan mereka melalui lopak di air yang bertakung.

Saya sangat menghargai program-program Kementerian Pembangunan Luar Bandar yang dijalankan untuk menolong orang luar bandar. Cuma saya ingin tahu, yang sebenarnya sejauh manakah program-program yang telah dijalankan di Sarawak, khususnya di Bintulu iaitu program-program yang baik seperti pendidikan masyarakat, gerakan masyarakat, pendidikan prasekolah,

kemajuan masyarakat, Program PPRT, program pemodenan kampung, bekalan air, elektrik dan talian telefon di luar bandar. Saya mendengar banyak program seperti ini telah pun dijalankan di Semenanjung, tetapi di Sarawak saya kurang dengar, khususnya di Bintulu sejauh mana program-program tersebut telah dijalankan di Bintulu. Jadi, saya sangat menghargai kalau kementerian boleh memberitahu mengenai angka-angka untuk program-program itu. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Jerlun.

**8.08 mlm.**

**Dato Haji Hanafi bin Ramli [Jerlun]:** Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh Butiran 060000 - Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah (KEDA).

Saya mengucapkan berbilang-bbilang terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana masih menyambung hayat Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah. Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini memang menjadi satu badan yang memang diperlukan oleh rakyat di negeri Kedah.

Pertamanya untuk mengimbangkan peningkatan ekonomi rakyat di negeri Kedah, kerana kedudukan ekonomi di negeri Kedah itu terbahagi kepada dua. Di sebelah barat negeri Kedah sudah ada satu badan berkanun iaitu MADA, di mana MADA ini menjaga hampir 60,000 keluarga penanam padi di jelapang padi di negeri Kedah dan lantaran itu boleh dikatakan ramai penduduk yang terlibat di bawah jagaan MADA itu berpendapatan yang agak selesa. Manakala keadaan penduduk yang tinggal di sebelah timur tidak ada satu badan yang mengawasi mereka, maka sebab itulah rintihan rakyat meminta kerajaan supaya diwujudkan satu badan bagi membantu penduduk serta rakyat

yang tinggal di kawasan sebelah timur Kedah dan akhirnya wujud Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah. Sepanjang Lembaga ini telah diwujudkan hampir 20 tahun ini, sudah banyak mereka menjalankan aktiviti-aktiviti ekonomi dan dari sana kita dapat lihat ekonomi penduduk berkenaan telah meningkat dan kemudahan-kemudahan infrastruktur juga telah dapat ditingkatkan. Cuma apa yang saya ingin mencadangkan Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini patut dilihat dan dikaji semula dari segi fungsi dan bidang tugas mereka, kalau MADA berjaya menjadikan jelapang padi itu sebagai suatu kawasan pertanian yang maju, maka tidak ada sebab jika KEDA ini dikaji semula tentang bidang tugas mereka dengan menumpukan pengkhususan kepada penambahan bahan-bahan pertanian di kawasan ini, kerana kedudukan geografi negeri Kedah ini ia dari segi cuaca dan juga keadaannya bersempadan dengan Thailand dan ada mirip kepada negeri Thailand. Jika kita lihat keadaan pertanian di negeri Thailand, bukan sahaja mereka mencukupi menyara hidup rakyat mereka, tetapi banyak hasil pertanian yang dikeluarkan di negeri Thailand itu dieksport ke Semenanjung Malaysia ini termasuk negeri Kedah. Jadi, tidak ada sebab kalau buah-buahan yang dapat ditanam di Selatan Thailand itu boleh hidup di Thailand, maka jenis-jenis pertanian ini juga boleh hidup dengan baik dan subur di kawasan negeri Kedah, kerana mereka mempunyai keadaan tanah dan juga cuaca yang sama. Oleh sebab itu, jika KEDA ini memberikan perhatian ke arah itu, dengan membantu penduduk-penduduk yang terlibat di dalam kawasan Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini terutamanya membantu di bidang pertanian, maka sudah tentulah suatu lagi jasa Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini kepada rakyat dan juga kepada negara untuk membantu mempertingkatkan lagi pengeluaran bahan-bahan pertanian, yang kebanyakannya kita import untuk makanan rakyat di Malaysia ini. Jadi, patut Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini mengkaji semula tentang fungsi mereka, di samping itu kita merayu kepada kerajaan, walaupun kerajaan menyambungkan hayat Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah sehingga kepada

tahun 2001. Jika dapat dikaji semula, maka kita merayu kepada kerajaan supaya dapat disambungkan lagi hayat Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini dengan bidang tugas yang lain. Jadi, dengan adanya satu langkah yang sedemikian, maka sudah tentulah keadaan ekonomi rakyat yang tinggal di bawah kawasan Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini akan dapat dipertingkatkan.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya juga ingin menyentuh mengenai dengan jalan-jalan luar bandar. Kita memang mengucapkan berbanyak terima kasih kerana Kementerian Pembangunan Luar Bandar ini mengambil alih beberapa jalan, naiktaraf jalan-jalan bukan sahaja di dalam kawasan KEDA ini, malah di dalam kawasan MADA. Cuma apa yang saya hendak bangkitkan di sini ialah dari segi pelaksanaan. Kerajaan sudah meluluskan, tetapi dari segi pelaksanaan, kalau dahulunya keadaan di Kedah ini banyak peruntukan jalan-jalan luar bandar ini, bila disampaikan kepada kerajaan negeri, maka jentera yang melaksanakannya ialah pegawai kemajuan negeri bersama-sama dengan kerajaan negeri melalui pegawai-pegawai daerah.

Tetapi pada kali ini walaupun sudah diluluskan pembinaan jalan-jalan naik taraf di kampung-kampung termasuk di kawasan MADA, termasuk di kawasan saya sendiri, Jerlun, lebih daripada RM5 juta saya dapat peruntukan itu, tetapi pelaksanaannya tidak dapat. Sehingga sekarang ini barangkali tidak dapat dimulakan lagi, kerana pihak kementerian tidak memberi tanggungjawab ini kepada kerajaan negeri melalui yang boleh dilaksanakan melalui pegawai-pegawai daerah. Sebaliknya diberi bidang kuasa tugas ini kepada KEDA, dan KEDA terpaksa dengan kemampuan yang tidak seberapa banyak dari segi pegawai-pegawai teknikalnya, jadi mereka tidak dapat melaksanakan. Sebab itu bila mereka cuba melaksanakan baru-baru ini sudah timbul satu kegawatan

yang berperang di dalam surat khabar yang akhirnya sehingga sekarang ini tidak dapat dilaksanakan lagi.

Jadi, walaupun kerajaan sudah meluluskan peruntukan yang berpuluh juta tetapi pelaksanaannya, yang ini kita meminta supaya kementerian walaupun negeri Kedah itu negeri yang diperintah juga oleh Kerajaan Barisan Nasional, cuma dari segi pentadbiran kita mempunyai jentera pentadbiran terdiri daripada pegawai-pegawai tadbir negeri, tidaklah PTD. Jadi, jangan dijadikan alasan kerana Kedah ditadbir oleh pegawai-pegawai tadbir negeri, maka projek-projek Persekutuan tidak disalurkan untuk dilaksanakan oleh pegawai-pegawai tadbir negeri Kedah.

Jika ini berlaku dan sudah pun berlaku contohnya seperti yang saya jelaskan tadi akibatnya sehingga sekarang rakyat masih menagih. Yang penting bagi kita sebagai wakil rakyat bila kita sudah dapat keputusan kebenaran daripada kementerian hendak melaksanakan itu, sebagai wakil rakyat kita akan menghebahkan kepada pemimpin-pemimpin di dalam kampung-kampung di mana akan kita naiktarafkan jalan-jalan itu. Tetapi setelah lima bulan, enam bulan kita beritahu rakyat, jalan itu tidak juga dilaksanakan. Maka ini akan menjadi satu tanda tanya kepada rakyat, terutamanya dalam kawasan saya, pemimpin-pemimpin di kampung akan bertanya tentang sebaran yang kita buat. Malah saya sendiri pun pernah menjemput dan sangat berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar sendiri kerana sudi melawat ke kawasan saya dan menunggang motor Honda cup naik melalui



jalan-jalan ban MADA untuk kita tunjuk sendiri di mana perlunya dinaik taraf jalan ini. Sebab itu saya meminta supaya perkara-perkara ini diambil perhatian oleh pihak Kementerian. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Jelebu.

**8.19 mlm.**

**Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh B.48 di bawah Butiran 020000 - Bahagian Kemajuan Masyarakat (KEMAS). Kita merakamkan ucapan terima kasih di atas usaha pihak KEMAS dan juga kementerian bagi membangunkan masyarakat di kawasan luar bandar. Namun beberapa perkara harus kita lihat mengenai dengan kekuatan anggota KEMAS di seluruh negara diberitahu seramai 342 orang kakitangan di bahagian ini, tetapi masih berlaku lagi kekosongan yang perlu diisi. Saya menyarankan kalau hendak isi, isilah dengan kakitangan yang berkualiti, kakitangan yang layak dan kakitangan yang sanggup untuk menjalankan kerja tanpa mengira waktu, tidak memilih bulu dan sebagainya.

Jadi, kementerian harus melihat perkara ini jangan isi ikut suka hati atau sokongan satu pihak yang mementingkan dan akan memperalatkan mereka ini. Bagi Pengarah KEMAS di Negeri Sembilan dan juga Melaka sekarang ini satu orang sahaja yang cover jawatan Negeri Sembilan dan Melaka. Mengapa perkara ini tidak diambil tindakan segera, kerana KEMAS mempunyai tugas yang begitu mendesak. Negeri Sembilan pun memerlukan pembangunan dan Melaka juga memerlukan pembangunan masyarakatnya, ianya haruslah diambil

tindakan segera kerana saya mendengar keluhan dan juga masalah yang dihadapi oleh Pengarah di Negeri Sembilan dan Melaka, tempatnya begitu jauh dan harus meliputi semua, tugas itu harus merangkumi semua negeri yang berkenaan. Jadi, tidak ada sebab mengapa jawatan ini tidak boleh diisi segera supaya perjalanan dan pelaksanaan kakitangan di peringkat Negeri Sembilan dan Melaka akan lebih dapat memantapkan lagi supaya program-program akan dapat dicapai menjelang tahun-tahun yang mendatang.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, mengenai Butiran 070000 - Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara (FELCRA). Saya membangkitkan perkara ini dalam peringkat dasar dahulu dan tidak nampak lagi apa-apa perkara yang akan diambil. Saya membangkitkan masalah yang spesifik, masalah pembayaran semula CAC yang telah terlebih bayar oleh peserta FELCRA Belia Lakai yang dahulunya lebih kurang RM400,000 terlebih bayar tetapi telah dibuat pembayaran pada tahun 1985 apabila 12 tahun kebelakangan ini tidak lagi dibuat pembayaran. Jadi, perkara ini kena ambil perhatian. Jangan FELCRA mengambil perkara ini sebagai perkara yang mudah dan tidak langsung melayani kehendak dan permintaan pihak yang berkenaan. Lebih kurang RM80,000 lagi kutipan yang terlebih dikutip tidak dibayar kepada 114 orang peserta, mengapa ini berlaku. Apakah FELCRA tidak mengambil berat perkara ini.

Inilah merupakan masalah-masalah yang dicetuskan, masalah yang dibentuk dan direka oleh pihak-pihak yang berkenaan dan langsung tidak

mengambil kira untuk diselesaikan. Mengapa perkara ini harus sampai kepada wakil rakyat, tidak perlu sepatutnya. Tetapi oleh kerana sikap dingin FELCRA maka menimbulkan masalah kepada kita. Kalau saya pentadbir saya tahu hendak buat, tetapi saya ini Wakil Rakyat, cuma cakap untuk menyuarakan sahaja. Tetapi kalau pengalaman kita sebagai pentadbir kita tahu apa yang kita hendak buat.

Jadi, jangan timbulkan masalah. Hak mereka pulangkan. Cara mana pembayaran hendak dibuat itu mengikut sistem dan kaedah yang dikenakan oleh FELCRA. Jangan tidak respons perkara ini, jangan menimbulkan masalah. Jadi, mereka ini sudah lama suffered, mereka sudah lama menderita. Kalau terlebih bayar, bermakna sistem yang digunakan oleh FELCRA adalah longgar, mengapa ianya berlaku, masalah-masalah hutang sudah semua dibayar, tetapi pulangan itu haruslah dikembalikan. Takkanlah selepas 12 tahun tidak dapat dibayarkan semula. Saya minta perkara ini dapat disemak semula. Saya tidak mahu hendak menyebut beberapa kali perkara ini. Nampaknya FELCRA Negeri Sembilan begitu dingin.

Begitu juga dengan pengisian peserta-peserta di tanah-tanah FELCRA yang lain, masalah tanah rizab Orang Asli masih tidak diselaraskan. Hak mereka sebagai peserta-peserta yang berhak haruslah diselesaikan. Jangan tunggu kerajaan negeri. Kerajaan negeri mungkin mempunyai tujuan-tujuan yang tertentu, hendak pilihan raya, hendak mesyuarat bahagian, dia akan gunakan keadaan ini. Tidak perlu kita gunakan keadaan-keadaan sedemikian

untuk mengatasi masalah-masalah masyarakat yang hak kita berikan. Bermakna, Kerajaan Pusat mempunyai hubungan yang rapat dengan kerajaan negeri. Walaupun peserta-peserta FELCRA ini boleh ditentukan oleh kerajaan negeri kenapa tidak didesak. Jangan dibiarkan begitu lama.

Masalahnya getah-getah ataupun kelapa sawit yang dituai hasilnya, getah sudah tinggal kayu, hasilnya tidak dirasakan oleh peserta, sedangkan mereka mempunyai hak sepatutnya. Ini yang berlaku. Dan segala keuntungan diperolehi oleh pihak FELCRA. Sepatutnya tanah yang diusahakan oleh FELCRA itu diberikan hak semula kepada mereka yang berkenaan. Tetapi perkara ini masih belum selesai. Sudah bertahun-tahun, berbulan-bulan masih lagi tidak selesai, ini apa cerita. FELCRA kena buat sesuatu, jangan tinggalkan masalah itu kepada kerajaan negeri yang mempunyai banyak tujuan dan agenda mereka. Jadi, perkara ini harus kita kena lihat, jangan kita biarkan sahaja. Yang ruginya ialah masyarakat yang mengharapkan. Kalau hendak dikatakan peserta PPRT, maknanya peserta PPRT. Takkan sampai 12 bulan ataupun 8 bulan tidak selesai. Tahun lepas pun saya bangkitkan perkara ini tetapi sekarang masih lagi tidak selesai. Jadi, saya haraplah perkara ini dapat diambil dan jangan mengambil maklumat itu sebagai maklumat biasa tetapi masalah-masalah tidak dapat diselesaikan.

Satu perkara lagi mengenai Butiran 00201 - Rancangan Desa Wawasan, telah pun disebut oleh saudara kita daripada Yang Berhormat dari Tambun. Saya bercakap sebab saya terlibat dalam program ini. Saya bersetuju dengan

Tambun perkara ini harus dikaji semula. Ini dasar kerajaan. Duit telah diperuntukkan, tanggungjawab telah diberi, tetapi penyandang tanggungjawab itu tidak menjalankan tugas dengan baik, kena buat balik, overhaul, servis semula, lihat di mana masalahnya. Saya yakin mereka juga tidak faham dan tidak tahu tugas.

Tugas untuk membangunkan kampung bukan tugas yang mudah. Kadang-kadang pegawai daerah pun susah hendak menjalankan tugas yang sedemikian. Apatah lagi mereka selaku penyelia kanan ataupun penyelia biasa yang hanya berkelulusan SPM. Bukan hendak memperkecilkan tetapi tugas ini amat berat dan tidak wajar untuk kita membebankan kepada mereka itu, kerana ianya amat berat, cara bertindaknya, mesyuaratnya, penyaluran peruntukannya, bagaimana untuk kita mempengaruhi dan membimbing jawatankuasa kampung selaku Pengerusi Bertindak GDW di kampung, wakil rakyat di peringkat DUN dan pegawai daerahnya di peringkat daerah.

Yang saya kira kedua-dua peringkat ini masih belum wujud jawatankuasanya. Peringkat daerah dan juga peringkat DUN. Kalau di peringkat DUN sebagaimana yang pernah saya sebut, kalau DUN Chenas di Parlimen Jelebu adalah di bawah tanggungjawab saya selaku Ahli Parlimen yang bertindak sebagai Pengerusi GDW peringkat itu, tetapi ini tidak wujud lagi. KEMAS tidak suruh wujud lagi, tidak mencadangkan untuk wujud lagi, dan peringkat daerah pun pegawai daerah masih kelabu dan keliru, jerebu.

Jadi, perkara ini harus dilihat. Jangan tengok perkara ini sebagai perkara yang boleh dibuat-buat, difikir-fikir begitu sahaja.

Jadi, saya bimbang dasar kerajaan dan polisi ini akan cacat cela, tidak dapat dilaksanakan. Apabila kita tegur kakitangan ini mereka boikot, ini yang berlaku. Ada satu gerakan yang cukup bahaya sekarang ini, jadi saya minta Jabatan KEMAS mengambil perhatian sedikit, sebab KEMAS ini jabatan lama saya, saya tahu. Selama enam tahun saya berkhidmat dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar, saya tahu penyakitnya. Jadi, tengok-tengok sedikitlah.

Satu gerakan yang cukup bahaya yang dirasuk kepada penyelia kanan dan penyelia-penyelia KEMAS ini. Kalau boleh, sekat mereka ini supaya jangan berpolitiklah. Kalau hendak politik, politik, kalau hendak kerja, kerja. Tetapi bila campur-aduk politik dengan kerja inilah jadi. Hendak jaga kedudukan dalam jawatankuasa bahagian, hendak jaga kedudukan dalam pemuda, gunakan jawatan ini, gunakan peruntukan, gunakan sebagai kemudahan yang ada untuk kekuatan politik masing-masing.

Saya minta perkara ini disiasat sampai ke akar umbi, jangan main-main tengok di atas sahaja. Penyelia kanan KEMAS Parlimen Jelebu siasat perkara ini dan penyelia-penyelia di peringkat DUN juga jangan hendak main-main perkara ini. Sebab yang rugi ialah masyarakat. Saya tidak kesah, lima tahun kalau hendak pilih, pilihlah, kalau tidak pilih tidak mengapalah. Tetapi masyarakat yang lain bagaimana kedudukan mereka. Program kena jalan,

peruntukan yang dibuat dan yang diberikan kena belanja. Jangan belanja tidak tentu fasal. Janganlah program-program parti yang melibatkan seorang dua pemimpin ditanggung sepenuhnya oleh KEMAS. Bagaimana dengan program orang lain ataupun pemimpin yang lain. Jadi, kena siasat. Jangan pergi rombongan golongan belia, KEMAS yang bayar. Saya minta kalau boleh BPR pun masuk, siasat perkara ini. Kalau ada pegawai BPR minta perkara ini disemak semula, sebab kita tidak sanggup hendak tengok perkara ini. Kalau gentleman hendak lawan dalam politik kita lawan. Kita berpolitik tidak ada masalah.

Dahulu saya sebagai pegawai kerajaan pun saya tidak main politik tempat orang. Saya sebagai pegawai kerajaan, politik ialah politik. Di dalam jabatan saya tidak main politik, itu sahaja. Jadi, perkara ini kita lihat Gerakan Desa Wawasan (GDW) objektifnya cukup menarik. Maju, menarik dan menguntungkan. Cukup baik polisinya, tetapi pelaksanaan? Di kampung saya sudah dilaksanakan pada bulan Julai yang lalu, tetapi satu sen pun tidak dapat lagi peruntukan yang 10% itu. Bermakna KEMAS tidak servis kita. Pengerusi jawatankuasa itu pun tidak faham apa benda yang dia buat. Saya sudah ingatkan dalam mesyuarat pembangunan baru-baru ini, tidak bercakap sepatah pun. Jadi, pegawai-pegawai apa macam ini tidak respons dengan cakap kita, dengan soalan kita. Jadi, Encik Ibrahim tengok sedikitlah perkara ini. Beliau kawan lama saya, saya tahu beliau mampu untuk overhaul KEMAS.

KEMAS dahulu pernah di'overhaul', Tuan Pengerusi, tahun 1982, 1983 kita sudah overhaul sekali, semasa zaman Dato' Seri Sanusi Junid. Kita overhaul KEMAS, kita overhaul koperasi, kita overhaul MARA dan sebagainya. Jadi, tahun ini menjelang tahun 1998 kena baliklah, kerana ini cukup bahaya. Bukan semualah saya tidak nafikan. Tetapi saya bercakap bagi pihak tempat saya. Kena lihatlah perkara ini.

Jawatankuasa ini hendaklah diwujudkan. Kalau penyelia DUN bertindak sebagai pengurus, kena servis perkara ini, kena turun, kena bentuk, kena bimbing jawatankuasa ini, apa yang hendak dibuat. Jangan tunggu saya suruh buat baru hendak buat. Macam Gerakan Desa Wawasan kampung saya Simpang Durian, kita sudah lancarkan bulan Julai, sudah banyak peruntukan yang saya belanjakan daripada peruntukan KEMAS. Saya belanja RM5,000, KEMAS cuma belanja RM2 ribu setengah. Peruntukan ahli Parlimen kita belanja untuk sambutan, untuk hadiah cenderamata dan sebagainya, dan kita dapatkan peruntukan dari Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk lanskap. Saya faham di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar pun ada landscaping, tetapi tidak pernah pelawa pun.

Jadi, sepatutnya ada penyelarasan. Gerakan Desa Wawasan kampung ini kita bantu dengan peruntukan-peruntukan yang perlu dengan landskapnya, dengan papan tandanya, apa bala sebagainya disenaraikan keperluannya, dan kita salurkan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sila gulung.



**Tuan Yunus bin Rahmat:** Gulung boleh, tidak ada masalah.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Minta lebih masa sedikit. tadika pun begitu juga, dengan usaha pihak tadika untuk menjadikan tadika ini lebih menarik, dengan adanya pertandingan landskap. Saya berterima kasih sebab di kawasan Parlimen Jelebu menang di peringkat kebangsaan, Tadika Pasuh Tiga. Jadi, sudah banyak dibelanjakan. Betul, saya ucap tahniahlah di atas inisiatif pemaju masyarakat berkenaan kita cukup bangga dengan pencapaian yang dibuat.

Tetapi apa yang saya hendak nyatakan ialah supaya KEMAS ini membuat unjuran supaya seluruh tadika ini, macam di Jelebu ada 48 buah tadika. Sekurang-kurangnya peruntukan untuk sedikit-sebanyak bagi mereka membelanjakan bagi tujuan landscaping dan sebagainya. Apabila dibuat pertandingan, disuruh mereka mencari peruntukan yang tidak lain tidak bukan yang pada pandangan mereka ialah wakil rakyat. Jadi, kita hendak beri peruntukan kepada jabatan kerajaan agak susah sedikit, daripada kerajaan hendak beri kepada KEMAS susah sedikitlah. Yang kita hendak bantu ialah pihak di bawah, masyarakat yang memerlukan. Tetapi saya ingat KEMAS ini kena bersedia dengan peruntukan-peruntukan yang wajar RM500, RM1,000 untuk landscaping dan sebagainya dan kita mempunyai peruntukan yang khusus di bawah kementerian ini mengapa kita tidak boleh belanjakan.

Jadi, saya harap tadika-tadika ini akan dapat diberikan bantuan sepenuhnya baik dari segi peralatan, guru-gurunya, PMkah, PPMkah hendaklah

dibekalkan. Jangan ada tadika yang tidak cukup kakitangan, tidak cukup peralatan, alat bantuan mengajar dan sebagainya.

Yang terakhir mengenai dengan jalan kampung. Butiran 02500 - Jalan Kampung. Ini biasa diperkatakan oleh semua wakil rakyat. Kita berharap supaya program jalan kampung ini dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan lagi. Saya merakamkan terima kasih kepada pihak kementerian kerana meluluskan lebih kurang RM698 ribu untuk Parlimen Jelebu. Tetapi perkara ini kalau hendak dikira pun tidak cukup juga. Saya berharap tahun depan akan dapat diberikan RM1.2 juta. Saya minta RM1.2 juta tetapi diluluskan lebih kurang RM700,000 saya ucap terima kasihlah. Kerana banyak lagi kampung yang tidak diturap jalannya. Jadi, saya mintalah.

Di kawasan kampung Orang Asli dan sebagainya biasanya ditinggalkan. Saya pun tidak faham walaupun kita telah suarakan banyak kali di dalam mesyuarat-mesyuarat pembangunan tetapi perkara ini masih lagi berlaku. Jangan kita berat sebelah, PJK tidak kira kawasan siapa pun, kawasan Orang Aslikah, kawasan orang Melayukah hendaklah dibuat sama rata. Saya harap perkara ini dapat dilihat dengan lebih rasional, dan saya mintalah terutama sekali pegawai daripada Unit Infra ini turunlah ke bawah buat spot check dan sebagainya. Unit Infra turun ke padang, jangan percaya sangat dengan laporan di atas kertas yang diberikan oleh Bahagian Pembangunan Pejabat-pejabat Daerah. Kalau hendak turun beritahu ahli Parlimen, insya-Allah, kita jalan

sama-sama, kita lihat dan kita ambilkan gambarnya. Kita lihat secara detailnya di bawah untuk pastikan dasar kerajaan berjalan baik.

Jadi, saya mencadangkan pengesanan dan pemantauan cara berkesan dibuat. Mungkin Encik Yusuf Wahab tidak pernah turun lagi ke Jelebu, saya jemputlah Encik Murad turun ke Parlimen Jelebu, tidak ada masalah. Kita kawan-kawan lama, Tuan Pengerusi, waktu saya berkhidmat dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar dahulu. Dengan itu saya menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Teluk Intan, selepas itu Setiausaha Parlimen diminta jawab.

**8.37 mlm.**

**Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Hari ini saya hendak menyentuh mengenai Butiran-butiran 010000, 00200, 00400, 01704.

Tuan Pengerusi, sebenarnya ramai orang tidak mengenali fungsi-fungsi kementerian ini. Saya harap pegawai-pegawai akan datang ke tempat-tempat di luar bandar seperti di kawasan saya. Seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari 'Jerebu' bahawa dia lebih kenal....

**Tuan Yunus bin Rahmat:** 'Jelebu' bukan 'jerebu' ya. 'Je-le-bu'

**Tuan M. Kulasegaran:** Jelebu. Saya kata 'Jelebu', Yang Berhormat dengar 'jerebu'. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia tidak salah sebut.

*[Ketawa]*

**Tuan M. Kulasegaran:** Dia salah dengar, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia prihatin.

**Tuan M. Kulasegaran:** Jadi, saya harap pegawai-pegawai itu akan datang ke kawasan saya, kerana ada beberapa kampung yang memerlukan peruntukan dan pertolongan. Kampung-kampung tersebut adalah Kampung Terengganu, Kampung Selehah, Kampung Air Hitam. Selain daripada itu, ada lagi Kampung Muhibah. Sebenarnya saya ingin bercakap mengenai Kampung Muhibah ini di Butiran 01704, di mana ada item estet-estet. Jadi, saya hendak tahu adakah yang tertulis di sini estet-estet adalah ladang-ladang atau Ladang FELCRA dan sebagainya. Kerana kalau dilihat peruntukan-peruntukan yang dianggarkan tidak ada peruntukan langsung untuk estet-estet di jadual yang lain dalam kementerian masyarakat di Pusat Sumber Masyarakat dan di lain-lain tempat tidak ada dikatakan mengenai peruntukan untuk estet-estet.

Jadi, saya ingin tahu kenapa ia tidak disenaraikan di bahagian lain, hanya di satu tempat iaitu di heading bekalan elektrik luar bandar. Adakah ia tidak mustahak diberi peruntukan. Saya juga nampak di peruntukan yang dipohon pun kurang setiap tahun, apakah sebabnya. Juga saya difahamkan bahawa estet-estet adalah satu tempat di mana, dengan izin, neither there nor here, iaitu di bandar-bandar ada kementerian tertentu, di luar bandar ada kementerian macam ini, tetapi di estet-estet tidak ada kena-mengena kedua-dua arena ini.

Jadi, saya pohon agar kerajaan akan meneliti situasi estet-estet, ladang-ladang supaya semua bidang kuasa ini akan kene-mengena dengan estet-estet dan ladang-ladang. Ini adalah mustahak kerana kalau kita tengok kepada peruntukan-peruntukan yang dipohon seperti Butiran 00400 - Pendidikan Prasekolah, di luar bandar nampaknya peruntukan ini digunakan. Tetapi di kawasan saya di estet-estet dalaman tidak ada apa-apa prasekolah langsung. Bukankah kewajipan kerajaan lebih-lebih lagi Kementerian Pembangunan Luar Bandar supaya membawa satu situasi yang seimbang supaya bukan sahaja kampung-kampung dapat meneliti dan mendapat peruntukan-peruntukan yang tertentu tetapi juga estet-estet dan ladang-ladang. Ini lebih-lebih lagi kerana mereka pun menyumbang kepada kemajuan masyarakat dan negara ini dan mereka juga memerlukan pertolongan yang sewajarnya.

Peruntukan yang banyak yang telah diberi di kementerian ini nampaknya semua ada tertakluk kepada luar bandar sahaja tetapi tidak dinyatakan sedikit pun kepada estet-estet atau di ladang-ladang. Saya harap kerajaan akan meneliti dan mengambil tindakan yang tegas dalam hal ini. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen diminta jawab.

**8.42 mlm.**

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Tuan Douglas Uggah Embas]:** Tuan Pengerusi, terima kasih kepada beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan, cadangan, teguran dan

nasihat kepada kementerian pada petang ini. Beberapa Ahli Yang Berhormat telah menyentuh banyak perkara dan kita akan mengambil perhatian kepada semua perkara yang disentuhkan itu tadi. Apa-apa perkara yang kita tidak jawab di sini nanti kita akan ambil perhatian oleh kementerian, kerana kita selalu memerlukan teguran, maklum balas dari pihak bawah. Dengan maklum-maklum balas itulah kita dapat membaiki program-program pembangunan yang kita jalankan dan kita juga dapat mengetahui sejauh manakah berkesannya program kita.

Saya ingin memberi jaminan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa apabila apa-apa perkara kita dengar di sini kita akan bawa kepada kementerian, dan kementerian akan mengkaji. Kerana ada satu ketika saya ditanya oleh seorang Yang Berhormat bahawa apakah terjadi kepada apa-apa perkara yang dia sebut di Parlimen, adakah ianya akan ditulis di kertas, kemudian dibuang ke tong sampah. Saya memberitahu kepada Yang Berhormat yang berkenaan bahawa tidak. Kita ambil berat dan ambil perhatian semua pandangan, pegawai-pegawai yang ada juga mengkaji, menyiasat dan mencari jalan bagaimana kita dapat membaiki segala perkhidmatan supaya program di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar berkesan, dan matlamat Kerajaan Barisan Nasional dapat juga tercapai.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Rompin tadi telah menyentuh mengenai beberapa perkara. Perkara pertama yang disentuh ialah beliau ingin bertanya apakah terjadi kepada program-program yang di bawah FELCRA dan

Lembaga Kemajuan Wilayah yang tidak dapat apa-apa peruntukan. Saya ingin menjelaskan di sini bahawa untuk FELCRA kita tidak ada peruntukan di sini oleh kerana kita telah pun meluluskan satu akta di sini untuk mengkorporatkan FELCRA. FELCRA akan dikorporatkan, maka ia akan mengaturkan pembangunan menggunakan sumber dalaman.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, hari sudah suntuk. Yang Berhormat boleh sambung esok.

**Tuan Douglas Uggah Embas:** Okay, terima kasih.

*[Majlis bersidang sebagai Majlis Mesyuarat]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang esok.

*Dewan ditangguhkan pada pukul 8.45 malam.*