

PARLIMEN KESEMBILAN
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA

Jilid IV**Bil. 65****Hari Selasa****1 Disember 1998**

K A N D U N G A N**JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN****(Ruangan)****RANG UNDANG-UNDANG:****Rang Undang-undang Perbekalan 1999****(Ruangan)****Jawatankuasa:****Jadual-****Maksud B.43****(Ruangan)****Maksud B.44****(Ruangan)****Maksud B.45****(Ruangan)****USUL:****Anggaran Pembangunan 1999****(Ruangan)****Jawatankuasa:****Maksud P.43****(Ruangan)****Maksud P.44****(Ruangan)****Maksud P.45****(Ruangan)**

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kewangan I, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas, Tun Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P.)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

- “ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Seri Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Dato’ Chua Jui Meng, S.I.M.P., S.M.J., P.I.S (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A, D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)

- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhammad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Dato’ Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P., D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)

- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Tuan Chang See Ten (Gelang Patah)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato’ Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)

- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Haji Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)

- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Datuk Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)

- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

- Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan,
P.S.D., J.S.D., K.M.N.
- Ketua Penolong Setiausaha : Zamani bin Haji Sulaiman
: Haji Mustakin bin Selamat
- Penolong Setiausaha : Nor Hayatee binti Abdullah
: Haji Mustafa bin Abdul Rahman
: Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN DOKUMENTASI

- Pegawai Penerbitan : Azhari bin Hamzah
: Monarita binti Mohd. Hassan
- Pelapor Perbahasan Parlimen : Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
: Hajah Supiah binti Dewak
: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
- : Mohamed bin Osman
: Hajah Norishah binti Mohd. Thani
: Shamsina binti Janor
- : Nora'ini binti Hetam
: Ramlah binti Mohd. Yusuff
: Miskiah binti Hassan
- Pembaca Pruf : Abu Bakar bin Hasan

CAWANGAN BENTARA

- Bentara Mesyuarat: : Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
: Mejar (B) Zakaria bin Salleh

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Selasa, 1 Disember 1998

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN
BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

DISIPLIN PARA PELAJAR – LANGKAH MENGATASI MASALAH

1. **Che Ibrahim bin Mustafa [Sungai Petani]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sejauh manakah masalah samseng dan salah laku disiplin di kalangan pelajar-pelajar sekolah masih berleluasa; dan
- (b) nyatakan langkah-langkah yang diambil untuk mengatasinya.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Pendidikan masih menghadapi masalah gejala samseng dan salah laku disiplin di kalangan pelajar-pelajar sekolah. Namun demikian, dengan kerjasama guru-guru, masyarakat setempat dan pihak polis, masalah ini adalah terkawal.
- (b) Antara langkah yang dilakukan oleh Kementerian Pendidikan untuk membanteras kegiatan kongsi gelap di sekolah-sekolah adalah seperti berikut:-

- (i) melaksanakan pelbagai program dan aktiviti seperti briged komuniti, permuafakatan PIBG, modul peningkatan disiplin, ceramah motivasi dan seumpamanya;
- (ii) meningkatkan kerjasama dengan pihak polis;
- (iii) mengambil tindakan undang-undang terhadap pelajar-pelajar yang terbabit dalam kes jenayah;
- (iv) melantik guru kaunseling sepenuh masa di sekolah-sekolah menengah untuk memberi bimbingan dan menjalankan aktiviti-aktiviti sahsiah, moral dan kefahaman agama; dan
- (v) mengeluarkan surat pekeliling iktisas kepada pihak sekolah bagi membanteras kegiatan jenayah di kalangan pelajar.

Che Ibrahim bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selama ini pihak pentadbiran sekolah-sekolah diarahkan untuk menggunakan buku Panduan Tatacara Disiplin sebagai garis panduan oleh guru-guru besar dan guru-guru. Soalan saya ialah adakah garis panduan tatacara ini masih berkesan atau tidak dan adakah pihak kementerian bercadang untuk mengkaji supaya tatacara ini diubahsuai dengan perkembangan dan masalah semasa?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang sekolah telah mengeluarkan garis panduan untuk membantu guru-guru, pengetua, guru besar membanteras masalah disiplin dan Kementerian Pendidikan mengakui bahawa garis panduan itu perlulah kita kemaskinikan. Sebagai contoh, baru-baru ini kita telah mengeluarkan satu buku baru berkaitan dengan salahguna dadah dan sebagainya, itu

adalah sebagai bantuan kepada guru-guru untuk membantu mereka menjaga masalah ini.

Kementerian Pendidikan akan mengkaji dari masa ke semasa sejajar dengan perkembangan semasa.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan pelajar-pelajar Islam ataupun yang bukan Islam yang terlibat dengan kumpulan samseng, yang mana lebih ramai, sama ada yang bukan Islam ataupun orang-orang Islam?

Adakah kementerian berhasrat dalam membanteras kumpulan samseng ini dengan mengadakan 'bulan dakwah' dan juga 'bulan sembahyang' untuk pelajar-pelajar Islam?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, alasan utama yang menyebabkan masalah disiplin ialah keadaan keluarga pelajar-pelajar itu dan juga tempat sekolah itu diletakkan, sekiranya kita dapati bahawa sekolah-sekolah yang diletakkan di kawasan bandar khususnya yang berdekatan dengan shopping centre, dengan izin, dan dengan karaoke pub dan sebagainya, maka pelajar-pelajar itu mudah dipengaruhi.

Kementerian Pendidikan merasa bahawa itu adalah alasan yang utama dan memang keadaan keluarga ada mempengaruhi pelajar itu, kalau keadaan keluarga itu sama ada Islam ataupun bukan Islam, kalau mereka mengikut acara agama yang baik, itu memang boleh membantu pelajar-pelajar itu dari segi menjauhkan diri dari masalah disiplin.

JAWATANKUASA BERSAMA SEMPADAN MALAYSIA-SINGAPURA - PENUBUHAN

1. **Tuan Amihamzah bin Ahmad [Lipis]** minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah kerajaan bercadang untuk mengadakan Jawatankuasa Bersama Sempadan Malaysia-Singapura seperti yang diadakan dengan Kerajaan Thailand dan Indonesia.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan Jawatankuasa Bersama Sempadan Malaysia-Singapura memandangkan tiada isu mengenai sempadan dengan negara berkenaan.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini Malaysia dan Singapura bertengkar mengenai beberapa faktor air space di mana dikatakan bahawa jet-jet Singapura telah mencabuli ruang udara Malaysia dan Singapura telah menafikan perkara itu dan apakah yang kerajaan akan lakukan untuk menyelesaikan perkara ini supaya ketegangan yang sedia ada ini akan dikurangkan.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, masalah pencerobohan ruang udara tidak membabitkan sempadan seperti yang kita fahamkan, ianya ada lain-lain perjanjian yang wujud antara Malaysia dan Singapura dan akhir-akhir ini kita telah pun menamatkan satu keistimewaan yang Malaysia beri kepada Singapura tentang laluan kapal-kapal perang tentera negara Singapura dan kini kita hanya membenarkan isu-isu yang membabitkan masalah search and rescue atau cara menyelamatkan sahaja yang boleh digunakan di ruang udara kita oleh Tentera Udara Singapura dan selain dari itu kita anggapkan satu pencerobohan.

Tuan Amihamzah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya kurang mengerti di mana sebenarnya sempadan antara Malaysia dan Singapura ini, di Selat Tebrau itu kerana kita memandangkan reclamation ataupun sedimentation tanah dan sebagainya, dapatkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi panduan yang jelas di mana yang sebenarnya di tengah-tengah air itu?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak ada mempunyai sempadan darat, kita ada kawasan, dengan izin, Exclusive Economic Zone (EEZ) di mana memastikan yang zon itu kita boleh mengambil tindakan di mana-mana kapal yang dipunyai oleh negara lain itu, yang mencerobohi kawasan EEZ kita, itu dari segi lautan. Daripada segi ruang udara pula, kita ada perjanjian tentang di mana, tinggi mana dan laju mana yang boleh dilalui oleh pesawat-pesawat asing

apabila mereka masuk ke ruang udara kita, tetapi khususnya laut dan udara tidak ada sempadan yang tetap yang boleh kita pegang ataupun lihat, cuma ada perjanjian sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, yang ditanya tadi di Selat Tebrau itu di mana?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat itu di luar daripada bidang kuasa Kementerian Pertahanan, saya akan siasat dan akan memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat tentang sempadan yang khusus antara Singapura dan Malaysia di Selat Tebrau.

PROJEK PEMBINAAN JALAN KAMPUNG DI NEGERI KELANTAN – PELAKSANAAN

2. **Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor [Pasir Mas]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan apakah sebabnya projek pembinaan jalan kampung di bawah KPLB masih belum dilaksanakan pada tahun 1998 di negeri Kelantan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1998, kementerian telah meluluskan 247 projek menaik taraf jalan kampung di negeri Kelantan. Sehingga 23 November 1998 sebanyak 115 projek telah siap dilaksanakan dan 132 projek lagi sedang dalam pelbagai peringkat pelaksanaan. Kesemua projek ini dijangka dapat disiapkan sebelum penghujung tahun 1998.

Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar di atas projek-projek yang telah siap dan sedang dilaksanakan di negeri Kelantan dan insya-Allah, saya rasa di kawasan saya juga projek-projek yang telah dikenal pasti itu akan dapat diselesaikan dalam jangka masa yang pendek.

Soalan tambahan saya ialah didapati di kawasan Parlimen Pasir Mas ini banyak lagi jalan-jalan yang perlu dilaksanakan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan jalan-jalan ini saya sendiri telah membuat lawatan bersama-sama dengan pihak Jabatan Pembangunan Jajahan dan juga pihak konsultan yang mengendalikan kerja-kerja jalan kampung ini.

Jadi, di antaranya saya pun telah membawa perkara ini kepada pihak kementerian senarai jalan-jalan yang perlu disegerakan ini kerana orang-orang kampung di kawasan saya selalu merungut masalah yang dihadapi oleh mereka ini, jadi apakah pihak kementerian akan menimbangkan senarai jalan yang telah dihantarkan kepada pihak kementerian untuk dilaksanakan dengan secepat mungkin yang boleh. Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga berterima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas kerana beliau telah menunjuk minat yang begitu tinggi dengan melawat beberapa jalan kampung. Ini adalah satu cara bagaimana Ahli Yang Berhormat dapat membantu kementerian untuk memantau pelaksanaan projek ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian tidak akan melaksanakan projek baru untuk tahun ini, kita cuma melaksanakan projek yang telah kita berikan kepada kontraktor sekarang. Projek-projek jalan kampung yang dipohon, yang tidak sempat dilaksanakan pada tahun ini diharap akan dapat dilaksanakan pada tahun hadapan kerana sekarang sudah bulan Disember, jadi masalah kepada kita hendak menyiapkan jalan itu nanti.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita sedar bahawa keperluan untuk membina jalan kampung sentiasa tinggi, tetapi satu masalah yang dihadapi oleh kerajaan untuk membina jalan kampung ialah masalah sumber kewangan. Baru-baru ini di peringkat Kementerian Kewangan ada menyatakan bahawa mereka mengalu-alukan usaha dan pendekatan yang baru di

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan menggunakan bon untuk membiayai perbelanjaan local authority.

Jadi, dari segi Kementerian Pembangunan Luar Bandar adakah memikirkan pendekatan baru untuk mencari sumber kewangan supaya keperluan untuk jalan kampung dapat disegerakan?

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, bagi peruntukan Kementerian Pembangunan Luar Bandar adalah bergantung kepada kerajaan. Jadi, sama ada perlu kita mencari pendekatan lain misalnya mengeluarkan bon dan sebagainya, ini saya rasa adalah dalam bidang kuasa Kementerian Kewangan untuk membuat keputusan sama ada perlu untuk mencari sumber-sumber kewangan untuk projek jalan kampung.

Walau bagaimanapun, kementerian sentiasa mengalu-alukan sumbangan dari pihak swasta, kita ada Program Bakti Desa di mana kita menjemput ahli keluarga korporat untuk sama-sama menyumbang kepada pembangunan luar bandar. Setakat ini lebih dari 40 syarikat swasta yang telah mengambil bahagian dan menjalankan beberapa projek dan kita berharap syarikat-syarikat ini akan dapat membantu kita dalam membina jalan-jalan kampung di seluruh negara.

PELAN PERINDUSTRIAN MALAYSIA – STRATEGI KHUSUS

3. **Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob [Bachok]** minta Menteri Perdagangan Antara bangsa dan Industri menyatakan berikutan dengan perkembangan sektor ekonomi perindustrian sekarang, adakah ia memenuhi konsep perindustrian menurut acuan Malaysia sendiri atautah ia tidak lebih daripada pengimportan acuan Jepun dan Barat.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria]: Tuan Yang di-Pertua, Pelan Perindustrian Malaysia tidak berasaskan kepada sebarang acuan negara asing tetapi adalah berasaskan kepada matlamat jangka panjang negara untuk mencapai Wawasan 2020 serta menentukan haluan jangka panjang sektor tersebut.

Ini melibatkan usaha-usaha mengurangkan pergantungan kepada import, membangunkan keupayaan teknologi tempatan serta memperluaskan pasaran bagi pengeluaran sektor perkilangan negara dan memperkukuhkan asas sektor perkilangan.

Strategi-strategi khusus telah dirangka supaya sektor perkilangan Malaysia menjadi lebih berdaya saing dan berdaya tahan. Pelan Induk Perindustrian Kedua (IMP-2) telah menggariskan dua strategi baru iaitu, dengan izin, manufacturing plus-plus iaitu pengilangan secara berintegrasi dan pembangunan industri secara kelompok.

Strategi-strategi ini memberi penumpuan kepada:

- (i) peralihan dari aktiviti pemasangan kepada aktiviti nilai tambah yang lebih tinggi seperti pendidikan dan pembangunan, reka bentuk produk, pengedaran dan pemasaran;
- (ii) peningkatan produktiviti melalui penggunaan teknologi baru, inovasi serta penggunaan dengan lebih efisien sumber yang sedia ada;
- (iii) pembangunan kelompok-kelompok industri yang kompetitif, yang merangkumi industri utama, industri pembekal dan penyokong serta perkhidmatan-perkhidmatan perniagaan;
- (iv) pembangunan dan penyediaan asas ekonomi yang kukuh dan efisien untuk menyokong pertumbuhan sektor perkilangan; dan
- (v) pembangunan industri kecil dan sederhana sebagai rantaian yang penting dalam meningkatkan nilai ditambah tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, IMP-2 adalah berdasarkan pendekatan yang melibatkan proses perancangan dan kajian semula secara berterusan. Kaedah ini akan memastikan teras pembangunan perindustrian boleh diubahsuai dan memberi

response yang segera kepada perubahan-perubahan persekitaran domestik dan antarabangsa.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam memperkembangkan ekonomi perindustrian di negara ini, apakah yang telah dibuat dalam aspek research and development (R&D) dan adakah kerajaan sedar bahawa kebanyakan industri yang beroperasi di negara ini tidak mementingkan R&D dan sangat kurang kalau tidak ada apa-apa dalam R&D untuk memperkembangkan apa-apa pembuatan dalam soal industri di Malaysia ini.

Jadi, apakah yang dibuat atau langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengatasi masalah ini?

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempunyai angka-angka yang khusus, kalau dibandingkan dengan negara-negara yang lebih maju seperti Jepun, Amerika Syarikat dan sebagainya, R&D yang dijalankan oleh pihak industri dalam negara kita tidak sebanyak dari segi peratusannya kalau dibandingkan dengan negara-negara yang maju tetapi kerajaan memang menggalakkan R&D ini dan kita ada fund tertentu dari segi acquisition of technology untuk mengimport teknologi dari luar negara dan sekiranya kita hendak memperbaiki teknologi tersebut dengan proses R&D yang ada dalam negara kita, kita menyediakan dana kewangan tertentu dari segi itu.

Jadi, kerajaan memang menggalakkan research and development, dengan izin, untuk memastikan produk-produk yang dikeluarkan oleh negara kita dapat bersaing di peringkat antarabangsa.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sama ada insentif yang diberi kepada saintis, jurutera ataupun pihak bijak pandai dari luar negara sama ada orang Malaysia ataupun bukan Malaysia, balik ke negara ini, sama ada insentif itu telah mencukupi. Saya bertanya ini berbangkit daripada satu

pandangan iaitu kalau kita pergi ke Taiwan umpamanya, Hsinchu Technology Park mempunyai kawasan 600 hektar tetapi 6,000 saintis yang membuat research and development untuk membangunkan industri di Taiwan, itulah maka Taiwan boleh menjadi sebuah negara yang begitu mampu, matang dan kompetitif.

Jadi, insentif yang diberi itu pelbagai seperti gaji yang tinggi, lumayan, bawa balik isteri (tidak banyak karenah birokrasi), bawa barang satu treler free, tambang free dan sebagainya balik ke negara mereka sendiri.

Jadi, adakah insentif yang kita berikan kepada saintis kita di luar negara pada masa sekarang mencukupi kalau dibandingkan dengan apa yang dibuat di negara lain, yang mendapatkan kemajuan dalam industri, pembinaan dan penemuan.

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Tuan Yang di-Pertua, dia kata bawa isteri pun tax free. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, boleh jadi soalan ini harus dimajukan kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar oleh kerana Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri tidak mempunyai satu skim khas ataupun satu skim insentif dari segi untuk membawa para saintis, technologist serta researches pulang ke negara.

Saya menjangkakan bahawa memang kita amat menggalakkan kembalinya para saintis kita dari luar negara dan boleh jadi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar adalah kementerian yang lebih sesuai dari segi menjawab soalan ini.

PELABUHAN NEGARA – KEGUNAAN PENGEKSPORT

1. **Datuk Abu Seman bin Haji Yusof [Alor Gajah]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada kerajaan mempunyai rancangan untuk menggubal undang-undang bagi mewajibkan pengeksport-pengeksport Malaysia menggunakan pelabuhan-pelabuhan negara sahaja. Jika tidak, mengapa.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kebanyakan pengeksport Malaysia sedang menggunakan pelabuhan tempatan. Apa yang berlaku ialah 40% daripada barangan eksport yang dikendalikan melalui pelabuhan tempatan difeeder melalui Pelabuhan Singapura. Kerajaan ingin menambahkan peratusan yang dihantar terus ke destinasi akhir tanpa difeeder melalui pelabuhan asing. Usaha-usaha berterusan giat dijalankan untuk menggalakkan semua pengeksport ataupun pengimport menghantar barang daripada pelabuhan tempatan terus ke destinasi akhir.

Antara langkah-langkah yang telah diambil ialah dengan menambah persinggahan terus dari kapal-kapal induk, meningkatkan lagi operasi pelabuhan, memperkenalkan lagi prosedur baru oleh agensi-agensi kerajaan, mengadakan kempen-kempen pemasaran dan sebagainya.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan tambahan saya ialah baru-baru ini Yang Berhormat Menteri Pengangkutan ada mencadangkan supaya sebuah jawatankuasa task force diwujudkan untuk memastikan bahawa para pengeksport dan pengimport kita menggunakan pelabuhan tempatan sepenuhnya.

Jadi, soalan saya ialah apakah mekanisme task force ini dan apakah fungsinya? Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan ini, ingin saya memberitahu Dewan yang mulia ini, iaitu memang sebenarnya satu task force akan diwujudkan dan melibatkan semua pegawai dan juga pengeksport dan pengimport barangan dan task force ini dipilih oleh Kementerian Pengangkutan dan semua wakil dari agensi kerajaan dan juga dari kalangan pengeksport, pengimport termasuk perindustrian perkapalan juga dijemput dalam task force ini dan fungsi pertama task force ini ialah untuk mengkaji dengan secara teliti macam mana, melalui

cara apa dan apa langkah yang lebih tepat dapat diambil supaya hasrat kerajaan untuk menjadikan Pelabuhan Klang sebagai pelabuhan yang terkemuka di rantau ini dan juga salah sebuah pelabuhan di rantau ini yang betul-betul boleh bersaing dengan pelabuhan seperti di Singapura.

Fungsi utama yang kedua ialah untuk mencari jalan ataupun melalui cara apa insentif yang kerajaan dapat lagi memberi kepada semua pihak yang berkenaan dalam pengendalian eksport kita ke negara luar melalui Pelabuhan Klang sahaja. Dalam perkataan lain, apa yang kita dapat memberi lebih banyak insentif kepada pihak yang berkenaan supaya mereka dapat menggunakan Pelabuhan Klang tanpa feeder melalui pelabuhan dalam negara jiran yang lain.

Datuk Abu Seman bin Haji Yusof: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana kebelakangan ini banyak publisiti dibuat untuk menyedarkan pengeksport dan pengimport negara kita menggunakan pelabuhan kita, tetapi terdapat dakwaan dari pengeksport dan pengimport dari negara kita kononnya seolah-olah kalau menggunakan Pelabuhan Singapura lebih cost effective oleh kerana kualiti perkhidmatan Pelabuhan Singapura lebih cekap atau efisien berbanding dengan kualiti perkhidmatan di pelabuhan kita terutamanya di Port Klang yang mana terdapat banyak birokrasi dan juga kelambatan daripada jabatan-jabatan kerajaan yang mengendalikan berkaitan dengan pengeksportan dan pengimportan.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dakwaan yang ditujukan kepada Pelabuhan Klang ataupun pelabuhan tempatan seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat memang satu dakwaan yang agak sudah lama dan hingga sekarang pun setengah-setengah pihak juga masih mengatakan sedemikian, sedangkan mereka tidak diberitahu ataupun tidak mengetahui tentang sebenarnya keadaan di pelabuhan tempatan khususnya Pelabuhan Klang.

Jika mereka dapat dijemput ataupun mereka rajin pergi ke Pelabuhan Klang, memang mereka dapat melihat iaitu Klang pada dua tahun yang lepas dan Pelabuhan Klang pada masa sekarang agak banyak berbeza dan sekarang kita mempunyai alat-alat kemudahan termasuk individu yang terlibat dalam perkhidmatan di Pelabuhan Klang telah pun meningkat hingga ke satu tahap di mana kerajaan benar-benar berani merasa berbangga.

Dari segi kos memang kita tidak bersetujulah kalau mereka mengatakan lebih cost effective, sebab kita dapat membuat perbandingan dari segi kos di Pelabuhan Klang dan juga pelabuhan yang berhampiran seperti Pelabuhan Singapura di mana kita dapati kos pada keseluruhannya, kalau sesebuah kotak kontena di eksport melalui Pelabuhan Klang terus ke destinasi akhir adalah lebih murah, sebab caj-caj pelabuhan yang wujud sekarang tidak berubah selama 20 tahun. Pada awal tahun 70-an kita menetapkan kadar itu dan kadar itu sampai sekarang pun masih kadar yang sama juga dan pada masa yang sama kita dapat melihat di pelabuhan jiran caj dinaikkan pada setiap lima tahun.

Selain dari itu juga, kita dapat membuat perbandingan di mana kotak-kotak jika di 'feeder' misalnya dari pelabuhan Pulau Pinang hingga ke Pelabuhan Klang, memang lebih murah jika kita buat perbandingan. Pulau Pinang ke Pelabuhan Klang, Pulau Pinang ke Singapura. Ini memang general 'knowledge'nya, tetapi walau bagaimanapun cuma kita katakan di sini kos keseluruhan eksport melalui Pelabuhan Klang lebih kos efektif daripada pelabuhan yang lain. Sekian.

PEMELIHARAAN ALAM SEKITAR - KEPERLUAN PERUBAHAN DALAM R&D

6. **Tuan Chia Kwang Chye [Bukit Bendera]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan adakah kerajaan bercadang menggunakan suasana kegawatan ekonomi ini untuk menitikberatkan keperluan untuk perubahan dalam penyelidikan dan pembangunan ke arah proses pengeluaran, packaging, pembekalan dan penggunaan yang kurang membazirkan demi untuk memelihara kualiti alam sekitar negara kita.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman, Ahli Yang Berhormat, dalam suasana kegawatan ekonomi sekarang, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah meneliti semula pendekatan aktiviti-aktiviti Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) untuk memberi tumpuan kepada aktiviti penyelidikan dalam sektor pembuatan supaya dapat meningkatkan keupayaan, persaingan dan meningkatkan eksport negara. Di samping itu, tumpuan juga diberi kepada aktiviti penyelidikan bertujuan untuk mengurangkan sisa dengan mewujudkan teknologi-teknologi mesra alam atau dengan izin environmental friendly.

Di bawah pelan induk perindustrian kedua (IMP-2), aktiviti-aktiviti tambah nilai, (value added) dalam sektor pembuatan seperti packaging, pengedaran dan reka bentuk juga telah diberi keutamaan. Aktiviti-aktiviti penyelidikan ini dibiayai di bawah Program Penyelidikan Dalam Bidang Keutamaan atau dengan izin, Intensification of Research Priority Area (IRPA).

Di samping program IRPA kerajaan juga telah menetapkan bahawa projek-projek penyelidikan berteknologi tinggi diberi keutamaan di bawah skim geran penyelidikan dan pembangunan untuk induk industri IKS. Skim ini diwujudkan khusus untuk menggalakkan lebih banyak syarikat tempatan menceburi dalam aktiviti research and development (R&D) agar mereka dapat menghasilkan teknologi atau produk baru bagi manfaat negara. Sekian, Tuan Yang di-Pertua,

Tuan Chia Kwang Chye: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya dalam suasana kegawatan ekonomi ini, sama ada jumlah permohonan projek R&D meningkat atau menurun dan daripada permohonan yang diterima untuk projek R&D saya ingin tahu apakah bidang atau projek R&D yang mana dipohon oleh pemohon-pemohon itu, sama ada projek-projek ini menuju kepada pemulihan ekonomi negara atau lain-lain bidang. Sekian.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini lebih kurang 300 permohonan telah diproses dan hampir 35 telah diluluskan dan banyak lagi sedang diproses dan ianya meningkat sambutan daripada industri kecil sederhana dan lain-lain yang ada kaitan dengan export oriented sedang dijalankan.

Tuan Wong Kam Hoong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pemeliharaan kualiti alam sekitar negara kita. Saya ingin bertanya untuk

pemaju perumahan secara besar-besaran yang dibina sebelum awal 80-an di mana pemaju perumahan tersebut tidak perlu kemukakan kajian impact alam sekitar, dengan izin EIA. Soalan saya, kalau taman-taman perumahan ini ada menunjukkan kerosakan kepada alam sekitar seperti hakisan tanah-tanah dan lain-lain pada amnya dan kes runtuhan tanah atau malapetaka yang baru-baru ini berlaku di Paya Terubung iaitu kawasan saya, pada khususnya tidak melibatkan kehilangan nyawa manusia tetapi kehilangan harta benda tidak dapat dielakkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, soalannya Yang Berhormat.

Tuan Wong Kam Hoong: Soalan saya ada kaitan sebab itu pemeliharaan kualiti alam sekitar, sama ada kementerian Timbalan Menteri akan mewajibkan pihak-pihak tertentu untuk mengemukakan kajian impact alam sekitar semula supaya memastikan keselamatan penduduk-penduduk. Terima kasih.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Terima kasih Yang Berhormat dari Bayan Baru. Kita pun rasa berdukacita sama ke atas peristiwa yang berlaku baru-baru ini di Pulau Pinang di kawasan Yang Berhormat sendiri dan negara dikejutkan apabila Highlands Towers runtuh, seluruh dunia pun terkejut pasal ini, dan ini semua perancangan ini telah dibuat sebelum EIA datang untuk dilaksanakan environmental impact assessment. Jadi sekarang, segala kelulusan ini terutama di cerun-cerun bukit, di tempat yang sensitif mesti ada EIA. Ini sudah menjadi prasyarat, bangunan ini runtuh kerana bangunan ini telah dibuat sebelum daripada ini. Ini kuasa alam, bila kita ganggu nature/tabii maka dia punya reaksi dan interaksi telah berlaku dan kita berharap perkara-perkara ini akan dapat diperbetulkan di masa akan datang - jangan nature usik kita. Terima kasih. *[Ketawa]*

**JALAN UTAMA PERSEKUTUAN MAHMUD
PERSIMPANGAN KE PEKAN BELURU
DAN JAMBATAN LAPOK, TINJAR - PERUNTUKAN**

7. **Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan bilakah Jalan Utama Persekutuan Mahmud persimpangan ke Pekan Beluru dan seterusnya ke Jambatan Lapok, Tinjar diturapkan. Adakah kementerian bercadang untuk menambah lagi peruntukan bagi projek penurapan jalan ini.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerja-kerja penurapan Jalan

Beluru dari persimpangan Jalan Miri - Bintulu ke Pekan Beluru sepanjang 19 kilometer dijadualkan siap dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh. Fasa I sebanyak 9 kilometer dari persimpangan Jalan Beluru,-Long Theru-Long Lama ke Jalan Miri-Bintulu telah ditawarkan pada bulan Ogos 1998 dan tapak telah diserahkan pada pihak kontraktor pada 10 Oktober 1998. Tempoh kontrak ialah selama 12 bulan. Tender bagi Fasa II iaitu sepanjang 10 kilometer daripada Kilometer 9 ke persimpangan Jalan Miri-Bintulu akan dipanggil pada bila-bila masa sebelum hujung tahun ini. Projek ini dijangka dapat disiapkan menjelang akhir Rancangan Malaysia Ketujuh ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan buat masa ini belum lagi mempunyai sebarang rancangan untuk menambah peruntukan untuk projek ini. Oleh itu projek ini akan dilaksanakan mengikut peruntukan yang telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh sahaja. Terima kasih.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, saya ingin tahu adakah kerajaan menghadapi masalah ataupun dari segi pelaksanaan projek-projek ini di kawasan tersebut, oleh kerana kita mempunyai dua buah jambatan yang baru dibina di jalan tersebut, dan sekarang saya lihat mempunyai sedikit kelewatan. Adakah kementerian sedar bahawa masalah tersebut ada sekarang ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tiada sebarang masalah yang besar berhubung dengan pembinaan jalan ini kerana walaupun agak lewat sedikit tetapi kita pasti ianya dapat disiapkan di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh iaitu sebelum tahun 2000. Seperti saya katakan tadi, pakej pertama telah ditawarkan dan telah diserahkan kepada kontraktor manakala pakej kedua akan ditawarkan pada bila-bila masa sebelum hujung tahun ini. Saya rasa masalah besar tiada kecuali masalah sedikit tetapi kita pastikan bahawa jalan ini dapat disiapkan dalam masa yang telah ditetapkan iaitu sebelum penghujung Rancangan Malaysia Ketujuh. Terima kasih.

Tuan Chiew Chiu Sing: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sering kali saya mendengar peruntukan untuk membina jalan raya persekutuan di Sabah dan Sarawak tidak mencukupi atau kekurangan dan jauh berbeza dari peruntukan pembinaan jalan raya di Semenanjung dan apakah kriteria-kriteria yang patut dipatuhi bagi pembinaan jalan raya persekutuan di Sabah dan Sarawak diutamakan. Sekian, terima kasih.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak benar kalau dikatakan bahawa peruntukan-peruntukan yang diberikan bagi Sabah dan Sarawak untuk jalan-jalan persekutuan adalah kurang daripada Semenanjung. Kerana Sarawak sahaja kalau dilihat daripada Rancangan Malaysia Ketujuh sendiri sebanyak RM1.2 bilion yang diuntukkan, manakala pada tahun 1998 sahaja sebanyak RM286 ceiling yang ditetapkan. Walaupun setakat ini, bulan Oktober baru RM 114 juta yang telah dibelanjakan, iaitu lebih kurang 40%.

Kriteria-kriteria yang disebutkan sama di mana-mana. Maknanya jika ada keperluan dasar kerajaan negeri ataupun Persekutuan berhubung dengan tugas-tugas JKR dari segi pelaksanaan jalan tidak berbeza.

[Soalan No. 8 – Y.B Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang) tidak hadir]

[Soalan No. 9 – Y.B Dr. L. Krishnan (Telok Kemang) tidak hadir]

TABUNG SKIM PERUMAHAN NEGARA – JUMLAH PEMOHON MENDAPAT PINJAMAN

10. **Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Abdul Rahman [Sungai Benut]** minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada jumlah bilangan pemohon yang telah berjaya mendapat pinjaman dari Tabung Skim Perumahan Negara sehingga kini. Jumlah bilangan rumah murah, rumah kos sederhana yang telah dibina melalui pinjaman tersebut. Apakah halangan-halangan yang menyebabkan pihak bank-bank perdagangan lambat menyalurkan pinjaman tersebut.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan terdapat dua Ahli Yang Berhormat mengemukakan soalan yang menyentuh isu yang serupa, saya memohon menjawab soalan daripada

Yang Berhormat dari Sungai Benut yang dijadualkan pada hari ini, soalan Yang Berhormat dari Bukit Bendera yang dijadualkan dijawab pada 3 Disember ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman penuh kedua Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak mempunyai sebarang tabung di atas nama Tabung Skim Perumahan Negara seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat dari Sungai Benut. Walau bagaimanapun, yang ada ialah Skim Perumahan Kos Rendah dan Sederhana (SPKRS) di mana kerajaan telah melancarkannya pada 1 Mei 1998. Setakat 21 November 1998 sebanyak 18 permohonan telah pun diluluskan oleh institusi kewangan pelaksana daripada peruntukan tabung SPKRS dengan nilai pinjaman berjumlah RM200.8 juta, iaitu untuk rumah kos rendah sebanyak 1,193 unit, rumah kos sederhana rendah sebanyak 5,433 unit dan 10,932 unit ada untuk rumah kos sederhana.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan pada masa ini tidak mempunyai masalah untuk menyediakan pembiayaan kepada pemaju-pemaju perumahan. Di bawah SPKRS sebanyak RM2,000 juta telah disediakan oleh kerajaan untuk membiayai pembinaan rumah kos rendah dan sederhana. Mulai 5 Oktober 1998 kerajaan telah memutuskan supaya semua permohonan pinjaman daripada pemaju perumahan yang dahulunya kepada Syarikat Perumahan Negara dikemukakan terus kepada institusi kewangan supaya mudah diuruskan. Apa-apa keputusan untuk memberi pinjaman akan diputuskan oleh institusi kewangan itu sendiri.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa selain daripada RM2 bilion yang diperuntukkan untuk SPKRS ada juga tabung-tabung yang lain berjumlah lebih RM4 bilion. Bolehkah Yang Berhormat sebutkan setakat mana pihak kerajaan dapat menjayakan dengan lebih RM4 bilion. Bukan RM2 bilion sahaja. Saya nampak ada kelemahan-kelemahan di dalam usaha untuk menjayakan skim-skim tersebut, dan apakah pihak kementerian sedia untuk mengkaji setakat mana pihaknya dapat menjaya skim ini? Bukan satu skim, tetapi banyak skim.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini ialah kepada Kementerian Kewangan mengenai dengan tabung SPKRS. Yang Berhormat sebut RM4 bilion tadi, ini adalah di luar daripada Kementerian Kewangan, iaitu

tabung-tabung di dalam kementerian lain. Jadi, saya tidak dapat jawab soalan Yang Berhormat mengenai kekesanan tabung lain. Jadi, kesimpulannya soalan tambahan Yang Berhormat itu terkeluar daripada tajuk asal. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, tidak. RM2 bilion itu dimasukkan di dalam skim-skim perumahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila jawab.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, RM2 bilion ini adalah di bawah Syarikat Perumahan Negara, iaitu Syarikat Perumahan Negara menguruskan tabung SPKRS ini. Mulanya dengan RM1 bilion, selepas itu ditambah RM1 bilion lagi. Sekarang ini MTEN telah mengarahkan supaya permintaan untuk penggunaan wang ini terus bukan kepada SPN, tetapi kepada 10 institusi kewangan untuk diuruskan, ini yang saya jawab. Tetapi tabung-tabung lain tidak masuk dalam soalan ini.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berasaskan daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri bermakna sejumlah RM200.8 juta telah diluluskan. Jadi, saya ingin tahu daripada RM200.8 juta ini, berapakah jumlah yang telah dikeluarkan (disbursed) dengan izin, dan berapakah bilangan bank yang terlibat dalam skim ini?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, daripada RM200.8 juta yang diluluskan, iaitu 18 permohonan, ataupun 18 permohonan daripada pemaju perumahan, setakat ini hanya RM2.35 juta yang di`disperse`kan ataupun dikeluarkan. Bank-bank yang mengambil bahagian ataupun institusi yang mengambil bahagian ialah sebanyak 10, iaitu terdiri daripada 8 bank dan juga 2 syarikat kewangan (finance company).

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, bank-bank yang mengambil bahagian ialah BBMB, Bank of Commerce, EON Bank, Malayan Banking Berhad, Maybank, Multi-Purpose Bank, Perwira Affin Bank, Rashid Hussin Bank, Bank Islam Malaysia Berhad dan dua syarikat kewangan ialah Hong Leong Finance dan juga Public Finance.

[Soalan No. 11 – Y.B Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau) tidak hadir]

**BERITA PALSU MELALUI MULUT/TELEFON/
INTERNET – TINDAKAN**

12. **Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit [Labuan]** mita Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah pihak kementerian akan bertindak kepada pengedar-pengedar berita palsu melalui mulut, telefon atau Internet seperti di hizbi-net; dan
- (b) bentuk tindakan dan hukuman yang dikenakan kepada mereka yang didapati bersalah.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Pihak kerajaan akan terus bertindak terhadap mereka yang bertanggungjawab menyebarkan apa-apa berita, artikel dan sebagainya yang palsu. Ini terbukti dengan pendakwaan lima orang yang menyebarkan berita palsu mengenai rusuhan dan hasutan perkauman.
- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, juga di bawah ini diringkaskan kesalahan dan hukuman kepada sesiapa yang disabitkan kesalahan, iaitu:
 - (i) di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 boleh dipenjarakan satu tahun atau denda tidak melebihi RM1,000 atau kedua-duanya sekali;
 - (ii) di bawah Kanun Keseksaan boleh dipenjarakan dua tahun atau denda atau kedua-duanya sekali;
 - (iii) di bawah Akta Hasutan boleh dipenjarakan tiga tahun atau denda RM5,000 atau kedua-duanya sekali; dan
 - (iv) di bawah Akta Telekomunikasi boleh dipenjarakan tiga tahun atau denda RM10,000 atau kedua-duanya sekali.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada di antara menteri-menteri dan timbalan-timbalan menteri berkata bahawa kumpulan

demonstrasi di depan Istana Negara adalah terdiri dari pelacur-pelacur dan juga kumpulan demonstrasi di bandar-bandar adalah dibiayai oleh orang asing. Sama ada ini diklasifikasi sebagai berita palsu atau yang lain. Sama ada tindakan akan diambil terhadap mereka yang menyebarkan berita ini?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sama ada di antara mereka yang mengambil bahagian ini ada pelacur atau tidak, saya tidak dapat beri kepastian dan saya yakin Yang Berhormat sendiri pun tidak boleh beri kepastian.

Berkenaan dengan perkara yang kedua, saya tidak dapat hendak pastikan sama ada mereka ini dibayar ataupun tidak, apabila kita melihat ramai yang datang ini sebagaimana saya sebutkan keluar dalam akhbar. Di kawasan saya sendiri pun ada guru silat yang ditawarkan untuk datang ke Kuala Lumpur untuk berdemonstrasi. Report polis telah dibuat di Balai Polis Gerik. Jadi, kalau ada seorang ditawarkan untuk dibayar, kemungkinan ada yang lain ditawarkan untuk dibayar. Tetapi saya juga tidak dapat beri kepastian sama ada yang berkumpul di hadapan Istana Negara itu merupakan mereka yang dibayar ataupun tidak. Ini terpulanglah kepada pihak polis untuk menyasat.

Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita dapati bahawa berita-berita palsu ataupun berita-berita yang merupakan hasutan banyak terdapat melalui Internet. Saya ingin tahu sama ada pihak kementerian atau kerajaan mempunyai satu jawatankuasa yang khusus membuat kerja-kerja untuk monitor berita-berita seperti ini ataupun berita yang berbentuk hasutan seperti ini melalui Internet dan tidak bergantung kepada agensi lain, supaya pihak orang ramai dapat dimaklumkan ataupun pihak kerajaan dapat bertindak.

Seterusnya saya ingin tahu juga sama ada kerajaan mempunyai satu mekanisme misalnya untuk menangkap mereka yang mengeluarkan berita-berita melalui Internet di luar negara kita, misalnya sama ada ianya merupakan rakyat Malaysia atau tidak, tetapi merupakan berita-berita yang berbentuk hasutan. Apakah tindakan kerajaan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pihak polis pun ada satu bahagian yang menjaga berkenaan dengan perkara-perkara yang disebar melalui Internet. Kalau kita masih ingat sebenarnya

seorang anggota polis berpangkat ASP merupakan orang yang pertama mengesan berita-berita palsu yang disiarkan ataupun diedarkan melalui Internet.

Berkenaan dengan perkara yang kedua, kita cuma ingin maklumkan kepada rakan-rakan ASEAN. Kalau hari ini berita palsu berkenaan dengan Malaysia disebarkan di negara mereka, mungkin satu hari nanti ada berita palsu berkenaan dengan negara mereka disebarkan di Malaysia. Jadi, hari ini kalau mereka biarkan apa yang berlaku kepada Malaysia di negara mereka, kemungkinan satu hari nanti kita akan balas balik. Jadi, demi untuk perpaduan negara-negara ASEAN adalah lebih baik kalau negara-negara ASEAN mengambil tindakan yang sewajarnya untuk memastikan bahawa keharmonian dan semangat hormat-menghormati di antara negara ASEAN dapat dikekalkan.

PELABUHAN KLANG DAN PELABUHAN KUANTAN – JUMLAH VOLUME KARGO

13. **Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah cargo volume yang melalui Pelabuhan Klang, Pelabuhan Kuantan setiap tahun bagi tempoh 1995-1998 dan juga menyatakan apakah usaha kementeriannya untuk mempertingkatkan prestasi pelabuhan-pelabuhan ini secara berterusan.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, volume kargo yang melalui:

	Tahun	Volume Kargo
Pelabuhan Kelang	1995	40 juta freight weight tonne
	1996	49 “
	1997	55.5 “
	1998 (Jan-Jun)	22.3 “
Pelabuhan Kuantan -	1995	4.2 “
	1996	5 “
	1997	8.8 “
	1998 (Jan-Jun)	2.9 “

Tuan Yang di-Pertua, bagi kontena pula untuk tahun 1995 Pelabuhan Klang mengendalikan sebanyak 1.1 juta (20 ft = unit (TEU)); 1.4 juta TEU - 1996; 1.7 juta TEU - 1997; dan 815,660 TEU – (Januari-Jun) 1998.

Pelabuhan Kuantan pula mengendalikan sejumlah 22,591 TEU - 1995; 40,821 TEU - 1996; 54,855,000 TEU – 1997; dan bagi tempoh Januari-Jun 1996 – 24,812 TEU.

Antara usaha-usaha yang telah pun dijalankan bagi meningkatkan lagi prestasi pelabuhan-pelabuhan ini secara berterusan termasuklah:

- (i) menambah kapasiti dan kecekapan di pelabuhan;
- (ii) menggalakkan lebih banyak persinggahan terus oleh kapal-kapal induk;
- (iii) memperbaiki kemudahan di pelabuhan seperti jalan raya dan rel;
- (iv) mewujudkan persekitaran komersial yang sesuai dengan memperkenalkan sistem dan prosedur kerja baru yang melibatkan agensi-agensi kerajaan; dan
- (v) mengadakan promosi pelabuhan seperti dialog dan sebagainya di dalam dan di luar negara.

Dr. Tan Chong Keng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Kementerian Pengangkutan apakah usaha yang dibuat oleh kementeriannya untuk menggalakkan pembangunan industri pengangkutan darat secara membina dry port sebagai feeder kepada pelabuhan-pelabuhan dan bagaimana kita boleh menggalakkan pertumbuhan industri pengangkutan lori dengan adanya depo-depo berpusat yang strategik di beberapa bandar-bandar yang penting di seluruh Semenanjung Malaysia?

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, memang adalah hasrat kerajaan khususnya Kementerian Pengangkutan untuk menyediakan satu sistem pengangkutan jalan di negara kita yang sempurna. Seperti dikatakan oleh Yang Berhormat sendiri kerajaan memang ada perancangan untuk mengadakan lebih banyak pelabuhan darat ataupun dry port ataupun inland port dalam negara kita. Buat masa ini terdapat empat atau lima pelabuhan inland port di negara kita di mana kemudahan-kemudahan seperti kereta api dapat mengangkut barangan dan berhenti di inland port ataupun pengangkutan lori dapat mengangkut barang-barangan dan berhenti di inland port ini dan seterusnya juga dapat dipindah (transferred) ke pelabuhan-pelabuhan di negara kita.

Sekarang kerajaan sedang giat menggalak dua dry port tambahan, iaitu di Lumut dan juga di Segamat. Tidak lama lagi kedua-dua inland port ini akan mula beroperasi, di mana kita harap di Segamat menerima lebih banyak barang-barangan pengeluaran dari dalaman dapat dibawa keluar melalui inland port ke pelabuhan. Segamat di sebelah barat, dan Lumut di sebelah sini.

Selain dari itu juga kerajaan bekerja rapat dengan Kementerian Pembangunan Usahawan di mana kita senantiasa memantau sama ada keperluan dan permintaan permit-permit lori khususnya bagi permit kelas A dapat dihadkan supaya kita mendapat satu balance permintaan dan keperluan. Kebanyakan kerja ini dibuat oleh Kementerian Pembangunan Usahawan. Jika ada apa-apa soalan tambahan mengenai ini di mana saya percaya Kementerian Pembangunan Usahawan lebih layak untuk menjawab, silalah tuju soalan ini kepada kementerian tersebut.

Dr. Ramli bin Taib: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai Pelabuhan Kuantan. Pelabuhan Kuantan merupakan nadi pertumbuhan industri koridor kedua negara di Pantai Timur. Di Pantai Timur juga ada satu lagi pelabuhan yang berdekatan dengan Pelabuhan Kuantan, iaitu Pelabuhan Kemaman. Dahulunya kedua-dua pelabuhan ini diuruskan bersama, jadi menyebabkan ada sedikit persaingan di antara kedua-dua Pelabuhan Kemaman dan Pelabuhan Kuantan. Jadi saya hendak bertanya kepada Setiausaha Parlimen sama ada penswastaaan kedua-dua pelabuhan ini telah pun selesai dan apakah pengasingan pengurusan antara kedua-dua pelabuhan ini telah pun dibuat dan diselesaikan kerana saya difahamkan Pelabuhan Kuantan masih lagi mengurus aktiviti-aktiviti di Pelabuhan Kemaman sehingga ada sedikit perselisihan faham dalam perkara-perkara pengurusan. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat, ingin saya memberitahu Dewan yang mulia ini iaitu setakat ini kedua-dua pelabuhan di Pantai Timur khususnya Pelabuhan Kemaman dan Pelabuhan Kuantan masih berjalan dan beroperasi mengikut cara yang lama di mana pentadbiran Pelabuhan Kemaman diambil oleh sistem pengurusan Pelabuhan Kuantan tetapi saya sukacita memberitahu Yang Berhormat iaitu ini adalah untuk jangka pendek dan

sistem pengurusan ini bukan secara kekal di mana diambil oleh pihak Pelabuhan Kuantan selama-lamanya.

Pada peringkat pertama, Pelabuhan Kuantan telah pun dapat mencapai tahap penswastaan tahap yang pertama, di mana ianya telah pun di'corporatise' dan tidak lama lagi ianya akan dijalankan secara swasta dan selepas itu saya percaya, selepas Pelabuhan Kuantan diswastakan, maka Pelabuhan Kemaman akan ditadbirkan oleh satu lembaga dan tidak berkaitan dengan pihak swasta yang mentadbir Pelabuhan Kuantan dan selepas itu kerajaan akan melihat sama ada apakah rancangan jangka panjang bagi Pelabuhan Kemaman sama ada ianya diswastakan, ditadbirkan seterusnya oleh kerajaan, kita akan melihat di masa itu. Sekian.

PENDAFTARAN MASUK SEKOLAH RENDAH – PROSEDUR BAGI ANAK DI LUAR NIKAH

14. **Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]** minta Menteri Pendidikan menyatakan mengenai prosedur-prosedur yang menghendaki ayah seseorang kanak-kanak menghadiri permohonan untuk memasukkan kanak-kanak tersebut ke sekolah rendah, dan di mana ayahnya tidak hadir, emaknya dikehendaki memberi dokumen-dokumen penceraian ataupun sijil kematian ayah dan apakah jenis prosedur yang dipakai untuk kanak-kanak dilahirkan di luar nikah.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, prosedur mendaftarkan anak sekiranya ibu bapa telah bercerai adalah seperti berikut:

- (i) penjaga yang berkenaan sama ada ibu atau bapa mestilah mengemukakan surat beranak sebagai bukti identiti kanak-kanak yang didaftarkan itu; dan
- (ii) ibu atau bapa yang membawa kanak-kanak tersebut mestilah menunjukkan bukti hak penjagaan melalui surat hak penjagaan yang dikeluarkan oleh sama ada Mahkamah Syariah atau Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Prosedur pendaftaran anak luar nikah menghendaki penjaga berkenaan mengemukakan bukti hak penjagaan ke atas kanak-kanak tersebut sewaktu pendaftaran dibuat. Sebagai contohnya surat beranak atau dokumen hak penjagaan sekiranya kanak-kanak tersebut adalah merupakan anak angkat kepada penjaga berkenaan. Jika sekiranya tiada, pendaftaran masih boleh dibuat di mana bukti-bukti terperinci penjaga yang mendaftarkan kanak-kanak tersebut akan direkodkan oleh pihak sekolah untuk tujuan simpanan dan rujukan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan selesai.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 8, 9, 11 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1999

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1999

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas ‘Rang Undang-Undang Perbekalan 1999 dan Anggaran pembangunan 1999 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis’ *[Hari Kesepuluh]*

^ **Majlis bersidang dalam Jawatankuasa**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.43 [Jadual]

Maksud P.43 [Anggaran Pembangunan, 1999] –

Tuan Pengerusi: Diminta Yang Berhormat Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi menyambung ucapan.

11.06 pagi

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi [Dr. Goh Cheng Teik]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Kelmarin semasa mengulas pandangan Ahli Yang Berhormat dari Tambun bahawa koperasi barang kali tidak relevan lagi, saya sudah mengesahkan bahawa kerajaan menganggap bahawa koperasi masih diperlukan dan masih boleh memainkan peranan penting. Sekiranya koperasi diurus dengan cekap, berkesan dan secara profesional, ia dapat meningkatkan taraf sosio-ekonomi rakyat khususnya yang berpendapatan sederhana dan rendah.

Tidak dinafikan bahawa syarikat korporat merupakan kenderaan yang lebih dinamik tetapi koperasi boleh dengan izin, compliment dan supplement syarikat korporat. Kita harus menyedari bahawa koperasi mempunyai ciri-ciri dan konsep yang tertentu yang berasaskan kepada kepentingan bersama yang boleh digemblengkan untuk meningkatkan taraf sosio-ekonomi sesuatu masyarakat sama ada secara langsung atau tidak langsung.

Koperasi dimiliki bukan oleh seorang dua individu tetapi oleh semua pemegang saham. Ia tidak boleh dimonopoli oleh dua, tiga orang yang kaya dan keuntungan yang diperolehi haruslah diagih kepada semua. Pendek kata koperasi boleh mencapai dengan izin, growth with distribution, pertumbuhan dengan pengagihan.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: [*Bangun*]

Dr. Goh Cheng Teik: Ahli Yang Berhormat dari Kluang telah menyentuh tentang...

Tuan Pengerusi: Ya, Tambun bangun Yang Berhormat.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Pengerusi, bolehkah saya menghabiskan jawapan sebelum memberi peluang kepada Ahli Yang Berhormat, saya akan beri. Ahli Yang Berhormat dari Kluang telah menyentuh Amanah Saham ANGKASA. ANGKASA telah menubuhkan Amanah Saham ANGKASA dalam tahun ini dan usaha-usaha untuk menggalakkan koperasi melabur di amanah saham tersebut telah dilaksanakan. Sehingga masa kini, sebanyak hampir RM6 juta telah diperolehi daripada pelabur-pelabur koperasi. ANGKASA telah melantik Permodalan Johor Berhad sebagai pengurus dana tersebut.

Ahli Yang Berhormat dari Bayan Baru telah menimbulkan kes syarikat pemaju yang telah menjadi muflis di negeri Pulau Pinang dan masalah pengeluaran hak milik strata, akibatnya barang kali Ahli Yang Berhormat maksudkan kes Syarikat Wayton Sdn. Bhd. Dalam kes ini, pihak kementerian telah mengendalikan aduan daripada pembeli-pembeli berkenaan dan didapati bahawa hak milik-hak milik strata telah dikeluarkan kepada sebuah firma peguam yang bertindak bagi pihak pembeli-pembeli berkenaan. Menurut pegawai penerima atau official assignee, pihaknya telah meminta peguam tersebut serta Pengerusi Majlis Perbadanan Pengurusan Wayton supaya menyediakan dokumen-dokumen yang membuktikan pembelian harta ini bersama dengan hak milik-hak milik strata untuk urusan pindah milik selanjutnya. Ini adalah kerana pegawai penerima tidak mempunyai sebarang rekod mengenai pembeli-pembeli yang berkenaan.

Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan telah membangkitkan masalah kelambatan dalam pengeluaran hak milik strata untuk bangunan bertingkat di Taman Mewah, Bercham Ipoh. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat permohonan-permohonan hak milik strata untuk bangunan-bangunan bertingkat itu telah pun dikemukakan. Pada masa sekarang permohonan ini sedang diproses di peringkat semakan plan strata oleh Jabatan Ukur. Masalah yang dihadapi ialah terdapatnya bahagian bangunan yang telah terunjur atau 'encroached' ke atas reserve jalan, oleh itu pemaju telah dinasihatkan supaya memohon permit ruang udara terlebih dahulu. Jika tidak, permohonan itu tidak boleh diluluskan menurut seksyen 9(1)(A) Akta Hakmilik Strata. Menurut maklum balas yang telah diterima permohonan permit ruang udara itu telah dibuat dan dikemukakan untuk kelulusan selanjutnya.

Ahli Yang Berhormat dari kawasan Sipitang telah membangkitkan tentang pemulihan koperasi-koperasi berasaskan tanah di negeri Sabah dan di negeri-negeri yang lain. Cadangan Ahli Yang Berhormat supaya tanah koperasi yang terbiar itu dipulihkan secara usaha sama dengan syarikat swasta memang digalakkan dan dialu-alukan. Kementerian berpendapat modal dan kepakaran dapat digabungkan, malah pada masa sekarang kementerian telah pun menjalankan projek perintis mengusahakan dua buah koperasi di kawasan Tawau untuk menjalankan projek

ladang kelapa sawit. Koperasi berkenaan ialah Koperasi Perkembangan Tanah Pegagau Berhad dan Koperasi Perkembangan Tanah Indera Sabah Berhad. Projek-projek tersebut telah berjaya dan telah mengeluarkan hasil.

Ahli Yang Berhormat dari Sipitang juga membangkitkan isu ukuran sempadan antarabangsa Malaysia-Thailand dan Malaysia-Indonesia. Sempadan darat Malaysia-Thailand mengandungi dua bahagian, sempadan darat mengikut legeh atau “water shed”, sepanjang 551 kilometer telah siap diukur sepenuhnya. Dua sempadan sungai mengikut bahagian terdalam sungai di kawasan Sungai Golok jaraknya kira-kira 95 kilometer masih belum diukur.

Mengenai ukuran sempadan Malaysia-Indonesia juga terbahagi kepada dua sektor. Sektor Sabah-Kalimantan Timur sepanjang 372 kilometer telah siap diukur sepenuhnya kecuali di kawasan-kawasan di mana masalah-masalah persempadanan belum dapat diselesaikan. Sektor Sarawak-Kalimantan Barat, sepanjang 1,480 kilometer telah siap diukur sepanjang 1,236 kilometer setakat bulan Mac 1998. Bakinya dijangka akan disiapkan menjelang tahun 2000. Tentang cadangan beliau bahawa sempadan Sabah dan Sarawak dengan Kalimantan dipagarkan, ini adalah satu cadangan yang membina akan tetapi perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Bahagian Keselamatan Negara, Jabatan Perdana Menteri.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Ahli Yang Berhormat dari Machang telah mencadangkan supaya penaja-penaja koperasi diperlukan mempunyai kemahiran di dalam aktiviti yang ingin diceburi. Ini adalah satu cadangan yang membina dan dialu-alukan oleh kementerian. Bagaimanapun jika disyaratkan ia berkemungkinan restrictive, dengan izin memandangkan koperasi merupakan sebuah badan yang sukarela dan bertukar ganti kepimpinan. Jabatan Pembangunan Koperasi sentiasa ...

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana memberi peluang saya tanya soalan untuk penjelasan, saya sudah tiga kali hendak bertanya. Jadi, oleh kerana perkara-perkara yang tertentu jawapan daripada kementerian walaupun saya ucapkan terima kasih tetapi belum memuaskan perasaan saya, kerana saya berlandaskan satu koperasi. Umpamanya saya hendak cerita sedikit kepada Yang Berhormat, kerana 10 minit semalam tidak cukup. Koperasi Polis di Sarawak. Kerajaan negeri beri tanah 80 ekar untuk dimajukan bagi menjadi tapak perumahan untuk ahli-ahli koperasi.

Saya adalah kontributor Koperasi Polis, ini jadi apabila tanah diberi dengan Koperasi Polis Sarawak (Kopodim) ini lepas itu ahli pentadbir koperasi ini adalah dilantik daripada pegawai-pegawai polis, masalahnya orang yang dilantik menjadi jawatankuasa koperasi ini ialah semua daripada rank-and-file. Tiap-tiap tahun apabila ada pemilihan rank-and-file ini semua berduyun datang untuk memilih. Jadi pegawai-pegawai yang mempunyai kemahiran dan kemungkinan untuk mentadbir dengan baik tidak dapat 'chance' langsung masuk dalam jawatankuasa koperasi ini, melainkan kerajaan menghadkan satu-satu syarat supaya koperasi ini ditadbir oleh orang yang ber'qualification' sedikit. Yang saya tahu selama 10 tahun Koperasi Kopodim Sarawak ditadbir atau dipengerusi oleh orang yang berpengalaman Form Three sahaja, dia lebih bodoh daripada orang yang Form Three lama, jadi macam mana dia hendak mentadbir tanah 80 ekar yang diberi oleh kerajaan, sampai sekarang tanah itu sudah masuk agreement tiga syarikat. Syarikat ini sudah melabur, satu syarikat labur RM2 juta, yang lain labur RM1 juta dan banyak cerita dan desas-desus di sana sini mengatakan under table money has been paid. Jadi, semua tidak boleh buat sampai sekarang. Soalannya, kalau perkara ini dibuat nama koperasi di Sarawak tidak boleh dapat pertolongan daripada kerajaan negeri lagi melainkan kalau kita 'go in'

mengambilalih pentadbiran koperasi tersebut. Kalau tidak semua koperasi dapat kecemasan daripada sebab-sebab yang sedikit macam ini. Terima kasih.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Pengerusi, saya jawab tadi bahawa kementerian berpendapat sekiranya disyaratkan barangkali akan menimbulkan sekatan ke atas kegiatan koperasi. Walau bagaimanapun memandangkan Ahli Yang Berhormat masih syorkan bahawa ia akan disyaratkan maka kementerian akan menimbang semula, dan Tuan Pengerusi, saya mohon maafnya daripada Ahli Yang Berhormat supaya membenarkan saya jawab habis sebelum mengemukakan ulasan atau pandangan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kepong ada menyentuh tentang sistem ejaan yang dipakai di atas peta yang dikeluarkan oleh Jabatan Ukur dan Pemetaan Malaysia. Saya alu-alukan minat yang ditunjukkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong kepada peta yang dikeluarkan oleh jabatan di kementerian saya. Sistem ejaan yang dipakai adalah mengikut sistem ejaan semasa yang berkuat kuasa. Walau bagaimanapun bagi ejaan ke atas nama-nama tempat ianya adalah dirujuk kepada ejaan nama-nama tempat yang diwartakan oleh kerajaan negeri masing-masing dan ia tidak piawai atau standard.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar seorang wakil rakyat yang saya sanjung tinggi telah membangkitkan tentang manfaat sosial dan ekonomi yang boleh diperolehi daripada koperasi. Secara kasar koperasi-koperasi dapat membanteras dan menghapuskan sistem ceti yang sentiasa menekan golongan yang berpendapatan rendah. Keduanya koperasi menggemblengkan tenaga secara berkelompok dan berkerjasama dalam mengusahakan projek yang berdaya maju, kos murah dan berpatutan. Dan ketiga, koperasi boleh menghapuskan peranan orang tengah.

Tentang jumlah koperasi yang berdaftar yang beliau tanya semalam, ingin saya melaporkan bahawa terdapat sebanyak 3,906 buah koperasi sehingga 31 Oktober 1998. Beliau juga tanya bilakah NALIS akan dilaksanakan. Projek perintis NALIS telah mula dilaksanakan di empat buah jabatan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur pada Julai 1998 seperti berikut di Jabatan Ukur dan Pemetaan; Jabatan Tanah dan

Galian; Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Di negeri-negeri Kedah, Sabah, Melaka dan Selangor akan melaksanakan NALIS pada tahun 1999 dan lain-lain negeri akan melaksanakan NALIS pada tahun 2000.

Tentang garis panduan, Yang Berhormat ini satu perkara teknikal, garis panduan bagi pelaksanaan NALIS telah disediakan dan terdapat dalam satu Pekeliling Kemajuan Perkhidmatan Awam Bil. 1/1997 – Panduan Mengenai Penubuhan Sistem Infrastruktur Kebangsaan bagi Maklumat Tanah yang dikeluarkan pada 2 Januari 1997 dan memorandum persefahaman antara Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi dengan pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri mengenai penubuhan sistem infrastruktur kebangsaan dan panduan pelaksanaan diedarkan kepada semua negeri pada 20 November 1998.

Ahli Yang Berhormat dari Alor Gajah telah bangkitkan masalah tanda-tanda sempadan antarabangsa yang telah ditanam dan kemudian diubah. Tuan Pengerusi, dalam memastikan kedudukan tanda-tanda sempadan antarabangsa yang telah ditanam tidak diubah, Jawatankuasa Sempadan Bersama Antarabangsa Malaysia–Thailand telah bersetuju menubuhkan pasukan ukur bersama bagi menjalankan secara berterusan penyiasatan, tanampastian dan penyelenggaraan ke atas tanda-tanda sempadan yang didapati hilang, rosak ataupun terkeluar dari kedudukan asalnya dan kerja-kerja ini telah bermula pada 22 Oktober 1993.

Mengenai sempadan laut Filipina-Malaysia, ingin saya menjelaskan bahawa sempadan laut di antara Malaysia dan Filipina telah pun ditentukan melalui perjanjian yang dikenali sebagai Convention between His Majesty in respect of The United Kingdom and the President of The United State of America regarding the boundry between the Philipine archipelago and State of North Borneo Treaty 1933, Anglo-American Treaty.

Ahli Yang Berhormat juga bangkitkan tentang sempadan antara negeri-negeri. Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi menjalankan ukuran sempadan di

antara negeri–negeri mengikut permohonan yang dikemukakan oleh pihak berkuasa negeri. Setakat ini penandaan dan pengukuran sempadan antara negeri–negeri Pahang-Perak, dan Pahang-Terengganu sedang dijalankan setelah permohonan diterima daripada kerajaan-kerajaan negeri yang berkenaan.

Ahli Yang Berhormat dari Alor Gajah dan Machang juga bertanya tentang jumlah koperasi yang dormant dengan izin, sebenarnya terdapat sebanyak 262 buah koperasi yang dormant yang merupakan 6.7% daripada jumlah keseluruhan koperasi berdaftar.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong membangkitkan satu perkara yang penting iaitu deposit di bawah Akta Pengambilan Tanah. Saya sukacita memaklumkan bahawa bagi permohonan pengambilan tanah daripada pihak swasta, deposit yang kena bayar adalah pada kadar 125% daripada nilai pasaran teranggar tanah yang hendak diambil itu. Sebagaimana yang ditentukan oleh Pegawai Penilai yang diambil kerja oleh kerajaan dan deposit tersebut hendaklah dibayar dalam bentuk draf bank mengikut cara yang berikut:

- (i) 50% daripada deposit itu hendaklah dikemukakan sekali dengan permohonan; dan
- (ii) baki 75% hendaklah dikemukakan apabila diterima terma dan syarat kelulusan yang dikenakan oleh pihak berkuasa negeri.

Kadar yang ditetapkan ini adalah dijangkakan mencukupi bagi melindungi kepentingan tuan tanah dan pentadbir tanah yang mengendalikan urusan perbicaraan, pembayaran pampasan dan lain-lain proses kerja yang berkaitan.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong juga membangkitkan mengenai masalah tanah kerajaan yang diduduki secara haram. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tindakan untuk mencegah penggunaan tanah kerajaan sedang diambil oleh negeri-negeri. Di samping itu dalam kawasan-kawasan yang didapati sesuai permohonan

untuk mendapatkan TOL atau lesen pendudukan sementara atau pajakan atau hak milik daripada pengusaha-pengusaha tanah kerajaan secara haram seperti penanam-penanam sayur dan buah-buahan sedang diproses.

Berhubung dengan cadangan mengkaji tanah kerajaan yang diduduki secara haram di Sabah dan Sarawak, Tuan Pengerusi, perkara ini adalah di luar bidang kuasa Kerajaan Persekutuan. Semua perkara mengenai tanah di Sabah dan Sarawak adalah di bawah kawalan kerajaan-kerajaan negeri Sabah dan Sarawak masing-masing.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar membangkitkan tentang soal kawalan ke atas pembangunan tanah berbukit. Sebenarnya perkara ini di bawah bidang kuasa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Kementerian tersebut telah pun menyediakan garis panduan bagi pemakaian negeri-negeri dalam pelaksanaan projek-projek pembangunan di kawasan-kawasan berbukit untuk memastikan keselamatan serta mengelakkan kemusnahan alam sekitar.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Arau membangkitkan tentang Skim FELDA Chuping. Semalam saya pun sudah beri jawapan dan ingin saya, Tuan Pengerusi, memberi maklumat tambahan. Seperti saya melaporkan kelmarin, Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah membawa masalah FELDA Chuping kepada perhatian dan tindakan kementerian dan saya sendiri menghadiri dialog di Chuping dan satu persetujuan telah pun dicapai. Tanah-tanah di Chuping akan diserahkan oleh peneroka kepada FELDA Plantations untuk diuruskan dan FELDA Plantations bersetuju memberi elaun bulanan sebanyak RM450 sebulan setiap peneroka mulai daripada 1 Disember 1998.

Ahli Yang Berhormat dari Senai ada membangkitkan beberapa perkara tentang tanaman semula getah dan kelapa sawit. Tanaman semula rancangan getah bergantung kepada bantuan tanaman semula dari pihak RISDA. Peruntukan mestilah mencukupi sebelum tanam semula dilaksanakan. Bagi membantu peneroka-peneroka rancangan getah yang hendak menanam semula dengan sawit pihak FELDA akan mengadakan satu tabung pinjaman untuk membiayai tanaman semula ini berkuat kuasa 1 Januari 1999 dengan syarat tanaman semula mesti diuruskan melalui FELDA.

Tentang pinjaman sara hidup FELDA memberi pilihan kepada peneroka yang menanam semula sama ada untuk memohon pinjaman sara hidup atau sebaliknya.

Pinjaman sara hidup pada kadar RM20 seekar sebulan. Peneroka-peneroka ini juga boleh mendapatkan pekerjaan sampingan lain untuk menambahkan pendapatan.

Bagi peneroka yang ingin mengambil alih pengurusan kebun selepas 36 bulan, mereka tidak diberi pinjaman sara hidup. Peneroka yang mahu FELDA terus menguruskan kebun selepas 36 bulan mereka diberi pilihan sama ada ingin memohon pinjaman sara hidup atau sebaliknya.

Tentang lot-lot kosong yang ditinggalkan oleh peneroka yang disingkirkan senarai pemohon telah dihantar kepada kerajaan negeri untuk kelulusan. Difahamkan bahawa kerajaan negeri sedang menyemak senarai ini untuk memilih calon yang sesuai dan layak.

Tuan Pengerusi, sekiranya dalam jawapan saya ada perkara yang saya tidak menyentuh, saya mohon maaf. Saya telah cuba dalam masa yang singkat memberi jawapan secara terperinci kerana saya sedar bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat merupakan pemimpin akar umbi dan membangkitkan masalah di sini untuk tindakan konkrit. Jadi ...

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat

Dr. Goh Cheng Teik: Sekiranya ada perkara yang Ahli Yang Berhormat tidak puas hati juga boleh menghubungi kementerian atau menulis kepada kami untuk tindakan yang selanjutnya dan saya

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tambun bangun.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, cara Yang Berhormat Timbalan Menteri membenarkan soalan ditanya ini menurunkan mood kita untuk bertanya kerana biasanya kita bertanya semasa isu yang kita bangkitkan itu dijawab. Walau bagaimanapun saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri berkaitan dengan isu yang saya bangkitkan, adakah pihak kementerian ada menyediakan industry study ke atas sektor koperasi. Saya percaya daripada industry study tersebut kita dapat melihat beberapa trend.

Pertama, koperasi hanya sesuai untuk bidang-bidang tertentu.

Kedua, koperasi menghadapi pelbagai masalah dan masalahnya itu hampir sama dan sebahagian besar daripada koperasi menghadapi masalah.

Tuan Pengerusi, saya mengatakan begitu kerana:

- (i) saya mempunyai banyak laporan mengenai dengan koperasi;

- (ii) saya juga berbincang dengan pegawai-pegawai koperasi yang memang bersetuju bahawa koperasi menghadapi masalah dan cara perniagaan koperasi ini agak ketinggalan zaman;
- (iii) kalau kita lihat dari sudut bank, bank tidak menganggap koperasi sebagai satu yang diberi priority; dan
- (iv) dari segi pengalaman saya sendiri, Koperasi Melayu Kinta, Koperasi Pegawai-pegawai Masjid Negeri Perak, Koperasi Chemor, Koperasi Bekas-bekas Polis, Koperasi Pekebun Kecil, Koperasi KEMAS dan sebagainya semua menghadapi masalah.

Jadi, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas sikap kementerian yang bertanggungjawab ke atas masa hadapan koperasi kerana koperasi yang saya sebutkan tadi, ahli-ahlinya dalam keadaan yang seolah-olah terbiar begitu akibat daripada tidak satu koperasi yang saya sebutkan tadi bergerak dengan maju.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Pengerusi, seperti yang saya katakan tadi koperasi diperlukan untuk terutama sekali rakyat jelata yang berpendapatan biasa yang ingin bergerak untuk melabur atau mengusahakan kegiatan ekonomi. Jadi pada dasarnya kementerian inginkan koperasi diteruskan kerana berpendapat bahawa ia ada peranan yang penting.

Di samping itu cadangan terutama sekali daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang sentiasa rapat dengan koperasi-koperasi di kawasan atau di tempat lain pandangan untuk memajukan koperasi sangat-sangat dialu-alukan dan pandangan Ahli Yang Berhormat saya akan bawa balik ke kementerian dan berbincang dengan pegawai-pegawai yang berkenaan. Terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Ya, Teluk Intan bangun atas apa Yang Berhormat?

Tuan M. Kulasegaran: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Saya ingat Timbalan Menteri telah habis menjawab. Yang Berhormat sudah habis jawabkah?

Dr. Goh Cheng Teik: Tadi saya telah jawab, saya tidak nampak Yang Berhormat dari Teluk Intan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat sudah habis jawabkah atau hendak layan?

Dr. Goh Cheng Teik: Saya akan layanlah kerana semalam saya telah berjanji.

Tuan M. Kulasegaran: Semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri berjanji bahawa dia akan menjawab, terima kasih. Saya terima baik cadangan Yang Berhormat dari Tambun bahawa teguran yang beliau buat mengenai jawapan oleh Timbalan Menteri perlu dibuat semasa soalan perlu dikemukakan oleh kita semua semasa Yang Berhormat Timbalan Menteri sedang menjawab dan bukannya selepas. Ini satu prosedur yang baru, saya rasa reformasi ini tidak baik kerana tidak ada mood, sudah lupa dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri telah memberitahu bahawa tribunal yang disediakan untuk mengatasi masalah di antara pihak-pihak dalam koperasi, tribunal itu telah berfungsi dan telah menyelesaikan beberapa masalah yang dikatakan. Jadi, soalan saya dan penjelasan yang saya perlukan adalah berapa kalikah tribunal ini telah bersidang dan saya difahamkan adakah tribunal yang bersidang beberapa kali ini tidak langsung bersidang untuk mendengar aduan-aduan yang dibuat oleh pihak ahli-ahli koperasi dan beberapa kes yang tribunal telah bersidang, ia bersidang selepas agak lama aduan dibuat.

Apakah tindakan yang diambil oleh kementerian supaya bila aduan yang dibuat oleh seseorang yang mempunyai hak di koperasi itu untuk menyelesaikan perkara itu seberapa segera yang boleh dan juga berapa kalikah tribunal itu telah bersidang tahun ini.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Pengerusi, saya akan memberi maklumat secara bertulis, saya memohon maaf kepada Ahli Yang Berhormat tentang berapa kali tribunal-tribunal telah bersidang dan seperti yang diketahui umum tribunal ini berfungsi untuk mengatasi masalah yang wujud dalam koperasi terutama sekali pertikaian dalaman dan ia bermesyuarat apabila perlu dan saya akan beri angka secara bertulis kepada Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Ya, Yang Berhormat dari Senai.

Datuk Lim Si Cheng: Semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri berjanji untuk memberi jawapan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Semua janji kelmarin?

Datuk Lim Si Cheng: Ya, demi kepentingan peneroka-peneroka FELDA, ingin saya merujuk kepada dua soalan yang telah saya kemukakan, akan tetapi tidak dapat jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu tentang harga kelapa sawit yang berlainan di antara Rancangan FELDA, satu dengan yang lain yang ditawarkan oleh FELDA sendiri, jadi bilakah ini boleh disatukan?

Soalan yang kedua, mengapakah harga kelapa sawit yang ditawarkan oleh pihak swasta boleh lebih tinggi daripada harga yang ditawarkan oleh FELDA di bawah kementerian Yang Berhormat. Saya fikir ini penting sebab orang yang mengusahakan tanah ini memang mengharapkan supaya kerajaan dapat membantu mereka. Saya harap Yang Berhormat dapat memberikan penjelasan.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Pengerusi, memang benar bahawa terdapat di sesetengah tempat harga yang ditawarkan oleh sektor swasta lebih tinggi daripada yang ditawarkan oleh FELDA. Seperti juga yang diketahui umum FELDA membeli secara jangka panjang daripada peneroka, pihak swasta membeli sekiranya ada faedah baginya. Saya ingin meyakinkan Yang Berhormat dari Senai yang mempunyai banyak kawasan FELDA di kawasan beliau bahawa masalah ini sedang diuruskan oleh Menteri sendiri kerana kami pun berpendapat bahawa ia haruslah diatasi dengan baik, ini sedang dalam tindakan kementerian. Terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Ya, Teluk Intan bangun lagi, ada apa lagi Yang Berhormat?

Tuan M. Kulasegaran: Satu sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat hendak minta penjaslankah ataupun

Tuan M. Kulasegaran: Penjelasan, bukan ulasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri telah habis jawabkah atau tidak?

Dr. Goh Cheng Teik: Sudah habis.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Dia sudah habis menjawab, Yang Berhormat. Kalau hendak minta penjelasan saya rasa sudah tidak sempat, kalau di bawah Peraturan Mesyuarat itu lain.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Pengerusi, semalam bila kita hendak menanya soalan, Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan selepas beliau menjawab dia akan memberi peluang kepada semua untuk menanya soalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa Peraturan Mesyuarat tidakkah Yang Berhormat tidak tahu.

Tuan M. Kulasegaran: Saya tahu, kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan sedemikian dan mengatakan dia berjanji memberi peluang kepada semua yang ada di sini untuk menanya soalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang saya kenal bukan janji, yang saya kenal hanya Peraturan Mesyuarat.

Tuan M. Kulasegaran: Bolehkah Tuan Pengerusi mengarahkan beliau, pada lain masa bila beliau menjawab memberi peluang supaya kita dapat membangkitkan perkara itu. Tidakkah beliau tidak mengikut janji yang beliau suarakan semalam.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Janji itu Yang Berhormat boleh selesaikanlah dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, cukup.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM263,318,600 untuk Maksud B.43 di bawah Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM263,318,600 untuk Maksud B.43 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM134,858,070 untuk Maksud P.43 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1999 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM134,858,070 untuk Maksud P.43 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1999.

Maksud B.44 [Jadual] -

Maksud P.44 [Anggaran Pembangunan, 1999] -

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Kepala Bekalan B.44 dan Kepala Pembangunan P.44 di bawah Kementerian Penerangan terbuka untuk dibahas. Parit Sulong.

11.50 pagi

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sekarang ini Kementerian Penerangan sebagaimana yang saya dimaklumkan hanya menjadi pembekal perisian atau content provider sahaja. Ini saya ingin menumpukan kepada 030200 - Perkhidmatan Luar Sibik dan Masyarakat. Tahun lalu kementerian ini dianggarkan menerima perbelanjaan RM56.79 juta dan tahun ini hanya RM49.89 hampir-hampir RM50 juta. Jadi, bermakna ada potongan lebih kurang RM6 juta untuk perbelanjaan perkhidmatan luar sibik dan masyarakat. Pertamanya, saya hendak bertanya, kenapakah peruntukan ini dipotong. Mengapa dikurangkan? Dalam keadaan negara mahu memperbetulkan masalah-masalah yang wujud, untuk memberi penerangan-penerangan terhadap masalah-masalah besar yang sedang dihadapi, saya rasa perkhidmatan luar sivik dan masyarakat ini memerlukan bantuan yang lebih besar, memerlukan peruntukan yang lebih banyak. Dalam keadaan sekarang juga kita dapati di peringkat-peringkat kawasan bahawa kegiatan penerangan dan kursus-kursus sibik oleh Kementerian Penerangan ini agak lemah. Di kawasan saya dalam tahun ini ada satu usaha yang besar dilakukan iaitu menjelaskan mengenai masalah ekonomi. Lepas itu dia senyap. Adakah ini kerana constraint kewangan maka Kementerian Kewangan mengurangkan jumlah majlis-majlis penerangan dan penjelasan isu-isu strategik yang sedang dihadapi oleh negara.

Yang keduanya, saya merujuk kepada 030400 - Penerbitan. Saya tahu Kementerian Penerangan menerbitkan pelbagai makalah iaitu buku-buku kecil yang mengandungi ucapan-ucapan penting pemimpin, mengandungi kenyataan-kenyataan penting pihak kerajaan dan juga mengedarkan poster bergambar. Saya hendak bertanya tentang kesan perkara ini. Adakah perkara ini efektif. Bagaimanakah penaburannya dan penyebaran makalah-makalah ini.

Tuan Pengerusi, kalau kita pergi ke mana-mana Pejabat Penerangan Daerah, kita dapati Pejabat Penerangan Daerah ini dibanjiri dengan leaflet, poster dan lain-lain yang tidak tersebar. Adakah ini sampai kepada sasaran rakyat di peringkat akar umbi. Kalau tidak, adakah Kementerian Penerangan mahu mengambil kira supaya usaha ini tidak diadakan.

Tuan Pengerusi, saya bertanya kerana saya lihat seolah-olah ada pembaziran. Setiap tahun kertas-kertas ini dijual dengan karung guni. Jadi saya hendak tahu setiap judul yang diterbitkan dan bagi setiap tahun berapa ribu penerbitannya dan bagaimanakah sebarannya. Siapa yang harus menerima. Adakah sampai kepada ketua-ketua masyarakat dan sebagainya. Jadi kalau kita lihat Pejabat Penghulu katakan, kadang-kadang ada poster yang sudah sampai sepuluh tahun, sudah lapuk pun ada lagi.

Adakah kita mahu menstrategikan semula masalah penerbitan ini supaya selaras dengan keadaan semasa ataupun mungkin Kementerian Penerangan juga harus menceburi 'electronic publishing' di mana perkara-perkara yang penting, ucapan-ucapan yang penting, ucapan-ucapan dasar yang penting, kenyataan-kenyataan penting kita 'load ke website' Kementerian Penerangan dan yang untuk diterbitkan secara tradisional hanya untuk rakyat di kawasan pedalaman yang belum lagi boleh mendapat access kepada kemudahan Internet ataupun yang belum ada pengkomputeran di peringkat masing-masing.

Tuan Pengerusi, saya harap perkara ini distrategikan semula untuk mengelakkan pembaziran-pembaziran. Kalau tidak percaya. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bolehlah datang ke mana-mana Pejabat Penerangan secara

lawatan mengejut. Tengok sahajalah Pejabat-Pejabat Penerangan Daerah bagaimanakah berlonggok-longgok penerbitan ini. Di dalam Dewan Rakyat kita meluluskan peruntukan-peruntukan tetapi apa yang dilakukan oleh kerajaan adakah mencapai objektifnya secara berkesan untuk menjernihkan lagi minda rakyat yang seharusnya menjadi sasaran kepada bahan-bahan penerangan yang diterbitkan oleh kementerian itu.

Program 030600 - Geraksaraf (Psywar). Kementerian Penerangan, sewaktu negara ini berhadapan dengan krisis ekonomi mulai September 1997, semasa Mesyuarat Belanjawan bulan Disember tahun lalu, saya bertanya dengan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, apakah yang dilakukan. Beliau kata belum dilakukan. Lepas itu ada keluar arahan daripada pihak kerajaan supaya dilakukan penerangan. Dalam hal ini saya hendak tanya, Geraksaraf ini apa yang dilakukan, adakah ia berjalan secara covert atau tertutup atau adakah ia melakukan gerak saraf secara 'turning over', kalau boleh saya pinjam terminology 'turning over' dan sekarang ini apa yang dilakukan. Sekarang ini kita tahu bahawa sentimen antikerajaan di beberapa kelompok tertentu di kalangan rakyat memang amat dirasai. Tan Sri Ketua Setiausaha Negara, saya monitor surat khabar, setiap dua hari, tiga hari sekali, pegawai kerajaan, kakitangan kerajaan diingatkan supaya tidak subscribe kepada sentimen antikerajaan. Apa yang kita hendak buat?

Ada atau tidak Kementerian Penerangan menerusi Jabatan Penerangan, menerusi aktiviti gerak saraf memantau, mengesan masalah, sentimen-sentimen antikerajaan pada hari ini. Saya rasa perkara ini amat mendesak dan perlu dilakukan.

Tuan Pengerusi, kalau tidak kenapa setiap dua, tiga hari Ketua Setiausaha Negara, mengeluarkan kenyataan mengingatkan kakitangan kerajaan supaya tidak antikerajaan, mengapa perkara ini berlaku?

Oleh itu, saya hendak tanya dengan Kementerian Penerangan, bagaimanakah kedudukan sokongan rakyat kepada kerajaan pada hari ini. Dalam keadaan kelabu, putih atau hitam. Adakah kategorinya di antara kelabu dengan putih atau kelabu

dengan hitam. Jadi, apabila kita boleh mentafsir bahawa apabila Tan Sri Ketua Setiausaha Negara menyatakan di kalangan kakitangan kerajaan masih sentiasa diingat, mesti ada perkara yang tidak betul.

[Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]
mempengerusikan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat masa cukup.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Sudah cukup, Tuan Pengerusi? [Ketawa] Baru hendak ambil 'pick-up', mintalah Tuan Pengerusi, ini perkara penting dari segi Program 030600 - Geraksaraf.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya hendak tahu daripada Kementerian Penerangan mengenai gerakan-gerakan gerak saraf ataupun aktiviti-aktiviti gerak saraf dan juga digandingkan dengan penerangan luar, kursus sivik dan masyarakat tadi. Apa yang dilakukan dan yang sedang dilakukan dan apa yang akan dilakukan masa akan datang supaya di dalam proses kita berhadapan dengan masalah yang besar di dalam negara, semua pihak kita dapat jernihkan dan luaskan pemikiran mereka supaya mereka tidak terbelenggu dengan emosi dan sentimen yang boleh menghakis sokongan-sokongan kepada kerajaan. Saya harap perkara ini akan diperbetulkan dan sangat-sangat berharap mulai tahun baru apabila peruntukan ini diluluskan jangan lagi masalah kewangan dijadikan alasan bahawa kita tidak bergerak secara berkesan di peringkat semua masyarakat.

Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sipitang.

12.02 tgh.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian sedikit dalam Maksud Bekalan 44

Kementerian Penerangan. Saya ingin menyentuh Butiran 020000 – Perkhidmatan Penyiaran, 030000 – Perkhidmatan Penerangan.

Bahagian Butiran Perkhidmatan Penyiaran, Tuan Pengerusi, mengenai dengan siaran televisyen. Walaupun kita telah pun maju ke era IT dan kita telah pun ada siaran televisyen ini semenjak tahun 1968 atau 1969 tetapi di seluruh negara kita masih banyak kawasan yang tidak mendapat siaran televisyen ini, Tuan Pengerusi. Ada kawasan-kawasan TV1nya terang, kemudian TV2 kabur-kabur, TV3 tidak dapat langsung, ntv7 ada tetapi kena pusing aerial tetapi ada juga kawasan-kawasan tertentu TV1, TV2 dan TV3nya kabur tetapi siaran dari negara jiran terang benderang. Jadi, kiblat penonton-penonton ini adalah kepada kemudahan yang senang mereka dapat. Ada sebahagian daripada penonton kita yang tidak mendengar siaran daripada negara kita dan berkiblat kepada negara asing dan pujaan mereka adalah negara asing kerana mereka sering mendengar berita-berita daripada negara asing tersebut.

Tuan Pengerusi, sebaiknya dengan duit yang banyak ini, kalau boleh, kita gunakan untuk selesaikan dahulu soal infrastruktur ini, jangan biarkan ada kawasan-kawasan pedalaman di negara kita yang masih belum mendapat siaran televisyen atau radio ini. Kita selesaikan dahulu pemancar-pemancar ini di seluruh kawasan. Biarlah kita lambatkan sedikit siaran-siaran canggih – bayar filem-filem drama korporat yang kadang-kadang ‘geli’ untuk ditonton. Kita selesaikan dahulu soal infrastruktur ini.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yan bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Penjelasan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Kita baru hendak start.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Minta penjelasan. Yang Berhormat kata tadi ‘geli’ – geli apa ini? Drama filem ini – adegan mana yang menggelikan? Minta penjelasan, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Yan ini pun faham. Kadang-kadang kita hendak geli hati tengok, kadang-kadang geli ‘gemelan’ tengok perjalanan drama itu. [*Disampuk*] Ha, geli geleman, geli gemelankah, kita tengok kerana jalan cerita itu tidak bersesuaian dengan masyarakat kita tetapi kita membayar – saya difahamkan kita membayar dengan duit yang banyak tetapi soal infrastruktur yang asas kita belum buat, kita utamakan dahulu – pasang semua antenna ataupun pemancar di seluruh negara, pastikan rakyat mendapat mesej kemudahan daripada kerajaan dan barulah kita tukar membeli bahan-bahan canggih ataupun buat filem yang canggih-canggih ataupun yang mahal ini.

Tuan Pengerusi, perkara ini penting kerana negara kita perlu rakyat yang sayangkan negara, dan faham dengan apa yang diinginkan oleh negara. Kalau mesej daripada kerajaan tidak sampai kepada rakyat dan rakyat tidak ada cara lain untuk mendapatkan mesej ini secara yang baik, maka itu salah kita bukan salah rakyat tidak mendengar mesej daripada kerajaan kerana mereka tidak ada pilihan. Buka TV1, kadang-kadang pusing aerial ke sana sini tidak terang juga, keluar-keluar TV negara lain. Itulah yang mereka tengok, takkanlah musim hujan lebat pun hendak pergi pusing antenna juga di atas bumbung rumah! Jadi, kita kena ambil perhatian perkara ini.

Tuan Pengerusi, terima kasih juga kerana di kawasan saya Long Pasia ada Astro, banyak kawasan pedalaman di Semenanjung ini tidak ada Astro. Kerajaan beri kelulusan memberi Astro untuk Balai Raya Kampung Long Pasia ini di bawah program kerajaan. Saya ingat semua Ahli Yang Berhormat kenal di mana Long Pasia ini, tetapi mampukah kita beri Astro kepada semua kampung di kawasan-kawasan pedalaman dan mahukah mereka ini keluar daripada rumah pergi ke balai raya untuk melihat Astro ini untuk mendengar pesanan kerajaan. Apakah bila ada Astro ini mereka mendengar mesej kerajaan? Selalunya yang kita lihat mereka tengok filem hindustan! – saya ingat sudah salah keutamaan. Terima kasih jugalah kerana orang

kampung di kawasan saya kata: “Terima kasih Yang Berhormat, tolong luluskan Astro ini”.

Tuan Pengerusi, satu lagi mengenai siaran radio ini. Saya selalu juga dengar siaran radio bila dalam kereta, Radio Muzik dan lain-lain tetapi kadang-kadang soal penggunaan bahasa yang bercampur aduk. Bila ada siaran bahasa Malaysia, dia merosakkan bahasa Inggeris dan bila siaran bahasa Inggeris, dia merosakkan bahasa Malaysia, tidak tahulah yang mana satu rosak! Akhir-akhirnya kedua-duanya rosak – campur-campur bahasa. Kadang-kadang kita tidak boleh bezakan yang mana satu bahasa kita guna, yang mana satu bahasa yang standard.

Tuan Pengerusi, jadi, kalau boleh kita selia, kalau dia hendak gunakan bahasa Inggeris gunakan bahasa Inggeris yang cantik, kalau dia hendak gunakan bahasa Malaysia biarlah guna bahasa Malaysia yang berbunga indah. Kita bukan miskin dengan bahasa.

Tuan Pengerusi, mengenai dengan ‘screening’ siaran-siaran televisyen sebelum ianya disiarkan. Saya minta Kementerian Penerangan memberi nama siapa yang bertanggungjawab sebetulnya menyemak jalan-jalan cerita ini. Dahulu saya sudah cakap, kalau cerita mengenai dengan korporat perniagaan mintalah satu konsultan korporat ataupun pegawai kerajaan yang tahu tentang perniagaan ini untuk skrin sebelum disiarkan. Kalau cerita itu berunsur perubatan – mengenai penyakit, mintalah konsultan doktor-doktor pakar tengok dahulu jalan cerita itu apakah sesuai dipertontonkan kepada masyarakat,

Tuan Pengerusi, kerana bila saya lihat, saya seorang doktor perubatan, bila kita tonton cerita mengenai dengan perubatan, ceritanya tidak betul! Penyakit itu tidak betul, tidak selaras. Jadi, mesej yang disampaikan kepada rakyat adalah cerita mengikut kehendak pengarah filem bukan kehendak perubatan, tidak betul faktanya. Kalau boleh minta supaya memberi nama yang menyelia ataupun skrin drama-drama ini sebelum disiarkan. Kalau yang cerita berkenaan korporat itu kadang-kadang, tidak ada disiplin langsung dalam pejabat korporat itu, itukah yang kita ingin tonjolkan

kepada masyarakat. Kalau orang-orang kampung tengok, ini rupanya. Kalau ada ofis sendiri atau perniagaan sendiri, ini rupanya cara mereka di pejabat – bercinta, mengumpat. Itukah yang ingin kita tonjolkan? Betullah, memang cerita itu menjadi lebih menarik tetapi etika yang betul itu perlu ditonjolkan supaya gambaran kepada orang awam bukan sebegitu.

Tuan Pengerusi, saya pindah kepada perkara lain iaitu Butiran 030000 – Perkhidmatan Penerangan di bawah Program 030200 – Perkhidmatan Luar Sivik dan Masyarakat. Peruntukan yang diberi adalah RM49.9 juta – dekat RM50 juta. Tuan Pengerusi, saya rasa perkara ini perlu kita pertingkatkan. Kalau tidak cukup RM49.9 juta atau RM50 juta ini, ambil daripada peruntukan lain tambah lagi supaya aktiviti penerangan ini diperkuatkan. Saya bersetuju dengan kawan kita dari Parit Sulong tadi, saya pun hendak bercakap fasal itu juga. Apa yang kita buat, saya selalu ikut juga ceramah di kampung yang dianjurkan oleh Kementerian Penerangan ini. Saya ingat kita perlu pendekatan baru, mengikut perubahan zaman, mengikut keadaan masa kini. Kita kena ubah approach ataupun pendekatan kita.

Kalau pada tahun 1960-an rakyat cuma bergembira kalau ada tayangan gambar percuma dan kita ceramah sekejap. Itu tahun 60-an, budak-budak keluar apabila sudah mendengar pemberitahuan, hari ini ada tayangan gambar oleh Kementerian Penerangan, tiga minggu kita sudah tidak tidur lena hendak menunggu rombongan itu datang. Ini betul, Tuan Pengerusi, saya dahulu! Kita cukup gembira lebih-lebih lagi bila diselitkan dengan tayangan kartun pada masa itulah, itu menjadi bahan cerita tidak tidur malam hendak tunggu sampai tarikh itu tetapi sekarang ini apabila saya melihat ceramah yang sebegitu sudah tidak sesuai, tidak menarik lagi. Ceramah yang saya hadir datang ke balai raya, duduk di hadapan ada orang kampung, kita berceramah, kadang-kadang orang mengantuk, kadang-kadang orang tidak buka mata, mungkin kita tidak berapa betul bercakap! Mungkin tajuk.....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Baru hendak start ini, Tuan Pengerusi, macam mana hendak ‘speed’ ini? Maksud saya kalau boleh cara ‘approach’ kita biarlah sesuai dengan zaman kini. Misalnya, mengenai dengan ceramah kita, mungkin kita terpaksa gunakan alat-alat canggih seperti ceramah komputer multimedia dan sebagainya. Kita buka satu topik misalnya, baru-baru ini Kenyataan Naib Presiden Amerika, Al Gore, klik “Al Gore” itu kita tunjuk, inilah kenyataan Al Gore di Persidangan APEC menentang atau memburuk-burukkan Malaysia – menghuru-harakan Malaysia, kita klikkan itu dan lepas itu kita bincang dengan orang kampung minta pendapat mereka. Kita kena terbuka dalam hal-hal tertentu dan mereka nampak inilah kenyataan pemimpin luar yang menghina negara kita, klikkannya dalam 10 minit, lepas itu kita bincang ataupun kita beri penerangan, inilah yang tidak seharusnya kita terima.

Tuan Pengerusi, kakitangan juga perlu ditambah dengan mereka yang berkelayakan supaya kempen penerangan di luar bandar ini lebih berkesan. Jadi, oleh kerana saya telah diberi amaran, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Serdang.

12.13 tgh.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sukacita saya menyentuh Butiran 030000 – Perkhidmatan Penerangan dan Butiran 050000 – Dasar Baru.

Tuan Pengerusi, Kementerian Penerangan memainkan peranan penting kepada rakyat sebagai lidah rasmi daripada kerajaan kepada rakyat supaya memberi satu gambaran lebih jelas untuk membetulkan gambaran negatif yang sentiasa disiarkan. Tanpa liputan yang begitu jelas, maka rakyat akan menjadi keliru terhadap keadaan semasa. Saya menganggap Kementerian Penerangan ini penting sebagai satu agenda untuk memberi gambaran terutama sekali mengenai keadaan semasa supaya rakyat akan memahami apa yang berlaku terutama sekali perkembangan-perkembangan semasa dan juga cara mana untuk mengatasi masalah kegawatan ekonomi.

Pada waktu ini siaran TV atau radio saya nampak kurang memberi peluang kepada wakil menteri, Yang Berhormat menteri-menteri atau Yang Berhormat timbalan-timbalan menteri daripada pihak MCA. Masyarakat Cina sentiasa tidak dapat gambaran nyata melainkan daripada media daripada surat khabar Cina tempatan kerana sepanjang masa siaran TV melainkan *Berita Mandarin* pada pukul 6.30 petang, hanya dalam masa setengah jam itu mendapat sedikit sebanyak berita mengenai keadaan yang sebenarnya berlaku di negara kita. Perkembangan ekonomi dan politik di negara kita kurang disiarkan melalui bahasa Mandarin. Jadi, masyarakat Cina kadang-kadang masih mengalami kekeliruan. Ini satu masalah besar. Sebagai masyarakat berbilang bangsa di negara ini sepatutnya mempunyai satu gambaran yang nyata kepada masyarakat Cina.

Saya tidak menafikan bahawa generasi muda daripada masyarakat Cina memang fasih dan tahu bahasa Malaysia tetapi masih ada sesetengahnya yang masih kurang fasih, maka itulah sebabnya penting untuk memberi satu penjelasan melalui bahasa ibunda mereka untuk mendapatkan kenyataan sebenarnya. Jangan salahkan masyarakat Cina jika telah dipengaruhi oleh berita-berita negatif yang telah disiarkan oleh parti pembangkang. Jadi, dengan demikian itu saya meminta kalau boleh Kementerian Penerangan berilah satu ruangan melalui TV supaya wakil-wakil Yang Berhormat menteri atau timbalan menteri daripada MCA dapat peluang untuk memberi penjelasan. Saya nampak sepanjang masa ini sangat kekurangan wakil MCA dalam Kabinet ini diberi peluang untuk memberi pandangan atau perbincangan mengenai perkembangan semasa ataupun masalah sosial melalui TV dalam bahasa Mandarin. Saya bukan minta sepanjang masa, mungkin satu minggu dua jam. Dengan peluang yang diberi, saya yakin dan percaya bahawa masyarakat Cina lebih mendapat gambaran nyata daripada apa yang telah disiarkan dalam TV atau radio.

Tuan Pengerusi, saya bangkitkan perkara ini kerana ia penting demi cinta saya kepada negara kita. Saya tidak mahu masyarakat Cina terkeliru oleh berita-berita negatif seperti masyarakat-masyarakat lain. Jadi, pentingnya selain daripada *Berita*

Mandarin yang disiarkan pada pukul 6.30 petang selama setengah jam itu, maka berilah sedikit waktu supaya dapat memberi peluang kepada Yang Berhormat menteri daripada MCA untuk memberi penjelasan yang lebih lanjut berkaitan dengan perkembangan semasa dan apa tindakan yang telah dilakukan oleh kerajaan terhadap masalah sosial atau masalah kegawatan ekonomi supaya masyarakat Cina akan memberi satu sokongan.

Saya dapat laporan daripada surat khabar Cina di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah dapat meluangkan masa selama satu jam untuk bertemu dengan wakil-wakil pemimpin masyarakat Cina untuk memberi gambaran nyata kepada pemimpin-pemimpin masyarakat Cina. Jadi, kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang begitu sibuk dapat meluangkan masa selama satu jam untuk memberi penerangan kepada pemimpin-pemimpin masyarakat Cina, apa salahnya melalui TV beri satu jam supaya dapat Yang Berhormat menteri daripada MCA untuk memberi maklumat dengan lebih jelas lagi kepada masyarakat Cina supaya dapat mengurangkan kesibukan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Tuan Pengerusi, oleh sebab itu saya minta perkhidmatan penerangan ini penting untuk masyarakat berbilang bangsa di negara kita supaya rakyat memberikan sokongan sepenuhnya kepada kerajaan. Jangan ada sesetengah dipengaruhi oleh parti pembangkang, mereka tidak tahu apa yang berlaku pada masa ini. Itu sebab saya mintalah kalau boleh Kementerian Penerangan timbang cara mana untuk beri ruangan kepada Yang Berhormat menteri daripada MCA untuk memberi penerangan lebih lanjut mengenai keadaan dasar-dasar kerajaan kepada masyarakat Cina.

Tuan Pengerusi, saya rasa dasar baru mungkin akan diubah oleh Kementerian Penerangan setelah wujudnya Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia. Saya difahamkan bahawa beberapa bulan akan datang beberapa bidang kuasa daripada Kementerian Penerangan akan diserahkan kepada kementerian baru. Bidang kuasa Kementerian Penerangan akan berkurangan, adakah Kementerian Penerangan akan memainkan peranan yang lebih penting lagi pada masa akan datang? Saya tidak tahu,

maka mintalah penjelasan mungkin daripada Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen untuk memberi penjelasan berkaitan dengan dasar baru selepas penyerahan sesetengah bidang kuasa Kementerian Penerangan kepada kementerian baru, maka apakah peranan yang ada dengan Kementerian Penerangan? Mungkin hanya akan dijadikan sebagai penerangan tempatan sahaja, saya tidak tahu tetapi pentingnya dasar baru untuk memberi penjelasan kepada Dewan yang mulia ini supaya rakyat akan memahami selepas itu bidang kuasa di dalam Kementerian Penerangan hanya tinggal berapa bidangnya dan bagaimanakah cara untuk mengamalkan dasar baru akan datang.

Tuan Pengerusi, saya sentuhkan butiran 05000 - Kemudahan Siaran Luar Radio. Kemudahan siaran luar radio ertinya siaran ke seberang laut. Apakah fungsi dan tanggungjawab? Apa isi kandungan siaran ke luar negeri melalui siaran luar ini. Saya ingin satu penjelasan.

Tuan Pengerusi, Butiran 05400 – International Broadcast Centre (IBC), Kementerian Penerangan dengan wujudnya International Broadcast Centre ini bertujuan untuk apa? Adakah berkaitan dengan penyiaran ke luar negeri melalui radio atau adakah bercanggah dengan kemudahan siaran radio? Jadi saya mintalah penjelasan berkaitan dengan tanggungjawab dan bidang kuasa International Broadcast Centre (IBC) dan berapa lama telah wujudnya centre ini dan kalau ada siarannya, apa reaksi dari luar negeri terutama sekali penduduk-penduduk atau warganegara yang tinggal di luar negeri, apakah reaksi daripada siaran tersebut? Berapa jam satu hari dan bagaimana cara dan bidang kuasanya sila kementerian memberi penjelasan dan dengan demikian saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong.
12.21 tgh.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, muka surat 363 – Khidmat Sokongan, muka surat 363 – Perkhidmatan Penyiaran dan muka surat 368 Program 060500 – Pemberian kepada BERNAMA.

Tuan Pengerusi, saya akan sebutkan perkara-perkara yang akan saya bangkitkan kerana ada sepuluh minit sahaja dan tidak sempat untuk menghuraikan semua:

- (i) Sejak diadakan Multimedia Convergence Act - Penyusunan RTM.
- (ii) Mengenai BERNAMA.
- (iii) Kelulusan untuk Stesen TV baru, Medan Emas di Langkawi.
- (iv) Radio Penerangan.
- (v) Memendekkan siaran TV.
- (vi) Digital Satellite Receivers (DSR) dan disc yang paling mahal di Malaysia berbanding dengan negara-negara yang lain.
- (vii) Tiada kompromi untuk menyiarkan program tempatan.

Tuan Pengerusi, memang perkembangan teknologi maklumat itu adalah begitu pesat sehingga negara perlu mengadakan multimedia convergence. Menggemblengkan pelbagai multimedia untuk memasuki era yang baru. Dengan yang sedemikian memang saya pun ada tengok Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos sudah pun berubah namanya kepada Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia. Ini bermakna ada perubahan, ada penyusunan yang membabitkan dwi kementerian iaitu Kementerian Penerangan dan Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia.

Di sini saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah penyusunan RTM sekarang? Dengan ini saya ada mendengar ura-ura untuk menswastakan TV1 dan TV2, mungkin radio juga diswastakan ataupun dikorporatkan kemudian diswastakan. Apakah rancangan yang ada pada kementerian sekarang untuk menswastakan TV1 dan TV2? Saya memang faham bahawa dengan perkembangan yang begitu pesat, TV1 dan TV2 walaupun disebutkan penarafan rating itu masih tinggi lagi, tetapi tidak dapat bersaing dengan stesen-stesen swasta. Ini memang merupakan satu hakikat dan kenyataan, di negara-negara lain pun apabila stesen-stesen swasta tumbuh begitu pesat, stesen-stesen kerajaan tidak boleh bersaing kerana faktor-faktor yang tertentu. Di sini saya hendak Yang Berhormat memberi jawapan

apakah penyusunan semula ini dan setakat ini tidak nampak kenyataan daripada Yang Berhormat Menteri ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi, mengenai penyusunan semula, saya ada dengar ucapan daripada Yang Berhormat dari Serdang tadi yang hendak meminta masa untuk MCA. Macam mana seolah-olah permintaan dan kelulusan peruntukan sebanyak RM583 juta seolah-olah untuk MCA sahaja. Kalau dia hendak minta satu jam, DAP pun minta satu jam juga.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yan bangun, Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak ada masa, saya ada tujuh perkara tetapi ini hanya satu perkara, penyusunan

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Penjelasan. Adakah Yang Berhormat bercadang siri filem Mr. Bean diadakan di RTM ini? Yang Berhormat setuju atau tidak? Sekarang ini di ntv7, adakah di RTM ini filem Mr. Bean telah ditayangkan? *[Disampuk]* Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]* Yang Berhormat dari Yan, memang kita di dalam DAP pun ada membangkitkan cadangan-cadangan dan masalah-masalah yang sangat bernas dan untuk kepentingan negara memang masa mesti diperuntukkan bagi DAP juga. Tidakkah kita hendak beri 'Parit Yang Sulong' sahaja.

Tuan Pengerusi, memang kita mesti menyahut perubahan di negara ini. Banyak perubahan dan untuk menyahut perubahan ini kita mesti berfikir semula dan mempertimbangkan bagaimana kita dapat memberi peluang kepada semua lapisan masyarakat termasuk DAP untuk menyiarkan pandangan, matlamat yang bernas bagi kemajuan dan perkembangan negara.

Tuan Pengerusi, yang kedua mengenai BERNAMA. Saya nampak ada peruntukan pemberian kepada BERNAMA lebih RM6.965 juta. Pada satu ketika dalam Dewan yang mulia ini ada cadangan untuk menswastakan BERNAMA tetapi

nampaknya usaha ini sudah ditangguhkan. Kemudian pihak kementerian masih memberi peruntukan kepada BERNAMA. Di sini saya mestilah menunjukkan simpati kepada kakitangan BERNAMA termasuk pemberita-pemberita BERNAMA. Kalau keadaan dan cadangan menswastakan ini mungkin terbengkalai, mungkin kerana faktor-faktor yang tertentu, maka nasib kakitangan pun menghadapi kesusahan. Sebab itu saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi pendapat dan pendirian kementerian apakah perancangan untuk BERNAMA sekarang dan bagaimana kita dapat memelihara kepentingan kakitangan BERNAMA. Saya pun ada penyokong BERNAMA dari masa ke semasa kalau mereka menyiarkan berita-berita yang baik juga.

Tuan Pengerusi, yang ketiga mengenai kelulusan untuk stesen TV baru Medan Emas di Langkawi. Sudah lebih satu tahun setengah dan ini dirancang untuk kawasan segi tiga emas yang meliputi Thailand, Malaysia dan Indonesia. Bolehkah Yang Berhormat terangkan bagaimana Medan Emas ini dapat mengemaskan berita-berita, maklumat dan program-program hiburan untuk segi tiga emas ini. Saya nampak kerana daripada bilangan stesen TV sekarang, TV1, TV2, TV3, Metro Vision, ntv7, Mega TV, Astro dan sekarang Medan Emas, jumlahnya lapan dan mungkin akan ditambah lagi, saya pun tidak tahulah apakah kriteria untuk meluluskan stesen-stesen swasta ini dan saya berharap Yang Berhormat dapat menjawab pertanyaan ini?

Mengenai radio penerangan, Yang Berhormat Menteri sudah pun menerangkan bahawa radio penerangan akan diadakan. Setakat ini memang radio penerangan mempunyai banyak program termasuk talk show dan sebagainya untuk menerangkan dasar-dasar, agenda dan masalah kerajaan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan setakat manakah pihak kementerian dapat menjayakan radio penerangan ini dan kalau boleh radio penerangan ini, talk show dan sebagainya dimasukkan DAP juga, kita ada penerangan yang baik mengapa kita tidak boleh dipelawa untuk menyertai...

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, kita ada empat lagi perkara.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yan, bangun pula.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Masa dia dah hampir habislah, Tuan Pengerusi. Saya ingat Kepong dah habis, saya nak bangun bercakap.

Dr. Tan Seng Giaw: Ada, ada satu minit mengenai digital satellite receiver (DSR). Di Malaysia memang harga satelit dan receiver hampir RM1,500 tetapi di sekeliling kita nampak di Filipina dan sebagainya kadangkala RM200, RM400 sahaja. Ini bermakna kita di Malaysia masalah pembekalan satelit DSR ini dimonopoli oleh Philips. Kita bayar enam, tujuh kali ganda berbanding negara jiran. Apakah dengan adanya sepuluh buah syarikat antarabangsa di seluruh dunia yang mengeluarkan DSR, mengapa kita mesti bayar begitu mahal, walaupun saya ada tengok tawaran daripada Philips untuk konsesi, seolah-olah ada jualan murah tetapi tidak semurah mana. Enam, tujuh kali ganda berbanding dengan negara jiran, ini memang merupakan satu masalah untuk rakyat di negara ini. Sekian, terima kasih.

12.33 tgh.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin [Yan]: Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya ingin bercakap tentang penyiaran bahasa. Saya minta pihak kementerian supaya menyelaraskan bahasa di antara TV-TV ini, kalau kita tengok, Tuan Pengerusi, TV1 guna Bahasa Malaysia juga, TV3 Bahasa Malaysia juga, ntv7 pun Bahasa Malaysia juga tetapi bahasa yang digunakan itu berlainan. Macam katalah TV1, RTM guna 'benk' (bank), TV3 guna 'bang', ntv7 'bung' pun tak tahulah, saya pun tak tahu di mana nak guna. Penjelasan ya, okey-okey

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan, Tuan Pengerusi, pendek saja. Kita tidak boleh gunakan bahasa Yan kerana bahasa daerah saja. *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Sabar, satu kosong. Jadi begini, Tuan Pengerusi, saya minta selaraskan bahasa, kadangkala ini mengelirukan terutama sekali kanak-kanak sekolah dan sebagainya, bila dia buka RTM dengar berita dia bunyi 'beng, beng', kemudian bila buka TV3 'bang, bang', jadi saya pun berasa keliru. Kalau boleh biarlah kementerian ini menyarankan kesemua stesen televisyen menyelaraskan penggunaan Bahasa Malaysia ini, satu bahasa, jangan ada dua tiga bahasa, walaupun bahasa tempatan saya lain, untuk radio daerah boleh, kita gunakan

bahasa macam bahasa Kedah, bahasa loghat daerah tidak apa, tetapi untuk siaran nasional TV kita mesti gunakan satu bahasa.

Jadi saya minta kalau bolehlah supaya jangan mengelirukan rakyat terutama kanak-kanak, jadi mereka pergi sekolah mereka tanya cikgu, pasal apa ada bunyi ‘beng’, pasal apa ada bunyi ‘bang’, pasal apa ada bahasa dua tiga bahasa, jadi guru-guru pun naik pening hendak jawab. Jadi saya minta kementerian menjelaskan perkara itu.

Satu lagi saya minta TV, filem-filem yang ditayangkan kerana kita ini adalah sebuah negara Islam, filem-filem itu, kadang-kadang filem adegan yang hendak tunjuk kasih sayang, hendak tunjuk kemesraan suami isteri dan sebagainya, saya kira tidak wajar, tidak manis dipamerkan di dalam TV berpelukan dan sebagainya. Depa pun bukan suami isteri tetapi hanya dalam filem tetapi tidak semestinya dalam filem itu menunjukkan kasih sayang dia peluk. Kasih sayang, Tuan Pengerusi, tidak payah peluk dan sungguh tidak payah peluk, kita panggil Yang, Ling, Manja. Saya minta masa kecederaan lagi.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Yang Berhormat, saya minta penjelasan Yang Berhormat Yan. Adakah Yang Berhormat tidak pernah peluk dalam kasih sayang. Cuba jelaskan di dalam Dewan ini, sama ada Yang Berhormat pernah peluk atau tidak pernah peluk. *[Ketawa]*

Dato’ Haji Badruddin bin Amiruddin: Ya, maksud saya dalam TV, dalam adegan-adegan cerita TV yang dipamerkan itu kadang-kadang cerita suami-isteri keluarga dia pergi peluk isteri, manja kata, girlfriend, boyfriend di bawah pokok berpeluk-pelukan, jadi yang ini tidak manis. Saya dengan isteri saya di rumah tak akan saya hendak cerita. *[Ketawa]* Yang ini all right la. Tapi maksud saya dalam filem, tidak boleh pasal dia tidak manis, Tuan Pengerusi. Jadi, pertama, mereka bukan suami isteri, keduanya, berpeluk-pelukan ini menunjukkan moral yang rendah, jadi anak-anak muda kita akan terikut-ikut cara macam itu.

Dia kata dalam TV boleh peluk-peluk, boleh bercinta, boleh pegang pinggang dan sebagainya, pasal apa saya tidak boleh. Jadi saya minta pihak kementerian tolonglah bagi tahu produser-produser filem ini, tidak apa, kita boleh express kasih sayang dengan cara lain, dengan cara sebut-sebutan, bahasa-bahasa yang manis, itu pun kasih sayang ataupun tidak usahlah berjalan kena pegang pinggang itu tanda kasih sayang. Orang tua-tua dulu, Tuan Pengerusi, berjalan 50 meter jauh pun masih sayang

daripada muda sampai ranum tidak berpisah. Itu tanda sayang, balik mai sakit urat tolong picit, itu tanda sayang la, tidak semestinya kita kena peluk dan sebagainya menunjukkan tanda kasih sayang.

Jadi saya minta pihak kementerian kerana masa saya terhad supaya kaji balik filem-filem macam ini. Kita di kementerian kena kaji balik supaya moral ini kena jaga kalau kita hendak generasi depan kita bermoral, generasi kita bermesra sebagai rakyat Malaysia dan filem-filem yang kita tayangkan itu mestilah filem yang membawa satu pengajaran yang baik kepada anak-anak muda kita. Saya minta juga, Tuan Pengerusi, kalau boleh dibanyakkan filem-filem tentang perpaduan rakyat Malaysia, filem-filem tentang keagamaan, agama Islam, keluarga Islam dan sebagainya. Walaupun hari ini kita ada forum, kita ada soal jawab Islam dan sebagainya tetapi dari segi bentuk filem sudah kurang sangat. Ini perlu dipertingkatkan dan kena rujuk kepada pakar-pakar, jangan kita buat filem macam sahabat saya kata tadi, kita tidak rujuk. Jadi doktor kerja dia macam ini, jadi orang pening kepala suruh masuk operation, jadi tidak bolehlah sebab dia setakat pening kepala, bagi panadol dan ponstan cukup, jadi filem itu kena selaras.

Satu lagi, Tuan Pengerusi, saya ingin kembali tentang hendak swasta filem negara. Kalau kita hendak swastakan filem negara kita minta supaya syarikat-syarikat filem ini semua mendapat tempat. Saya difahamkan bahawa diberikan kepada HVD satu sahaja. HVD in sudah monopoli semua sistem filem di Malaysia.

Dengan izin, saya hendak beritahu Tuan Pengerusi, walaupun ditubuh anak-anak syarikat dan anak-anak syarikat ini hanya menjadi front. Pengusaha-pengusaha filem bumiputera ini menjadi tongkol, mereka tidak mendapat bayaran sewajarnya. Mereka ini diketepikan, mereka ini diperah, jadi saya hendak tahu syarikat HVD ini, sungguhpun kerajaan ada share di dalamnya, tidak semestinya dia boleh buat ikut suka sahaja. Saya hendakkan gabungan syarikat-syarikat filem, produser bumiputera ini berada di dalam organisasi HVD, jangan kita buli syarikat-syarikat ini. Depa pun hendak cari makan juga, jadi kalau semuanya dilantik HVD sungguhpun kita lantik pengerusi itu orang besar-besar, tidak semestinya syarikat itu diiktiraf sebagai syarikat bumiputera.

Saya ingin tahu Syarikat HVD ini adakah telah diiktiraf sebagai syarikat bumiputera di Kementerian Kewangan. Saya minta pihak kementerian menjawab

kerana pada siasatan saya belum dapat pengiktirafan kerana dia tidak cukup kehendak-kehendak dari pihak Kementerian Kewangan. Kalau dia tidak dapat pasal apa dia dapat projek, peluang itu dan sebagainya. Saya bukan ada personal interest ataupun bukan tauke filem dan sebagainya tetapi saya mendapat banyak rungutan daripada pihak pengusaha-pengusaha filem bahawa mereka ini amat teruk sekali diperas dan didera oleh HVD dari segi pembayaran dan sebagainya. Jadi kalau tidak mahu tunggu bayaran, tidak usah bagi filem dan boleh ambil daripada orang lain. Jadi ini menghadapi masalah.

Lagi satu, Tuan Pengerusi, tentang memendekkan siaran TV. Pasal apa hendak pendek. Masyarakat hendak faham. Sekarang ini masyarakat Malaysia hidup 24 jam, siang-pagi, malam-petang. Yang kita pendekkan pasal apa. Timbalan Menteri baru-baru ini beritahu hendak pendekkan, kemudian kata hendak save RM30 juta. Boleh save yang lain, jangan save yang ini. Ini bila timbul masalah negara, orang kampung tidak tahu apa cerita. Kalau tidak dahulu van serombong dok berjalan juga di merata kampung. Sekarang ini sudah tidak berjalan. Saya bertanya pegawai penerangan daerah pasal apa tidak ada yang ini, sekarang negara kelam-kabut, berlaku tunjuk perasaan kita hendak cerita di kampung. Mengapa tidak bergerak. Dia kata hendak bergerak macam mana, duit tidak ada.

Jadi, kalau tidak ada duit kita tutuplah unit penerangan itu. Tutup terus, tak usah adakan. Ini ada sahaja. Jadi, saya minta pihak kementerian supaya priority ini mustahak. Yang mana satu mustahak. Penerangan kepada rakyat mesti kita adakan. Kalau tidak puak PAS, Arau dan sebagainya bangkit dok hentam kerajaan. *[Ketawa]* Jadi, kita hendak beri penerangan tidak boleh.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Pokok Sena bangun.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Yan. Saya setuju supaya masa TV ini dipendekkan sebab daripada pukul 12.00 malam sampai ke pagi sama ada filem

ataupun Smart Shop tunjuk orang dok exercise, kita tidak tengok yang itu. Jadi, lebih baik pendekkan masa itu, gunakan duit itu untuk penerangan seperti Yang Berhormat cadangkan tadi, pergi ke kampung-kampung tunjuk Filem Unit macam dahulu. Jadi, save duit di sini supaya pendekkan masa siaran dan gunakan duit itu untuk beri penerangan. Bagaimana pendapat Yang Berhormat?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Saya bersetuju dan tidak bersetuju, Tuan Pengerusi. *[Ketawa]* Maksud saya pasal hendak pendek, hendak start lewat, start pukul 12.00. Di sebelah pagi kita kena ada siaran-siaran TV dan sebagainya. Kita celik pagi sampai tidak ada apa. Tengah malam tidak mengapalah pukul 2.00, pukul 3.00 pagi beri radio bercakap sudah pasal orang pun sudah tidak larat tengok. Yang itu saya boleh setuju.

Yang pentingnya penerangan kepada masyarakat kena buat. Duit kena ada. Ini bila berlaku sesuatu tidak ada langsung penerangan. Selekeh-lekeh dahulu – terima kasih Tuan Pengerusi, beri saya sambung bercakap sedikit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa cukup, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Dahulu semasa filem 'harimau stunt' keluar, orang ramai macam Yang Berhormat dari Sipitang kata timpa tengok. Sekarang ini dok usung kereta itu, kereta itu pun tiga silinder berjalan, hendak pergi penerangan di kampung macam mana, peruntukan tidak ada. Jadi, saya minta kementerian tolong cari yang mana priority, yang mana show yang tidak dipakai bubuh di sebelah. Saya nampak show terlampau banyak sangat, yang mustahak tidak ada, yang tidak mustahak diadakan. Segala pemberi trophy-trophy berhentilah, banyak sangat. Kadang-kadang orang itu dapat...

Tuan Haji Hashim bin Jasin: *[Bangun]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Arau minta, macam mana Tuan Pengerusi. Kalau saya tidak beri pun, kawan.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa dia sudah cukup, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Sedikit sahaja. Masa sudah cukup, Yang Berhormat. Tak berupayalah. Kalau tidak seronok kita ini. Cuma last, Tuan Pengerusi, siaran Parlimen. Yang ini takkan Yang Berhormat hendak bangkang.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah lebih.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Siaran Parlimen. Saya minta kementerian buat satu slot bila Parlimen bersidang. Ini berbuih kami bercakap sampai apa pun tidak keluar, penat, kasihan. Pemberita baguslah, mereka keluarkan laporan. Esok mungkin keluar gambar saya. *[Ketawa]* Tetapi RTM buat cover sedikit sangat. Selepas berita buatlah siaran Parlimen, persidangan Dewan Rakyat. Bukan kita bercakap main-main di sini. Cuma cara percakapan itu berlainan. Macam saya berlainan, Pokok Sena berlainan, Kepong bercakap lain tetapi mesej itu ada. Kita mahu laporan Parlimen ini mesti diadakan khas selepas berita. Keluarkanlah gambar-gambar wakil rakyat. Gambar 'Yul Bryner' kita pun keluarkan, tidak mengapa. *[Ketawa]* Jadi....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah lebih dua minit.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Saya gulung, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa sudah lebih, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Gulung pun sudah habis. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Sibü.

12.45 tgh.

Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibü]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk Butiran 020100 – Penerangan, Butiran 020400 – Pengesanan Siaran, Butiran 030300 – Akhbar dan Perhubungan dan Butiran 030500 – Pengeluaran Visual.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Penerangan. Kalau kita timbang taraf kualiti siaran penerangan dengan lima tahun yang lalu sudah banyak kemajuan. Tetapi di sini saya memberi sedikit cadangan. Isu pertama ialah bahasa dialek di dalam program Cina. Saya nampak majoriti kecuali siaran Berita Mandarin, semua program dalam dialek Kantonis. Saya telah terima banyak aduan dari orang keturunan Cina bukan Kantonis. Saya merayu sekali lagi, saya telah kata beberapa kali di Dewan yang mulia ini, tetapi ini tidak diberi perhatian oleh kementerian. Contohnya, di RTM2....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, ada yang bangun di sebelah.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Saya minta penjelasan, Yang Berhormat. Orang Tionghua ada banyak dialek. Ada Kongfu, ada Teochew, ada Khek. Adakala dia cakap Kongfu, dia bercakap Khek, dia bercakap Hokkien, dia bercakap Kantonis. Jadi, pada pandangan Yang Berhormat bahasa mana, adakah bahasa Khek, bahasa Kongfu, [*Ketawa*] bahasa yang hendak.....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Itu bukan bahasa Hokkien digunakan. Saya mencadangkan pakai bahasa Mandarin untuk semua program Cina. Contohnya, RTM2 sekarang ada satu program Kantonis, namanya *City Focus*. Saya fikir mungkin ini kepunyaan swasta, by contract, semua pakai bahasa Kantonis. Di Kuala Lumpur banyak orang bercakap dialek Kantonis, tetapi di Sarawak dan di tempat lain mungkin tidak banyak orang faham bahasa Kantonis. Itu satu isu.

Tentang stesen penswastaan (private station) TV3, di Sarawak tidak semua tempat boleh terima program TV3. ntv7, MetroVision langsung tidak boleh diterima. Oleh itu, saya ingin merayu kepada kementerian sebelum keluar lesen, mesti ada satu syarat dalam lesen. Kalau mahu lesen penswastaan TV channel perlu sekali semua program boleh diterima oleh seluruh negara. Kalau tidak di Sarawak, di Limbang atau di Batang Lupa, mereka bayar lesen TV juga, apakah hanya Klang Valley sahaja boleh terima semua program, tetapi Sabah dan Sarawak tidak dapat. Tambahan pula Astro, saya tidak tahu berapa channel ada di sana. Ada dua channel program Cina. Pertama, Hua Lai Toi, ianya pun pakai bahasa Kantonis. Yang kedua, kekurangan berita. Saya pernah melawat Australia, ianya ada satu TV channel siaran berita daripada negara

seluruh dunia. Contohnya berita dari Beijing. Tetapi banyak hiburan yang ‘hot show’ dari Taiwan, itu tidak guna punya.

Itu saya harap lebih serius sedikit supaya kita boleh tahu apakah ini ‘current issue’ di seluruh dunia.

Tuan Pengerusi, isu ketiga ialah camera crew. Di Sarawak hanya Kuching mendapat camera crew daripada RTM, bandar lain seperti Sibul, Miri, Bukit Mas dan lain-lain tidak ada, apakah aktiviti-aktiviti lain tidak ada peluang di dalam televisyen, Sarawak luasnya kurang lebih sebesar dengan Semenanjung Malaysia tetapi hanya ada satu TV crew di Kuching sahaja. Sebab itu saya haraplah kementerian akan mengkaji balik, tolonglah tanpa camera crew sama ada secara kontrak atau lain ditempatkan di kota-kota utama seperti Sibul, Bintulu dan Miri, kalau boleh cover semua kawasan luar bandar seperti Bukit Mas dan Batang Lupar.

Isu keempat ini saya mahu sebut di sini ialah di radio dan program TV terlalu banyak talk show, kadang-kadang ini tidak ada meaning, dengan izin, ia hanya membuang masa sahaja. Bolehkah pihak televisyen menginterview mereka di luar studio, interview dengan mereka ‘on the spot,’ jangan jemput mereka datang ke studio and talk nonsense, dengan izin, bukan semuanya tetapi ada di antara mereka iaitu pada fikiran saya lebih banyak program ‘on the field, dengan izin. Saya fikir itu sahaja, terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kangar.

12.52 tgh.

Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Suka saya sentuh tentang perkara 020000 – Perkhidmatan Penyiaran bersama dengan 030000 – Perkhidmatan Penerangan.

Tuan Pengerusi, saya tersentuh dengan ucapan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi bahawa tugas penyiaran dan penerangan cukup besar artinya dan di samping itu, kalau kita dapati tentang peristiwa-peristiwa yang berlaku di negara ini termasuklah kegawatan ekonomi, antikerajaan dan sebagainya. Masyarakat hari ini, dengan istilah misalnya apa yang diucapkan oleh Al Gore dan sebagainya reformasi, iaitu istilah yang asalnya dalam bahasa Inggeris, reformation

dimelayukan jadi reformasi, Al Gore pun sebut reformasi dan hari ini masa reformasi ini, kita ucapkan terima kasih juga kepada Kementerian Penerangan kerana menyiarkan berita-berita, peristiwa-peristiwa tentang kegiatan reformasi itu sendiri.

Sebenarnya sungguhpun berita ini dapat mengubah pandangan dan sambutan masyarakat hari ini daripada menyokong reformasi kepada kurang sokongan, tetapi nampaknya rakyat masih tertanya-tanya apakah itu reformasi. Kadang-kadang rakyat bertanya adakah reformasi itu sama dengan revolusi dan kalau kita perhati reformasi ini ialah satu perkataan yang kalau saya boleh ingatkan balik zaman tahun 70-an dahulu semasa saya dan rakan-rakan pun dahulu, pernah menggenggam tangan reformasi dan revolusi, tetapi apa sebenar erti reformasi dan apa erti revolusi. Kementerian Penerangan sepatutnya mengambil inisiatif untuk memberi penjelasan kepada rakyat apa erti reformasi itu. Bererti daripada perubahan yang tidak baik kepada yang baik, daripada yang kurang baik kepada yang lebih baik. Kalau kita perhati dalam akhbar *Utusan Malaysia* pada hari Ahad atau Sabtu lepas, saya terbaca tentang surat terbuka yang ditulis oleh doktor daripada Bukit Antarabangsa, menyentuh apa erti reformasi, menceritakan bahawa reformasi ini telah pun dilakukan oleh pemimpin kita sejak 30 tahun lebih dahulu daripada tahun 60-an sampai ke hari ini di mana pemimpin kita, kerajaan kita mengubah nasib masyarakat melalui program-program kerajaan, tetapi rakyat hari ini masih kurang faham apa itu reformasi. Reformasi hanya dikaitkan dengan tunjuk perasaan di jalan raya, apakah ini akan membawa kita kepada kebaikan ataupun kepada keruntuhan?

Jadi, saya mintalah supaya pihak Kementerian Penerangan memainkan peranan menjelaskan kepada masyarakat melalui media, siaran TV dan sebagainya tentang erti reformasi itu sebenarnya kepada masyarakat Malaysia, kepada semua kaum di negara ini.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun, hendak minta jalan.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya dengar di luar tadi tentang perkataan reformasi ini, jadi saya ingat minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Adakah perkataan reformation dalam bahasa Inggeris, sebab bahasa Melayunya reformasi, jadi kalau dalam bahasa Inggeris saya ingatkan reform movement, pergerakan reformasi bukan reformation movement. Jadi mungkin kita boleh mengambil penjelasan yang tepat sebab surat khabar pun pakai reformation juga, saya cari dalam bahasa Inggeris, is it a correct noun? Terima kasih.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tentang bahasa ini saya tidak begitu jelas, tetapi saya pasti bahawa Yang Berhormat Parit Buntar, saya pun dahulu terlibat dengan reformasi di zaman muda dahulu, tetapi inilah apa yang kita jelaskan bahawa kita tahu apa itu reformasi itu sebenarnya iaitu perubahan daripada yang tidak baik kepada baik, daripada baik kepada yang lebih baik. Ini kita tidak sama-sama sangka bahawa kita sama-sama dahulu terlibat kadang-kadang tunjuk ini simbol kita, revolusi dan reformasi dan sebagainya untuk membawa perubahan, tetapi perubahan bukan untuk kaedahnya untuk kita bawa. Jadi, saya minta kementerian supaya mengambil inisiatif untuk menjelaskan kepada masyarakat. Jadi tadi saya tersentuh dengan apa yang ditulis oleh ...

Tuan Michael Lisa Kaya: Terima kasih. Minta pandangan dari rakan saya, bagaimana pada masa sekarang misalnya Kementerian Penerangan, oleh kerana pihak reformasi sekarang bergiat, adakah bercadang untuk menggerakkan usaha supaya setiap negeri di seluruh negara, minta pandangan rakyat biasa, rakyat jelata tentang reformasi dan saya percaya masyarakat di kawasan saya di Bukit Mas dekat 100 batu tidak menyokong reformasi kerana mereka ingin supaya keadaan keselamatan, ketenteraman awam dapat terjamin dan minta pandangan Yang Berhormat dalam masa sekarang ini, haruskah kita menyaran kepada pihak Kementerian Penerangan supaya mempergiatkan program yang khusus untuk mengawal keadaan, minta pandangan.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Pengerusi, saya sangat bersetuju dengan pandangan dari rakan saya Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas, sebab itulah dalam hal ini pihak kementerian terutama sekali dari segi kegiatan ini patut mempertingkatkan kemampuan pembantu-pembantu luar penerangan terutama sekali kegiatan-kegiatan kursus Sibik di kawasan-kawasan luar bandar. Ini merupakan satu pendekatan, pertama untuk kita menjelaskan kepada rakyat, apakah ertinya reformasi itu sendiri dan kemudian setelah rakyat faham apa reformasi, saya rasa rakyat akan bersetuju dengan kerajaan untuk berubah daripada yang baik kepada yang lebih baik, kemudian eloklah kalau kita mengambil timbal balik apakah rakyat bersetuju dengan apa yang dibuat oleh kerajaan, apakah kesan positif yang mungkin dicapai oleh kerajaan bersama-sama dengan rakyat dan rakyat dengan kerajaan.

Tuan Pengerusi, di samping itu juga kita perlu mempertingkatkan lagi....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa untuk pagi sudah cukup dan sambung sebelah petang.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Pengerusi, satu ayat sahaja lagi, mempertingkatkan lagi keseluruhan kemampuan pembantu-pembantu luar penerangan di samping latihan-latihan yang berterusan dari semasa ke semasa memandangkan masa kita juga berubah, keadaan sekeliling berubah seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Sipitang tadi. Tuan Pengerusi, dengan itu saya ucapkan terima kasih dan menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Majlis bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempokkan pada pukul 1.00 tengah hari.

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Tuan Yang di Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi: Kangar sudah habis ucapan dia? Arau sila, sila.

2.30 ptg.

Tuan Haji Hashim bin Jasin [Arau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Program 030100 - Perkhidmatan Awam oleh Kementerian Penerangan. Seperti yang dimaklumkan bahawa mulai Januari tahun depan waktu siaran RTM, TV1 dan TV2 bermula dilewatkan ataupun tidak lagi seperti sekarang pada pukul 7.00 pagi. Jadi apa yang saya dapati bahawa program sebelah pagi itu banyak memberi manfaat dan maklumat-maklumat berguna kepada pendengar-pendengar sama ada daripada sudut kesihatan, sudut kemasyarakatan, motivasi dan sebagainya yang membawa banyak faedah. Kalaupun kita pendekkan masa siarannya saya harap program-program yang mendatangkan faedah seperti ini perlu diteruskan ketika mana kita katakan kalau dimulakan pada 12.00 tengah hari maka dimasukkan juga program-program berfaedah seperti ini untuk kepentingan rakyat umum.

Yang kedua, saya hendak sebutkan di sini ialah bahawa saya hendak merayu kepada kementerian supaya kad pengakuan akhbar yang dahulunya pernah dikeluarkan kepada pemberita-pemberita *Harakah*, tetapi pada akhir bulan April hari itu tidak dibaharui ataupun tidak dibenarkan untuk dibaharui, jadi saya harap kementerian sedia untuk membaharui kepada pemberita-pemberita *Harakah* untuk membolehkan mereka memberi laporan-laporan ...

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin : [*Bangun*]

Tuan Pengerusi : Ada yang bangun.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Masa 10 minit saya minta maaf, ...

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tadi saya beri kepada Yang Berhormat, takkan tak boleh beri.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Saya tak dapat, saya minta maaf, ada masa sat lagi saya janji, insya-Allah, tidak ada masa, minta maaf. Jadi saya mintalah kementerian supaya meneruskan pemberian kad pengakuan akhbar kepada pemberita-pemberita *Harakah* untuk membolehkan mereka turut serta dalam program-program yang terdapat di mana-mana sahaja.

Ketiga, saya hendak menyentuh persoalan yang berkait dengan 030200 - Perkhidmatan Luar Sibik dan Masyarakat. Pertama, saya hendak menyentuh mengenai Radio Perlis dan Radio Kedah. Saya dapati ada satu program yang cukup baik dalam Radio Perlis dan Radio Kedah, kalau tidak salah, Panduan Membaca Al-Quran, yang mana pihak orang ramai berhubung terus dengan pihak stesen dan membaca Al-Quran dan ditegur oleh qari yang dijemput ke studio oleh pihak radio. Apa yang saya hendak minta program yang sebaik ini dan mendapat sambutan yang baik yang sering saya ikuti daripada dua stesen ini dan mungkin stesen-stesen lain juga di negeri-negeri yang lain supaya program ini ditambah lagi, kalau dulu dua minggu sekali itu adalah terlampau sedikit, kalau boleh biarlah seminggu tiga kali kerana ia merupakan satu bimbingan yang baik kepada anak-anak kita terutamanya yang belajar membaca Fatehah dan sebagainya dengan cara yang betul dan di samping itu orang lain pun boleh mendapat faedah yang baik daripada program-program yang seperti ini. Jadi, kalau boleh biarlah masa juga bersesuaian, penjadualan masa itu biarlah masa orang suka hendak mendengar radio pada waktu itu, jangan sampai masa orang hendak berehat ataupun orang hendak keluar dari rumah baru kita adakan program, seperti sekarang ini 5.30 atau 6.30 petang itu adalah masa yang tidak begitu sesuai untuk program Panduan Membaca Al Quran di radio.

Yang seterusnya saya hendak sentuh ialah satu program yang saya ikuti daripada Radio Perlis itu 'cua habak mai, cua habak pi', mungkin orang lain tidak faham, Yan faham saya tahu. Saya bukan hendak kritik tentang rancangan itu tetapi saya dapati bahasa perhubungan di antara juruhebah dengan penonton-penonton kadang-kadangnya sikapnya keterlaluan dan boleh menimbulkan gejala atau kerosakan

kepada akhlak sendiri kerana cara juruhebah ketawa itu melambangkan keterlaluan yang boleh mengasuh orang lain supaya ikut juruhebah maka akan rosaklah. Lebih sangat cara-cara dia. Jadi walaupun program ini adalah satu program perhubungan integrasi antara pendengar dengan pihak radio tetapi biarlah perhubungan itu berlaku dengan cara lebih bersopan, dan lebih bermoral dan lebih berakhlak.

Seterusnya saya ingin menyentuh dengan Butiran 030000 iaitu saya dapati dan saya minta maaf kalau saya tersilap cakap dan sebagainya, bahawa kementerian sekarang ini masih lagi mengamalkan dasar ataupun keadaan 10-20 tahun yang lalu. Di mana sekarang ini rakyat boleh mendapatkan maklumat-maklumat daripada sumber-sumber yang banyak, Internet dan macam-macam lagi yang sampai kepada rakyat sedangkan amalan yang dilakukan oleh kementerian terutamanya di negeri Kelantan, tidak memberi ruang sedikit, tidak beri kepada PAS tidak apa, kita tahu sebab kita pembangkang tetapi tidak memberi kepada kerajaan Kelantan yang diterajui oleh PAS itu kita rasa adalah keterlaluan sekarang ini. Bukan masa itu dah, kerana rakyat boleh mendapat di tempat yang lain, jadi rakyat juga memberi perhitungan dan pertimbangan dalam masalah ini di mana radio ataupun kementerian itu sendiri adalah lebih merupakan alat UMNO, alat BN daripada alat kerajaan itu sendiri apabila benda ini tak diberi. Jadi dengan sebab itu saya merayulah dan meminta supaya [*membaca dalam Bahasa Arab*] maksudnya ‘seorang Islam tidak digigit daripada satu lubang dua kali’. Saya tak bagi jalan [*Ketawa*].

Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed: Bila, saya tidak pernah gigit Yang Berhormat pun. [*Ketawa*] Sikit-sikit, Yang Berhormat rasa kena gigitkah?

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Tak boleh, Tuan Pengerusi, saya tidak beri, masa 10 minit, kelmarin saya hilang habis apa yang saya hendak cakap kerana diganggu oleh Yang Berhormat dari Machang. Gigit kelmarin, hari ini saya rasa saya tak beri, saya minta maaf

Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed: Oh, rasa tergigit ya?

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Memang tergigit sebab saya tak boleh bercakap kelmarin habis masa, Pengerusi juga tidak membenarkan masa kecederaan kepada saya. Saya rugi kelmarin, hari ini saya tak mahu rugi.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tak apa, beri peluang kepada saya. Bila saya bercakap nanti, saya beri peluang kepada Yang Berhormat.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Saya tak benarkan, saya nak sambung.

Tuan Pengerusi: Sila, sila teruskan.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Kalau saya beri, saya kesian pada Yan, Yan cabut dah. Saya hendak mintalah supaya kementerian berilah kalau tidak banyak pun sedikit ruang kepada kerajaan negeri berhubung dengan aktiviti-aktiviti kerajaan, bukan aktiviti-aktiviti parti supaya rakyat dapat memahami, kerana kalau kurang bagi, saya tak benar, saya minta maaf, tadi Parit Sulong pun tak benar kepada kawan saya, saya pun balas balik tak benarkan. Tolong duduk.

Dato' Haji Shukri bin Haji Mohamed: Lepas ini saya berucap, saya bagi kepada Yang Berhormat.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Sudah, sudah tidak beri [*Ketawa*] sudah lewat. Ini pun saya sedang tunggu arahan. Jadi dengan kerana itu beri sedikit peluang, kalau tidak beri yang ruginya bukan PAS, PAS tidak rugi, PAS boleh buat ceramah banyak-banyak kita boleh sampaikan. Tetapi rakyat akan menilai dan waktu itu Barisan Nasional sendiri akan rugi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat sila gulung.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Jadi oleh itu apa yang saya bercakap hari ini adalah satu permintaan keadilan kepada mereka yang berhak untuk mendapat keadilan itu dan apa yang saya sampaikan ini juga adalah sesuatu yang saya kira perlu untuk kita sama-sama menangani masalah-masalah yang perit yang sedang kita hadapi sekarang ini. Jadi terima kasih dan saya minta maaf kepada sahabat-sahabat yang saya tidak benar bercakap tadi.

Tuan Pengerusi: Batang Lupar.

2.44 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh sedikit Bekalan 44 ini di bawah Butiran 010000 – Khidmat Sokongan. Yang pertama saya hendak sebutkan ialah soalan siaran. Saya bukan hendak buat compare note ataupun diary tetapi saya memang konsisten dalam beberapa tahun ini meminta kepada pihak kementerian supaya apabila sampainya 30 Mei dan 1 Jun tiap-tiap tahun orang Sabah dan orang Sarawak mengadakan perayaan. Perayaan di Sabah pada 30 Mei dan 1 Jun Gawai Dayak di Sarawak tetapi jarang sekali diadakan liputan atau satu rancangan khas untuk negeri Sarawak dan Sabah untuk masyarakat yang hampir 1 juta di negeri tersebut.

Jadi saya memohon untuk menunjukkan good will kepada orang Sabah, election, akan sampai tidak lama lagi dan kepada orang Sarawak, election pun tidak lama lagi mintalah, tolong tunjuk sedikit yang kementerian peka dengan kehendak-kehendak orang Sarawak dan Sabah supaya perayaan hari 30 Mei di Sabah dan 1 Jun di Sarawak itu ditunjukkan juga program-program khas. Saya tidak hendak melihat, kadang-kadang credibility kerajaan dipersoal oleh orang kampung juga. Kenapa tunjuk sarkas Russia, sarkas England, sarkas Paris semasa Perayaan Gawai Dayak di Sarawak dan perayaan di Sabah.

Jadi bukan kita tidak mampu mengadakan program-program yang tertentu dan menunjukkan sedikit sebelum sampainya perayaan itu sebagaimana yang kita buat kepada Deepavali dan sebagainya di Semenanjung ini. Saya berharap pihak kementerian peka dengan perasaan dan kehendak orang Sabah dan Sarawak berhubung dengan celebration ini.

Jadi saya harap pihak kementerian bukan cakap dan jawab sahaja tetapi ambil tindakan supaya orang Sabah dan Sarawak tidak berasa kecil hati dan disisih daripada pertunjukan ataupun liputan dalam televisyen ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin berpindah kepada Program 020100 – Rancangan. Ini mungkin berbangkit daripada banyak juga kompelin daripada masyarakat bukan daripada orang luar sahaja tetapi daripada masyarakat Malaysia itu sendiri. Kalau kita hendak tunjuk iklan, tunjuklah iklan kerana kita mendapat revenue daripada iklan yang kita tunjukkan dalam televisyen. Tetapi menunjukkan iklan itu janganlah at the expend wayang gambar yang baik, movie yang baik ada masa ‘fade away’ time wayang itu semasa fading itu baru kita tunjukkan iklan jangan kadang-kadang pada masa orang hendak memberikan tumpuan create cliff-hanger hunger kepada penonton, lepas itu bila penyambungan movie nanti episod tadi hilang daripada pandangan penonton. Jadi saya berharap movie yang kita tunjuk itu, tunjuklah dengan cara yang baik sedikit dan pengiklanan itu disistematikkan supaya jangan menghilangkan cerita ataupun apa yang ditunjukkan dalam wayang itu.

Tuan Pengerusi, di bawah ini juga saya ingin menyebut sedikit, saya faham kita menggunakan bahasa Kantonis dalam kebanyakan program berbahasa Cina. Ini memang saya menerima banyak aduan daripada rakan-rakan bukan sahaja dari bandar, saya selalu pergi ke kawasan seperti Kuching, Sibu, Bintulu dan Miri bahkan di kawasan saya sendiri pun banyak juga orang Cina. Jadi bahasa Kantonis ini walaupun ada orang Kantonis di Sarawak ada berlainan sedikitlah, mungkin pelat orang Sarawak – Kantonis Sarawak. Jadi kenapa pula kita hendak sangat Kantonis ini, kalau betul orang di Semenanjung ini banyak Kantonis dan minat percakapan Kantonis tetapi tunjuklah sedikit rancangan berbahasa Mandarin.

Kalau kita hendak gunakan bahasa Mandarin ini sebagai salah satu bahasa komersial kita, business kita banyak di main land China, di Taiwan dan manakala di Hong Kong sedikit sangat orang kita buat business di Hong Kong yang mana menggunakan bahasa Kantonis. Kebanyakan orang menggunakan bahasa Mandarin di Taiwan dan di main land China, jadi kenapa pula kita gunakan bahasa Kantonis sepanjang masa bahkan di Taiwan sendiri bahasa rasmi bahasa Mandarin yang difahami oleh semua orang Cina. Jadi saya berharap pihak kementerian mendengar

sedikit-sedikit, kadang-kadang hilang juga undi kita kerana ini, kerana orang marah kenapa pula bahasa Kantonis yang dipakai.

Jadi ini terutama sekali di kawasan-kawasan macam Sibu, Lanang, bandar Kuching mereka tidak berkehendakan bahasa Kantonis kerana kalau menggunakan bahasa Kantonis mereka tidak faham, jadi mereka marah. Mereka minta bahasa Mandarin, kalau boleh buatlah satu sistem yang macam Astro kita boleh switch on between Mandarin dan Kantonis dua sekali-by lingual. Dua-dua dengan bahasa Kantonis dan Mandarin sekali digunakan dalam mana-mana program. Kalau macam itu orang tidak boleh kompelin tetapi kalau tidak pun, kalau kita tidak ada sistem sedemikian sepatutnya kita buat sebahagian daripadanya program menggunakan bahasa Kantonis kerana banyak orang di Semenanjung ini menggunakan bahasa Kantonis dan sebahagiannya bahasa Mandarin supaya melatih orang Malaysia lain memahami bahasa Mandarin boleh mereka menggunakan bahasa ini sebagai bahasa komersial pergi ke Taiwan, ke main land China di mana kita boleh buat business.

Jadi saya berharap [*Disampuk*] ada juga kawan bagi feedback tetapi biarkan dia kata, RTM should broadcast international macam BBC, kata dia.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya berpindah kepada Butiran 030200 - Perkhidmatan Luar Sivik dan Masyarakat. Saya menyanjung tinggi tindakan kementerian mengadakan program ini. Sebenarnya, di Sarawak banyak kampung, rumah panjang yang terpencil, yang jauh di luar bandar yang mana perhubungan mungkin orang radio pun tidak sampai, televisyen pun tidak sampai, ini pun Yang Berhormat Dato' masih banyak yang tidak boleh terima siaran-siaran televisyen, dapat pun satu rancangan sahaja, mungkin kalau dapat TV1, dia dapat TV1 sahaja, kalau yang dapat TV2, dapat TV2 sahaja tetapi dia bayar lesen sama - sama harga lesen, jadi rugilah setengah, 50%. Sepatutnya kalau terima satu lesen macam RTM yang TV3 tidak kira kerana TV3 mungkin private station, tetapi yang RTM1 dan RTM2 semua orang Malaysia mesti boleh menerima.

Jadi siapa yang tidak boleh terima di luar bandar dia boleh bayar setengah sahaja, dua tahun satu kali lesen, harga sama, dimaafkan satu tahun, barulah adil Tuan Pengerusi. Jadi, kalau tidak kita kena memperbaiki transmitting station untuk menyiarkan, semua station ini boleh diterima di seluruh negara, sebab kadang-kadang kalau kita pandang news daripada TV1 dan TV2, program TV1 dan TV2 berlainan, jadi ada tujuan-tujuan yang tertentu. Jadi kalau yang satu sahaja boleh diterima di luar bandar, orang luar bandar itu menerima sebelah sahaja, imbalance penerimaan.

Jadi saya berharap kementerian melihat walaupun dalam keadaan sekarang, saya percaya kementerian berkemampuan mengadakan penyiaran sedemikian. Saya berpindah kepada soalan sivik tadi. Sivik ini di Sarawak Dato' sama ada betul ataupun tidak turut dikatakan pegawai luar dibenarkan tiga hari sahaja beraktiviti di Sarawak ke luar bandar. Kalau tiga hari di Semenanjung ada kawasan-kawasan parlimen boleh di 'cover' dalam masa satu hari tetapi kawasan-kawasan di Sarawak kalau tiga hari untuk satu aktiviti satu kampung sahaja.

Jadi masalahnya kalau dia boleh keluar dalam satu hari peruntukan Transport and Travelling (T&T) untuk tiga sahaja, satu hari untuk pergi, satu hari untuk aktiviti, satu hari untuk balik - tiga hari satu aktiviti, satu kampung sahaja dia boleh buat. 27 hari pegawai luar ini akan duduk di pejabat sahaja, maknanya matlamat kerajaan untuk menyebarkan maklumat, menyebarkan perkhabaran kerajaan ke luar bandar tidak akan tercapai oleh kerana pegawai ini banyak duduk di bandar, dia tidak boleh keluar kerana peruntukan. Bukan pegawai tidak mahu, pegawai mahu, tetapi tidak berkemampuan hendak hantar dia keluar. Bahkan saya pernah bercakap dengan pegawai atasan - DG daripada EPU, bercakap soalan T&T ini. Kalau untuk Sarawak kena bagi banyak sedikit kerana kalau macam kawasan Kuala Baram umpamanya lebih besar daripada Pahang. Satu kawasan parlimen besar daripada negeri Pahang, jadi macam mana tiga hari hendak cover.

Jadi saya minta Director General, EPU, saya minta dengan Dato', untuk Sarawak, T&T itu diperbanyakkan lagi. Jadi saya kempen daripada satu kementerian

ke satu kementerian, saya minta T&T untuk Sarawak dan Sabah, negeri yang begitu besar untuk pegawai luar ini diperbanyakkan sedikit peruntukan hariannya supaya jabatan boleh menghantar pegawai ke luar bandar untuk mempromosikan dasar kerajaan dan perkhidmatan kerajaan dan apa-apa sahaja akhbar kerajaan kepada orang di luar bandar, kerana pada masa sekarang banyak cerita reformasi, cerita ini, orang dengar sahaja tetapi pendapat daripada kerajaan tidak dapat didengar oleh orang di luar bandar.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat minta gulung.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi oleh kerana Tuan Pengerusi sudah nasihat saya untuk berhenti, jadi saya ucapkan terima kasihlah kepada Tuan Pengerusi kerana beri saya sepuluh minit untuk bercakap. Saya harap pihak kementerian mengambil tindakan apa yang saya cerita tadi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Balik Pulau.

2.58 ptg.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Maksud B.44, Butiran 020000 - Perkhidmatan Penyiaran dan juga Maksud P.44 di bawah bekalan untuk Perbelanjaan Pembangunan. Saya lihat di sini Tuan Pengerusi di bawah Perbelanjaan Pembangunan ini saya kira secara kasar ada lebih RM18 juta yang akan kita luluskan untuk pembelian dan naik taraf kemudahan penyiaran khususnya untuk RTM. Pada keseluruhannya kita akan meluluskan lebih daripada RM1/2 bilion untuk Kementerian Penerangan ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin bangkitkan perkara yang telah saya bangkitkan tiga kali sudah. Ini merupakan kali yang keempat saya melahirkan rasa tidak puas hati saya tentang peranan Jabatan Penyiaran dan juga RTM khususnya dalam memberi liputan kepada Persidangan Parlimen ini. Semua orang tahu betapa pentingnya perkara yang berlaku dalam Parlimen ini, perbahasan kita untuk luluskan undang-undang dan sebagainya. Setiap tahun sejak saya menjadi ahli Dewan saya menimbulkan hal ini kerana sememangnya benar dari segi liputan yang diberi kepada Persidangan

Parlimen ini seperti yang telah dikatakan tadi oleh Yang Berhormat dari Yan berkata: “Adalah sungguh menyedihkan”.

Kita memberi wang daripada wang rakyat, wang daripada peruntukan Belanjawan untuk kementerian ini. Satu daripada fungsi utama kementerian ini ialah untuk menjaga kepentingan awam. Fungsi utamanya ialah yang itu. Satu daripada kegiatan utamanya ialah untuk memberi pendedahan kepada rakyat tentang apa yang berlaku dalam Dewan ini. Ini sampai tidak ada liputan, ada sedikit sahajalah. Jadi kenapakah kita memberi peruntukan dalam belanjawan dari segi gaji, kelengkapan dan kemudahan infrastruktur penyarannya tetapi persidangan dalam Dewan ini tidak diberi liputan yang sepatutnya.

Walaupun saya tidak berapa puas hati dengan liputan yang diberi oleh media cetak tetapi media cetak itu adalah syarikat swasta. Jadi kita tidak boleh complain sangat sebab dia tidak sangkut-paut dengan Belanjawan kita ini. Tetapi untuk RTM dan kementerian ini dia merupakan tugas utamanya. Di antara tugas utamanya ialah untuk menerangkan kepada rakyat apa yang berlaku dalam Dewan ini dan apakah rang undang-undang yang diluluskan, apakah perkara-perkara yang ditimbulkan oleh ahli-ahli dalam Dewan ini dalam perbahasan apa juga rang undang-undang.

Ini boleh menaikkan sedikit kedudukan institusi ini sebagai satu badan perundangan yang tertinggi dalam negara kita ini. Kalau tidak, maka institusi ini dan juga proses politik yang kita lalui sekarang ini orang tidak akan hormat. Tuan Pengerusi sebagai Yang di-Pertua Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara sana. Orang tidak akan menghormati ahli parlimen. Mereka beranggapan Yang Berhormat pergi sana, pergi sini, bawa kereta besar, kahwin dua, tiga orang.

Jadi imej macam itu tidak elok. Siapakah yang menyumbang kepada imej itu, mungkin sebahagian daripadanya kita sendiri yang menyumbang, tetapi kalaulah RTM memainkan peranannya untuk benar-benar menceritakan apa yang berlaku di dalam Dewan ini. Apakah perkara yang ditimbulkan oleh semua ahli dan rakan-rakan saya daripada penyokong kerajaan pun menimbulkan banyak perkara. Jadi, sekarang ini

saya hendak ulang sekali lagi buat kali yang keempat ialah demi untuk menjaga kepentingan dan kedudukan institusi ini dan demi untuk menjaga imej, proses institusi politik itu sendiri dan demi untuk mendidik rakyat secara umumnya tentang peranan institusi ini, maka saya sekali lagi menyeru supaya RTM dan Kementerian Penerangan ini memberi masa yang khusus mengenai apa yang berlaku dalam Dewan ini.

Tuan Pengerusi, saya ingat masa saya mula timbulkan perkara ini, Tuan Pengerusi juga jadi Pengerusi bahawasanya ruang udara ini adalah milik awam dan saya timbulkan bahawa kerajaan mengenakan lesen untuk rakyat mempunyai privilege untuk tengok TV. Pada masa yang sama kita juga beri peruntukan kepada RTM, tetapi hal-hal yang bersangkutan dengan awam tidak diberi liputan yang banyak, kenapakah RTM, TV1 dan TV2 hendak dikendalikan sebagai satu atau dua commercial station?

Kita dengar rungutan bahawa penggunaan bahasa, bahasa Melayu pun berbeza-beza. Kalaulah TV1 dijadikan public broadcasting station yang sebenar-benarnya yang tidak bermotivasikan pertimbangan-pertimbangan komersial, maka boleh kita muatkan dalam RTM1 segala jenis public interest program sama ada persidangan dalam Dewan ini ataupun apa bicara yang tidak ada nilai komersial. sekarang ini seperti bahasa ataupun budaya ataupun performing arts, dari segi drama yang ada kualiti, dari segi pementasan yang ada kualiti bukan yang banyak yang disungut oleh kawan-kawan saya tadi drama-drama seperti Yang Berhormat dari Sipitang kata: “Geli dia tengok”.

Jadi kita boleh letak pementasan dan dengan cara itu kita mendidik rakyat kita supaya mempunyai satu pemahaman budaya yang lebih tinggi. Jangan kita hanya pergi letak popular culture di dalam TV demi meraih pulangan komersial.

Dengan membuat perkara yang sedemikian kita sebenarnya tidak mendidik rakyat kita untuk mempunyai apresiasi budaya yang tinggi. Kita tidak ada pementasan drama. Hari itu saya pergi ke satu usaha individu membuat drama muzikal tentang Natrah, satu pementasan yang mempunyai nilai sejarah yang baik dan

juga kualiti muzik dan juga lakonan yang baik tetapi drama seperti itu kalau hendak diletakkan di komersial stesen mungkin tidak ada advertisers yang hendak beli air time tetapi mengapa RTM1 hendak didorong oleh pertimbangan komersial yang seperti itu?

Tuan Pengerusi, saya mintalah sekali lagi supaya kita fikir tentang hal ini sebenar-benarnya. Sekarang ini kita dengar kata hendak diswastakan TV1 dan TV2 saya tidak setuju. Kalau kita hendak swasta TV1 atau TV2 kita kena mansuhkan langsung lesen TV itu kerana tidak adil, kerana ruang udara ini adalah milik semua orang, milik awam. Kita tidak boleh kenakan caj untuk dia mendapat manfaat daripada ruang udara itu, selepas itu kita juga beri peruntukan kepada kementerian untuk dia melakukan penyiaran dan selepas itu kementerian melakukan kegiatan komersial pula di atas kebenaran yang kita beri itu, jadi dua kali tidak boleh. TV3, MetroVision, ntv7 itu tidak apa, sebab ia tidak menerima seduit pun daripada kita dan kita tidak boleh buat komen. Kita hanya boleh buat komen dari segi kita berpuas hati ataupun tidak.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua ialah Butiran 030000 - Perkhidmatan Penerangan. Saya juga mengulangi sentimen yang telah dikatakan dalam perbahasan untuk kementerian ini tentang masa sekarang ini sudah berubah, tuntutan pun berubah, kaedah pun kena berubah. Saya rasa sekarang ini kita berdepan dengan masalah yang kita hadapi sekarang, jadi persebaran maklumat ataupun maklumat menjadi satu isu. Ada yang mengatakan maklumat ini berat sebelah, maklumat ini menjejaskan kestabilan politik dan sebagainya.

Jadi apakah pendekatan yang kita ambil? Kalau pendekatan yang kita ambil adalah pendekatan yang keras, kita pergi tangkap orang yang memiliki dan menyebarkan maklumat yang kita tidak suka yang bertentangan dengan kepentingan kerajaan. Jadi, kalau pendekatan seperti ini saya ingat tidak boleh hendak diselesaikan masalah ini. Sepatutnyalah Kementerian Penerangan melalui program perkhidmatan penerangan dan juga penyiaran dan sebagainya menggunakan balik teknologi yang ada yang digunakan oleh orang lain untuk mengetengahkan kedudukan

kerajaan. Saya lihat sepatutnyalah Kementerian Penerangan ini melalui beberapa agensi yang ada di bawahnya mempunyai website yang orang hendak lawat, yang mengemukakan pandangan kerajaan yang rasmi. Kita tahu dalam dunia siber ini, ia cukup demokratik kita boleh membuat website yang cantik semacam mana pun tetapi orang tidak mahu melawat ia tidak akan jadi apa juga.

Jadi kita kena fikir bagaimana untuk menggunakan teknologi ini. Sebenarnya access orang kepada teknologi ini adalah terhad tetapi kita tahu sekarang ini semua pegawai kerajaan tahu, semua ahli Dewan ini tahu bahawa senang sahaja, kita pergi sahaja ke website, download maklumat itu dalam bentuk hard copy selepas itu kita fotostat. Perkara itu akan tersebar dan perkara itu berlaku dengan berleluasa sekarang ini. Jadi kerajaan hendak berbuat bagaimana? Hendak kaunter balik atau memberi pandangan kerajaan dalam isu ini. Jadi kerajaan kena berfikir bagaimana hendak menggunakan teknologi ini juga untuk mengemukakan pandangan kerajaan, tetapi sebelum itu kerajaan kenalah membina satu kredibiliti.

Saya tahu bahawa sebahagian daripada media asing memberi liputan berita mengenai Malaysia yang cukup buruk, yang negatif. Kalau pendekatan kita adalah untuk pergi kepada ekstremnya, maknanya kalau orang kata Malaysia ini buruk, kalau pendekatan kita ialah pergi kepada extreme di sebaliknya, kita ini tidak ada cacat langsung, tidak ada kredibiliti juga. Jadi apa yang perlu ialah kita pergi berdasarkan kepada kredibiliti barulah orang boleh percayakan kita dan kita jangan keluarkan kenyataan yang pelik kerana bila kita sekali atau dua kali keluarkan kenyataan yang pelik-pelik orang akan hilang keyakinan. Kalau kita buat website cantik pun orang tidak mahu pergi ataupun melihat ke website kita. Kredibiliti ini adalahlah penting kerana kalau kita gagal seperti sekarang ini pada saya kita sudah gagal, jadi bila orang tidak ada keyakinan kepada media massa yang mainstreame ini termasuk dengan RTM jadi akan timbul opinion centres yang lain. Mereka akan menguasai pemikiran rakyat dan mereka akan menentukan agenda dan mewarnakan agenda itu tanpa kita boleh buat, kita hanya bertindak balas. Jadi kalau kita bertindak balas pula, inilah yang saya

hendak tegur secara ikhlas, kita perlu ada kredibiliti. Sebelum terjadi hal ini pun, dahulu semasa masalah jerebu, semasa kita tackle masalah jerebu ini pun ada masalah, kredibiliti kita hilang, semasa kita tackle masalah kenaikan harga barang pun ada masalah kredibiliti orang tidak percaya.

Jadi misalannya kalau kita ada kudis di muka kita, orang tegur kita apa yang ada di pipi, kita kata tidak ada apa-apa, gatal sedikit sahaja, tetapi orang nampak kalau ada kudis kita mengakulah, memang ada kudis dahulu sedikit sekarang ini sudah besar sedikit tetapi sudah bubuh ubat dan sekarang kita sedang mengenal pasti mengapa kita dapat 'puru' ini, kita sedang memperbaiki keadaan. Jadi orang pun yakin, bila kita dapat keyakinan orang, maka kita boleh cerita dengan mereka keadaan yang sebenar.

Saya harap penggunaan teknologi ini tidak seperti Yang Berhormat dari Sipitang katakan tadi kita hendak menggunakan kaedah dahulu tidak boleh lagi. Walaupun Yang Berhormat dari Batang Lupar mengatakan di tempat-tempat luar bandar access kepada teknologi ini tiada tetapi kita tahu opinion centres dalam negara adalah di kawasan-kawasan urban dan mereka inilah yang boleh menyebarkan maklumat. Kalau kita tidak ke hadapan dalam hal ini kita tidak menentukan agenda perbincangan awam dalam hal ini dan mewarnakan agenda itu maka orang lain akan buat tetapi kalau kita hendak counter balik semula keadaan yang ada sekarang dengan kita terlebih-lebih pula orang pun tidak akan percaya kepada kita. Jadi kita perlu mencari satu pertimbangan dan satu balance yang mana kita boleh mengetengahkan pandangan kerajaan pada masa yang sama ada orang yang hendak dengar bila kita berkata.

Jadi tidak tahulah, saya bukan pakar komunikasi ataupun pakar media ini tetapi pada pandangan saya itulah yang merupakan masalah sekarang ini. Pendekatan kita misalannya, kalau guna istilah dalam mahkamah, pergi 'gempar' orang, tidak jadi. Orang sekarang ini cerdik dan mereka mempunyai sumber-sumber maklumat yang banyak. Seperti kes *Harakah* ini bagi saya kita tidak perlu beri terlalu banyak credence kepada *Harakah*. Bila KDN panggil *Harakah* supaya tidak dijual kepada

bukan ahli, jadi free publisiti untuk *Harakah* tetapi *Harakah* juga boleh diaccesskan menerusi website *Harakah* dan sesiapa juga, mualaf, ahli PAS, orang Cina, orang India, 'Mat Salih', mereka boleh pergi ke websitenya dan download sahaja cerita itu.

Jadi ini nampak seperti kita tidak Y2K compliant lagi. Kementerian Penerangan dan kita semua kenalah Y2K compliant, bermakna lagi dua tahun pepijat alaf ini menjadi masalah tetapi maksud saya ialah kita kena Y2K compliant ini dari segi kita menyedari tuntutan keadaan dan kita menyedari tentang kaedah-kaedah dan teknologi yang ada yang boleh kita memenuhi tuntutan tersebut. Jadi kita perlu mengubah betul-betul cara kita berfikir tentang hal ini. Mungkin yang hendak menaiki van penerangan ini, tidak apalah, yang hendak beri poster, yang hendak buat buku-buku itu tidak apa tetapi selain daripada itu yang merupakan teras utama untuk program Perkhidmatan Penerangan ini ialah untuk menggunakan pendekatan- pendekatan yang baru ini kerana saya berani kata sekarang ini.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Tuan Pengerusi, saya akan habiskan ayat dan saya akan berhenti - kerana sekarang ini kita, maksud saya kerajaan dan juga jentera kerajaan berada keterbelakang sedikit daripada mainstreame masyarakat dari segi penghayatan teknologinya dan juga penggunaan teknologi. Jadi saya berharap perkara ini boleh dipertimbangkan dan diberi masa untuk kita sama-sama berfikir bagaimana untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Pengerusi: Teluk Intan.

3.10 ptg.

Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya sokong sentimen yang diajukan oleh kawan saya dari Balik Pulau kerana saya pun ingin mengatakan beberapa hal mengenai RTM yang kerap kali hanya memberi satu pandangan cerita sahaja tidak pergi kepada senario yang benar, yang sudah sampai ke satu tahap di mana rakyat walaupun di luar bandar atau di bandar, yang profesional atau sebaliknya tidak mempercayai apa yang dikatakan atau disebarkan oleh kerajaan. Jadi masalahnya adalah akhir sekali RTM1, RTM2 dan propaganda kerajaan. Walaupun

kerap kali kita tengok apa yang dikatakan kita tidak perlu pergi jauh, tengok Menteri Penerangan sendiri yang telah mengatakan beberapa orang yang berada di hadapan Istana Negara adalah pelacur dan sebagainya, tidak dipercayai. Saya hairan, saya harap menteri berkenaan akan menjawab perkara ini di Dewan yang mulia ini supaya kita dapat pertikaikan dan mendapat satu pandangan dari beliau macam mana beliau dapat mengatakan anak dan perempuan-perempuan yang ada di depan Istana itu semuanya pelacur. Satu perkataan yang tidak senonoh, yang tidak patut digunakan apatah lagi tersiar di surat khabar, setiap kali perkara ini dibangkitkan, saya percaya beliau tahu perkara ini telah dibangkitkan di Dewan yang mulia ini, beliau tidak datang langsung untuk memberi penerangan. Ini menunjukkan Jabatan Penerangan telah hilang kewajibannya. Orang tidak lagi dipercayai apa yang dikatakan oleh RTM dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, kalau kita tengok balik apakah sebab RTM tahun lepas dengan tidak ada sebab-sebab yang munasabah telah membawa Berita Tamil dari pukul 5.30 petang ke pukul 5.00 petang. Saya sendiri telah menyuarakan perkara ini di Dewan yang mulia ini tahun lepas, mengatakan bahawa kebanyakan orang India yang bekerja balik ke rumah selepas pukul 5.00 petang. Kebanyakan orang India adalah yang berpendapatan medium dan ke bawah yang bekerja sehingga pukul 5.00 petang dan tidak ada guna kita mengadakan berita pada pukul 5.00 petang, tetapi itu tidak kisah untuk kerajaan kalau ia telah membuat satu keputusan, itu adalah keputusan muktamad. Apakah rasional ini mengatakan kerajaan mengambil kira hal ehwal semua kaum termasuk kaum India tetapi tidak mementing atau memperdulikan, hanya semasa pilihan raya macam di Teluk Intan tahun lepas. Masa itu apabila pilihan raya kecil berlaku semua kenderaan Jabatan Penerangan di Perak ada di Teluk Intan, sebelum itu tidak tahu Teluk Intan. Semua ada di sana pergi ke estet-estet beritahu kepada orang bukan beritahu cerita yang benar, katakan pangkah (vote) kepada Barisan Nasional. Yang ini Jabatan Penerangan, buat apa? Semua pergi. Selepas program ini mereka kalah juga dengan teruk. Ini akan jadi sekali lagi, tetapi esok kalau kita duduk

di sana, kita akan jawab dengan baik. *[Ketawa]* Kita bukan macam menteri-menteri lain. Ini Barisan Nasional jangan cakap mungkin tidak dapat kerusi nanti *[Ketawa]*.

Seorang Ahli: Jangan cakap besar tambu.

Tuan M. Kulasegaran: Saya boleh debat dengan you tapi tak

Datuk Lim Si Cheng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, dia bangun.

Datuk Lim Si Cheng: Saya ingin tahu mana satu kerusi Yang Berhormat ingin duduk. Itu sajalah. *[Ketawa]*

Tuan M. Kulasegaran: Ini Jabatan Penerangan. Selain dari itu saya juga ingin tahu bayaran untuk kereta SPANCO, apakah asas ini. Butiran 050000 - Dasar Baru hanya untuk membazirkan wang kerajaan dan rakyat, satu dasar baru yang tidak baik, yang tidak boleh di'justify'kan. Tolong terangkan kenapa kita perlu menyewa kereta daripada SPANCO Sdn. Bhd. exclusively. Apakah sebabnya, berapakah kereta yang disewakan daripada SPANCO Sdn. Bhd., dan berapakah harga sewa yang dibayar untuk tiap-tiap bulan. Kita tahu semua director tersebut. Saya juga ingin tahu adakah semua kenderaan kementerian akan diberi kepada SPANCO dan lepas itu kereta itu akan disewa balik kepada kementerian. Satu rasional yang tidak ikut logik, apakah sebab ini dan saya juga ingin tahu berapakah kenderaan yang sedia ada dengan kementerian pada waktu sekarang dan berapakah kenderaan yang akan disewa dari Syarikat SPANCO Sdn. Bhd. dan berapakah harga yang dibayar untuk setiap kenderaan tersebut dan apakah sebab bayaran ini adalah di antara RM3,000 hingga RM5,000 untuk setiap kenderaan.

Tuan Pengerusi, selain dari itu saya juga ingin menyentuh mengenai Butiran 030000 - Perkhidmatan Penerangan. Tuan Pengerusi, baru-baru ini di Malaysia beberapa filem telah diharamkan di antaranya saya difahamkan ialah *Return to Paradise*. Itu betul-betul punya paradise kerana dalam filem tersebut menyiarkan beberapa hal mengenai situasi yang betul di penjara dan lock-up kita di mana bukan sahaja seseorang manusia tidak boleh duduk di lock-up dan di penjara, tetapi terdapat

juga tikus-tikus (rats), semut-semut dan sebagainya. Ini disiarkan di gambar tersebut Tuan Pengerusi. Jadi perkara yang sensitif ini patut diberitahu kepada rakyat supaya pihak-pihak berkenaan akan ambil tindakan - tidak, dengan satu clause mengatakan itu tidak boleh disiarkan di negara ini. Avoid the controversy tetapi perkara ini wujud, jadi kenapa bukan sahaja filem ini *Return to Paradise*, saya difahamkan ada banyak lagi filem yang telah diambil di negara ini, macam mana kita hendak promosikan negara ini kalau cerita yang benar tidak dapat ditunjuk kepada rakyat. Apakah kita tidak mahu rakyat tahu mengenai hal ini. Kita tidak mahu menceritakan cerita yang tidak benar.

Baru-baru ini apabila Yang Amat Berhormat telah pergi ke Kuala Kangsar, dikatakan ada 200 kanak-kanak sedang berdiri untuk menerima Yang Amat Berhormat, tiba-tiba kanak-kanak itu mengoyak poster-poster tersebut. Kawan-kawan saya ada di sana tetapi perkara ini RTM sendiri tahu, lepas itu Yang Amat Berhormat telah memberitahu “Ah! sekarang semua rakyat, anak-anak pun diracuni” tetapi dia ‘very hot’ masa itu kerana tidak sangka di kawasan Kuala Kangsar perkara macam ini boleh jadi, lagi pun semua itu adalah anak orang Melayu, anak-anak orang kampung di sana. Yang Amat Berhormat tidak sangka ini akan jadi, tetapi saya rasa ini bukan satu eksklusif atau satu perkara yang luar biasa, saya rasa di seluruh negara, saya difahamkan hari itu Yang Amat Berhormat apabila hendak pergi ke Pantai Remis ia perlu menggunakan Jalan Manong tetapi beliau takut, tidak berani menggunakan Jalan Manong kerana Jalan Manong adalah satu kampung besar orang Melayu di mana ramai orang Melayu ingin menunjuk perasaan kepada Yang Amat Berhormat tetapi ini tidak disiarkan, dikatakan dia telah datang ke Ipoh lepas itu pergi ke Lumut. Kita semua tahu, tetapi RTM menceritakan cerita yang lain, semuanya baik, semuanya steady, semuanya okay tetapi hendak pinjam duit dari Singapura, ha inilah cerita.

Tuan Pengerusi: Ya, minta gulung Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran: Saya gulung, gulung. Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya juga ingin menyatakan mengenai Astro. Kita tidak boleh denied the truth

bahawa orang-orang yang berkemampuan semua menggunakan Astro – menunjukkan orang-orang yang tidak berkemampuan menggunakan RTM dan sebagainya. Jadi, apakah kewajipan RTM? Bilakah mereka akan meningkatkan taraf (standard) program mereka, bukan sahaja satu propaganda Barisan Nasional.

Kalau bolehlah, selain daripada apa yang dikatakan oleh kawan saya dari Balik Pulau, saya katakan ada live coverage untuk Parlimen. Kita tahu hari-hari semua menteri akan datang, semua MP dari Barisan Nasional akan datang, semuanya akan menyuarakan – tidak akan menggunakan perkataan-perkataan yang tidak senonoh macam pada hari Belanjawan, kenapa siaran langsung berhenti apabila kawan saya dari Jelutong sedang bercakap mencabar kerajaan kerana tidak mengikut atur cara yang betul. RTM bukan kepunyaan UMNO atau Barisan Nasional – kepunyaan rakyat termasuk ahli-ahli DAP. Kita ada hak untuk menyuarakan perkara macam itu lebih-lebih lagi pada hari Belanjawan. Dalam 40 tahun negara ini merdeka tidak pernah pembangkang mendesak perkara macam itu.

Jadi, saya harapkan RTM dan kementerian lebih-lebih lagi menteri tersebut patut datang dan menjawab, banyak sangat allegasi terhadap beliau sendiri, dia selalu nampak dalam surat khabar tetapi tidak ada di Parlimen. Kerap kali macam itu – menyuarakan perkara-perkara yang tidak benar.

Jadi, Tuan Pengerusi, dengan itu saya harap satu penjelasan yang benar akan dibuat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jelebu.

3.24 ptg.

Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyatakan sokongan dalam Belanjawan Kementerian Penerangan di bawah Maksud B.44 dan suka saya bercakap mengenai Perkhidmatan Penyiaran di bawah Butiran 020000 di bawah Program 020300 iaitu Latihan.

Pertamanya, macam saya sarankan dahulu, Tuan Pengerusi, sebab orang kampung ini sentiasa bertanya, kadang-kadang kita sudah jawab mereka tidak puas hati

kerana Kementerian Penerangan tidak beritahu, katanya. Mengenai dengan Pusat Latihan Penerangan di Jelebu, saya sentiasa menyarankan perkara ini kerana tidak mendapat feedback daripada kementerian dan ada wakil daripada Jabatan Penerangan Daerah pun tidak dijemput hadir ke mesyuarat pembangunan daerah. Ini satu perkara yang agak serius. Saya kena menyatakan perkara ini kerana Pusat Latihan Penerangan ini begitu penting kepada kementerian kerana ada di antara kakitangan mereka yang perlu dilatih supaya lebih beradab, lebih tahu menjalankan kerja mengikut etika kerja yang sebenarnya dan utamakan kerja dan tanggungjawab daripada kerja-kerja yang lain – kerja-kerja sampingan yang dibuat, jawatan-jawatan sampingan yang disandang sama ada dalam parti ataupun sebagainya, itu seolah-olah lebih utama daripada jawatan hakikinya.

Jadi, saya menyarankan supaya kementerian lebih serius dalam perkara ini dan mengusahakan tanah seluas lebih kurang 50 ekar yang telah diberikan oleh kerajaan negeri di Jelebu untuk diusahakan dan didirikan pusat latihan tersebut. Orang kampung semua sudah tahu, jadi kita hendak jawab pun susah, maklumat daripada Jabatan Penerangan tidak ada. Bukanlah hendak katakan di tempat saya, saya kena suarakan tetapi perkara ini haruslah dilaksanakan apabila sudah disuarakan. Jadi, saya mohonlah supaya kementerian memikirkan – usaha sedikit-sedikit, tidak ada duit tahun ini tahun depan, usahalah ke arah itu, sekurang-kurangnya ada menyatakan bahawa tanah itu adalah milik Kementerian Penerangan. Letakkanlah signboard dan sebagainya. Hargailah pemberian kerajaan negeri untuk Kementerian Penerangan mendirikan pusat latihan tersebut.

Tuan Pengerusi, saya menyatakan sedemikian ialah kerana perkara ini sudah berlanjutan semenjak tiga, empat tahun dahulu orang kampung sudah tahu. Jadi, saya hendak supaya perkara ini direalisasikan, jangan kita cerita sahaja sebab ini penerangan, mustahak dan penting. Kalau orang-orang kampung dimain-mainkan dengan kata-kata ini siapa hendak percaya lagi, nanti dia orang kata ‘gua tak caya sama lu’, susah juga!

Tuan Pengerusi, satu perkara lagi tentang Perkhidmatan Penerangan. Hari ini saya dengar dalam radio Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak berpuas hati dengan kedudukan di mana masyarakat kurang pengetahuan tentang bahaya HIV/AIDS ini sempena Hari AIDS Sedunia pada hari ini. Di mana silapnya ini, adakah maklumat tidak sampai ke akar umbi? Adakah maklumat tidak sampai kepada masyarakat bawahan? Ini tugas siapa, adakah Kementerian Kesihatan ataupun Kementerian Penerangan? Sekurang-kurangnya ada satu kerjasama yang dibentuk di antara dua kementerian ini supaya masalah penyakit HIV/AIDS ini dapat disebarkan secara meluas kepada masyarakat di kawasan-kawasan luar bandar kerana di kalangan pembawa kuman HIV/AIDS ini ialah majoritinya di kalangan anak muda di bawah usia 29 tahun. Walaupun Kementerian Kesihatan telah mewujudkan kelab PROSTAR untuk melatih sebilangan fasilitator tetapi saya mohonlah supaya Kementerian Penerangan juga bersama-sama untuk menjayakan program ini. Berilah liputan yang meluas tentang pelbagai penyakit yang ada di negara kita.

Saya agak hairan juga bagaimanakah perkara ini masih sama juga keadaannya. Walaupun negara telah begitu maju dengan sistem maklumat yang begitu canggih tetapi ada juga pihak yang tidak mendapat liputan dan permakluman mengenai dengan penyakit dan bahaya-bahaya penyakit yang ada di negara kita. Jadi, kita serulah supaya Kementerian Penerangan ini buat kerja yang sebenarnya, kerana adakalanya di antara pegawai dan kakitangan di jabatan penerangan di peringkat daerah yang duduk di dalam jawatan parti ini lebih membuat kerja parti daripada kerja yang sebenar – misalannya, aktiviti-aktiviti cawangan hendak difikirkan, cara hendak menawan cawangan hendak difikirkan, cara hendak melarikan orang daripada cawangan ini pergi ke cawangan lain, itu yang difikirkan. Jadi, perkara ini kena semak dan siasat. Jangan biarkan mereka ini lebih aktif dalam parti, dalam cawangan daripada kerja hakiki ini.

Saya bercakap berdasarkan kepada beberapa sebab dan perkara. Terdapat di kalangan kakitangan Jabatan Penerangan yang lebih aktif di dalam aktiviti parti daripada jawatan hakiki yang mereka sandang. Minta disiasat perkara ini dan

janganlah biarkan mereka ini sewenang-wenangnya membuat perkara-perkara yang tidak betul – merosakkan dan menyebabkan perpecahan masyarakat yang ada. Dengan teladan dan contoh perlakuan yang ditunjukkan membuatkan orang jijik dan masyarakat benci dan meluat dengan keadaan-keadaan yang ditunjukkan oleh pendukung jawatan tersebut.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada Program 030200 – Perkhidmatan Luar Sivik dan Masyarakat – Pentarama. Ini unit yang begitu baik dan penting kepada saya. Baru-baru ini Pentarama telah pun berkunjung ke DUN Sungai Lui dalam Parlimen Jelebu, iaitu satu program di anjurkan oleh Jabatan Orang Asli dan saya begitu kagum dengan program yang telah diatitkan. Pentarama walaupun satu unit ada di dalam negara kita, mereka mempunyai tenaga dan kakitangan yang lengkap, mempunyai pendidikan dan pengetahuan mengenai dasar kerajaan – cukup baik perkara ini diperluaskan. Apa salahnya kerajaan memikirkan supaya diwujudkan unit Pentarama ini lebih banyak lagi, mungkin mengikut zon, misalnya, Utara, Selatan, Tengah dan Timur supaya aktiviti penerangan dan dasar-dasar kerajaan ini dapat disebarkan dengan begitu meluas, tidak boleh kita tumpukan harapan kita kepada unit penerangan luar yang ada di daerah-daerah kerana mereka tidak membuat kerja. Apa yang ada sekarang ini duduk, datang ke pejabat, lepas itu buat kerja, patut main dam - main dam, main chess - main chess, lepas itu mengata orang, buat kerja yang tidak senonoh dan balik, petang buat aktiviti lain. Kalau van yang ada di daerah itu duduk di situ, duduk di situ jugalah, tidak bergerak. Kalau ada dokumen yang dihantar oleh ibu pejabat pun letak di situlah – dokumen-dokumen mengenai dasar kerajaan tidak disebarkan kepada masyarakat.

Jadi ini satu pembaziran yang harus kita lihat dengan serius terutama dalam negara kita yang menghadapi kegawatan ekonomi yang begitu dahsyat sekarang ini. Saya agak bimbang melihat perkembangan yang berlaku di peringkat bawah.

Tuan Pengerusi, jadi saya minta perkara ini dilihat supaya Jabatan Penerangan ini benar-benar berfungsi. Kalau dahulu kita ada ‘wayang bergerak’. Di tahun 50-an, 60-an dahulu kita ada wayang bergerak dan ada penerangan yang diberikan kepada

masyarakat sebelum tayangan filem dibuat. Tetapi semua itu sekarang ini sudah tidak ada. Makanya penerangan kepada masyarakat amat kurang, program-program sivik kebanyakannya hanya dibuat pada bulan Ramadan. Ini apa yang berlaku di daerah dan di kawasan Parlimen Jelevu. Sivik kepada masyarakat hanya berfungsi pada bulan Ramadan. Keluar duit sebanyak RM150 buat program di masjid, berbuka puasa dan selepas itu ahli politik bercakap dua, tiga patah, sembahyang Tarawih dan balik. Tidak ada lagi program-program ke arah untuk menasihatkan rakyat. Tidak ada satu-satunya program sivik yang dibuat untuk kanak-kanak sekolah, untuk golongan belia dan sebagainya. Jadi perkara ini harus dilihat, jadual tugas mereka harus dilihat dan diperhatikan.

Tuan Pengerusi, saya hendak komen banyak pun susah juga kerana Pengarah Negeri kawan saya. Pegawai Penerangan Daerah, kawan juga walaupun dalam keadaan yang tertentu dia mengata kita dan merosakkan kepimpinan politik di bahagian kita tetapi kawan-kawan kena fikir jugalah apa yang seharusnya mereka buat.

Tuan Pengerusi, satu perkara lagi mengenai dengan gerak saraf. Saya menjangkakan bahawa jawatan Penyelia Penerangan Khas, atau Pegawai Penerangan Khas yang ada di setiap daerah itu, peringkat DUN dalam Parlimen Jelevu, misalnya, ada tiga orang. Dua jawatan yang berisi dan satu kosong. Perkara ini harus dilihat kerana pentingnya penerangan ini diberikan, gerak saraf ini dilakukan. Satu perkara yang harus dilihat ialah sikap pegawai-pegawai berkenaan yang terlalu mementingkan diri sendiri daripada masyarakat. Sikap mereka haruslah berubah. Perkara ini sudah lama saya suarakan dan sudah lama saya nyatakan. Kalau tidak memenuhi kriteria perkhidmatan seorang pegawai, tukarkan sahaja. Buat apa kita hendak simpan orang yang kerjanya merosakkan masyarakat. Hendak saya beri nama, saya akan beri nama. Tidak ada masalah tetapi mesti ada 'follow-up'lah. Jangan ada perkara yang telah ditimbulkan berdasarkan kepada tata kelakuan pegawai dan kakitangan yang begitu jelek, yang boleh menuju ke arah perpecahan masyarakat, yang merosakkan perpaduan bangsa, kita simpan lagi. Apa yang susahnya hendak tukarkan orang ini?

Tuan Pengerusi, saya kena memikirkan perkara ini kerana adanya badan yang sedemikian, adanya batang tubuh yang sedemikian, mengisi jawatan tersebut boleh memecah-belahkan masyarakat. Bukan ini yang kita tunggu, bukan ini yang kita cari. Kita hendak mereka ini selaku ejen kepada kerajaan memberikan tanggungjawab yang benar dan betul, mewujudkan perpaduan, memberikan nasihat yang baik dan berguna kepada masyarakat. Sama ada mereka ini pendukung politik atau tidak. Tetapi janganlah memecah-belahkan masyarakat yang ada dan perpaduan yang sedia ada. Jadi saya.....

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat minta gulung, ya.

Tuan Yunus bin Rahmat: Saya gulung, Tuan Pengerusi. Saya minta perkara ini dilihat. Yang Berhormat Timbalan Menteri datang ke Jelebu, apa yang dibuat oleh kakitangan Pejabat Penerangan? Tidak ada seorang pun kakitangan yang datang menyambut beliau selaku ketua. Saya cukup terharu melihat seorang Timbalan Menteri datang, walaupun itu program-program di bawah program parti dan sebagainya tetapi sepatutnya Timbalan Menteri diberi mukalah sedikit. Apa kerja pegawai yang ada di daerah ini. Kena lihat perkara ini sedikit, jangan mereka ini kurang diajar – dek kurang diajar, hendak kata terus nanti marah pula tetapi itulah pengertiannya.

Saya minta perkara ini dilihat, Pegawai Penerangan Daerahkah, Pegawai Luarnyakah dan sebagainya. Kalau patut ditukar, tukarkan. Saya cakap terang-terang. Sudah lama, sudah berakar umbi di daerah Jelebu ini tetapi tidak ada juga peningkatan dalam tugas yang diberikan untuk kebajikan masyarakat. Setahun demi setahun dapat harta, bertambah-tambah, daripada satu ekar tanah, dua ekar tanah, dapat tiga ekar tanah tetapi kerja yang tidak senonoh dibuat juga sehinggakan Timbalan Menteri datang pun tidak mahu diberi penghormatan dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, kalau hendak diikuti banyak lagi perkara yang hendak saya bangkitkan, tetapi masa tidak mengizinkan. Dengan kata-kata ini saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, ya. Tanjong.

3.42 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]: Tuan Pengerusi, saya menyentuh Maksud Bekalan 44, Butiran 030000 – Perkhidmatan Penerangan.

Yang pertama, saya rasa sangat kesal mendengar ucapan Yang Berhormat dari Jelebu yang mengutuk pegawai-pegawai Jabatan Penerangan oleh kerana apabila Timbalan Menteri melawat kawasannya tidak ada pegawai yang hadir, oleh kerana program itu adalah program parti dan itu betul. Itu patut, wang rakyat dan kerajaan menggaji pegawai untuk menjalankan tugas rakyat, bukan untuk tugas parti dan kita perlu ada satu pengasingan parti dan kerajaan dan sikap yang ditunjukkan oleh Yang Berhormat tadi itu satu sikap yang kita semua patut kutuk, oleh kerana itulah sebab atau punca penyalahgunaan kuasa, punca kronisma, punca nepotisma, punca korupsi di negara kita. Korupsi politik dan saya harap ini kita kutuk dengan sekeras-kerasnya.

Tuan Pengerusi, objektif Jabatan Penerangan mengikut kerajaan membentuk satu rupa bangsa Malaysia yang bermaklumat dan bermaruah tinggi. Untuk mencapai kestabilan politik, ekonomi, sosial selaras dengan cita-cita Rukun Negara bagi mewujudkan negara maju. Tetapi bagaimana kita boleh mewujudkan satu masyarakat yang bermaruah tinggi kalau tidak ada dasar-dasar, pemimpin-pemimpin dan kerajaan yang bermaruah tinggi dan ada kewibawaan yang tinggi.

Saya baru balik dari satu lawatan ke Kanada, di mana saya ada buat lawatan sedikit ke Parlimen Kanada. Saya lihat dan apa yang saya sangat terperanjat dalam lawatan House Of Commons Canada ialah dalam masa Soal Jawab kita adalah 'front bench' sepenuh kehadiran. Tetapi di Malaysia, Soal Jawab sepenuh ketidakhadiran, sekarang kosong langsung, empty, bagaimana kita boleh ada satu Parlimen, dilihat ada maruah tinggi, ada kewibawaan tinggi apabila kita tidak ada pemimpin-pemimpin dari pihak kerajaan yang mahu menunjukkan teladan yang baik. Di Kanada ada satu arahan daripada Jabatan Perdana Menteri bahawa semua menteri bukan timbalan menteri atau

setiausaha parlimen, diwajibkan untuk menghadiri Parlimen selain daripada bila mereka di luar negara.

Apabila dalam negara mereka mesti hadir tetapi di sini semua ponteng seperti hari ini apabila ada perbahasan mengenai budget kementerian masing-masing, menteri yang bertanggungjawab mesti ada di sini, kita bukan kata bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak layak atau tidak boleh jawab, kita tahu mengikut Peraturan Mesyuarat beliau boleh berbuat demikian. Bukan sahaja beliau tetapi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen atau sesiapa pun ada hak untuk menjawab bagi pihak Menteri tetapi masalahnya ialah ada seorang menteri dengan penuh tanggungjawab patut berada di sini kalau dia mahu dilihat sebagai seorang menteri yang bertanggungjawab, kenapa dia tidak ada di sini? Adakah beliau takut nanti tidak boleh menjawab. Beliau bukan sahaja bertindak sebagai Menteri Penerangan tetapi dalam masa yang sama beliau memegang jawatan ini iaitu menteri 'misinformation' bukan Menteri of Information dan Yang Berhormat Teluk Intan ada menyebut mengenai beberapa contoh bagaimana boleh membuat tuduhan terhadap wanita-wanita di depan Istana Negara sebagai pelacur, bagaimana tuduhan liar semacam ini? Adakah beliau minta maaf, adakah beliau tunjuk bahawa tindakan itu salah atau silap. Saya berharap dan mungkin satu sebab di mana 'front bench' nampaknya semua kosong dalam perbahasan Parlimen, antara sebab yang lain ialah oleh kerana tidak ada live telecast, kalau ada live telecast semacam di Kanada setiap persidangan semasa soal jawab sepenuhnya live telecast dan selepasnya diulangi dan kalau ada itu rakyat melihat 'front bench' kosong sahaja tentulah election yang akan datang Barisan Nasional kosong sahaja.

Kosong sahaja, seperti mana di sini, cubalah tengok dan inilah mungkin sebab kenapa Kementerian Penerangan tidak bersetuju mahu mengadakan live telecast, bukan ini tidak baik, maksud kementerian ialah untuk mewujudkan satu masyarakat bermaklumat tetapi takut mengadakan sebuah masyarakat bermaklumat oleh kerana ini tentulah akan memudaratkan kepentingan parti yang memerintah.

Sebenarnya satu tahun yang mustahak kerana tahun ini ialah ulang tahun ke-50 Universal Declaration on Human Rights. Sebagai sebuah negara anggota dalam Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, tahun ini sepatutnya diadakan program untuk menanam dan menyebarkan nilai-nilai Universal Declaration on Human Rights. Sebab itu tahun ini ada ditetapkan sebagai International Human Rights Year, tetapi untuk tahun ini apa yang telah dibuat oleh Kementerian Penerangan mengenai program ini nampaknya langsung tidak ada apa-apa program untuk celebrate, untuk mark the 50th anniversary of Universal Declaration on Human Rights.

Sebaliknya tahun ini ialah satu tahun yang hitam untuk hak-hak asasi di Malaysia dan ini pun adalah satu lagi tanggungjawab di bawah Kementerian Penerangan, oleh kerana apabila negara dalam tahun ini ada reputasi yang begitu teruk mengenai demokrasi, mengenai hak-hak asasi sebenarnya sekarang di mana-mana tempat di seluruh dunia selepas dua tiga bulan ini Malaysia dianggap sebagai, dengan izin, a new bad boy di antarabangsa mengenai hak asasi dan demokrasi. Masalah pencabulan hak-hak asasi sama ada mengenai kebebasan bersuara, kebebasan berhimpun sama ada mengenai kebebasan kehakiman (rule of law) atau segala aspek yang disifatkan sebagai unsur-unsur hak-hak asasi dan demokrasi. Apa yang kementerian berkenaan telah lakukan supaya boleh memberi satu gambaran yang baik bukan sahaja di dalam negara tetapi di dunia. Dalam perkara ini, Kementerian Penerangan pun perlu bertanggungjawab kepada rakyat mengenai kedudukan a freedom of press di Malaysia.

Beberapa tahun dahulu kementerian berkenaan adalah sangat sibuk mahu mengadakan satu dasar penerangan (information policy) yang baru untuk mengadakan satu masyarakat madani. Apa yang berlaku kepada information policy yang baru atau adakah ini sebenarnya misinformation policy yang baru di mana kita sudah sampai kepada satu tahap credibility gap akhbar-akhbar tempatan sama ada elektronik atau media cetak tidak pernah jatuh kepada satu tahap yang begitu rendah. Apa yang dibaca dalam surat khabar, dengar dan lihat dalam radio dan televisyen, darjat kepercayaan sangat rendah dan ada orang yang sudah berhenti membaca surat khabar tempatan. Adakah satu siasatan dibuat kenapa selepas information policy yang baru ditetapkan dan dilaksanakan boleh mewujudkan satu keadaan semacam ini, di mana credibility gap kerajaan dan media massa tempatan yang begitu rendah.

Tuan Pengerusi, akhirnya saya berharap bahawa kita boleh mendapat satu jaminan bahawa Jabatan Penerangan tidak akan semacam masa dahulu di mana dalam setiap pilihan raya besar ia menjadi satu alat kerajaan parti pemerintah bukan untuk kepentingan negara tetapi untuk kepentingan parti-parti politik dalam Barisan Nasional. Saya berharap bahawa semua pegawai penerangan dihormati sebagai pegawai kerajaan (public officers) dan bukan kakitangan parti-parti politik semacam tadi Yang Berhormat dari Jelebu yang mahu semua kakitangan Jabatan Penerangan dan Penyiaran menjadi anggota UMNO, kakitangan Barisan Nasional, ini tidak boleh dibenarkan oleh kerana ini bukan sahaja penyalahgunaan kuasa tetapi juga penyalahgunaan wang rakyat. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kubang Kerian. Selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

3.47 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, Butiran 020000 – Perkhidmatan Penyiaran.

Tuan Pengerusi, masa sekarang rakyat sudah menuntut perubahan, rakyat telah didedahkan dengan pelbagai saluran maklumat, oleh itu RTM hendaklah meningkatkan standard mereka sebagai agensi penerangan kerajaan kepada rakyat. RTM hendaklah berani membuat perubahan, memberi sedikit ruang demokrasi kepada rakyat termasuklah parti-parti politik yang jadi pemerintah atau pembangkang. Kalau tidak rakyat akan menolak berita-berita yang dibuat oleh atau disiarkan oleh RTM. Apa yang berlaku muktakhir ini ialah kita lihat kadangkala rakyat tidak percaya berita yang disiarkan oleh RTM, mereka lebih yakin dengan berita dari luar negeri, ini kerana barang kali kalau kita menyiarkan berita yang tidak betul banyak sangat akhirnya orang tidak percaya berita yang disiarkan. Begitu juga coverage Perhimpunan Agung UMNO diberi cover empat hari empat malam, tidak apalah mereka parti pemerintah tulang belakang kerajaan buat masa sekarang tetapi parti-parti lain berilah juga coverage misalnya MCA, Gerakan, MIC dan parti pembangkang paling kurang siarlah ucapan Presiden kami secara terus ataupun ucapan Setiausaha Agung DAP secara terus dalam RTM. Kemudian rakyat boleh nampak sedikit keadilan jadi lain kali bila berita yang disiarkan oleh RTM baru orang percaya. Sekarang ini orang nampak berita hanya sebelah pihak.

Kita lihat baru-baru ini, bila Perdana Menteri berucap di Sabah, beliau mengatakan bahawa Sabah negeri yang kaya, sekarang jadi miskin kerana Sabah diperintah oleh penyamun. Itu disiarkan secara terus menerus, siapa yang memerintah Sabah sebelum ini, mereka adalah daripada USNO, BERJAYA, PBS, ketiga-tiga mereka pernah masuk Barisan Nasional. Kalau mereka ini penyamun, siapakah Ketua Penyamun. [*Ketawa*] Ini yang kita kena lihat dan parti-parti sebelum itu bila dituduh mereka ini sebagai penyamun mereka hendak jawab tidak boleh, mereka semakin hangat hati. Walau bagaimanapun parti-parti pembangkang di Malaysia ini alhamdulillah, mereka tidak ambil sikap turun ke jalan raya. Tetapi kalau hendak ikut marah, kita turun ke jalan raya, kita joint reformasi, habis Malaysia, tapi kita sabar, walaupun kita melihat ketidakadilan berita ini begitu ketara sekali.

Kita lihat sekarang misalnya, apa yang berlaku di Malaysia rakyat tidak percaya kepada siaran berita dan sebagainya, keadaan di Malaysia sekarang sebenarnya bukan diselamatkan oleh jentera kerajaan, tetapi ia diselamatkan oleh Al Gore. Sebenarnya kerajaan Malaysia kena hantar tahniah kepada Al Gore. Kenyataannya itu menyebabkan rakyat sedikit sebanyak reverse mempertahankan Malaysia dan sekaligus diambil peluang oleh pemerintah untuk menyokong parti pemerintah, tapi yang menyelamatkan keadaan di Malaysia ialah Al Gore bukan RTM. RTM siar lagi banyak berita, lagi orang tidak percaya. Jadi kerajaan kena hantar rombongan, hantar bunga emas kepada Al Gore kerana telah menyelamatkan sedikit sebanyak kedudukan di Malaysia yang gawat.

Tuan Pengerusi, sebab itu kita lihat sungguh-sungguh dan kita mahu berilah sedikit liberal, sebab sekarang memang tuntutan rakyat sudah begitu rupa, bukan lagi seperti dahulu Menteri Besar Kelantan memohon misalnya untuk ucap Selamat Hari Raya tiga minit atau lima minit, berilah sebagai ketua kerajaan. Dia bukan bercakap sebagai sebuah parti, dia sebagai Menteri Besar, hendak ucap Selamat Hari Raya tiga minit pun tidak beri, sedangkan Radio Sungai Padi menyiarkan kuliah Menteri Besar Kelantan, penuh kuliahnya disiarkan. Mulalah orang Kelantan marah, dia kata, hak Negeri Siam boleh, yang di Malaysia ini Menteri Besar yang menang secara pilihanraya bukan cara reformasi, lima minit pun tidak beri untuk nak ucapkan Selamat Hari Raya. Kita harap ubahlah sikap lama itu, sebab kita sekarang telah berubah.

Begitulah juga program-program agama di televisyen. Kita ambil yang popular, ucapan yang bernas dan pandangan-pandangannya yang tidak bertentangan dengan al-Quran dan Hadis bukan yang tidak bertentangan dengan kerajaan. Misalnya kalau *Forum Perdana* berbincang hal arak, dia akan beritahu arak itu haram, dia akan sebut pula siapa yang beri lesen. Begitulah juga judi, bila dia kata judi itu haram, penceramah agama akan kritik juga orang yang meluluskan lesen judi. Siapa yang meluluskan, pemerintah, maka kita kenalah, itu biasalah sebab agama rujukan dia al Quran dan Hadis bukan dia rujuk kepada PAS ataupun UMNO.

Kalau kita nak ambil penceramah yang sesuai dengan pemerintah akhirnya penceramah yang tidak berkualiti, *Forum Perdana* siapa pun tidak tengok sebab orang nak tunggu filem P. Ramlee. Orang tidak tengok, sekarang ini kurang sangat, kalau diletakkan orang-orang yang berwibawa tak apa kadang-kadang ia mengkritik bukan setakat UMNO yang kena, PAS pun kena. Tapi dia bercakap merujuk al-Quran dan Hadis, selagi tidak bertentangan dengan al Quran dan Hadis tidak bertentangan dengan Islam kita kena terima orang itu, sebab kritiknya walaupun pedih itulah Islam, tapi kalau kita nak cari hak kaki bodek semua duduk *Forum Perdana* tidak ada orang hendak tengok Baru-baru ini buat di SIRIM hendak dapat 1,000 orang pun payah kerana dia bawa penceramah-penceramah orang dah tahu dah, dia ini mesti bodek.

Begitulah juga kita lihat sekarang ini, drama-drama, filem-filem baru orang tak tengok, sedikit sangatlah orang tengok drama, tapi kalau drama berkualiti orang tengok, drama *Oshin*, itu orang tengok dulu, begitulah juga drama-drama Melayu yang berkualiti, tapi sekarang filem dan drama orang tidak tengok. Adakah RTM buat kajian sama ada orang lihat mutu filem, mutu drama atau orang meluat pada artis. Tapi kalau kita lihat filem lama disiarkan, sekarang TV3 menyiarkan filem-filem Nordin Ahmad, Latifah Omar, kemudian RTM pula dengan filem P. Ramlee, iklan lima minit sementara hendak tunggu, lagu *Tunggu Sekejap* yang selalu dinyanyikan oleh Yang Berhormat dari Kulim, Bandar Baru... [Ketawa] Dia memang minat P. Ramlee, dia hafal semua lagu P. Ramlee. Jadi kita lihat lima minit iklan ertinya syarikat-syarikat swasta ini sedia mengiklankan filem-filem lama tapi tidak drama-drama baru. Jadi pernahkah dibuat kajian kenapa orang tidak minat melihat drama atau filem baru sekarang. Adakah mutunya tidak baik atau orang meluat kepada artis-artis itu. Saya lebih nampak orang meluat pada artis, kadangkala bila dia bercakap berlakon

hal agama, dia teriak, menangis, bertaubat tapi orang nampak dia hari-hari di tempat mana, sebab sekarang ini orang sudah boleh tengok orang-orang itu. Jadi perkara itu hendaklah dikaji oleh RTM dari masa ke semasa.

Begitu juga dengan liputan, sekali lagi walaupun sudah sebut banyak kali dah, menteri-menteri yang bercakap tidak standard, RTM hendaklah menjadi guru jangan siarkan ucapan mereka, temubual mereka, kalau hendak bercakap Bahasa Malaysia, Bahasa Malaysia yang standard, kalau hendak bercakap Bahasa Inggeris cakaplah Inggeris yang standard. Kita tidak mahu campur, yang paling banyak bercakap campur Dato' Seri Megat Junid, itu kalau dia bercakap kita haru, apa bahasa dia nak guna hari ini. Jadi kita nampak Bahasa Melayu pun tidak, bahasa Inggeris pun tidak. Yang bercakap Bahasa Melayu yang baik bila di 'interview' Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, yang ini bagus kita kena pujilah, di sudut bahasalah, pentadbiran dia belum tentu baik, di sudut bahasa. *[Ketawa]* Yang lain kita lihat merapu. Jadi RTM hendaklah menunjukkan standard.

Begitulah juga kita lihat liputan berita menteri-menteri, berilah sedikit keadilan. Ini hari-hari muka Mohamed Rahmat, muka Mohamed Rahmat sampai orang naik meluat. *[Ketawa]* Menteri-menteri lain seolah-olah tidak buat kerja, kita tidak pernah dengar suara Menteri Hal Ehwal Negeri Sabah. Suara dia di dalam Parlimen tak pernah dengar, dalam TV pun tidak pernah dengar. *[Ketawa]* Dia mari duduk sini kadang-kadang kita ingat Cina mana ini. *[Ketawa]* Kita tidak tahu dia seorang Menteri Kabinet. *[Ketawa]* Sebab tidak ada publisiti yang diberi kepada beliau, yang ada Menteri Penerangan.

Begitulah juga dengan kritikan, dahulu, kami berkawan dengan 46. Bila wakil Jelevu jadi menteri, cerita dia dan isteri dia balik kampung pun keluar dalam berita. Ini kita lihat penyalahgunaan oleh menteri apabila memegang sesuatu jawatan Menteri Penerangan. Begitulah juga Pegawai-pegawai Penerangan, tadi sudah disebutkan oleh Jelevu, dan disebutkan juga sedikit sebanyak oleh Balik Pulau, Pegawai-pegawai Penerangan ini hendaklah meningkatkan standard mereka. Walaupun mereka dikatakan tadi pegawai kerajaan bukan pegawai UMNO, tapi pegawai penerangan ini kebanyakannya bekerja untuk menyokong Barisan Nasional, cuma hujah-hujah mereka itu biarlah standard, sekarang orang sudah boleh fikir, kalau hujah lama

“Jangan undi pembangkang, kalau pembangkang memerintah jadi perang Jepun, makan tidak ada” itu cerita lama, standardkan sedikit. Nak lawan kami itu biarlah ada standard. *[Ketawa]* “Begitu juga pakcik, makcik jangan pangkah pembangkang, sebab pembangkang tidak boleh memerintah, yang memerintah ialah parti kerajaan.” Memang betul, pembangkang memang tidak boleh memerintah tapi ini hujah-hujah yang dikhususkan dalam tahun 50-an dibawa sampai tahun 90-an. Jadi, kita sekarang hujah-hujah sudah globalisasi, kita ada bincang Al-Gore, kita sudah bincang MSC, kita sudah bincang peringkat standard tinggi, Pegawai Penerangan masih cerita perang Jepun. *[Ketawa]* Sampai bila orang-orang kita hendak cerdik dalam memberi penerangan.

Begitu juga, kita lihat radio sekarang ini banyak sangat buat sembang. Isikanlah program-program yang lain, banyak berceloteh malam dan siang, kadang-kadang kita hendak tunggu dari satu program ke program lain penuh dengan sembang, perbualan, merapu dan gelak menghilai, jadi ini yang kita tidak berapa suka. Kita harap dapat diperbaiki dari masa ke semasa. Pegawai-pegawai Penerangan kadangkalanya mereka juga untuk dapat maklumat mereka hadir ke Program-program Penerangan Pembangkang tetapi kadangkala mereka takut datang sebab mereka kata, kalau kami datang program pembangkang maka Tok Mat akan mengambil tindakan. Jadi ada Pegawai-pegawai Penerangan bila saya jumpa di Kota Kinabalu, dalam majlis jamuan makan kami di sebuah hotel, dia datang.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ya, gulung, gulung. Dia datang pun sembunyi-sembunyi kerana dia bimbang akan dikenakan tindakan. Jadi Pegawai Penerangan hendak pergi dengar penerangan pembangkang, untuk dia jawab balik di tempat lain pun dia tidak berani hadir ke majlis pembangkang. Ini demokrasi apa, macam ini.

Tuan Pengerusi, begitu juga Menteri Penerangan kita harap bila bercakap, sebab dia Menteri Penerangan, cakupnya biarlah berwibawa. Misalnya dia bercakap

bahawa ada 90 bahagian UMNO yang sedang dibeli untuk menjatuhkan Perdana Menteri. Jadi, Ahli Yang Berhormat sekalian di sini, ucapannya itu menjatuhkan kredibiliti UMNO. Ertinya, peringkat bahagian UMNO rupanya boleh dibeli. Tuduhan kami selama ini yang mengatakan bahawa pemimpin UMNO, pemimpin yang boleh dibeli di 'confirm' oleh Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat. Jadi, rakyat pun percaya sekarang bahawa pemimpin UMNO boleh dibeli. Seorang menteri, kadang-kadang dia ingat dia bercakap itu untung. Tetapi dia tidak tahu yang untung itu PAS. PAS pula kita tahulah, dia suka ambil peluang. *[Ketawa]* Ini pun berat juga. Jadi, sekarang kami dapat publisiti percuma, pemimpin-pemimpin UMNO 90 bahagian boleh dibeli. Siapa kata? Menteri Penerangan kata. Ahli-ahli Yang Berhormat percaya atau tidak. Rakyat semua percaya, habislah UMNO pilihan raya akan datang. Sudahlah kita lihat sekarang teruk.

Jadi, kita lihat menteri-menteri banyak merapu mutakhir ini. Kita harap sungguh supaya jentera kerajaan, penerangan ini dapat angkat balik martabat mereka dan jadilah satu agensi penerangan untuk Malaysia, bukan untuk mana-mana parti. Dengan itu, rakyat Malaysia akan berbangga dengan meluluskan peruntukan yang begini besar kepada Kementerian Penerangan. Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Diminta kementerian menjawab.

4.02 ptg.

Timbalan Menteri Penerangan [Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed]: Tuan Pengerusi, pertama saya ingin mengucapkan terima kasih dan setinggi penghargaan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Semuanya seramai 14 orang dan sangat responsive untuk pertama kali terhadap Kementerian Penerangan. Saya beri compliment kepada semua, Yang Berhormat dari Parit Sulong, Sipitang, Serdang, Kepong, Yan, Sibu, Kangar, Arau, Batang Lepar, Balik Pulau, Teluk Intan, Jelebu, Tanjong dan Kubang Kerian. Terima kasih atas teguran, pandangan-pandangan dan kritikan-kritikan yang diberi termasuk nasihat, dan ini tentulah menjadi dorongan dan

memantapkan lagi inovasi kakitangan Kementerian Penerangan sebagai sebuah kementerian yang dinamik, khususnya sebagai penyambung lidah rakyat dan lidah rasmi kerajaan.

Sebelum saya meneruskan, saya ingin menyampaikan salam daripada Yang Berhormat Menteri Penerangan. Beliau sesungguhnya berhasrat untuk menjawab pada hari ini, tetapi beliau telah berlepas keluar negara untuk menjalani rawatan. Oleh kerana itu, beliau tidak hadir. Untuk menjawab Ahli Yang Berhormat dari Tanjong bahawa saya menjawab....

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tanjong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Terima kasih mengenai maklumat itu. Bolehkah kita tahu apa lawatan itu, pergi mana, apa maksud supaya kita boleh faham sama ada kita boleh terima alasan ini.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Sedikit sahajalah saya menjawab kerana perkara ini terkeluar. Beliau ke Australia untuk check rawatan pembedahan.

Tuan Lim Kit Siang: Apa?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Rawatan.

Tuan Lim Kit Siang: Oh, rawatan.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Medical treatment.

Tuan Lim Kit Siang: Medical check.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Yesterday, dengan izin.

Tuan Lim Kit Siang: Terukkah? *[Ketawa]*

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Ini juga, ahli-ahli Kabinet yang mempunyai tugas di luar dan tidak hadir di sini. Bukan sengaja tidak hadir, tetapi mereka juga mempunyai tanggungjawab menjalankan tugas kementerian masing-masing dan kerajaan.

Saya sangat senang hati dengan pandangan yang dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Namun demikian, saya kesal sedikit bahawa jawatankuasa peringkat penerangan ini telah dijadikan satu pentas emosi, khususnya pembohongan yang dibuat oleh Ketua Pembangkang sendiri, Teluk Intan dan Kubang Kerian. Soal Menteri Penerangan....

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Biar saya teruskan.....yang mengatakan bahawa Yang Amat Berhormat ke Kuala Kangsar di mana kanak-kanak mengoyak bendera dan filem 'Return to Paradise' tayangan yang diambil secara tulen di negara ini terhadap penjara kita. Hal itu bohong sama sekali dan beliau sendiri tahu bahawa pembohongan ini dibuat oleh media asing dengan menggunakan satu venue di luar negara. Beliau cuba mempolitikkan perkara ini. Ini termasuk juga yang disebut oleh Yang Berhormat dari Tanjong yang menyebut....

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu menjelaskan bahawa kedua-dua isu yang disebut ialah apa yang berlaku di Kuala Kangsar dan Kulim mengenai kedudukan di penjara kita, iaitu 'Return to Paradise' yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Teluk Intan. Saya tidak pernah sebut perkara ini. Saya tidak tahulah sama ada ini antara polisi misinformation Kementerian Penerangan. Tetapi saya lebih tertarik penjelasan tadi mengenai Yang Berhormat Menteri oleh kerana menerima rawatan semalam, sebab itu dia tidak ada di sini. Saya tidak tahu sama ada semua menteri selalu pergi dapat rawatan. Sebab itu selalu kita tengok front bench kosong di Dewan yang mulia ini. Adakah ini kelaziman semua menteri selalu pergi hospital?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Tanjong juga menyebut bahawa declaration 50 tahun International Human Rights tidak pernah diambil berat oleh kementerian. Berbagai-bagai tuduhan kita nampak. Saya hendak jelaskan satu sahajalah bahawa jangan jadikan gelanggang Dewan yang mulia ini untuk kepentingan politik. Biarlah kita bahas dengan rasional atau lebih logik yang berkaitan dengan kementerian yang ada.

Saya suka hendak menjawab perbahasan yang disebut oleh Yang Berhormat dari Parit Sulong.....

Tuan Lim Kit Siang: Bolehkah terakhir lagi. Yang Berhormat Timbalan Menteri menasihatkan janganlah kita menjadikan Parlimen ini sebagai satu gelanggang. Bukankah sebenarnya ini arena politik yang tertinggi dalam negara kita di mana semua isu politik patutlah dibahaskan. Bukankah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa apabila Malaysia sekarang mendapat satu reputasi di mana hak asasi kita jatuh, di mana Malaysia jadi, dengan izin, new bad boy di bidang antarabangsa dalam aspek human rights. Ini adalah tanggungjawab Kementerian Penerangan supaya untuk membetulkan gambaran ini apa yang sudah dibuat oleh kementerian atau adakah kementerian menerima inilah hakikat, inilah kenyataan bahawa Malaysia ialah new bad boy in the world human rights record?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Yang Berhormat nampaknya bersetuju dengan media asing. Barangkali Yang Berhormat sebagai boneka Amerika dengan mengatakan Malaysia bad boy of the world. Yang Berhormat sendiri tahu bahawa pembohongan yang dibuat oleh Yang Berhormat dan rakan Yang Berhormat dari Teluk Intan mengenai 'Return to Paradise', lawatan Yang Amat Berhormat ke Kuala Kangsar, kemudian tuduhan terhadap rusuhan yang berlaku di depan Istana Negara sebagai kumpulan pelacur. Saya tidak pernah dengar Yang Berhormat Menteri Penerangan menyatakan demikian. Tetapi di dalam Dewan yang mulia ini terkeluar oleh kerana emosi, oleh kerana politik, sanggup mempersendakan isu-isu yang demikian.

Bagaimanapun saya diminta untuk menjawab satu persatu soalan Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan perkara berkaitan Kementerian Penerangan.

Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya telah menyuarakan mengenai filem *Return to Paradise*, yang itu benar menunjukkan

bahawa penjara dan lokap kita ini sangat teruk di mana seseorang banduan tidak boleh duduk di sana. Itulah kerajaan mengetahui bahawa perkara itu benar dan oleh sebab itulah filem itu tidak dibenarkan ditayangkan di negara ini. Bukankah benar sedemikian kerana semua gambar itu diambil di negara ini, nombor satu.

Kedua, mengenai Kuala Kangsar itu, takkan Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak tahu, baru-baru ini tidak sampai dua belas hari lalu, perkara ini semua orang di Kuala Kangsar tahu, saya pernah pergi sana.

Ketiga, mengenai istana ini, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak challenge mengenai perkara ini bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak pernah cakap atau tidak tahu, kalau tidak tahu, saya terimalah. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan beliau tidak kata, itu tidak benarlah dan setakat yang cakap saya bohong itu, saya ingin bagi tahu itu tidak benar, yang bohong itu ialah Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau tidak tahu, cakap tidak tahu, jangan kita tahu itu, hendak save kita punya boss itu tidak baiklah. Itu bukan caranya.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya masih menganggap bahawa Yang Berhormat Menteri Penerangan tidak mempunyai reputation untuk membuat tuduhan yang sewenang-wenangnya terhadap penyokong reformasi di Istana Negara dan soal filem *Return to Paradise* Yang Berhormat juga maklum bahawa tayangan itu diambil di Filipina dan tidak di dalam mana-mana penjara di tanah air kita.

Yang Berhormat dari Parit Sulong telah bertanya mengapa peruntukan dikurangkan daripada RM56 juta kepada RM49 juta bagi tahun 1999 iaitu kurang RM6 juta. Sukacita saya maklumkan bahawa pemotongan peruntukan di bawah Aktiviti – Perkhidmatan Luar Sibik dan Masyarakat ini adalah merupakan dasar kerajaan keseluruhan di mana sebanyak 18% telah dikurangkan. Memang adalah benar bilangan kursus sivik bagi tahun 1998 agak berkurangan sedikit kerana pemotongan peruntukan seperti saya sebut ini iaitu ianya selaras dengan Pekeliling Perbendaharaan Bil. 4/97 dan 6/97 iaitu dasar-dasar penjimatan di mana semua

jabatan atau agensi kerajaan perlu menjimatkan sebahagian daripada peruntukan yang diluluskan.

Mengenai kesan penyebaran maklumat yang dikatakan kurang berkesan saya kurang bersetuju sebab kesan penyebaran maklumat adalah dapat dirasai di dalam jangka masa yang panjang dan perkara ini tidak diukur dengan satu kayu pengukur yang khusus. Apa yang boleh kita rasakan ialah rakyat kini sudah faham dasar-dasar kerajaan dan sentiasa menyokong program-program kerajaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Buntar bangun, Yang Berhormat.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: Tuan Pengerusi, saya ingin minta penjelasan berhubung dengan penyebaran maklumat. Menurut Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, rakyat sudah memahami dasar-dasar kerajaan. Saya ingin bertanya sama ada pihak kementerian sedar atau tidak dalam keadaan sekarang maklumat yang diterima oleh orang ramai bukan setakat saluran-saluran yang rasmi sahaja, tetapi juga menurut berbagai saluran. Kita dengar dua, tiga hari dahulu, penyebaran maklumat-maklumat palsu menerusi Internet. Dua, tiga hari yang lalu saya telah terserempak dengan satu lagi jenis maklumat iaitu bolehlah saya sifatkan sebagai kelahiran sebuah lagi sumber maklumat iaitu melalui apa yang ingin saya namakan underground press atau akhbar bawah tanah.

Saya ada bawa contoh satu, dia memang macam surat khabar tetapi keratannya kertas saiz kuarto, tajuknya ialah *Suara Rakyat*, ia tidak ada KDN. Semua berita yang ditulis dalam surat khabar ini, ditulis secara profesional dan saya tidak ada ragu-ragu bahawa ia mesti ditulis oleh seorang yang terlatih dalam bidang kewartawanan tetapi maklumatnya ialah semuanya disinformation, maknanya disinformation yang bertujuan untuk mengelirukan orang ramai dan kalau seorang itu dia bukan seorang yang hati-hati, dia akan percaya. Misalnya, saya beri contoh, salah satu daripada laporan muka surat satu, 'Anwar akan didapati bersalah'. Jadi dia sudah buat di sini [*Menunjukkan akhbar*], perbicaraan, dia sudah tahu keputusan dan kemudian dia akan

- tetapi saya tidak boleh baca kandungannya sebab saya takut melanggar perintah mahkamah apabila membincangkan isu ini. Tetapi sebagai contoh, dia sudah cakap begitu, begini, keputusan telah dibuat bahawasanya bekas Timbalan Perdana Menteri akan kalah dalam perbicaraan ini sebab telah diarah begini, semua adalah quote, dengan sumber yang memang ada nama dalam itu kemudian ada lagi cerita misalnya, UMNO wujudkan mad poll maknanya macam pollute bureau dalam UMNO untuk mencari semua orang yang kononnya bersimpati dengan gerakan reformasi, hendak dihapuskan. Ada lagi satu cerita, sebagai contoh, Tengku Razaleigh bersiap sedia untuk melawan Presiden UMNO dalam pemilihan akan datang. Semua berita yang ditulis dalam ini ditulis secara profesional adalah bertujuan untuk disinform dengan izin, iaitu untuk mengelirukan orang ramai dan saya yakin kalau kita tidak hati-hati, ada orang percaya sebab dia dibuat sama dengan surat khabar. Saya tidak tahu sejauh mana benda ini disebarikan tetapi saya terima dua hari dahulu melalui pos. Jadi saya ingin tahu apakah langkah kementerian sebagai kementerian yang bertanggungjawab untuk menyebarkan maklumat yang sah dan benar kepada rakyat. Apakah langkah yang kementerian ambil untuk mengatasi masalah-masalah yang macam ini. Saya yakin pada masa-masa akan datang, kewujudan akhbar begini yang pada satu masa dahulu, di Amerika Syarikat dipanggil 'the underground press' maknanya suara-suara orang yang macam gerakan bawah tanah, jadi dia tidak bertanggungjawab dengan sesiapa, tidak ada KDN, tidak ada kelulusan tetapi dia buat itu secara macam sebuah akhbar yang profesional, cuma dia tidak ikut saluran-saluran rasmi. Jadi, ini satu cabaran baru untuk kementerian. Terima kasih, saya minta penjelasan dalam perkara ini.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Pengerusi, ini satu kes misinformation seperti yang disebut oleh Ketua Pembangkang, bukan oleh kerajaan tetapi oleh gerakan yang menentang kerajaan. Kes misinformation yang tidak authentic, yang tidak mempunyai kredibiliti yang dibuat oleh gerakan-gerakan yang menentang kerajaan yang sengaja disebarluaskan dengan mengambil peluang

Multimedia Convergence Act yang berlaku dengan saluran-saluran yang terlalu banyak terhadap teknologi yang ada pada hari ini, dan oleh kerana itulah seperti Yang Berhormat sebut, yang juga disebut oleh Yang Berhormat dari Parit Sulong dan Jelebu, kita mempunyai Cawangan Gerak Saraf untuk melawan tindakan-tindakan bawah tanah yang fabricated ini menerusi Cawangan Gerak Saraf. Peranan Cawangan Gerak Saraf memantau isu-isu yang berlaku, isu yang sebenarnya dan pemantauan ini merangkumi isu-isu yang dibangkitkan melalui media cetak seperti yang Yang Berhormat dari Parit Buntar nyatakan tadi kemudian dikemukakan kepada agensi-agensi lain yang berkaitan, agensi yang boleh mengambil tindakan selanjutnya.

Kementerian sendiri tidak dapat mengambil tindakan tertentu sekiranya isu-isu berkenaan menyentuh soal-soal keselamatan dan ketenteraman negara. Tetapi tindakan telah pun dibuat untuk kita mematahkan kerja-kerja yang memfitnah sama ada pimpinan negara ataupun kerajaan yang berleluasa pada hari ini.

Dalam konteks ini Yang Berhormat dari Parit Sulong juga bertanya soal keberkesanan penyampaian maklumat melalui bahan penerbitan. Bagi setiap tajuk buku kecil ucapan penting, saya nyatakan bahawa bilangan yang dicetak ialah antara 30,000 - 50,000 naskhah. Ini merupakan bilangan yang agak kecil kerana secara penyebaran, satu negeri hanya menerima lebih kurang 3,500 naskhah dan dengan jumlah yang demikian saya agak terkejut jika betullah ada pegawai-pegawai di peringkat daerah dan negeri seperti yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelebu hanya membiarkan naskhah-naskhah itu dan tidak mengedarkan, tentulah ini berupa maklumat yang baik. Saya mengucapkan terima kasih, kita akan siasat dan kalau naskhah yang sedikit 3,500 yang diberikan setiap negeri untuk disebarkan tidak dilakukan sebagaimana semestinya, pegawai tersebut akan diambil tindakan sertamerta. Ini agar keberkesanan maklumat dari buku kecil ini dapat kita hasilkan dengan baik.

Tuan Pengerusi, dalam hal ini saranan utama bahan penerbitan ialah penduduk luar bandar seperti Jelebu dan lain-lain kawasan terutama kepada pemimpin-

pemimpin masyarakat yang perlu disebarkan. Kajian komprehensif saya hendak maklumkan bahawa walaupun belum dijalankan keberkesanan ini, tetapi ia tetap dilakukan oleh Cawangan Penyelidikan, Kementerian Penerangan pada tahun-tahun sebelumnya dan daripada 50% respondent didapati masyarakat mengambil bahan ini sebagai bahan rujukan. Walau bagaimanapun, untuk makluman Yang Berhormat pendekatan penyampaian melalui bahan penerbitan merupakan pendekatan sokongan sahaja. Penerbitan merupakan pendekatan sokongan dan kadang-kadang bahan penerbitan ini diedarkan menerusi kegiatan-kegiatan majlis ceramah oleh pegawai-pegawai di daerah dan negeri termasuk forum, sivik dan sebagainya.

Yang Berhormat dari Sipitang telah meminta supaya penyebaran maklumat ini mengambil satu pendekatan baru supaya lebih efektif dan lebih efisien. Untuk makluman Yang Berhormat, Jabatan Penerangan menggunakan pelbagai pendekatan dalam penyebaran maklumat selain daripada penerbitan, pendekatan komunikasi bersemuka adalah lebih berkesan, jelas dan seterusnya menyakinkan rakyat supaya rakyat terus menyokong dasar-dasar kerajaan. Walau bagaimanapun, terdapat pendekatan-pendekatan lain yang sedang dan akan dilaksanakan oleh jabatan ini. Oleh hal yang demikian, pendekatan komunikasi bersemuka masih perlu kerana ia sangat berkesan, contohnya pada masa ini berbagai isu yang menjurus kepada memfitnah, memburuk-burukkan kerajaan dan pimpinan negara disiarkan dalam pelbagai media seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Parit Buntar dan ini dapat kita tangani menerusi pendekatan bersemuka.

Yang Berhormat dari Sipitang juga telah mempersoalkan siaran liputan TV termasuk Yang Berhormat dari Batang Lepar dan juga Sib. Sukalah saya nyatakan bahawa secara amnya liputan TV di seluruh Semenanjung adalah dalam keadaan 80%, manakala liputan di Sabah dan Sarawak adalah kurang daripada 8%. Ini adalah kerana keadaan geografi, alam semula jadi. Kementerian sedar akan kawasan-kawasan yang terlindung bukit bukau telah sedang dan akan mengambil tindakan bagi memperluaskan liputan siaran. Untuk tahun 1998 kerajaan telah membelanjakan

sebanyak RM18.9 juta bagi negeri Sarawak untuk stesen-stesen baru di Batu Niah, Lubuk Antu, Ampangan, Central Saratoh, Sepauh, Mukah dan Semangkoi. Stesen-stesen ini telah pun siap dan beroperasi dan kerajaan juga membelanjakan peruntukan sebanyak RM19.7 juta untuk Sabah.

Pada tahun 1998 bagi stesen-stesen di Labuan, Beaufort dan Kota Belud, stesen-stesen ini sedang dalam proses pemasangan dan dijangka beroperasi pada awal 1999. Kerajaan akan terus berusaha bagi mengatasi masalah liputan ini mengikut priority berdasarkan peruntukan yang diluluskan. Masalah siaran negara jiran seperti yang disebut oleh Yang Berhormat dari Sipitang dan Batang Lupar bahawa siaran negara jiran lebih jelas, perkara ini adalah di luar kawalan kementerian kerana kuasa pemancarnya adalah lebih kuat.

Mengenai penapisan drama yang dikemukakan Yang Berhormat dari Sipitang, suka saya nyatakan di sini bahawa penapisan ini dibuat oleh Kementerian Dalam Negeri dan semua filem dan drama akan ditapis oleh jawatankuasa-jawatankuasa tertentu untuk menapis mengikut garis panduan yang sedia ada, seperti GHSC atau keganasan, horror, sex, dan counter culture. Kementerian Penerangan atau RTM hanya menyiarkan sahaja. Yang Berhormat dari Sipitang juga telah mempertikaikan soal campur-aduk bahasa dalam siaran radio iaitu Bahasa Kebangsaan dan bahasa Inggeris. Dasar kementerian tidak menggalakkan campur-aduk bahasa ini dalam siaran radio.

Sehubungan dengan ini dalam setiap pertemuan yang diadakan dengan stesen radio mereka ini telah dimaklumkan bahawa campur-aduk bahasa hendaklah dielakkan sama sekali. Tambahan pula adalah menjadi objektif kementerian mendaftarkan penggunaan Bahasa Kebangsaan dalam penyiaran di negara ini.

Berkaitan dengan anggota Jabatan Penerangan perlu ditambah seperti disebut oleh Ahli Yang Berhormat Sipitang dan anggota-anggota Jabatan Penerangan yang bertentangan tabii dengan kerajaan, memecah-belahkan masyarakat seperti yang disebut oleh Yang Berhormat dari Jelebu. Sukacita saya sebut bahawa pertama dalam

keadaan kegawatan sekarang pengisian jawatan kosong adalah tertakluk kepada kelulusan khas Perbendaharaan. Beberapa jawatan kosong yang diberi kelulusan telah diisi, bilangan anggota yang sedia ada buat masa ini dirasakan amat mencukupi.

Dalam lawatan saya ke Jelebu tidak merasa terkilan kalau pegawai-pegawai penerangan tidak menghadirkan diri kerana saya hadir sebagai kegiatan politik. Namun demikian, saya rasa tentu ada courtesy, kita sebagai orang Timur kita ada courtesy, mana-mana kawan sama ada pegawai tinggi kerajaan ataupun orang politik yang melawat ke daerah, pegawai-pegawai dari kementerian tersebut perlu ada. Saya tidak terkilan beberapa pegawai penerangan tidak menghadirkan diri, saya tahu barangkali mereka tidak menghormati saya tetapi dalam konteks courtesy ada baiknya kita mengamalkan masyarakat Timur seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Jelebu kita menjenguk-jenguklah kalau ada orang daripada pusat datang ke daerah. Kita juga akan siasat, memang banyak aduan yang saya dengar mengenai Pegawai Penerangan Khas yang tidak menjalankan kerja seperti yang diharapkan malah lebih bergiat dalam politik dan bertentangan dengan pucuk pemimpin UMNO di peringkat bahagian. Ini bertentangan dengan dasar kita di kementerian, mana-mana pegawai kerajaan haruslah menjalankan tugas dan membantu Ahli-ahli Parlimen termasuk Ahli Parlimen pembangkang. Ini kita beritahu dan saya ingat Kubang Kerian bersetuju bahawa pegawai-pegawai penerangan di kawasan Kubang Kerian telah dapat menolong beliau dalam kegiatan-kegiatan untuk memenangkan Barisan Nasional di tempat beliau. Tuan Pengerusi, kita akan siasat.....

Tuan Haji Noh bin Omar: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi: Tanjung Karang pula bangun.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak minta penjelasan mengenai Pegawai Penerangan Khas, yang pertama apakah benar rungutan daripada Pegawai Penerangan Khas yang menyatakan bahawa mereka ini tidak pernah dipanggil oleh pihak kementerian untuk memberikan penjelasan mengenai kegawatan isu-isu semasa pada hari ini. Sebab itu arahan yang mereka terima tidak jelas, jadi bila kita bertanya mengapa mereka tidak mengadakan program penerangan, mereka menyatakan mereka tidak pernah dipanggil oleh pihak kementerian jadi mereka tidak tahu apa yang mereka hendak terang. Itu yang pertama.

Keduanya, adakah pihak kementerian akan mengkaji semula jawatan dan juga peranan Pegawai Penerangan di setiap kawasan-kawasan Parlimen?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Pengerusi, benar kita tidak pernah memanggil semua Pegawai Penerangan Khas ke kementerian untuk memberi penjelasan. Yang kita panggil ketua-ketua mereka. Ini kerana peruntukan terbatas. Kalau kita panggil semua Pegawai Penerangan Khas pergi ke kementerian untuk memberi maklumat mutakhir berkaitan dengan kegawatan ekonomi dan isu politik barangkali ia menelan belanja yang terlalu besar. Kita percaya bahawa sama ada Pengelola ataupun Penyelia Penerangan Khas negeri dipanggil diberi taklimat secukupnya daripada pagi sampai ke sore hari dan mereka dilengkapi dengan segala maklumat. Memang benar mereka turun ke bawah di peringkat negeri dan daerah untuk menyampaikan pengetahuan ini dan seterusnya kursus sivik dibuat walaupun dalam keadaan yang terbatas di peringkat daerah. Namun demikian, rakyat atau masyarakat seluruh negara telah dapat mengetahui dengan lebih jelas kedudukan kegawatan ekonomi dan dapat menerima dengan baik dan mereka juga telah menerima bahawa gerakan reformasi yang didalangi oleh Gerak khususnya parti-parti pembangkang telah tidak dapat diterima, apabila Al Gore sendiri

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kubang Kerian bangun.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Biar saya habiskan sebentar. Al Gore sendiri telah menghalalkan 'mob-style' tunjuk rasa di jalan yang dianggap demokratik di kaca mata Amerika. Dan ini semua boneka Amerika. Rakyat sudah sedar hari ini bahawa 'Reformasi' yang didalangi oleh parti pembangkang PAS dan DAP dan menjadi boneka terhadap Amerika tidak dapat menipu rakyat pada hari ini.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Pengerusi, Timbalan Menteri ini buat sweeping statement yang kurang baik. Yang kena tangkap di bawah ISA itu tidak seorang pun dari pembangkang, yang dikatakan 'Reformasi' itu dan kami berkali-kali

sebut dalam Parlimen ini, kami tidak terlibat dan kita walaupun saya kaki demonstrasi terlintas pun tidak pernah ke tempat demonstrasi itu. Jadi statement yang begitu tidak baiklah. Kebanyakan yang kena tangkap di bawah ISA ini ialah UMNO, kalau tidak mengaku mereka itu UMNO, kami ambil semualah, termasuklah yang dari Bagan Datok, Tumpat, Pasir Puteh, Permatang Pauh nanti dulu dan yang lain-lain itu, inilah yang payah kalau bapak tidak mahu mengaku anak, ini payahlah. Jadi bila mereka ini merajuk, ramailah yang menyertai PAS sekarang ini. Jadi tidak apalah itu tetapi yang kata pembangkang yang mendalangi, itu satu statement yang terlalu tidak kenalah.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Terima kasih, saya hanya berdasarkan kepada Naib Ketua Pemuda PAS Pusat Tuan Haji Mahfuz, kalau ada dalam ini saya tidak tahulah, Internet yang dikeluarkan untuk meminta mereka keluar beramai-ramai menyertai Reformasi dan battler field adalah kampung saya Kampung Bahru Kuala Lumpur. Setiap ada Reformasi ada saya, saya lihat dan saya tidak nampak orang-orang UMNO, saya nampak semua kawan saya daripada PAS yang Reformasi di kampung saya sendiri. Itu sebab saya berani cakap demikian. Tetapi, alhamdulillah, pada hari Sabtu yang lalu lepas Al Gore buat kenyataan, tidak ada lagi kanak-kanak teenagers iaitu 16-17 tahun yang biasanya diberi RM50, RM30, RM20 untuk mengadakan Reformasi dan kita harap benda ini akan mati begitu sahaja. Kita harap perkara ini akan mati begitu sahaja.

Tuan Pengerusi, Serdang membangkitkan soal fungsi International Broadcasting Centre (IBC). Saya suka menyatakan bahawa IBC semasa Sukom merupakan pusat serenti bagi penyiaran antarabangsa. IBC adalah dilengkapi dengan berbagai peralatan canggih bagi membolehkan ianya digunakan menerima liputan dari venue sukan dan disalurkan terus ke negara-negara luar.

Selain dari TV, siaran radio juga disalurkan melalui IBC untuk penyiaran antarabangsa. Selepas Sukom selesai, peralatan di IBC akan dirancang penggunaannya. Fungsi IBC tidak habis apabila Sukom telah selesai. Ada perancangan IBC akan digunakan untuk lain-lain liputan aktiviti antarabangsa.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Mengenai IBC ini, pada masa kekecohan terjadi bila kawan kita dari Permatang Pauh ditangkap, saya difahamkan bila mereka menggunakan transmisi satelit. Apakah sebab kerajaan Australia dan kerajaan New Zealand mengatakan gambar-gambar yang dihantar telah ditapis atau tidak dibenarkan untuk disiarkan secara langsung ke negara-negara tersebut. Mengenai IBC, adakah ia akan digunakan untuk semua arena termasuk bukan sahaja arena sukan tetapi untuk perniagaan komersial dan juga hal-hal politik dan sebagainya.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Yang Berhormat, IBC itu ketika Sukom digunakan untuk menyiarkan event yang terdapat dalam Sukan Komanwel dan kita tidak benarkan kalau ada aktiviti lain IBC hendak diperalatkan untuk kepentingan politik luar ke seluruh dunia. Oleh sebab itu memang benar Australia, mungkin New Zealand agak kecewa dan tidak dapat mempermainkan negara kita dengan isu politik semasa berlakunya Sukom yang lalu.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Serdang telah menanyakan soal rancangan penswastan TV1 dan TV2. Sukalah saya nyatakan bahawa tidak ada sama sekali hasrat kerajaan untuk menswastakan TV1 dan TV2. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, Kabinet telah meluluskan supaya RTM di'corporatize' atau dijadikan sebagai syarikat kerajaan dan akan terus bertindak untuk memainkan peranan sebagai penyampai mesej kerajaan kepada seluruh rakyat Malaysia dan kita pada masa akan datang akan mengundang pemimpin-pemimpin tertinggi MCA termasuk Yang Berhormat untuk menyampaikan atau menyertai beberapa program. Ini biasa kita buat sudah berpuluh-puluh tahun kerana kewibawaan mereka perlu untuk diterima sebagai satu bahan yang credible bagi masyarakat Tionghua di negara ini. Insya-Allah, DAP.

[Ketawa]

Yang Berhormat Yan...

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Serdang bangun.

Dato' Yap Pian Hon: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat semasa beliau beri penjelasan berkaitan dengan selepas kementerian baru iaitu Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia mengambil alih sebahagian bidang kuasa daripada Kementerian Penerangan, apakah bidang yang sedang dibincangkan supaya kita lebih faham Kementerian Penerangan akan datang.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Sebenarnya saya akan datang ke situ, Yang Berhormat. Kita tahu bahawa pembentukan kementerian baru iaitu Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia dan ini tidaklah overlapping dengan tugas dan tanggungjawab Kementerian Penerangan dan Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia. Kita concentrate kepada non-network seperti filem dan face to face communication iaitu non-network tidak berangkaian, hanya soal kawal selia dijaga oleh Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia. Ini sejak Suruhanjaya Multimedia diwujudkan pada 1 November yang lalu dan apabila convergence act pada 1 April 1999 nanti tentulah kementerian ini akan menjalankan ...

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak minta penjelasan tadi, tertarik dengan jawapan Dato' yang mengatakan RTM ini merupakan satu saluran untuk menyampaikan mesej kerajaan kepada rakyat tetapi kita dapati hari ini, kerana RTM ini seolah-olah tidak ada beza pun dengan TV-TV swasta, sebagai contoh, waktu warta berita, saya tengok tidak ada beza, yang swasta pun dia ada selang-seli dengan iklan, yang RTM pun mengikut juga cara swasta, selang-seli dengan iklan. Boleh ataupun tidak RTM ini jangan ada iklan waktu warta berita, menyampaikan sebenar-benarnya cerita dan juga berita-berita yang boleh menyampaikan mesej kepada kerajaan. Jadi jangan berlumba dengan pihak swasta untuk menayangkan iklan ini.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Terima kasih, Yang Berhormat. Kita terima cadangan Yang Berhormat itu apabila convergence act ini dapat dijalankan sepenuhnya pada 1 April 1999 nanti dan soal pembahagian kerja lebih mantap, kita akan memikirkan bahawa sebagai saluran kerajaan, pandangan Yang Berhormat mungkin kita ambil kira.

Saya hendak beritahu juga bahawa seperti kementerian yang baru ini menjaga dan bertanggungjawab terhadap soal-soal kawal selia, regularities dan termasuk content, hanya content ini sampai hari ini bukan soal ada percanggahan tetapi kementerian atau RTM masih hendak mengambil content ini sebagai satu tanggungjawab seperti Yang Berhormat sebut bahawa perbezaan antara stesen swasta dengan RTM perlu ada satu pemisahan yang baik, itu sebab RTM sehingga hari ini bukan soal menuntut tetapi ia perlu dijadikan tanggungjawab kementerian selain daripada Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia.

Sebagai saluran kerajaan, stesen kerajaan, walaupun kementerian yang baru ini bertanggungjawab terhadap kawal selia maka tidak perlu RTM dilesenkan. Ini pandangan kita dari masa ke semasa dan kita teguh terhadap pendirian ini. Inilah bagi menjawab apa yang disebut oleh Yang Berhormat dari Serdang termasuk juga Yang Berhormat dari Sipitang menanyakan soal content provider, setakat ini bolehlah saya sebut bahawa content provider diserahkan kepada kementerian baru tetapi kita masih minta supaya kita juga menjadi bertanggungjawab terhadap perkara tersebut.

Yang Berhormat dari Yan telah meminta supaya peruntukan ditambah untuk aktiviti-aktiviti penerangan berhubung keadaan politik semasa hari ini. Menurut beliau bahawa ramai rakyat tertipu dengan misinformation yang disebut oleh ketua pembangkang, yang dibuat oleh parti-parti pembangkang terhadap rakyat kepada pimpinan kerajaan dan negara. Saya bersetuju sangat supaya peruntukan ini ditambah, buat tahun hadapan kita dapat mempertingkatkan lagi kursus sivik di daerah dan negeri supaya menjelang pilihan raya akan datang rakyat dapat mengetahui sepenuhnya soal dasar-dasar kerajaan.

Ahli Yang Berhormat dari Yan juga menanyakan soal penswastan Filem Negara dan FINAS dan HVD yang memonopoli terhadap televisyen dari segi drama swasta. Sukalah saya nyatakan bahawa keputusan penswastan Filem Negara dan FINAS kepada HVD adalah keputusan kerajaan. Perspektif kerajaan yang mewujudkan keputusan tersebut adalah kerana track record HVD dianggap terbaik bersama dengan Keris Motion dianggap terbaik dan mereka ini telah diberi penswastan oleh Filem Negara dan FINAS.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Batang Lupar bangun.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat, saya minta maaf, saya berbalik kepada soalan lesen Yang Berhormat sebutkan tadi. Di bawah Seksyen 126 Multimedia Communication Act yang baru diluluskan, Menteri memang berkuasa memberi pengecualian kepada sesuatu badan untuk menyiar, maknanya oleh kerana RTM patut ini ialah badan kerajaan boleh diberi pengecualian oleh kementerian. Jadi persoalannya, kalau RTM belum mempunyai pengecualian yang sedemikian bermakna RTM berhenti menyiar kerana undang-undang telah lulus. Adakah RTM telah mendapat pengecualian lesen daripada Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia yang baru kita luluskan itu?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Pengerusi, itulah yang kita inginkan sekarang Menteri dapat menggunakan Fasal 126 itu untuk memberi pengecualian atas kuasa-kuasa Menteri terhadap RTM, itulah yang seperti saya sebutkan tadi, yang kita inginkan.

Berkaitan dengan penswastaaan FINAS dan Filem Negara kerajaan masih memainkan peranan untuk membantu industri filem dengan adanya Lembaga Perfileman Negara yang akan ditubuhkan tidak berapa lama lagi. Ini adalah sebagai usaha merealisasikan dasar perfileman negara yang telah diluluskan oleh kerajaan.

Berkaitan dengan adegan yang tidak senonoh atau lucah yang disebut oleh Yang Berhormat dari Yan, saya suka memaklumkan bahawa isu ini adalah isu yang berpanjangan yang sentiasa diambil perhatian oleh kementerian agar dasar GHSC dipastikan tidak berlaku, ganas, seks, counter culture, tidak berlaku dalam penayangan. Ini juga kita telah maklumkan kepada stesen-stesen TV swasta yang lain dan masa akan datang kementerian yang baru, mereka juga diharapkan supaya melaksanakan tapisan dalaman bagi setiap individu penonton sebelum filem itu ditonton oleh penonton.

Yang Berhormat dari Sibul mengatakan bahawa tidak ada liputan TV swasta di Sarawak dan Sabah. Saya suka nyatakan bahawa memang liputan TV swasta tidak sampai ke Sabah dan Sarawak ini disebabkan faktor ekonomi dan komersial. Walaupun demikian, kerajaan sentiasa berbincang dengan stesen TV swasta supaya dapat menyiarkan liputan di Malaysia Timur. Dalam perbincangan yang diadakan stesen TV swasta TV3, ntv7 berjanji akan memperkembangkan siarannya ke Sabah dan Sarawak secara berperingkat-peringkat.

Soal bahasa Mandarin di TV telah dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Sibul, kementerian menggalakkan penggunaan bahasa Mandarin di stesen-stesen TV. Walaupun demikian, terdapat banyak rancangan dalam bahasa Kantonis disiarkan, penonton masih boleh mengikuti siaran bahasa Mandarin melalui Astro dan Trendy di Mega TV yang akan bermula tidak lama lagi.

Yang Berhormat dari Kangar telah meminta supaya Jabatan Penerangan menerangkan konsep reformasi kepada seluruh rakyat. Sukalah saya nyatakan bahawa mana-mana pihak yang telah mengikuti reformasi telah sedar dan merasakan diri mereka tertipu dan oleh kerana itu konsep reformasi ini akan diterangkan dengan perspektif kita bahawa ia telah lama wujud seumur UMNO dilahirkan di negara ini, dan akan diteruskan penjelasan kepada rakyat jelata menerusi Jabatan Penerangan dari masa ke semasa.

Yang Berhormat dari Kepong telah mempersoalkan mengenai Radio Malaysia Siaran 8, setakat mana kejayaan radio ini, stesen ini dan memohon dimasukkan ahli-ahli DAP dalam talk show Radio 8 ataupun Radio Penerangan. Radio 8 atau Radio Penerangan ini baru menjangkau usia satu tahun, ia merupakan alternatif kerajaan bagi tujuan menyampaikan dasar-dasar kerajaan dan program-program kerajaan. Di samping itu juga ia berperanan menyalurkan maklumat kepada rakyat mengenai dasar-dasar dan program-program kerajaan kepada pihak pemerintah.

Sukalah saya nyatakan bahawa cadangan membenarkan anggota DAP dalam Radio 8 tidak dapat dipertimbangkan, kerana ia bercanggah dengan dasar penubuhan

Radio 8 yang semata-mata confine menyebarkan maklumat dasar-dasar kerajaan sahaja dan oleh kerana itu barangkali DAP terpaksa mencari siaran lain, media asing barangkali.

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Kepong bangun Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Kalau Radio 8 tidak boleh dilayan bagaimana dengan Radio 1, Radio 2, Radio 3, Radio 4, Radio 5 dan sebagainya. Itu kalau tidak semata-mata untuk memaparkan dasar kerajaan maka saluran-saluran yang lain bolehlah melayan Ahli-ahli DAP juga.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Itu bolehlah kita timbang, kita bolahlah cerita hal itu tetapi Radio 8 penerangan ini sama sekali tidak boleh. Yang Berhormat buat permohonan kita duduk dan kita timbangkanlah.

Yang Berhormat Kepong juga telah menanyakan soal Stesen Televisyen IMT di Langkawi. Lesen penyiaran untuk Televisyen Langkawi ini dikeluarkan kepada Medan Emas Sendirian Berhad dan kawasan liputan yang diluluskan ialah di empat buah negeri di utara Semenanjung dari Kuala Lumpur. Kerajaan juga menetapkan yang antara lain program line-up stesen televisyen ini adalah berkaitan dengan produk-produk pelancongan di sekitar kawasan Langkawi ini. Medan Emas kini telah menandatangani MoU dengan pihak operator di Thailand dan Indonesia mengenai perkara ini dan dijangka beroperasi pada tahun hadapan.

Satelite disk yang agak mahal berbanding dengan negara jiran yang disebut oleh Yang Berhormat Kepong, saya nyatakan bahawa yang dikenakan oleh Astro betul, agak tinggi harganya. Kementerian sejak dahulu telah memanjangkan perkara ini kepada Astro dan Astro telah pun mengurangkan siling disk satellite daripada RM1,999 kepada harga sekarang iaitu RM999. Sehubungan dengan itu, kementerian berpendapat harga yang ditetapkan oleh Astro adalah berpatutan iaitu kurang dari RM1,000.

Yang Berhormat dari Batang Lupar mempersoalkan segmen iklan yang ditentukan supaya tidak mengganggu. Kita bersetuju bahawa kadangkala ia mengganggu konsentrasi penonton, namun demikian setiap siaran iklan jangka masanya telah ditetapkan tidak melebihi sepuluh minit. Kita menerima teguran ini dan insya-Allah kita akan ambil ingatan pada masa yang akan datang.

Yang Berhormat dari Batang Lupar juga menyatakan bahawa pengurangan tempoh bertugas di luar kawasan oleh Jabatan Penerangan Sarawak kepada tiga hari sahaja menyebabkan banyak kawasan tidak dapat diliputi oleh Pegawai Penerangan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Penerangan terpaksa mengambil langkah-langkah yang perlu dalam melaksanakan kegiatan terutama sekali ekoran daripada masalah kegawatan ekonomi negara menyebabkan langkah-langkah perbelanjaan berhemat terpaksa dikenakan di jabatan. Perkara ini menyebabkan prosedur-prosedur bagi mengawal perbelanjaan di semua peringkat jabatan telah dilaksanakan termasuk mengurangkan tempoh tugas-tugas yang dilaksanakan di luar kawasan dan daerah.

Walau bagaimanapun langkah-langkah yang diperkenalkan ini tidak akan menjejaskan proses penyebaran maklumat kerana jabatan mempunyai pendekatan lain dalam memasarkan maklumat kerajaan. Di samping itu jabatan sentiasa memberi perhatian dan keutamaan dalam isu-isu tertentu supaya rakyat sentiasa mendapat maklumat yang tepat dan jelas. Jabatan Penerangan menggunakan pendekatan pemikiran strategik dengan menggubal pendekatan lama kepada yang baru yang lebih berkesan tetapi mengurangkan kos.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Batang Lupar bangun Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi terima kasih, sebenarnya saya menerima hakikat kalau tahun 1998 kita kekurangan kos transportation dan kos pada mana-mana jabatan tetapi saya pernah sebut di Dewan ini

iaitu apabila pihak kerajaan, mungkin bukan di peringkat kementerian, pihak kerajaan membuat satu cost tetapi yardstick ataupun kayu pengukur untuk negeri di Semenanjung disamakan dengan negeri Sabah dan Sarawak, ini yang mendatangkan satu masalah. Kalau tiga hari untuk di Semenanjung boleh cover the whole state, kalau tiga hari di Sarawak kawasan saya pun tidak boleh cover, ini persoalan yang penting.

Jadi itulah sebab saya kata, kalau perkara ini hendak diselesaikan kementerian mesti melihat dan beritahu kerajaan, Pegawai Penerangan daripada luar ini tahu masalah dia, jadi maklumat dan maklum balas mereka mesti diterima oleh pihak kerajaan dan kementerian beritahu kepada kerajaan yang membuat allocation transport on travelling untuk Sabah dan Sarawak, negeri yang terpencil macam itu dan besar, transport and travelling allocation mesti lebih besar daripada negeri-negeri lain oleh kerana geographically memang susah hendak di'cover' untuk pegawai-pegawai yang mempunyai peruntukan tiga hari untuk Semenanjung, tiga hari untuk Sarawak, tiga hari untuk Sabah untuk pegawai kerja luar, tiga hari kawasan saya, tiga hari sahaja satu kawasan, satu kampung di sana ada 121 kampung. Siaran radio tidak boleh masuk, siaran televisyen tidak boleh sampai, pegawai kerajaan tidak boleh sampai, orang di sana terpencil tidak dapat maklumat Tuan Pengerusi, walaupun strategi apa sekalipun, maklumat yang macam mana pun tidak boleh sampai. Terima kasih.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Pengerusi, saya dapat melihat point yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat. Saya sungguh symphatatic, memang kawasan yang luas sukar untuk diadakan coverage dengan sekelip mata, kita ambil perhatian dan kita akan bantu seboleh-bolehnya dan kita tahu memang perbezaan antara Semenanjung dengan Sarawak yang besar menuntut agar Pegawai-pegawai Penerangan ini dapat menjangkau kawasan yang lebih luas.

Yang Berhormat dari Arau menanyakan soal masa siaran RTM yang dicadangkan dipendekkan. Hanya satu cadangan sahaja, belum menjadi satu dasar.

Kementerian sedang mengkaji kemungkinan memendekkan masa dari segi penjimatan wang memandangkan kegawatan pada masa ini. Bagaimana pun pertimbangan ini lazimnya akan diberi kepada kepentingan siaran kepada rakyat dan penjimatan wang mungkin terpaksa diketepikan.

Program *Cuk Hak Mai, Cuk Hak Pi* yang disebut oleh Yang Berhormat Arau, ini bahasa Utara yang saya tidak berapa faham tetapi suka saya nyatakan bahawa kementerian akan mengambil perhatian akan pandangan tersebut dan perkara yang tidak sesuai akan dikeluarkan supaya ia tidak nampak sumbang dan dituduh sebagai kurang berakhlak. Yang Berhormat dari Arau juga mengatakan bahawa kementerian mengamalkan dasar 20 tahun yang lalu dan meminta agar PAS melibatkan diri dalam program televisyen dan radio dan memberi sedikit ruang kepada aktiviti Kerajaan PAS di Kelantan.

Kementerian Penerangan akan sentiasa mengambil maklum pandangan Yang Berhormat. Semua liputan adalah berdasarkan kepada peraturan dan dasar yang tertentu untuk faedah kerajaan dan rakyat dan siaran RTM adalah satu dasar yang dinamik, inovatif dan membangun serta mengambil kira kepentingan semua masyarakat majmuk di dalam negara ini.

Soal program *Panduan Bacaan Al-Quran* dirasakan tidak sesuai, kementerian akan mengkaji kesesuaian program ini. Bagi hemat kementerian waktu siaran 5.30 petang adalah disukai oleh ramai pendengar.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupa juga telah meminta agar acara kebudayaan Sabah dan Sarawak, 1st of May, kalau saya tidak silap, dapat disiarkan.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia bangun, Yang Berhormat.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Saya ingin menyatakan bahawa dasar kementerian dalam.....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed:..... mempromosi kebudayaan masyarakat Malaysia termasuklah di Sabah dan Sarawak melalui rancangan TV. Sekarang ini RTM dan stesen-stesen TV swasta lain ada menyiarkan acara kebudayaan masyarakat Malaysia seperti Pesta Gawai, Pesta Menuai, Perarakan Kavadi dan lain-lain iaitu sebagai aktiviti kebudayaan menunjukkan kekayaan kebudayaan nasional.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, pembetulan ya. Pesta Keamatan untuk Sabah pada 31 Mei dan Gawai Dayak pada 1 Jun, jadi dua hari berturut-turut. Jadi, saya ini memang berperasaan sedikit mengenai soalan ini sebab saya sudah bawa perkara ini beberapa kali di Dewan ini, bahkan sampai sekarang saya fikir sudah empat tahun tetapi yang sedihnya memang belum dapat 'buah'nya – belum 'bearing fruit' apa yang saya minta beberapa lama ini. Apa yang kita hendak bukan berlebihan sangat, bukan hendak 'compare note' tetapi kalau kita lihat pesta-pesta lain seperti Tahun Baru Cina, Hari Raya bagi orang Islam dan Deepavali, seminggu sebelum itu kita nampak gambar-gambar grafik kita lihat keluar dalam TV – just to built up the momentum sampai hari yang tertentu baru kita nampak pesta itu berlaku. Ini kita terima masyarakat yang ramai tetapi adakah kita memang memencil masyarakat yang terkecil macam di Sabah dan Sarawak yang mewakili sejuta orang – 28 seats dari Sarawak, 10 sahaja seats yang mungkin tidak ada Dayak dan 20 seats itu semua ada orang Dayak. Jadi, ini yang saya sebut.

Macam itu juga orang di Sabah. - 31 Mei. Jadi, bukan saya hendak sebut sangat tetapi masalah ini kita jangan tunjukkan sangat diskriminasi, kita kenalah tunjuk juga gambar-gambar Pesta Gawai di Sarawak dan Pesta Keamatan di Sabah. Gawai di Sarawak dengan Keamatan di Sabah ini sebenarnya sama, asalnya dahulu harvest festival – berlainan nama dan hari sedikit tetapi two consecutive days. Jadi, itu yang kita minta, kalau dapat Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri tolonglah daripada tahun ini kita minta jangan dijanjikan sebagaimana biasa. Kita minta orang Sarawak dan Sabah itu rasa part of Malaysia. Terima kasih.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Kementerian menerima hakikat multi-culture yang terdapat di negara ini dan saranan Yang Berhormat itu saya hendak beri keyakinan bahawa kita akan pasti melaksanakannya terutama menjelang pilihan raya barangkali tentulah ia boleh membawa manfaat yang lebih kepada rakyat Sabah dan Sarawak. Pesta Gawai juga merupakan sumber pelancongan dan saya bersetuju sama sekali, insya-Allah, pada masa-masa akan datang, akan kita buat seperti yang dikehendaki oleh Ahli Yang Berhormat.

Yang Berhormat dari Sibu telah mengatakan terdapat dua camera crew di Kuching dan tiada di lain-lain bandar. Mengikut maklumat dari Bahagian Berita TV, ada lima camera crew di Kuching, bukan dua tetapi lima di samping stringer, namun demikian, tiga kamera untuk liputan TV oleh RTM, lima set camera crew akan membuat liputan berita bagi seluruh Sarawak. Perkhidmatan stringer juga akan digunakan jika krew RTM tidak mencukupi. RTM sentiasa mempunyai crew di lain-lain bandar, begitu juga stringer di tempat-tempat bandar yang lain selain daripada Kuching.

Berkaitan dengan laporan Parlimen di RTM. Laporan Parlimen adalah 10 minit hingga 15 minit di semua rangkaian Radio – Radio I, Radio 4, Radio 5, Radio 6 setiap hari semasa sidang Parlimen berjalan. TV menambah waktu siaran setiap kali terdapat sidang Parlimen berlangsung dan kita rasa adalah memadai dengan penambahan ini dan ini juga telah dapat menggambarkan kepada seluruh negara terhadap fungsi RTM1 dan RTM2 dalam liputan Parlimen.

Pusat latihan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Jelebu, suka saya nyatakan bahawa itu bukan kerajaan negeri yang beri tanah, kita tukar tanah – tanah Jabatan Penerangan di Port Dickson yang didirikan Seri Malaysia dengan satu tanah yang kurang nilai harganya di Jelebu, bukanlah ehsan daripada Kerajaan Negeri Sembilan. Ini saya hendak tegaskan supaya Yang Berhormat tahu, ini tukar suka sama suka, kita pun hendak membantu juga kerajaan negeri, bukan kerajaan negeri membantu kita dengan memberi tanah. Tanah kita yang nilainya lebih tinggi di Port Dickson kita tukar dengan tanah di Jelebu. Insya-Allah, saya sudah menjelaskan banyak kali di Parlimen ini mengenai Pusat Latihan Penerangan tetapi minta Yang

Berhormat mengerti dan faham akan peruntukan yang terbatas ekoran daripada krisis ekonomi ini.

Saya ingin membangkitkan kemusykilan Yang Berhormat dari Balik Pulau yang merasa bahawa kakitangan Kementerian Penerangan sama ada penyiaran backward, tidak ada credibility sama sekali dan tidak sesuai dengan keadaan zaman. Saya tidak tahu mana beliau dapat pemikiran seperti ini dan saya sungguh hairan dan saya hendak tegaskan bahawa adalah tidak benar bahawa taraf kakitangan Kementerian Penerangan tidak secocok dengan zaman. Barangkali beliau tidak mendapat maklumat sepenuhnya dan minta beliau mengkaji lebih mendalam. Saya hendak memberitahu bahawa setakat ini kita berpuas hati dengan taraf atau status Pegawai Penyiaran termasuk Pegawai Penerangan. Barangkali yang daerah itu Pegawai Penerangan Khas yang bertindak untuk memecah-belahkan masyarakat kita akan ambil tindakan tetapi untuk terus kita consensus mengatakan agak kurang upaya, ini tidak benar.

Lain-lain yang disebut kita bolehlah juga terima sebagai satu kritik yang positif seperti yang disebut oleh Yang Berhormat tetapi suka saya menyatakan kita improve dari masa ke semasa kerana kita tahu bahawa tindakan kita adalah tindakan untuk menegakkan kerajaan untuk membentuk satu masyarakat Malaysia yang lebih progresif, dinamik dan mempunyai inovasi menuju ke alaf yang baru. Janganlah Yang Berhormat dari Balik Pulau khuatir, kita akan mencapai visi menerusi dasar yang kita ada pada hari ini.

Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM557,483,800 untuk Maksud B.44 di bawah Kementerian Penerangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM557,483,800 untuk Maksud B.44 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM25,700,100 untuk Maksud P.44 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1999 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM25,700,100 untuk Maksud P.44 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1999.

Maksud B.45 [Jadual] –

Maksud P.45 [Anggaran Pembangunan, 1999] –

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Bekalan B.45 dan Kepala Pembangunan P.45 di bawah Kementerian Sumber Manusia terbuka untuk dibahas. Tambun.

5.22 ptg.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh di bawah Kemajuan Guna Tenaga Rakyat iaitu berkaitan dengan pasaran buruh. Saya difahamkan sekarang terdapat 70 ribu pekerja yang telah diberhentikan akibat daripada kegawatan ekonomi, manakala tawaran kerja yang ada adalah sebanyak 60 ribu pekerjaan. Apa yang saya ingin bangkitkan tentang statistik ini apakah asas-asas statistik mengatakan ada 70 ribu pekerja diberhentikan. Tidakkah ada kemungkinan lebih ramai daripada itu. Di samping itu saya juga ingin bertanya kepada kementerian, apakah persediaan yang kita buat untuk masa akan datang? Pertama dari segi unjuran pekerja yang akan diberhentikan sekiranya keadaan ekonomi kita semakin berat. Saya menyentuh perkara ini kerana pada pandangan saya sekiranya ramai pekerja kita diberhentikan dan tawaran kerja tidak mencukupi, inilah yang akan menjejaskan kepimpinan negara.

Saya teringat pada tahun 1991 semasa perang Kuwait dan Iraq, Presiden Bush mendapat populariti yang tertinggi dalam sejarah presiden-presiden Amerika Syarikat. Tetapi beberapa bulan selepas itu iaitu pada tahun 1992 apabila ramai pekerja diberhentikan akibat krisis ekonomi, dalam sekelip mata sahaja populariti tersebut hilang dan dengan cara itulah Clinton naik menjadi Presiden Amerika Syarikat. Bermakna bahawa persediaan kita mesti serius terhadap masa hadapan pekerja-pekerja sekiranya krisis ekonomi berterusan.

Sehubungan dengan itu saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian mengenai dengan pekerja asing kerana kita tahu dalam beberapa makluman yang diberi oleh kementerian, antara strategi untuk mengatasi masalah pemberhentian pekerja adalah untuk menghantar pulang pekerja asing dan di samping itu pula, bagaimanakah pekerja kita hendak mengambil tempat pekerja asing itu? Saya ambil contoh, pekerja asing dari Indonesia, mengikut statistik sebahagian besarnya 40% bekerja di ladang, 37% dalam sektor binaan. Manakala pekerja tempatan tidak berminat untuk bekerja di sektor pertanian ataupun sektor perladangan. Saya berpendapat oleh kerana sektor perladangan terutama kelapa sawit memperoleh keuntungan yang begitu besar, inilah masanya kita perlu membuat adjustment dalam sektor tersebut supaya menarik lebih ramai minat pekerja-pekerja tempatan untuk memasuki sektor perladangan. Saya dapati dalam sektor perladangan selain daripada upah yang kecil, ada juga terdapat bayaran upah yang tidak menentu di samping keadaan pekerjaan di ladang tidak begitu selesa kalau dibandingkan dengan kilang umpamanya.

Seperti mana saya nyatakan dengan keuntungan besar dalam sektor perladangan, soal upahnya boleh diatasi. Di samping itu tiba masanya untuk kemudahan-kemudahan di sektor perladangan dibaiki atau disempurnakan supaya pekerja tempatan berminat untuk bekerja di situ. Salah satu lagi tindakan yang saya fikir penting diambil adalah untuk mengadakan latihan-latihan. Saya percaya pihak ladang boleh mengadakan pusat latihan. Pekerja-pekerja ataupun bakal pekerja tempatan yang hendak ditukarkan ke sektor perladangan ini perlu diadakan latihan ataupun latihan semula dalam jangka waktu yang agak panjang, baru kita boleh mengubah pemikiran ataupun sikap mereka untuk bekerja dalam sektor ladang.

Saya berpendapat dengan gaji yang baik, dengan kemudahan yang selesa dan dengan latihan, saya percaya barulah pekerja-pekerja kita mahu bekerja di sektor perladangan. Di samping itu saya dapati jika kita berterusan menggunakan pekerja asing di sektor perladangan, saya percaya ia akan menjejaskan kepada usaha untuk

memodenisasi sektor perladangan kerana upah kepada pekerja-pekerja asing atau dari Indonesia begitu murah dan bagi seorang majikan ataupun sebagai pemegang saham ladang yang matlamatnya untuk mencari keuntungan, membayar upah yang rendah ini satu yang begitu baik, di samping pekerja Indonesia ini bekerja dengan begitu tekun.

Tuan Pengerusi, daripada pengalaman saya apabila mengendalikan sebuah ladang, kita ambil pekerja tempatan daripada satu kampung bekerja di situ dan kita ambil beberapa orang pekerja Indonesia.

Dari segi produktiviti pekerja Indonesia begitu tinggi dengan bayaran yang begitu murah. Di samping itu juga saya ingin menyentuh tentang tenaga kerja wanita dalam pasaran buruh. Pada tahun 1980-an apabila ekonomi negara kita menghadapi kemelesetan, pekerja wanita menjadi mangsa dari segi pemberhentian pekerja, dua pertiga daripada pekerja yang diberhentikan adalah terdiri daripada pekerja-pekerja wanita. Jadi dalam keadaan ekonomi sekarang bagaimanakah keadaannya? Adakah masalah yang dihadapi oleh pekerja wanita pada tahun 1980-an itu juga dirasai sekarang di mana ramai pekerja wanita yang diberhentikan.

Tuan Pengerusi, saya membangkitkan perkara ini disebabkan – saya hendak habiskan hari ini kerana esok saya tidak datang.....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Yang Berhormat hendak sambung esokkah?

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya tidak sambung esok, satu minit lagi, saya

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya menyentuh perkara ini kerana dalam desakan ekonomi sekarang pekerja wanita ini penting untuk membantu keluarga.

Tuan Pengerusi, pendek sahaja, saya hendak tanya beberapa perkara, pertama sekali ada disentuh pada masa lalu bahawa kerajaan ingin memperkenalkan waktu kerja yang fleksibel. Adakah ini akan dilakukan?

Keduanya, untuk mengadakan kemudahan kepada penjagaan kanak-kanak dan ketiganya, masalah upah. Dalam kajian saya, dalam pekerjaan yang sama upah yang diterima oleh pekerja wanita antara 70% hingga 80% daripada gaji yang diterima oleh pekerja lelaki. Terima kasih.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.31 petang.

