

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament
PENGGAL KEEMPAT
Fourth Session
MESYUARAT PERTAMA
First Meeting

Jilid IV

Bil. 6

Hari Khamis

2 April 1998

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (**Ruangan**)

USUL:

**Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda
Yang Di-Pertuan Agong.**

- Y.B. Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah (Tambun) (**Ruangan**)

**Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat**

(**Ruangan**)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji
Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri
Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P.,
S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K.,
S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato'
Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M.,
S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M.,
S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P.,
S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik,
S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak
Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri
Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji
Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna,
Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M.,
D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji
Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P.,
S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J.,
S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S.,
K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)

- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)

- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)

- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N.
(Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P.
(Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K.
(Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K.
(Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.P.M.S., S.S.M., D.H.M.S.,
S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)

- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)

- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A. P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)

- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- Yang Berhormat Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)

- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)

- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)

- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- Yang Berhormat Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)

- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K.
(Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir
Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N.,
P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan, P.S.D.,
J.S.D., K.M.N.

Pemangku Ketua
Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Selamat
Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha : Puan Nor Hayatee binti Abdullah
: Haji Mustafa bin Abdul Rahman
: Puan Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 2 April 1998

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

**SEKTOR PERTANIAN -
PENAMBAHAN PENDAPATAN PETANI**

1. **Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman [Pokok Sena]** minta Menteri Pertanian menyatakan betapa seriusnya kerajaan hendak memajukan sektor pertanian selaras dengan sektor perindustrian agar negara kita tidak akan bergantung seratus peratus kepada hasil pertanian daripada negara-negara jiran. Apakah rancangan kerajaan supaya pendapatan petani bertambah dan anak-anak petani tidak lari ke bandar untuk bekerja di kilang-kilang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan adalah serius untuk memajukan sektor pertanian supaya ianya tidak ketinggalan di dalam proses pembangunan ekonomi negara keseluruhannya. Ini terbukti melalui langkah-langkah kerajaan mengkaji semula Dasar Pertanian Negara supaya ianya dapat mengatasi masalah dan cabaran yang dihadapi, termasuklah kesan globalisasi perdagangan, perubahan struktur ekonomi dan kekurangan tenaga buruh dan tanah yang sesuai untuk pertanian. Langkah utama yang diambil oleh kerajaan ialah untuk menggalakkan penyertaan sektor swasta di dalam kegiatan pertanian khususnya di dalam pengeluaran bahan makanan. Penyediaan Tabung 3F untuk pengeluaran makanan serta pakej insentif

adalah bertujuan meningkatkan pelaburan dalam sektor pertanian dan secara tidak langsung menggalakkan aktiviti pertanian dijalankan secara komersial dan berorientasi pasaran.

Di antara langkah-langkah yang diambil untuk meningkatkan pendapatan petani termasuklah gerakan meningkatkan produktiviti kegiatan pertanian serta memperbaiki sistem pemasaran hasil pertanian. Petani dan pekebun-pekebun kecil digalakkan bergabung melaksanakan kegiatan-kegiatan pertanian secara berkelompok dan menghasilkan barangan berdasarkan petunjuk-petunjuk pasaran. Di samping itu program juga diadakan bagi membolehkan petani menjual terus kepada pengguna dan dengan itu memperolehi harga yang lebih tinggi lagi bagi hasil pengeluaran mereka.

Sementara itu, selaras dengan hasrat untuk mengurangkan bilangan petani dan memperbaiki nisbah buruh dan tanah bagi meningkatkan produktiviti dan nilai ditambah buruh, adalah tidak wajar menahan anak-anak petani berhijrah untuk mendapat pekerjaan di sektor pembuatan. Sebaliknya langkah yang lebih positif iaitu dengan menggalakkan lebih banyak belia yang mempunyai kelulusan tinggi dan berminat untuk menceburi sektor pertanian supaya menjalankan kegiatan pertanian secara komersial dan profesional.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan sejauh manakah kerjasama daripada pihak berkuasa kerajaan negeri untuk membenarkan tanah-tanah terbiar di negeri-negeri untuk petani-petani memajukan kawasan yang terbiar itu supaya memperbanyakkan hasil

keluaran pertanian. Apakah usaha yang dibuat oleh Kementerian Pertanian untuk menjamin bahawa hasil-hasil pertanian mendapat harga yang berpatutan supaya petani akan lebih giat untuk memajukan pertanian.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang d-Pertua, kerajaan melalui Kementerian Pertanian telah berbincang dengan Ahli Exco Kerajaan Negeri, Isnin lepas dan meminta Kerajaan Negeri menentukan kawasan-kawasan itu sebagai tempat pertanian. Alhamdulillah, sekarang ini telah nampak di mana kerajaan negeri telah memberi kerjasama yang baik untuk menonjolkan kawasan tertentu sebagai kawasan pertanian. Lebih-lebih lagi, ada sesetengah negeri yang mengadakan agricultural park untuk membolehkan pertanian dijalankan.

Soalan kedua, iaitu hasil-hasil pertanian dapat harga yang berpatutan. Ini akan diambil perhatian oleh FAMA. Tentulah kerajaan amat prihatin perkara ini dan terutamanya kita sekarang ini melaung-laungkan pertanian, di samping itu para petani dapat harga yang berpatutan. Harga ini kita akan terus memastikan bahawasanya pasaran akan diberi kepada pihak-pihak tertentu yang menghasilkan pertanian dan Insya-Allah kita akan cuba.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagai salah satu langkah untuk mempergiatkan lagi sektor pertanian ini, adakah kerajaan berhasrat untuk memperkenalkan skim subsidi kepada beberapa jenis tanaman tertentu kerana pertanian biasanya tidak boleh hidup kalau tidak ada subsidi yang besar daripada pihak kerajaan. Pada masa ini hanya beberapa jenis tanaman seperti padi sahaja ada subsidi, tetapi tanaman-tanaman

lain subsidi tidak ada dan kos yang ditanggung oleh petani adalah tinggi dan menyebabkan mereka tidak berminat untuk berkecimpung dalam bidang pertanian. Jadi, adakah kerajaan bersedia untuk mempertimbangkan bagi beberapa jenis tanaman tertentu supaya satu skim subsidi khas boleh diberi kepada petani bagi membolehkan mereka memajukan sektor ini?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan tidak bercadang buat masa sekarang ini untuk menggantikan subsidi yang tertentu bagi kumpulan-kumpulan pertanian, tetapi apa yang dilakukan ialah kerajaan memberi insentif misalnya bahan-bahan yang diberi kepada petani yang digunakan untuk pertanian, seperti irrigation tube akan diberi pelepasan cukai. Itulah yang diberikan oleh kerajaan buat masa ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew.

[Soalan No. 2 - Y.B. Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu] tidak hadir]

PUSAT JUALAN BORONG FAMA - SAMBUTAN DAN HASIL JUALAN

3. **Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]** minta Menteri Pertanian menyatakan berapakah Pusat Jualan Borong (PJB) telah dibuka oleh pihak FAMA untuk membantu petani dan penternak memasarkan hasil mereka. Bagaimana sambutan dan hasil jualan pada setiap pusat yang telah ditubuhkan.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, Pusat Jualan Borong merupakan salah satu projek di mana FAMA melibatkan secara langsung di dalam aktiviti pemasaran hasil-hasil pertanian. Objektif projek ini ialah untuk

mewujudkan ruang pasaran bagi petani atau pengeluar memasarkan keluaran mereka secara borong terus kepada pembeli-pembeli. Melalui Pusat Jualan Borong ini juga peniaga atau pengguna boleh mendapat bekalan berkenaan terus daripada petani atau pengeluar secara borong.

Sehingga kini Pusat Jualan Borong yang telah beroperasi ialah tiga buah iaitu dua di Kedah (Sungai Petani dan Langkawi) dan satu di Melaka. Di samping itu, FAMA juga mengendalikan dua buah Pusat Jualan Borong (yang juga dipanggil Pasar Tani Borong) telah beroperasi di Selayang dan di Puchong, Selangor.

Sehingga kini sambutan Pusat-pusat Jualan Borong adalah menggalakkan. Pada tahun 1997, nilai urus niaga bagi pusat-pusat di Selayang dan Puchong adalah berjumlah RM21 juta berbanding dengan RM4.1 juta pada tahun permulaannya iaitu tahun 1992.

Pusat-pusat Penjualan Borong di Kedah dan Melaka hanya beroperasi mulai tahun 1997 dengan jumlah hasil jualan masing-masing berjumlah RM1 juta dan RM200,000 di kedua-dua buah negeri tersebut.

Untuk makluman, FAMA akan mewujudkan sembilan buah lagi Pusat Jualan Borong di seluruh negara yang dijadualkan akan beroperasi sebelum akhir tahun 1998.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pertamanya saya ingin minta penjelasan tentang apakah perbezaan Pusat Jualan Borong dengan Pasar Borong dan mengikut jawapan tadi, sambutan adalah begitu menggalakkan. Saya ingin tahu sama ada ia akan diperluaskan ke daerah-daerah di

seluruh negara kita dan selain daripada membantu petani untuk memasarkan hasil mereka melalui Pusat Jualan Borong ini, adakah FAMA juga akan membantu petani ini supaya meningkatkan kualiti dan juga kuantiti hasil mereka?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, Pusat Jualan Borong adalah terdapat di Selayang dan Puchong, Selangor dan juga di kawasan lain di Langkawi, Sungai Petani dan Melaka. Dari segi pusat pasar borong kita akan bekalkan bilik sejuk di merata kawasan dan kita akan menyediakan 9 buah lagi di seluruh negara. Dalam hal ini, kita akan cuba meningkatkan kualiti-kualiti barangan dan juga kuantiti barangan yang dibekalkan disebabkan kita ada bilik sejuk yang boleh menahankan barangan ini daripada cepat rosak.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Tuan Yang di-Pertua. Salah satu tanggungjawab FAMA yang penting ialah untuk mencari pasaran bagi hasil-hasil pertanian di negara ini di peringkat antarabangsa. Sejauh manakah FAMA telah berjaya dalam usaha ini dan apakah hasil-hasil pertanian yang telah dieksport ke luar negara dan negara manakah yang sudi mengimport hasil-hasil pertanian dari negara kita?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, memang benarlah selain daripada FAMA mengadakan pemasaran dan bekalan, ia juga memberikan perkhidmatan pemasaran di luar negara. Dalam hal ini, FAMA telah menjalankan fungsinya di beberapa buah negara termasuklah di Arab Saudi, di negara Timur Tengah dan juga di Eropah. Antara hasil-hasil yang telah dipasarkan ialah bunga-bunga, makanan yang diproses dan juga buah-buah yang terdapat di sini,

misalnya kita eksport star fruit ataupun belimbing batu dan juga guava, jambu batu dan seterusnya tembikai dan lain-lain, mungkin Ahli Yang Berhormat yang berkenaan ingin tahu saya akan berikan kemudian. Terima kasih.

KERINCHI LINK - PEMBINAAN

4. **Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood [Kuala Krai]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada pembinaan Kerinchi Link yang akan diteruskan walaupun terdapat bantahan keras pelbagai pihak telah dipastikan mempunyai keupayaan menampung kesesakan trafik untuk jangka panjang, yakni menjangkau tempoh satu generasi atau sekurang-kurangnya sehingga 2020 dan tidak mengulangi kelemahan projek 'non-lasting viability' atau ketidakmampuan projek lebuhraya 'ala-Abu Nawas' yang terpaksa digantikan dengan projek baru setiap 5-10 tahun.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang untuk membatalkan pembinaan Kerinchi Link di bawah projek penswastan Skim Penyuraian Trafik Kuala Lumpur Barat memandangkan projek berkenaan akan melengkapkan sistem jalan lingkaran di Bandaraya Kuala Lumpur. Kerinchi Link akan menjadi pemangkin dalam usaha-usaha kerajaan membangunkan infrastruktur prasarana di sebelah bahagian barat Kuala Lumpur. Perjanjian konsesi di antara kerajaan dengan syarikat konsesi Sprint Sdn. Bhd. telah pun ditandatangani pada 23 Oktober 1997.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya menjelaskan di sini bahawa kerajaan memberikan kelulusan untuk melaksanakan sesuatu projek lebuhraya secara penswastan setelah mengambil kira beberapa aspek penting seperti daya maju projek, kepentingan projek dan projek memberi gangguan yang minimum kepada aliran trafik sedia ada dan kepada alam sekitar.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Kerinchi Link, ianya merupakan lebuh raya tiga lorong dua hala dan akan dibina secara berperingkat. Mengikut unjuran trafik yang telah dibuat oleh syarikat konsesi Sprint, lebuh raya ini boleh menampung trafik sehingga tahun 2030.

Tuan Yang di-Pertua, berikutan dengan bantahan daripada pelbagai pihak yang berkepentingan, kerajaan telah mengadakan beberapa siri mesyuarat, perundingan dengan syarikat konsesi bagi membincangkan alternatif-alternatif yang lebih sesuai berkaitan dengan penjajaran semula, realignment, dengan izin, projek Kerinchi Link. Penjajaran semula ini mengambil kira pandangan, cadangan pihak-pihak yang berkepentingan, iaitu pihak Universiti Malaya, Jawatankuasa Masjid al-Rahman dan rungutan penduduk kawasan persekitaran. Cadangan alternatif-alternatif projek akan dikemukakan kepada Jemaah Menteri untuk pertimbangan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kerana Yang Berhormat Menteri ada, saya hendak bertanya sedikit tentang penswastan jalan raya secara menyeluruh kalau boleh, bolehkah? Sebab Menteri ini bagus. *[Ketawa]* Yang tidak bagus DAP sahaja. Saya tertarik, adakah kerajaan menerima daripada Kerajaan Kelantan untuk menswastakan mana-mana projek di Kelantan? Kalau tidak ada, bermakna Kerajaan Kelantan lebih teruk daripada Abu Nawas. Dia kata olahan daripada soalan tadi, bermakna kalau projek itu tidak viable, projek ini ala-Abu Nawas.

Saya hendak bertanya hubungan soalan pelaksanaan projek ini dengan perkataan 'Abu Nawas' ini.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kerja Raya belum menerima apa-apa cadangan daripada Kerajaan Kelantan. Saya tidak ada penjelasan sama ada mereka ada hantar kepada Unit Perancangan Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri atau tidak. Tetapi bukannya kepada kementerian saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad.

[Soalan No. 5 - Y.B. Tuan Amihamzah bin Ahmad [Lipis] tidak hadir]

**PENDATANG ASING TANPA IZIN - NAMA TERCATAT
DALAM DAFTAR PEMILIH**

6. **Tuan Radin Malleh [Tenom]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan: -
- (a) kenapakah pendatang asing tanpa izin walaupun belum mendapat kad pengenalan biru atau KPT sampai ke tangan mereka tetapi nombor kad pengenalan dan nama mereka sudah tercatat di dalam Daftar Pemilih; dan
 - (b) ini bermakna beberapa pegawai JPN dan SPR telah bersekongkol di dalam pengkhianatan terhadap negara Malaysia.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada bahagian;

- (a) Mengikut arahan yang dikeluarkan oleh Suruhanjaya Pilihanraya (SPR) kepada semua pegawai SPR yang mengendalikan pendaftaran pengundi, orang-orang yang

ingin mendaftar sebagai pemilih hendaklah menunjukkan kad pengenalan sebagai bukti bahawa mereka itu seorang warganegara dan telah berumur 21 tahun. Jika mereka gagal berbuat demikian, maka permohonan mereka untuk didaftarkan sebagai pemilih tidak akan diterima.

- (b) Pendaftar pengundi adalah tanggungjawab pegawai-pegawai SPR dan tidak ada kena-mengena dengan pegawai Jabatan Pendaftaran Negara. Kerajaan tidak pernah dan tidak akan membenarkan sesiapa pun di negara ini untuk mengkhianati negara.

Tuan Radin Malleh: Tuan Yang di-Pertua, latar belakang soalan saya ini ialah tentang saya telah membuat laporan polis pada 18 Januari 1996 di mana saya telah menerima 10 keping kad pengenalan biru melalui pos. Apabila kita terima kad pengenalan ini, kita check ataupun semak di dalam Daftar Pemilih nama-nama mereka telah pun tercatat dalam Daftar Pemilih. Jadi, daripada itu saya ingin bertanya apakah langkah-langkah selain daripada jawapan Yang Berhormat tadi, langkah-langkah pihak SPR dan juga JPN untuk menolong kerajaan dan rakyat membersihkan Daftar Pemilih terutama sekali di Sabah supaya Daftar Pemilih ini tidak kotor di segi pendatang-pendatang asing yang mendaftar sebagai pemilih. Apakah langkah-langkah khusus untuk membersihkan buku daftar ini supaya nama-nama ataupun pendatang-pendatang asing tidak menjadi pengundi yang sah di Sabah?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang adalah menjadi hasrat kerajaan terutamanya parti-parti komponen dalam Barisan Nasional untuk membersihkan kalau sekiranya ada pengundi-pengundi yang didakwa tidak tulen. Apa yang SPR buat ialah apabila ada maklumat aduan, maka kad pengenalan yang terlibat itu disiasat, dirujuk kepada Jabatan Pendaftaran Negara. Kalau sekiranya bukti kukuh, maka SPR sentiasa mengambil tindakan untuk mengeluarkan namanya daripada Daftar Pemilih. Itu pun perlu pastikan supaya tidak keluarkan nama orang sah sah kerana kadangkala butiran orang memang sah, mungkin yang datang itu orang yang mempunyai kad pengenalan palsu. Jadi, semua perkara itu kena dibuat secara berhati-hati. Walau bagaimanapun, kita sentiasa memberi kerjasama kalau ada maklumat yang tepat.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri, adakah beliau sedar bahawa borang-borang untuk mendaftar sebagai pemilih sebenarnya diedarkan secara berleluasa kepada orang-orang tertentu dan pendaftaran itu dilakukan dengan tidak menunjukkan kad pengenalan. Ini berlaku khususnya apabila pemindahan-pemindahan mengundi dilakukan. Misalnya, di kawasan saya 2,000 orang telah dipindahkan dalam tempoh satu tahun dan borang-borang ini diedarkan.

Saya ingin bertanya di sini, adakah pihak kementerian memberi jaminan di sini bahawa Daftar Pemilih di negeri Sabah ini bebas daripada pencemaran pendatang asing untuk memberikan keyakinan kepada rakyat di Sabah bahawa

pilihan raya di negeri Sabah ini adil dan tidak melibatkan pendatang-pendatang asing untuk campur tangan dalam politik negara ini?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, negara kita selama ini bukan sahaja adil, tetapi kita hendak jamin keadilan. Di Sabah pun serupa, apa-apa sahaja kalau didapati tidak betul, kita betulkan. Sebab itu pembangkang boleh menang selalu di sana. Jadi, saya rasa tidak ada masalah adil atau tidak adil. Walaupun SPR ini bukan di bawah kementerian saya, tetapi saya yakin sebagai kerajaan yang bertanggungjawab secara kolektif, saya sentiasa boleh menjamin, apa-apa tindakan yang kita ambil adalah untuk keadilan. *[Tepuk]*

PERUMAHAN AWAM KOS RENDAH- PERBELANJAAN MENGIKUT NEGERI

7. **Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan berapakah jumlah perbelanjaan yang telah dibelanja oleh kerajaan untuk pembangunan rumah kos rendah bagi tiap-tiap negeri semenjak tahun 1996 dan berapakah jumlah penduduk-penduduk yang telah mendapat manfaat ataupun akan mendapat manfaat dari pelaksanaan projek ini dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh sehingga 13 Disember 1997 sejumlah RM115,513,887 telah disalurkan kepada kerajaan-kerajaan negeri. Perbelanjaan mengikut negeri adalah seperti berikut:-

Negeri	Perbelanjaan
Perlis	RM1.95 juta
Pulau Pinang	RM4.13 juta
Perak	RM6.34 juta

Selangor	RM2.39 juta
Negeri Sembilan	RM11.01 juta
Melaka	RM2.61 juta
Johor	RM7.72 juta
Pahang	RM26.17 juta
Terengganu	RM27.43 juta
Kelantan	-
Sarawak	RM22 juta
Sabah	RM3.76 juta.

Di akhir Rancangan Malaysia Ketujuh ini dijangka 29,000 keluarga akan mendapat manfaat dari Program Perumahan Awam Kos Rendah.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah masalah-masalah yang dihadapi oleh kerajaan dalam usaha melaksanakan projek rumah kos rendah ini khususnya bagi negeri Sarawak, dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengatasinya?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, pembinaan rumah-rumah kos rendah di banyak negeri khasnya di negeri Sarawak adalah tanggungjawab pihak agensi di Sarawak, iaitu Sarawak Housing Development Commission, dengan izin. Perkara ini apabila kita semak mengenai pelaksanaannya, biasanya masalah yang ditemui oleh pihak pelaksanaan ialah tapak tersebut tidak sesuai dan perlu ditembok dengan tanah dalam kebanyakan tapaknya, dan juga kontraktor-

kontraktor yang disusun itu kadangkala tidak mampu untuk menunaikan usaha mereka untuk menyiapkan rumah dalam tempoh yang ditetapkan dalam kontrak.

Oleh sebab itu, maka adalah masalah-masalah lain seperti pengagihan rumah-rumah yang sudah siap dibina. Masalah ini sepatutnya boleh diuruskan oleh pihak pelaksana. Saya rasa walaupun kadang-kadang lewat, projek-projek perumahan kos rendah ini dapat disiapkan juga akhirnya oleh agensi-agensi yang berkenaan.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kerajaan dahulu telah bercadang dari segi pengagihan rumah kos rendah itu akan digunakan satu sistem komputer yang berpusat. Jadi, saya ingin tahu sama ada sistem ini telah mula berjalan, dan bagi tapak-tapak yang jauh daripada pekan kos infrastruktur biasanya amat tinggi, dan harga kos rumah itu mungkin melebihi daripada kos rumah rendah. Jadi, bagi projek-projek ini sama ada kerajaan bercadang untuk menampung sebahagian kos infrastruktur supaya kos keseluruhannya boleh dijual dengan harga yang bersifat kos rendah.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Mengenai pengagihan melalui sistem pendaftaran komputer terbuka itu telah dijalankan dalam semua negeri kecuali dua yang sekarang masih dalam peringkat awal. Saya rasa sistem ini dapat menangani masalah-masalah yang ditemui oleh pihak negeri apabila hendak menyusun senarai-senarai sipemohon itu. Tetapi masalah sekarang yang timbul adalah sedikit, iaitu

berkaitan dengan jenis komputer atau sistem komputer yang digunakan oleh negeri-negeri masing-masing.

Pihak kementerian berharaplah semua sistem yang digunakan oleh negeri-negeri berkenaan boleh disatupadukan, maknanya sistem adalah sama dan akhirnya sistem negeri-negeri ini boleh di'link', dengan izin, dalam satu pusat data yang dikendalikan oleh kementerian supaya data-data ini dapat dikumpulkan dalam satu data base yang besar di kementerian. Inilah sistem yang kita harap dapat dilaksanakan di masa akan datang. Tetapi walau bagaimanapun, buat masa sekarang pihak negeri sudah meng'computerise'kan usaha ini, dan saya rasa usaha computerising data-data di peringkat negeri sudah dapat menangani sedikit masalah. Tetapi kalau hendak capai tahap yang kita ingini, iaitu di mana satu central data base boleh diwujudkan, ini akan mengambil masa lagi.

Mengenai kos itu, saya rasa cadangan itu baguslah, kita akan ambil tindakan sewajarnya. Mana yang kita dapat untuk mengurangkan kos pembinaan, kita maklumlah kos-kos pembinaan rumah ini adalah berbeza dari negeri ke negeri. Kalau kita sebutkan Sarawak, maka kosnya adalah tinggi berbanding dengan kos di negeri Johor. Oleh sebab itu, maka adalah juga rumit kita hendak buat satu dasar untuk semua di negara kita mahupun di bandar-bandar besar seperti di Kuala Lumpur ini, maka kos tanah adalah amat tinggi. Kalau kita bandingkan seekor atau satu hektar kos tanah di Kuala Lumpur berbanding dengan Sarawak atau di Sabah atau di kawasan Timur di Semenanjung maka kosnya adalah berbeza. Dari segi dasar kita cuba mengambil kira mana-mana tapak atau mana-mana pembinaan

rumah itu berlaku, kita cuba minta pihak negeri untuk bersetuju dalam satu kos yang munasabah.

LESEN MEMANDU - KUTIPAN HASIL MENGIKUT KADAR BARU

8. **Tuan Lim Hock Seng [Bagan]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan jumlah kutipan lesen memandu mengikut kadar baru dalam Belanjawan 1998 di mana kemudiannya ia diturunkan. Berapa jumlah telah dikembalikan kepada pembayar dan bagaimana pula kepada mereka yang masih belum dituntut balik.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Dato' Chor Chee

Heung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, jumlah kutipan hasil lesen memandu berdasarkan kadar baru sebagaimana dimaklumkan semasa pembentangan Belanjawan 1998 ialah sebanyak RM9,944,950. Ekoran daripada keputusan kerajaan menurunkan semula kadar baru itu, sejumlah RM4,349,100 daripada hasil yang telah dikutip perlu dikembalikan ataupun refund, dengan izin, kepada semua pemegang lesen.

Berhubung dengan jumlah hasil yang perlu dikembalikan kepada pemegang lesen, sehingga 18 Mac 1998 sejumlah RM324,730.00 telah pun dikembalikan kepada pemegang lesen yang telah membuat bayaran berlebihan. Bagi pemegang lesen yang masih belum menuntut bayaran balik, mereka boleh membuat tuntutan pada bila-bila masa yang sesuai di pejabat-pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan di mana mereka berurusan ketika memperbaharui atau mendapatkan lesen memandu atau di Ibu Pejabat JPJ sekiranya mereka memperbaharui lesen memandu di Pejabat-pejabat Pos. Bagi tujuan mendapatkan kembali bayaran balik tersebut, pemohon hanya perlu mengemukakan lesen memandu mereka dan juga sepucuk

surat ataupun nota yang mengandungi alamat yang terkini mereka semasa membuat tuntutan.

KURIKULUM PRASEKOLAH - PENYELARASAN

9. **Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah [Pasir Puteh]** minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah beliau bercadang untuk menyelaraskan kurikulum pendidikan prasekolah di seluruh negara agar ia dapat membentuk satu arah pemikiran terhadap kesetiaan kepada negara.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd.

Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Akta Pendidikan 1996 memperuntukkan bahawa semua Tadika hendaklah menggunakan garis panduan kurikulum prasekolah yang diluluskan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan sahaja. Dengan berkuatkuasanya akta tersebut pada 31 Disember 1997 maka semua Tadika akan menggunakan garis panduan kurikulum yang sama.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu adakah peraturan ini dikenakan sama kepada Tadika PASTI dan sebagainya?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Mengikut Akta Pendidikan kita yang baru ianya melibatkan semua Tadika.

PESAKIT YANG MENDAPAT RAWATAN DI HOSPITAL BESAR - PENINGKATAN BILANGAN

10. **Dr. Yap Yit Thong [Lumut]** minta Menteri Kesihatan menyatakan kerana belanjawan untuk tahun ini telah dikurangkan sebanyak 18% disebabkan oleh kemelesetan ekonomi, apa jenis tindakan yang telah diambil untuk mengatasi

masalah terdiri daripada kenaikan 20% dalam bilangan pesakit yang melawat hospital besar untuk mendapat rawatan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua, pertambahan bilangan pesakit yang mendapat rawatan di Hospital Besar, Kementerian Kesihatan telah menambah beban kerja dan peningkatan keperluan perkhidmatan. Sebagai contoh, hospital Kuala Lumpur tidak termasuk klinik pakar - 27,097 orang pesakit telah dirawat pada bulan Februari 1998 berbanding dengan 21,858 orang pada bulan Februari 1997.

Sebagai langkah mengatasi masalah keperluan perkhidmatan yang meningkat ini, peruntukan bagi pembekalan ubat-ubatan di bawah peruntukan dasar baru 1998 telah diperuntukkan di samping peruntukan Belanjawan Mengurus 1998 yang sedia ada bagi memenuhi tujuan tersebut. Di samping itu, pihak kementerian menggalakkan penggunaan ubat-ubat buatan tempatan bagi mengatasi kesan kenaikan harga ubat-ubatan akibat penurunan mata wang. Pihak kementerian juga berusaha dan telah mendapatkan balik peruntukan yang dipotong dari peruntukan Belanjawan Mengurus bagi menampung peruntukan tambahan yang diperlukan, dari 18% potongan kepada hanya 12% potongan bagi Belanjawan Mengurus 1998.

Dr. Yap Yit Thong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada kekurangan peruntukan kewangan, lain-lain kemudahan seperti peralatan, bilangan kakitangan, jururawat dan doktor pun tidak mencukupi. Apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah penambahan bilangan pesakit yang menggunakan hospital kerajaan?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, tindakan Kementerian Kesihatan dalam menangani keperluan pertambahan beban kerja di hospital kerajaan akibat pertambahan pesakit mendapat rawatan. Satu, di peringkat hospital, tindakan sewajarnya telah diambil dengan memenuhi keperluan kakitangan dengan mengutamakan perkhidmatan pesakit luar dan kecemasan. Di peringkat kementerian pada tahun 1998, keutamaan telah diberi dengan pengwujudan jawatan baru bagi jawatan Pegawai Perubatan Paramedic. Jumlah jawatan diwujudkan 6,132 jawatan. Jumlah jawatan pada 31 Mac 1998 - 109,868 jawatan, jumlah jawatan diisi - 18,029 jawatan, peratus pengisian jawatan - 8.1%.

Pihak kementerian juga peka dengan permintaan pelanggan dan mendapat pertimbangan istimewa dari agensi pusat. Tindakan lain dengan menyediakan tambahan pegawai kontrak bagi menampung keperluan kakitangan profesional.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar dengan kenyataan Yang Berhormat tadi 12% dipotongkan dari peruntukan kesihatan. Ini bermakna RM4.2 bilion sudah dikurangkan 12% kepada RM3.7 bilion. Pada 24 Mac ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah memperuntukkan RM100 juta tambahan kepada kesihatan. Dengan ini, bolehkah Yang Berhormat membuat rancangan yang lebih teliti supaya rawatan di klinik-klinik dan di hospital-hospital dengan kualitinya dapat dipertingkatkan. Kerana dengan bilangan yang banyak, bertambah dengan begitu banyak, maka rawatan kadangkala tidak begitu memuaskan, pesakit terpaksa tunggu dengan lama, kalau

sakit sedikit pun bila sampai jumpa doktor sudah sakit teruk. Bolehkah Yang Berhormat.....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Soalan sudah banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat diingatkan soalan tambahan dihadkan kepada satu sahaja. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Satu.

Tuan Michael Lisa Kaya: Cukuplah!

Dr. Tan Seng Giaw: Ini memang satu mengenai kualiti rawatan dan contohnya banyak.

Seorang Ahli: Merapu!

Dr. Tan Seng Giaw: Ini bukan merapu, ini memang masalah yang dihadapi tiap-tiap hari oleh beribu-ribu pesakit di hospital dan klinik kerajaan, walaupun saya setuju klinik kerajaan sekarang dengan bayaran RM1.00 kita boleh dapat rawatan, itu baik. Walaupun RM1.00 tetapi keadaan rawatan itu sangat menyedihkan.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Jangan marah!

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, dalam satu tahun dengan angka yang kita pegang, kita ada hampir 21,000 orang dapat rawatan di hospital-hospital atau klinik-klinik kesihatan dari kementerian. Kalau kita tengok orang yang kompelin, dalam sebulan dua orang pun tidak terdapat. Jadi, mana kita kata tiap-tiap bulan. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Kepong, cukuplah Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: Cukuplah!

Tuan Michael Lisa Kaya: Cukuplah, cukup!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ada peluang lagi.

Seorang Ahli: Jangan merapulah!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo.

[Soalan No.11 - Y.B. Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang) tidak hadir]

MATA WANG RANTAU ASEAN - PENGGUNAAN DALAM AKTIVITI PERDAGANGAN

12. **Datuk Abu Seman bin Haji Yusof [Alor Gajah]** minta Menteri Kewangan menyatakan sejauh manakah cadangan Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad baru-baru ini supaya negara-negara ASEAN menggunakan mata wang negara masing-masing dalam aktiviti-aktiviti perniagaan di antara satu sama lain mendapat sokongan dari ahli-ahli ASEAN dan bagaimanakah mekanismenya.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, cadangan agar aktiviti dagangan di kalangan negara-negara ASEAN menggunakan mata wang negara masing-masing telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ekoran kejatuhan nilai mata wang serantau berbanding dengan Dolar Amerika Syarikat. Negara-negara ASEAN telah menyatakan

sokongan masing-masing kepada cadangan tersebut. Mekanisme pembayaran bagi menggalakkan penggunaan mata wang serantau di dalam perdagangan intra-ASEAN telah dikaji oleh satu pasukan petugas khas yang dianggotai oleh wakil bank-bank pusat ASEAN. Pasukan petugas ini yang bermesyuarat pada 27 Februari di Kuala Lumpur telah memperakukan mekanisme Peraturan Pembayaran Duahala, ataupun dengan izin, Bilateral Payment Arrangement (BPA) dan perakuan ini telah dibincangkan dalam Mesyuarat Kedua Menteri-menteri Kewangan ASEAN yang diadakan di Jakarta pada 28 Februari 1998. Menteri-menteri Kewangan ASEAN telah menyokong penggunaan BPA dan seterusnya bersetuju supaya dilaksanakan secara sukarela serta secara duahala dengan harapan kemudahan ini diperluaskan menjadi peraturan pelbagai-hala pada masa hadapan.

Di bawah BPA ini, kedua-dua buah negara yang terlibat akan melantik clearing agent, dengan izin, yang boleh terdiri daripada Bank Pusat atau lain-lain bank yang difikirkan sesuai. Kedua-dua clearing agent akan menyelesaikan bayaran sesama mereka secara bersih dan dibuat di dalam tempoh tertentu.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah faedah yang didapati dari penggunaan sistem Bilateral Payment Arrangement (BPA) ini, dan apakah komoditi-komoditi yang berpotensi menggunakan sistem ini?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat permulaan komoditi-komoditi yang dianggap mempunyai potensi dicadangkan dengan

menggunakan mata wang serantau ialah beras, kayu-kayuan, getah asli, koko dan produk-produk pertanian.

Tentang faedah yang boleh diperolehi daripada sistem BPA ini ialah:

- (i) untuk menggalakkan perdagangan serantau dengan memperbaiki kecekapan dalam penyelesaian pembayaran;
- (ii) mengurangkan pergantungan kepada Dolar Amerika Syarikat bagi maksud penyelesaian perdagangan;
- (iii) mengurangkan risiko khususnya yang timbul dari turun-naik kadar pertukaran asing;
- (iv) menggalakkan kerjasama serantau dan kewangan; dan
- (v) mengekalkan sumber-sumber pertukaran asing.

Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada ura-ura dahulu negara-negara ASEAN menggunakan mata wang Yen Jepun sebagai wang transaksi perdagangan. Tetapi nampaknya tidak berlaku. Apakah komitmen Jepun terhadap menstabilkan ekonomi di rantau ini?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, mengenai perkembangan yang terkini tentang cadangan seperti yang saya sebutkan tadi, sebenarnya Thailand telah menunjukkan minat dalam mekanisme bayaran perdagangan menggunakan mata wang tempatan. Kementerian Kewangan Malaysia telah menulis kepada Kementerian Kewangan Thailand supaya mempercepatkan pelaksanaan perkara ini dan mekanisme ini boleh dijalankan melalui Exim Bank Thailand. Untuk negara-

negara yang lain, perbincangan bilateral telah dijalankan untuk diadakan dengan negara Filipina dan Singapura.

Mengenai sumbangan daripada Jepun itu adalah di luar dari bidang ini.

EFLUEN/PELEPASAN ASAP/GAS KE UDARA - LAPORAN DARI PENGUSAHA KILANG

13. **Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan adakah pengusaha-pengusaha kilang diwajibkan mengemukakan laporan bulanan kualiti efluen/asap ke kementerian sebagai satu langkah kawalan pencemaran air dan udara.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengusaha-pengusaha kilang-kilang yang tertakluk di bawah Premis Yang Ditetapkan dalam Akta Kualiti Alam Sekeliling adalah diwajibkan mengemukakan laporan setiap suku tahun bagi maksud untuk mengawasi kualiti efluen atau pelepasan, asap/gas ke udara. Pengusaha-pengusaha kilang lain juga boleh diarah mengemukakan laporan seumpama ini sekiranya tahap pematuhan terhadap standard efluen atau pelepasan asap cerobong tidak memuaskan. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang sama ada pihak Jabatan Alam Sekitar sedia memasang PH meter di kilang-kilang yang mempunyai efluen air untuk menentukan bahawa keadaan atau kualiti air yang dikeluarkan itu adalah mengikuti kehendak Jabatan Alam Sekitar atau Kementerian Kesihatan dan pihak

berkuasa tempatan, dan sama ada ikut kehendak BOD, COD dan suspended matter dan lain-lain. Saya harap dapat penjelasan secara terperinci.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, memang ada rancangan ini tetapi ini terlibat dengan penambahan kos yang perlu dikaji dengan begitu mendalam. Tetapi dengan cara-cara yang dibuat ianya sudah cukup pada fikiran kementerian untuk kita laksanakan untuk diambil tindakan-tindakan kepada kilang-kilang yang mengeluarkan efluen dan pelepasan-pelepasan yang kotor ini.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sekerap manakah pegawai-pegawai Jabatan Alam Sekitar membuat pemeriksaan ke atas sesebuah kilang bagi memastikan mereka mematuhi peraturan alam sekitar. Sejauh mana yang saya tahu Jabatan Alam Sekitar sangat kurang kakitangan, khususnya di Sarawak.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kita mempunyai lebih kurang 300 kilang kelapa sawit dan 140 kilang-kilang getah dan kilang-kilang kecil yang lain begitu banyak. Kita bertindak hanya apabila ada aduan-aduan daripada pihak-pihak mana sekali pun, kemudian kita bertindak. Soal cukup atau tidaknya pegawai itu, itu bergantunglah kepada cara-cara pentadbiran yang dibuat oleh Jabatan Alam Sekitar. Jangan bimbang kalau aduan, kalau kita tidak bertindak, bawakan perkara ini kepada pihak yang berwajib, tindakan akan diambil.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Lim Kit Siang.

[Soalan No. 14 - Y.B. Tuan Lim Kit Siang (Tanjong) tidak hadir]

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat tidak boleh mengambil alih tempatnya.

Seorang Ahli: Dia merapu!

Seorang Ahli: Mahu jadi Ketua Pembangkangkah? Duduk, duduk, duduk! Ingat ini Senatekah. Boleh wakilkah? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, tertib. Yang Berhormat Tuan Lim Siang Chai.

[Soalan No. 15 - Y.B. Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) tidak hadir]

BEKALAN AIR DI BINTULU - USAHA MENGATASI MASALAH

16. **Tuan Chiew Chiu Sing [Bintulu]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah usaha yang telah dibuat oleh kementeriannya untuk membekalkan air bersih ke kawasan luar bandar, bandar kecil dan pekan, kampung dan rumah panjang di Bintulu yang mana bekalan air kerap terputus atau air sungai tidak dapat digunakan semasa musim kemarau panjang di Sarawak. Sila namakan tempat-tempat tersebut.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak yang bertanggungjawab berhubung dengan bekalan air di kawasan luar bandar di Bahagian Bintulu ialah JKR Sarawak, manakala bekalan air untuk bandar Bintulu di bawah tanggungjawab Lembaga Air Kawasan Utara ataupun dikenali sebagai LAKU. Kawasan luar bandar ini, termasuk pekan kecil dan rumah panjang dibekalkan air bersih daripada loji air di Sebauh. Oleh kerana paras air di

Sungai Sebauh terlalu rendah pada masa kini akibat kemarau, maka loji ini hanya dapat mengepam air mentah selama tiga jam sehari sahaja.

Usaha-usaha telah dilaksanakan bagi mengatasi masalah bekalan air di kawasan luar bandar Bintulu. Sistem retikulasi bekalan air di pekan Sebauh dan pekan Pandan telah disambung dengan sistem bekalan air bandar Bintulu dan air bersih telah dapat dibekalkan dari loji perawatan air Bintulu. Walau bagaimanapun, bekalan air adalah ditetapkan dari 5.00 petang hingga 8.00 malam untuk kawasan Sebauh dan 6.00 petang hingga 9.00 pagi untuk kawasan Pandan. Di samping itu, JKR Bintulu juga menjalankan kerja untuk mendalamkan kawasan mukasauk (intake point) dengan izin, supaya paras air di sungai boleh dinaikkan.

Kawasan-kawasan yang mengalami masalah bekalan air termasuk Jalan Bintulu/Sebauh, Jalan Sebauh/Pandan dan Kampung Pandan dan bandar Sebauh. Pihak JKR Bintulu juga membekalkan air bersih sebanyak 35,000 gelen sehari melalui lori tanker kepada 21 rumah panjang. Bilangan keluarga yang terlibat ialah 366 orang.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana sumber air sungai-sungai di Sarawak dan di Bintulu, juga di luar bandar Sarawak banyak yang telah tercemar akibat pembajaan tanaman dan pencemaran kimia dan menjadikan tidak selamat digunakan oleh penduduk-penduduk rumah panjang di luar bandar, apakah kerajaan menjalankan usaha-usaha penyelidikan mencari sumber baru ataupun cara baru, jika ada, apakah caranya?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Kerja-kerja sedang dijalankan untuk mencari sumber-sumber baru. Apabila kajian itu selesai, saya percaya kita akan menyambung dengan sumber-sumber baru.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri. Sungguhpun soalan saya bukan termasuk kawasan Bintulu, saya harap soalan saya dijawab dengan sepenuhnya. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar Lembah Klang sekarang sudah menjadi tempat di mana hanya unta atau camel sahaja boleh tinggal. *[Ketawa]* Saya tidak faham dan saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri kerana masalah krisis air di Lembah Klang sudah menjadi begitu serius, satu tahap yang kritikal di mana bekalannya tidak tentu dan terputus banyak hari berturut-turut, dan sungguhpun ada jaminan daripada kerajaan bekalan air diberikan tetapi jaminannya tidak ditunaikan, dan apakah usaha yang serius diambil oleh kementerian untuk memastikan masalah ini tidak diselesaikan secepat mungkin. Kita tidak boleh tunggu ah, ah, ah.....*[Ketawa]* kemarau ini.....

Seorang Ahli: Ah, ah, ah, apa?

Tuan Tan Kok Wai:tidak boleh tuduh, dikatakan ini adalah disebabkan oleh El-Nino. Negara ini bercita-cita membangunkan....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai:MSC, KLIA, KL Tower, ini tidak guna....

Tuan Michael Lisa Kaya: Jangan berucap!

Tuan Tan Kok Wai:....kalau keperluan asas tidak dapat di....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: *[Bercakap dalam Bahasa Cina]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, Yang Berhormat. Saya beri peluang kepada Yang Berhormat untuk menyoal, tetapi jangan Yang Berhormat.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Ah, ah, ah,.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:....ambil kesempatan untuk berucap.

Tuan Tan Kok Wai: Saya teruskan soalan saya yang belum disambungkan sepenuhnya. Apakah usaha serius dan sama ada cloud seeding dilancarkan dan juga mengapakah kerajaan pada satu dua dekad kebelakangan ini sungguhpun pembangunan yang berada di negeri Selangor dan Kuala Lumpur dengan pesat, tetapi bekalan air tidak dipertingkatkan sama sekali.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ah.... Tuan Yang di -Pertua, [*Ketawa*] masalah bekalan air bukanlah di seluruh Lembah Klang. Separuh Lembah Klang mempunyai masalah sekarang, oleh kerana kita menghadapi kekurangan air di Empangan Langat, di Empangan Semenyih, di Empangan Sungai Selangor, di Empangan Batu dan juga Empangan Cheras. Jadi, kita telah menjalankan beberapa rancangan baru, satunya di Wangsa Maju kerajaan sedang membelanjakan RM136 juta untuk memperbaiki keadaan di mana kerja itu boleh dapat diselesaikan dalam tempoh tiga bulan lagi. Dengan itu kita boleh mendapat keperluan air 40 juta liter sehari.

Selain daripada itu, di JKR dan juga di pejabat-pejabat kita sekarang kita bukan buat apa-apa kerja lain lagi, semua kerja air sahaja, [*Ketawa*] pagi sampai malam, cari air, bagi air, bekal air, tetapi ada juga orang marah kita itu pun ambillah. Apa orang beri sebagai hadiah pun kita terima juga.

Seorang Ahli: Curi air!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Walau bagaimanapun, saya suka mengumumkan di Dewan yang mulia ini kita sedang menjalankan beberapa rancangan, rancangan jangka panjang dan jangka pendek. Tetapi apa masalahnya paras air di semua empangan ini telah kurang, sudah rendah sekali oleh kerana kemarau. Saya percaya semua Ahli Yang Berhormat sedar juga apakah keadaan cuaca sekarang. Saya percaya kita semuanya lebih baik kita sembahyang. [*Ketawa*] Sembahyang tiap-tiap hari kepada Tuhan untuk memberi hujan, dengan

itu saya percaya kita boleh selesai. Tetapi apa tindakan yang sedang diambil oleh kerajaan, iaitu kita akan menyambung satu paip baru dalam tempoh satu atau dua hari, iaitu memasang air daripada Sungai Selangor ke Sungai Batu. Dengan itu kita boleh juga mendapat 5,000 juta gelen sehari dan dengan itu kita boleh selesai lebih kurang 30% masalah yang dihadapi.

Saya percaya Ahli Yang Berhormat boleh juga mengambil perhatian, masalah di Cheras pun sedang diambil tindakan untuk mengatasinya.

PROJEK MEGA - MAKLUMAT KEPADA WAKIL RAKYAT

17. **Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan yang telah dan akan diambil untuk memberi maklumat kepada semua wakil rakyat Barisan Nasional di Wilayah Persekutuan sebelum pengumuman sesebuah projek mega dijalankan kerana sebagai wakil rakyat adalah menjadi tanggungjawab untuk menjelaskan perkara ini kepada rakyat jelata.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bahawa setiap rancangan pembangunan adalah dibentangkan di Parlimen sama ada semasa pembentangan Rancangan Pembangunan Lima Tahun, Kajian Separuh Penggal Rancangan Pembangunan Lima Tahun atau semasa pembentangan Belanjawan tahunan.

Melalui pembentangan tersebut, Ahli-ahli Yang Berhormat diberi peluang menyampaikan pandangan atau mendapatkan gambaran secara makro mengenai semua dasar, strategi, program dan projek yang akan dilaksanakan.

Seterusnya, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan adalah sentiasa sensitif dan mengambil kira kepentingan rakyat sesuatu projek mega.

Pengumuman mengenai projek-projek tersebut akan dibuat melalui saluran pentadbiran dari peringkat Pusat ke agensi-agensi pelaksana.

Ini adalah kerana pihak kerajaan tidak dapat memaklumkan secara terus kepada setiap wakil rakyat pengumuman atau penyaluran maklumat tersebut adalah berasaskan kepada saluran rasmi kerajaan dan bukannya kepada individu demi menjaga sensitiviti, kerahsiaan dan kepentingan kerajaan.

Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa bukanlah semua pihak tahu bahawa keadaan di Wilayah Persekutuan adalah berbeza dengan negeri-negeri lain kerana di Wilayah kita tidak ada Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) dan Kaunselor. Oleh yang demikian, Ahli Parlimen walaupun dari Barisan Nasional tidak sedar tentang projek-projek baru yang akan diadakan di kawasan Wilayah.

Jadi, Ahli-ahli Parlimen selalu jadi mangsa apabila projek-projek mega diumumkan tanpa pengetahuan awal dan selalunya rakyat jelata akan 'blame'kan isu ini kepada semua Ahli Parlimen walaupun dari Barisan Nasional. Bolehkah Yang Berhormat cadangkan cara-cara penyelesaian untuk membantu kami di Wilayah Persekutuan?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, tidak ada perkataan 'blame'kan - persalahkan.

Dr. Lee Chong Meng: Dipersalahkan. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak ada perbezaan di antara Ahli-ahli Parlimen di Wilayah ataupun di

negeri-negeri lain kerana projek-projek mega ini datangnya daripada Kerajaan Pusat dan tidak ada projek mega di peringkat negeri maka tidak melibatkan Ahli Dewan Undangan Negeri.

Jadi, apa Ahli Yang Berhormat sebut tadi itu seolah-olah kalau Ahli Parlimen di Wilayah ini menghadapi masalah kerana tidak ada ADUN negeri, saya ingat itu bukan satu masalah yang dihadapi oleh Ahli Parlimen di Wilayah kerana kami di negeri-negeri pun juga projek-projek mega tidak dimaklumkan kepada kami dan apatah lagi tidak ada kena-mengena langsung dengan Ahli Dewan Undangan Negeri kerana projek ini merupakan projek yang datang daripada Pusat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan di sini, saya nampak ada jawapan kepada wakil rakyat Barisan Nasional sahaja. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa wakil pembangkang lebih rajin lagi daripada wakil rakyat Barisan Nasional?

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada Dewan yang mulia ini sekarang dengan potongan ke atas belanjawan untuk projek-projek di Wilayah Persekutuan dan dengan pelaksanaan lebih, saya ingat RM700 juta untuk projek jalan raya dan sebagainya, bolehkah Yang Berhormat terangkan dengan potongan belanjawan sekarang ini berapa projek sudah diberhentikan ataupun ditunda, sebab saya nampaknya Yang Berhormat tadi tidak menjawab soalan dan ‘rapu’ sahaja dia ada. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, mengikut pengamatan yang dibuat oleh kami, wakil-rakil rakyat dari Barisan Nasional jauh lebih baik daripada pembangkang, DAP khususnya. Jadi, apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak betullah, sebab itu dalam pilihan raya yang lepas banyak habis DAP 'lingkup' dalam pilihan raya itu. Barisan Nasional menang semua kerusi di dalam bandar ini.

Oleh kerana Ahli Yang Berhormat bertanya kepada soalan tadi khusus saya perlu notislah sebab saya tak mahulah merapu macam dia, tak tahu apa, jawab merapu. Jadi, saya minta notis kalau ini soalan khusus, saya akan berikan jawapan yang saya akan rujuk kepada pegawai saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun tamat.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 5, 11, 14, 15 dan 18 hingga 48 akan dijilid dalam buku berasingan]

USUL**UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA
BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Keempat Parlimen Yang Kesembilan.” *[1 April 1998]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli Yang Berhormat dari Bagan diminta sambung. Yang Berhormat diingatkan bahawa tinggal lima minit lagi.

3.35 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Yang di-Pertua, semalam saya ada berkata bahawa pemimpin-pemimpin negara ada menyeru rakyat menerokai bidang pertanian dan ini termasuk bidang ternakan. Tahukah kerajaan bahawa ada banyak petani dan penternak mengalami kerugian yang besar oleh kerana tiada kestabilan harga hasil pertanian. Ramai penanam sayur-sayuran mengalami kerugian besar kerana harga borong yang rendah sehingga mereka rela memusnahkan sayur-sayuran dan tidak mahu menolak ke pasaran.

Ada ramai penternak mengalami kerugian besar oleh kerana harga pasaran rendah dari kos menternak. Telur ayam umpamanya satu bulan yang lepas harga telur ayam borong hanya 15 sen sebiji dan kos menghasilkan sebiji telur ayam adalah lebih kurang 20 sen, mereka mengalami kerugian besar. Untuk mengelakkan kerugian yang lebih teruk, penternak-penternak menjual ayam betina yang masih boleh bertelur dengan hanya harga RM1 hingga RM1.50 seekor. Untunglah kepada pekerja-pekerja asing, mereka beli ayam betina RM1 hingga RM1.50 seekor ini satu raga demi satu raga dan hari-hari menyembelih ayam sebagai lauk.

Oleh kerana kemusnahan ayam betina secara raksasa, maka keluaran telur ayam telah kurang. Oleh kerana kekurangan telur ayam maka harga sekarang naik sehingga 23 sen hingga 24 sen sebiji pada harga borong. Di Paya Mengkuang, Melaka ada penternak-penternak khinzir hutang pembekal makanan haiwan dan tidak mampu membayar, alat-alat rumah tuan peladang menternak di lelong.

Saya hendak memberitahu Kementerian Pertanian supaya mengawal pasaran dan juga mempertahankan harga hasil pertanian dan ternakan, ini adalah mustahak. Mereka mesti dijaga supaya dapat survival, dengan izin, jikalau rugi demi rugi sehingga tidak viable, dengan izin, maka tutuplah perusahaan ini. Akhirnya tidak ada pengeluaran maka rakyat kena bayar harga yang tinggi untuk hasil pertanian yang kian kurang atau mengimportkannya.

Tuan Yang di-Pertua, ekoran dari peristiwa Kampung Rawa di Pulau Pinang, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada membidas penganut-penganut agama membina kuil-kuil dan rumah-rumah to'kong sesuka hati di tepi jalan, di bawah pokok dan di mana-mana sahaja. Tidak dinafikan bahawa Perlembagaan Malaysia membenarkan rakyat kebebasan beragama, akan tetapi adakah kerajaan betul-betul menjaga penganut-penganut agama selain dari Islam.

Di kawasan perumahan, kerajaan mewajibkan pemaju-pemaju menyediakan tapak untuk surau atau masjid, ini baik untuk orang-orang Islam tetapi kerajaan tidak mewajibkan

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti.

Tuan Lim Hock Seng: Saya tidak ada masa, lima minit sahaja.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat faham bahawa agama Islam agama rasmi dan agama lain boleh

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Yan, dia tidak beri laluan Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, ini tidak boleh, ini sensitif.

Tuan Lim Hock Seng: tetapi kerajaan tidak mewajibkan pemaju-pemaju menyediakan tapak-tapak untuk penganut-penganut agama Kristian, Budha dan Hindu. Ini menyebabkan penganut-penganut bukan Islam tiada tempat untuk membina rumah-rumah ibadat mereka. Mereka terpaksa membina secara tidak sah.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya hendak bertanya Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu Yang Berhormat, Timbalan Menteri bangun. Ya!

Tuan Lim Hock Seng: Saya tiada masa, Tuan Yang di-Pertua, sebab saya ada lima minit sahaja, saya ada dua perkara lagi hendak diperkatakan.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat bercakap ini perkara sensitif.

Seorang Ahli: Perkara sensitif itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, dia tidak beri jalan Yang Berhormat, melainkan Yang Berhormat

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Satu orang sudah masuk, you pun mahu masukkah?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini benda sensitif!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Melainkan Yang Berhormat bangkitkan atas Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Hock Seng: Sebab itulah kebanyakan rumah-rumah to'kong dan kuil-kuil Hindu tidak ada tempat yang sah.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru kerajaan memprihatin kepada kepentingan penganut-penganut bukan agama Islam dengan mewajibkan pemaju-pemaju menyediakan untuk rumah-rumah to'kong dan kuil-kuil Hindu.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *[Bangun]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Point of order, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Bagan, nanti dahulu! Ya, ada dua yang bangun ini. Ya, Timbalan Menteri.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, point of order. Ahli Yang Berhormat dari Bagan ini bercakap soalan sensitif yang boleh menimbulkan perasaan dan pergaduhan. Saya minta Yang Berhormat tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat!

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kalau Yang Berhormat bangun atas Peraturan Mesyuarat, bangkitkannya dengan betul, saya izinkan.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *[Bangun]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Okay, minta Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya beralah. Tuan Yang di-Pertua, 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa sudah suntuk, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Saya diganggu!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, Yang Berhormat, sebab tadi saya sudah cakap. Lima minit sahaja.

Tuan Lim Hock Seng: Lima minit pun belum sampai.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya hendak tanya dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulungkan.

Tuan Lim Hock Seng: Saya pernah, saya telah ucapkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulungkan ya.

Tuan Lim Hock Seng: Saya menyeru kerajaan prihatin kepada kepentingan penganut-penganut bukan agama Islam dengan mewajibkan pemaju-pemaju menyediakan tapak untuk rumah-rumah to'kong dan kuil-kuil Hindu dan

juga gereja Kristian. Semua rakyat boleh menyempurnakan tanggungjawab mereka dalam suasana aman dan sihat.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Boleh bina masjid

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, minta dia berhenti, soalan ini bahaya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti dahulu! Yang Berhormat diingatkan bahawa kalau ada yang tidak puas hati, hendak bangkitkan Peraturan Mesyuarat, saya benarkan.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tetapi Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua ...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tetapi Yang Berhormat jangan menyampuk sebegini sahaja. Saya rasa itu bukan caranya Yang Berhormat. Dan Ahli Yang Berhormat dari Bagan sila gulung, sebab masa sudah suntuk.

Tuan Lim Hock Seng: Ya, saya gulung.

Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masa kerajaan membuat demikian demi untuk kepentingan penganut-penganut orang yang bukan beragama Islam.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: [*Bangun*]

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: [*Bangun*]

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [*Bangun*]

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti Yang Berhormat. Machang bangun. Ya, ada Peraturan Mesyuarat.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Boleh bina kuil di mana-mana, di tanah orang pun boleh buat kuilkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu Yang Berhormat. Yang Berhormat Timbalan Menteri, jangan terbawa-bawa dengan emosi Yang Berhormat.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Machang.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: 36(10)(c).

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: 36(10)(c).

“Seseorang Ahli tidak boleh menggunakan perkataan-perkataan yang harus menaikkan perasaan bersakit-sakit hati atau bermusuh-musuhan di antara satu kaum dengan satu kaum dalam Malaysia atau melanggar mana-mana peruntukan dalam Akta Hasutan 1997”.

Perkara-perkara yang dibangkitkan tadi adalah subjek kepada Akta Hasutan 1948, Tuan Yang di-Pertua, ini bercanggah dengan perkara 36(10)(c) dan saya minta Ahli Yang Berhormat ini dilarang daripada berucap demikian.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, baiklah. Yang Berhormat, sebelum Yang Berhormat diminta gulung sebab masa pun tidak mengizinkan, Yang Berhormat diingatkan bahawa apa yang dibangkitkan tadi itu 36(10)(c) itu sebenarnya ini bersabit dengan perkara-perkara yang sensitif.

Yang Berhormat, walaupun boleh membangkitkan sesuatu untuk kepentingan agama bukan Islam tetapi jangan cuba hendak membuat perbandingan ataupun membangkitkan sesuatu yang mengungkitkan sensitiviti umat yang lain, ini cukup jelas kerana ini pun pernah diputuskan dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, tujuan saya adalah untuk menyeru kerajaan mewajibkan pemaju-pemaju menyediakan tapak untuk kuil-kuil dan to'kong-to'kong Cina.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Cakaplah terus-terang! Kalau hendak bercakap terus-teranglah.*[Pembesar suara dimatikan]*

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, itu boleh dicadang, tetapi jangan membangkitkan keistimewaan agama Islam. Itu boleh!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat! Yang Berhormat, keputusan telah pun dibuat.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, cara yang dibuat itu

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kalau hendak buat, suruh kerajaan buat, tetapi jangan banding dengan*[Pembesar suara dimatikan]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua,*[Pembesar suara dimatikan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat! Saya kena menegaskan bahawa saya tak kisah, jawatan apa sekali pun, tetapi Peraturan Mesyuarat tetap perlu dijunjung! Yang Berhormat, masa sudah cukup!

Seorang Ahli: Hormat sedikitlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kalau Yang Berhormat terbawa-bawa dengan emosi, itu tidak ada kesudahannya.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sudah tentulah agama emosi, Yang Berhormat!

Tuan Henrynus Amin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Kinabalu.

3.44 ptg.

Tuan Henrynus Amin [Kinabalu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tadi Yang Berhormat tidak bangun. Ya!

Tuan Henrynus Amin: Terima kasih atas peluang yang telah diberikan kepada saya untuk turut membahas Usul Terima Kasih terhadap Titah Ucapan Seri

Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Perasmian Mesyuarat Pertama

.....

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu Yang Berhormat!

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Semalam Tan Sri berjanji dengan saya, selepas Bagan saya akan berucap!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, kalau tadi Yang Berhormat bangun ...

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya ingat dia bangun minta penjelasan. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tak apa Yang Berhormat, selepas ini ...

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya hendak bercakap dahulu, saya janji ini, suruh dia duduk dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat! Itu hak Kerusi Yang Berhormat. Tetapi Yang Berhormat akan diberi peluang.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Hak Kerusilah, ini meja. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Terserahlah Yang Berhormat! Tetapi Yang Berhormat kenalah membawa diri dengan tertib.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin ulang. Terima kasih atas peluang yang telah diberikan kepada saya untuk turut membahas Usul Terima Kasih terhadap Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Perasmian Mesyuarat Pertama, Penggal Keempat, Parlimen Kesembilan pada 23 Mac 1998.

Dalam Titah Ucapan tersebut, Baginda telah mengutarakan ucapan syukur kerana keselamatan negara terus berada dalam keadaan terjamin, stabil dan aman. Baginda juga telah menyeru supaya semua pihak sentiasa berwaspada dan sentiasa bersama-sama dengan kerajaan untuk mengekalkan keamanan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih atas keprihatinan Baginda terhadap soal kestabilan politik dan keamanan. Malah kestabilan politik dan keamanan adalah satu-satunya aset terpenting negara yang telah membawa kepada kemakmuran dan kesejahteraan rakyat. Tanpa kestabilan politik dan keamanan, Malaysia tidak mungkin dapat mencapai tahap pembangunan yang pesat seperti yang kita nikmati selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, jaminan kestabilan politik dan keamanan yang kita nikmati sekarang adalah disebabkan oleh keyakinan rakyat terhadap sistem politik yang kita warisi dan juga atas kebijaksanaan para pemimpin negara ini untuk memberi layanan kepada rakyat yang berbilang kaum secara adil dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu ciri-ciri penting sistem politik di negara ini ialah pilihan raya yang diadakan setiap lima tahun untuk membolehkan rakyat memilih kerajaan secara demokrasi. Negara Malaysia boleh berbangga oleh

kerana sejak merdeka, pilihan raya telah diadakan dalam suasana aman dan damai. Kestabilan politik dan keamanan di Malaysia adalah disebabkan oleh keyakinan rakyat terhadap sistem politik negara ini. Selagi rakyat masih yakin terhadap sistem politik yang adil dan saksama, negara ini akan sentiasa menikmati keamanan dan kestabilan politik. Tetapi sekiranya rakyat mula meragui keadilan dalam sistem politik negara, kita mungkin akan menghadapi cabaran untuk mengekalkan kestabilan politik dan keamanan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengekalkan keyakinan rakyat terhadap keadilan dalam sistem politik negara ini, ianya memerlukan sistem politik yang telus dan berasaskan kepada peraturan dan perundangan, dengan izin, The Rule of Law seperti yang telah ditetapkan oleh Perlembagaan Malaysia yang pada hakikatnya telah diterima oleh semua lapisan masyarakat di negara ini. Kegagalan untuk menjamin ketelusan dalam pilihan raya misalnya, boleh menimbulkan keraguan rakyat terhadap keadilan dalam sistem pilihan raya negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu instrumen pilihan raya yang sangat penting ialah daftar pemilih. Daftar pemilih adalah suatu dokumen yang menyenaraikan nama-nama pengundi yang layak di sisi undang-undang untuk mengundi di tempat-tempat tertentu. Soal kesahihan daftar pemilih adalah sangat penting untuk memberi keyakinan kepada rakyat jelata bahawa mana-mana pilihan raya diadakan dengan adil dan berdasarkan kepada peraturan dan undang-undang negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya membawa perkara ini kepada perhatian Dewan yang mulia ini oleh kerana suatu perkembangan yang tidak sihat telah berlaku di negeri Sabah mengenai dengan daftar pemilih.

Pertama, kalau saya tidak silap dua laporan polis telah dibuat mengenai dengan kewujudan dua set daftar pemilih yang berlainan walaupun kedua-duanya telah disahkan oleh Suruhanjaya Pilihanraya pada tarikh yang sama iaitu pada 31 Disember 1997. Saya memandang serius mengenai dengan perkara ini oleh kerana bagaimana pula SPR boleh membekalkan satu set daftar pemilih kepada Parti Bersatu Sabah dan membekalkan satu set yang lain kepada pejabat daerah untuk disemak oleh para pengundi. Sekiranya perkara ini benar, saya ingin sarankan supaya satu siasatan terperinci diadakan dengan segera untuk memastikan bagaimana perkara tersebut boleh berlaku?

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua saya ingin bangkitkan di sini ialah mengenai dengan kewujudan pendatang-pendatang asing di dalam daftar pemilih di negeri Sabah. Perkara ini berkali-kali telah dibawa kepada perhatian Dewan ini dan beberapa laporan polis telah dilakukan termasuk Ahli Parlimen dari Tenom yang telah membuat laporan polis mengenai dengan beberapa nama yang disyaki pendatang asing telah tersenarai dalam daftar pemilih.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi malang sekali, sehingga pada hari ini kita masih belum dapat keputusan yang menggalakkan untuk menyelesaikan masalah ini. Apa yang mendukacitakan saya pada ketika ini ialah sejak 20 tahun yang lalu, statistik demografi negeri Sabah telah berubah dengan secara mendadak sehingga

pertumbuhan penduduk daripada kumpulan tertentu telah meningkat secara mendadak dan ini telah mengubah political demografi di negeri Sabah dan ini sangat membimbangkan oleh kerana orang-orang tempatan ataupun Orang-orang Asli semakin hari semakin menjadi minoriti di bumi sendiri. Kes-kes pendatang asing yang terdaftar sebagai pemilih bukanlah satu khayalan, ianya adalah suatu masalah yang telah dibuktikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri mempunyai maklumat beberapa nama yang saya ketahui sebagai pendatang asing yang telah didaftarkan sebagai pemilih. Dan saya telah mengemukakan soalan bertulis kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan saya harap akan mendapat pengesahan segera mengenai dengan perkara tersebut di mana saya ingin mendapat pengesahan tentang kedudukan status kewarganegaraan orang-orang yang saya syaki sebagai pendatang asing tetapi apabila saya periksa dalam daftar pemilih, mereka tersenarai di sana.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu isu lagi mengenai daftar pemilih yang saya ingin bawa dalam Dewan yang mulia ini adalah mengenai dengan pemindahan pengundi secara beramai-ramai tanpa pengetahuan mereka yang terlibat. Di kawasan N.26 Ranau dalam tempoh tahun 1996 dan 1997, saya mendapati bahawa lebih daripada 2,000 orang pengundi telah dipindahkan di kawasan tersebut daripada kawasan Bingkur, Tambunan dan Kundasang dan perkara ini telah mengejutkan saya dan juga telah mengejutkan penduduk di kawasan Ranau oleh kerana kami tidak mengetahui orang-orang ini dari mana pada mulanya dan setelah membuat penyiasatan terperinci, kami mendapati bahawa mereka datang daripada

kawasan yang luar tetapi telah dipindahkan secara sengaja di kawasan Ranau dengan tujuan tertentu.

Satu bantahan telah dibuat pada bulan Oktober tahun lalu mengenai dengan perkara ini dan dalam bantahan tersebut, dalam penyiasatan awam, sebenarnya peguam Parti Bersatu Sabah telah dapat membuktikan bahawa ramai di antara mereka ini telah dipindahkan tanpa pengetahuan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang lebih serius ialah apabila Parti Bersatu Sabah membuat penyiasatan di Pejabat SPR di Kota Kinabalu, kita mendapati bahawa lebih kurang 20 lebih borang pindah mengundi yang telah diproses dan diluluskan tetapi dalam borang tersebut didapati tidak ada tandatangan pemohon.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang merunsingkan juga iaitu bahawa beratus-ratus borang-borang ini yang telah diisi dengan cara yang meragukan iaitu misalnya ada di antara borang-borang ini tidak ada nama saksi. Ada di antara borang-borang ini tandatangan saksi dan juga pemohon sama. Dan juga mereka menggunakan alamat yang sama iaitu Peti Surat 52 iaitu peti surat bagi parti-parti tertentu di kawasan tersebut.

Ada dua laporan polis telah dilakukan oleh dua orang pemilih atau pengundi yang tidak pernah memohon dipindahkan tetapi telah dipindahkan tanpa pengetahuan mereka. Laporan polis ini telah dilakukan kalau tidak silap pada 20 Oktober tetapi sehingga pada hari ini juga tidak ada keputusan yang telah kita dapati, bukan sahaja mereka telah membuat surat akuan di hadapan pegawai daerah tetapi mereka telah membuat laporan polis dan kita haraplah supaya pihak polis

menyiasat perkara ini, siapakah dalang yang sebenarnya terlibat dalam pemindahan pengundi secara beramai-ramai.

Dalam bantahan yang dilakukan di hadapan pegawai SPR ataupun pegawai daerah sebagai ketua SPR di daerah tersebut, walaupun kita telah membuktikan bahawa ramai di antara mereka mempunyai tandatangan yang berlainan daripada tandatangan dalam borang pindah SPR tetapi nama-nama mereka juga telah tidak dikeluarkan dan walaupun misalnya kita telah membantah 600 lebih orang yang hanya datang pada waktu itu hanya 60 lebih orang, juga nama-nama mereka yang tidak hadir juga tidak dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, apabila orang-orang tempatan gagal untuk membuat bantahan tersebut, mereka mendapat ejekan daripada orang-orang tertentu mengatakan bahawa apa jua mereka lakukan, mereka tidak buat apa-apa kerana kita mempunyai 'connection' dan saya tidak faham apa yang dimaksudkan dengan 'connection', connection dengan poliskah, connection dengan SPRkah ataupun connection dengan siapa-siapa, ini yang kita tidak faham dan kita mempunyai syak di sini bahawa kemungkinan ada pihak-pihak tertentu yang bersekongkol untuk menjalankan kegiatan haram ini untuk pemindahan pengundi tanpa pengetahuan mereka yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, saya memandangkan perkara ini secara serius. Oleh kerana keyakinan rakyat terhadap demokrasi di negara ini, keyakinan rakyat terhadap sistem politik kita adalah berasaskan kepada keyakinan rakyat terhadap daftar pemilih itu, sekiranya rakyat hilang keyakinan, hilang kepercayaan terhadap

daftar pemilih itu sudah tentunya mereka merasakan bahawa pilihan raya itu tidak dijalankan dengan adil dan saksama dan kita merasakan di sini bahawa ada pihak-pihak tertentu yang ingin menang dalam kawasan tertentu dan melakukan perkara ini dengan sewenang-wenangnya dan apa yang menyedihkan saya dan saya ingin bertanya kepada SPR di sini kalau ada wakil SPR di sini mungkin pegawainya, mungkin menterinya, bagaimanakah borang 2,000 itu dapat dikeluarkan kepada parti-parti tertentu.

Tadi saya telah bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai perkara ini, kalau dia hendak bukti kita boleh berikan bukti, diminta datang ke kawasan saya P.156 Kinabalu ataupun N.26 Ranau dan kita ingin bertanya berapakah jumlah borang SPR telah dikeluarkan bagi daerah itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat hairan, oleh kerana SPR tidak dapat melihat kepincangan di dalam pemindahan pengundi secara beramai-ramai. Di pekan Ranau daripada 3,000 pengundi dalam tempoh satu tahun boleh naik sampai 5,000 lebih dan orang-orang ini kita dapat buktikan bahawa orang ini bukan daripada kawasan Ranau, mereka berada di kawasan Bingkur, kita telah siasat, kita boleh trace dari mana mereka. Berpuluh-puluh tahun rakyat Bingkur, dari Tambunan, dari Kundasang secara tiba-tiba berpindah mengundi oleh kerana kumpulan ini adalah 'tribal group' suku-sakat orang-orang tertentu yang ingin bertanding dalam kawasan itu dan ingin menang. Mereka sanggup melakukan apa sahaja untuk menang dalam kawasan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mengatakan bahawa kita takut kepada perkara ini, oleh kerana sekiranya orang-orang ini yang juga orang tempatan betul-betul bermastautin di tempat itu, itu adalah hak demokrasi mereka untuk mengundi, tetapi apa yang kita tuntutan di sini iaitu definisi 'mastautin' itu, 'bermastautin' itu ertinya orang itu tinggal di sana, bekerja di sana, dia memang orang tempatan di sana, tetapi bagaimana pula orang yang tinggal jauh lebih kurang 200 kilometer dipindahkan kononnya, apa susah, kita banyak wang, kita mahu sewa sepuluh bas, 40 penumpang satu bas bawa semua untuk mengundi dan sekarang mendabik dada kononnya pilihan raya akan datang tetap menang kerana ini semua dilakukan. Bila kita membuat laporan polis apa takut, kita mempunyai 'connection'.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon kepada SPR supaya jangan memandang rendah terhadap perkara ini dan menyiasat perkara ini oleh kerana dua laporan polis telah dilakukan. Pertama, laporan polis adalah telah dilakukan oleh dua orang yang nama mereka telah dipindahkan tanpa pengetahuan mereka dan laporan polis telah saya sendiri lakukan di Balai Polis Kota Kinabalu. Saya telah membuat laporan polis meminta kepada polis untuk menyiasat bagaimanakah nama 20 orang, borang yang tiada tandatangan boleh diproses dan diluluskan pemindahan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, adalah harapan saya dan saya akan berjumpa dengan pihak polis yang berkenaan di balai polis dan saya ingin bertanya dan memohon supaya saya akan mendapat jawapan dalam perkara ini. Saya nampak bahawa pada

hari ini saya juga ada soalan tetapi saya masih menunggu jawapan yang diberikan kepada saya, secara bertulis saya belum terima lagi.

Jadi, saya haraplah pihak yang bertanggungjawab akan menghantar jawapan itu kepada saya pada hari ini juga, sebab pada hari ini saya mempunyai soalan berkaitan dengan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai dengan pendidikan di negeri Sabah. Suatu masa dahulu, Yang Berhormat Menteri Pendidikan mengatakan bahawa nisbah pelajar negeri Sabah di UMS adalah lebih kurang 40% dan nisbah itu akan dikekalkan buat sementara waktu. Saya ingin memohon di sini memandangkan masalah kegawatan ekonomi dan tidak kemampuan daripada keluarga dari negeri Sabah untuk menghantar anak-anak mereka untuk belajar bukan sahaja di luar negeri tetapi di Semenanjung sekalipun kita memohon supaya nisbah pelajar daripada pelajar-pelajar dari negeri Sabah dinaikkan daripada 40% kepada 60%.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pendapat saya oleh kerana Universiti Malaysia Sabah (UMS) ini terletak di Kota Kinabalu, maka sesuaiilah bagi pendapat saya sekiranya nisbah pelajar ini dinaikkan supaya lebih ramai pelajar-pelajar dari negeri Sabah dapat belajar di UMS di mana kos perbelanjaannya adalah lebih murah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai dengan pelancongan. Dalam keadaan ekonomi pada ketika ini di mana sumber-sumber asli negeri Sabah semakin hari semakin berkurangan, negeri Sabah semakin hari

semakin mengharapkan industri pelancongan lebih maju. Walau bagaimanapun, apabila saya melihat statistik di mana hanya 143 pelancong yang telah datang ke negeri Sabah dan salah seorang daripada tokoh ataupun Presiden Persatuan Perhotelan di Kota Kinabalu mengatakan sebenarnya industri pelancongan di Sabah masih tidak wujud, walaupun kita mempunyai bilik hotel sudah sampai 6,000. Ini disebabkan menurut beliau bahawa kita mempunyai masalah untuk menarik pelancong disebabkan oleh tambang kapal terbang yang mahal dan juga kemasukan negeri Sabah telah di 'control' oleh dua syarikat penerbangan iaitu MAS dan juga Dragon Air. Jadi, kita memohon di sini kalaulah boleh dikaji semula tentang dasar ini untuk membolehkan juga syarikat-syarikat penerbangan lain untuk terus terbang dan juga datang ke Sabah dan kalau diizinkan juga kita memohonlah supaya Kota Kinabalu itu kita jadikan sebagai, the eastern gate way, dengan izin, ke negara Malaysia ini dan kita juga ingin merayu supaya 'domestic tourism' ataupun pelancongan domestik dipertingkatkan khususnya daripada Semenanjung Malaysia, Sarawak untuk datang ke negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin membangkitkan berkenaan dengan soal jalan raya Pan-Borneo yang sehingga hari ini masih belum siap iaitu jalan raya yang menggabungkan Sarawak-Brunei dan Sabah. Dalam kita menggalakkan kedatangan pelawat-pelawat dari Brunei dan juga dari Sarawak ke negeri Sabah, kita menghadapi masalah perhubungan jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, jalan raya masih tidak ada, selepas kita merdeka lebih daripada 30 tahun tidak ada jalan raya yang dapat menghubungkan Sabah dan

Sarawak. Ini satu persoalan besar. Persoalan saya mengapa perkara ini harus berlaku dan saya harap bahawa kementerian yang berkenaan mengambil perhatian tentang perkara ini.

Mengenai dengan soal pendidikan, saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan oleh kerana keputusan yang begitu baik di peringkat SPM di beberapa buah sekolah di negeri Sabah dan juga di seluruh negara. Walau macam manapun, ini tidak bermakna bahawa kita berpuas hati tentang pencapaian pendidikan di negeri Sabah oleh kerana di peringkat sekolah rendah masih banyak perkara yang harus dilakukan untuk membawa pendidikan dan pelajaran itu kepada orang-orang kampung.

Salah satu kes yang saya ingin bawa di sini iaitu tentang pembinaan sekolah rendah di SK Kampung Tibabar, Ranau. Mereka telah merayu kepada kerajaan untuk membina kelas-kelas tambahan, tetapi sudah bertahun-tahun kelas tambahan tersebut tidak ada peruntukan yang telah diberikan kepada sekolah tersebut dan akhirnya mereka telah disuruh untuk membina kelas itu dengan menggunakan wang orang-orang kampung sendiri.

Saya telah difahamkan bahawa bangunan itu telah dibinakan dengan cara orang kampung bergotong-royong, chain saw papan dan juga ada koleksi wang untuk membeli zink dan juga paku.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan saya bagaimana pula kerajaan tidak memberi perhatian kepada pembinaan kelas tersebut, sedangkan kerajaan sepatutnya prihatin terhadap keperluan bangunan sekolah di luar bandar. Kalau

saya tidak silap di Semenanjung, kita telah berbicara berkenaan dengan komputer ataupun Internet di setiap sekolah bukan sahaja di sekolah menengah tetapi di sekolah rendah. Tetapi di negeri Sabah, perkara yang asas sekalipun belum ada, misalnya bangunan sekolah, peralatan dalam sekolah dan lain-lain lagi. Jadi, kita mintalah perhatian kepada Kementerian Pendidikan supaya memberi perhatian kepada pembangunan prasarana asas untuk memberi peluang pendidikan kepada anak-anak kita di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya ingin mengambil peluang di sini untuk berbicara sedikit tentang beberapa tuduhan yang telah dilemparkan terhadap Parti Bersatu Sabah khususnya tentang konsep anti-Federal. PBS sering dituduh seolah-olah ianya anti-Federal. Di sini saya ingin menafikan perkara tersebut dengan sekeras-kerasnya. Parti Bersatu Sabah apabila di Dewan yang mulia ini ataupun di Dewan Undangan Negeri ataupun di mana-mana sering menyuarakan tentang masalah di negeri Sabah. Dan seringkali apabila kita menyuarakan tentang masalah di negeri Sabah, kita telah dituduh seolah-olah kita ini anti-Federal.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya mohonlah kepada kakitangan Kerajaan Persekutuan supaya sensitif kepada budaya tempatan, sensitif kepada masalah tempatan dan tidak cepat untuk menuduh parti-parti politik di negeri Sabah sebagai anti-Federal apabila menyuarakan tentang perkara yang mereka fikirkan wajar di bawa kepada perhatian

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bangun minta jalan, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Minta jalan.

Tuan Henrynus Amin: Persilakan.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Saya ingin sedikit penjelasan. Saya teringat baru-baru ini bila mana salah seorang tokoh yang dahulu pernah memimpin sebuah parti komponen Barisan Nasional iaitu AKAR dan sekarang ini memasuki PBS dan beliau saya rasa bila menghantar borang untuk masuk selaku seorang ahli PBS telah diterima oleh Yang Berhormat sendiri dan saya rasa dalam ucapan itu beberapa petikan, beberapa ungkapan yang beliau nyatakan sengaja hendak membakar semangat untuk menimbulkan keadaan suasana yang sangat membimbangkan kita. Kita hendak mewujudkan sebuah negara yang bersatu-padu rakyatnya, tetapi dalam ucapan-ucapan yang pernah kita terima laporan dari rakan-rakan kita menyatakan bahawa pimpinan ini yang datangnya daripada sekarang ini menjadi ahli parti kepada parti itu menyatakan sesuatu yang semata-mata memperlihatkan mereka ini anti-Persekutuan. Tidakkah ini benar, bahawa apa yang dinyatakan oleh tokoh-tokoh ini bukan tindakan yang telah diambil oleh pegawai kerajaan sama ada negeri ataupun Persekutuan yang tidak melulu, yang tidak mengambil perhatian, tetapi namun ada di antara pimpinan parti-parti daripada parti-parti pembangkang khususnya apa yang dinyatakan sengaja hendak membakar semangat ini. Adakah itu benar atau tidak?

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apa yang dikatakan oleh sahabat saya dari Semporna itu, itu tafsiran dia. Apabila saya telah menerima seorang bekas tokoh Barisan Nasional yang secara jelas mengatakan, ‘sepuluh tahun dalam Barisan Nasional, saya gagal untuk memperjuangkan nasib rakyat’. Oleh kerana beliau mengatakan formula kekuatan PBS adalah perpaduan dan formula kelemahan Barisan Nasional Sabah adalah perpecahan. Dan itulah yang dikatakan, kalau itu dikatakan anti-Federal, saya tidak tahu.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak beri jalan. Saya ingin menyambung ucapan saya.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Sedikit sahaja saya ingin menjelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Timbalan Presiden PBS datang ke bahagian saya sendiri di Semporna

Tuan Henrynus Amin: *[Menyampuk]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Boleh minta jalan? Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, dia tak beri.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, apabila agensi atau Jabatan Persekutuan

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Parit Sulong bangun, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Henrynus Amin: Saya beri jalan kepada yang ini.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya tertarik dengan perbincangan Federal dan anti-Federal di Sabah ini dan saya membawa ingatan Yang Berhormat kembali kepada pilihan raya Dewan Undangan Negeri, tiga, empat tahun yang lalu di mana semua territory ataupun kawasan di bawah kekuasaan PBS diletak billboard, signboard, apa board sekalipun yang mengatakan bahawa UMNO adalah penjajah. Jadi, di mana saudara hendak menafikan bahawa PBS ada juga memakai baju dan menjiwai semangat anti-Federal di dalam gerakan parti saudara. Terima kasih.

Tuan Henrynus Amin: Okay. Tuan Yang di-Pertua, ini soalan lama. Dia telah soal saya tahun lalu dan saya telah jawab dengan panjang lebar. Jadi, tak payahlah saya mengulang balik jawapan tersebut. Kalau hendak baca, bacalah *Hansard*, kan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya, Yang Berhormat, minta gulung ya.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apabila beberapa pemimpin meluahkan perasaan tentang masalah yang melibatkan negeri Sabah, mereka melihat beberapa agensi kerajaan yang bertindak yang tidak memuaskan hati. Saya membangkitkan perkara ini oleh kerana baru-baru ini saya telah

membuat hujah-hujah saya mengenai dengan SPR. Apabila rakyat negeri Sabah melihat bahawa tindakan tidak dilakukan terhadap laporan, masalah tidak diselesaikan oleh agensi-agensi kerajaan yang juga agensi-agensi Kerajaan Persekutuan, maka timbullah perasaan tidak berpuas hati dan syak wasangka dan oleh kerana agensi-agensi kerajaan ini juga adalah agensi-agensi Kerajaan Persekutuan, maka berkaitanlah tentang masalah yang ditimbulkan terhadap Kerajaan Persekutuan itu sendiri, tetapi ini tidak bermakna bahawa kita secara sistematik anti-Federal oleh kerana Federal ini kita semua yang punya milik. Tetapi kalau dikatakan tentang percanggahan pendapat di antara PBS dengan UMNO, itu lumrah. Ini parti politik, pilihan raya akan datang, kita bertemu untuk menentukan kerajaan, negara ini negara demokrasi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Beri laluan?

Tuan Henrynus Amin: Nanti, saya akan cakaplah dengan kawan saya dari Semporna itu di luar nanti, saya hendak habiskan ucapan saya ini, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, masa sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak habiskan ucapan saya.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Beri laluan dengan ini!

Tuan Henrynus Amin: Saya hendak habiskan ucapan saya. Saya tidak beri!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Masa sudah habis.

Tuan Henrynus Amin: Dan juga beberapa agensi-agensi kerajaan saya ingin ingatkan di sinilah supaya sensitif kepada budaya tempatan dan mengambil tindakan yang adil dan saksama terhadap rayuan yang dilakukan oleh Parti Bersatu Sabah ataupun mana-mana parti politik yang memikirkan masalah harus diambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang misalnya laporan polis dilakukan tetapi tidak ada tindakan yang kita dapati. Misalnya kita melihat bahawa Jabatan Pendaftaran apabila kita meminta kerjasama untuk memastikan status para pengundi sama ada mereka penduduk tempatan ataupun orang asing, kita tidak mendapat kerjasama, kita melaporkan tentang kes-kes BPR juga dan kita tidak mendapat jawapan yang memuaskan hati. Semua ini menimbulkan perasaan yang tidak puas hati dan syak wasangka tentang motif jabatan-jabatan tersebut di negeri Sabah.

Jadi, mungkin inilah masalah yang menimbulkan perasaan yang tidak berpuas hati dan akhirnya tercetus di dalam arena politik. Jadi, kalaulah perkara ini diluahkan di dalam arena politik, maka ianya terus dihubungkait dengan parti-parti politik tertentu dan juga pemimpin-pemimpin politik tertentu yang juga di peringkat Kerajaan Persekutuan. Tetapi kita menafikanlah sekeras-kerasnya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Masa sudah lebih Yang Berhormat.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, bahawa kita ini secara sistematik adalah anti-Federal.

Tuan Yang di-Pertua, sekian dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Pokok Sena.

4.15 ptg.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman [Pokok Sena]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah untuk mengucapkan terima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas ucapan beliau untuk merasmikan Dewan kita pada hari itu.

Di samping itu saya juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada beberapa orang terutama sekali kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita yang pada hari ini dilantik sebagai Pengerusi IMF Sedunia. [*Tepuk*] Yang kedua, saya mengucapkan tahniah bagi pihak kawan-kawan kepada Menteri Pendidikan yang telah mendapat salah satu keputusan yang terbaik, rekod Malaysia di dalam keputusan Peperiksaan SPM dan juga tahniah saya kepada Pengerusi MARA yang baru [*Tepuk*] dan akhir sekali tahniah saya kepada Setiausaha Bagi Parlimen yang baru yang sejak beliau datang bertugas, kita mendapat *Hansard* secepat mungkin dan saya serta rakan-rakan saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak bercakap pendek sahaja, terutama sekali saya hendak tolong bela rakyat yang miskin, yang kedua rakyat yang kaya, yang ketiga kepada pemimpin-pemimpin kita. Kepada orang-orang miskin dahulu.

Kepada orang-orang miskin pada ketika ini terutama sekali di kawasan saya kita menghadapi masalah padi yang murah tetapi kita ucap terima kasih kepada kementerian yang telah menaikkan harga padi daripada RM49.61 kepada RM55 tetapi untuk makluman kementerian RM55 itu masih belum cukup, petani masih susah sebab dahulu pun pengilang-pengilang telah membayar sebanyak RM54 - RM55 tetapi sekarang ini masih dengan keadaan yang sama oleh sebab kenaikan harga racun, kenaikan harga mesin yang kita gunakan untuk mengeluarkan padi dan juga pekerja-pekerja, semuanya naik. Jadi, saya harap sungguhpun keadaan ekonomi kita gawat, tidak apa, saya harap kementerian sentiasa prihatin tentang kedudukan petani-petani ini sebab petani-petani ini juga termasuk di dalam golongan yang miskin. Kalau di dalam bandar di Kuala Lumpur menghadapi masalah air, saya juga hendak bangkitkan di sini sebab kalau orang kaya ini tidak ada air, dia boleh beli air botol.

Kalau tidak ada air untuk masak nasi, dia boleh bawa anak-anak dia pergi ke hotel-hotel ataupun restoran tetapi kepada orang miskin, saya tengok di dalam televisyen itu menangis - yang menangis itu bukan main elok pula, terus Timbalan Perdana Menteri panggil mesyuarat!

Jadi, berkenaan dengan air ini saya hairan kenapa kerana kemarau kita tidak ada air. Kenapa air tidak diwujudkan seperti elektrik dan gas. Kita wujudkan satu loji yang besar di tasik-tasik yang tidak pernah kering, misalnya di Tasik Cini, buat satu loji yang besar dan salurkan ke seluruh negara. Saya mencadangkan supaya kerajaan mengambil perhatian tentang perkara ini. Buat loji-loji di tasik-tasik

yang tidak pernah kering - di Tasik Chenderuh, Tasik Cini, di Pudu Dam di kawasan Yang Berhormat Padang Terap itu bukan pernah kering, buatlah satu loji air, lepas itu salurkan ke merata-rata. Apa hendak tunggu di loji yang kecil-kecil, bila kemarau kita tidak ada air, tidak boleh buatlah macam elektrik dan gas? Gas, kita boleh bubuh paip dari Terengganu sampai ke seluruh Malaysia, kenapa air kita tidak boleh buat? Jadi, dalam perkara ini saya mencadangkan supaya diambil perhatian, buat satu loji di tasik-tasik yang tidak akan kering.

Yang keduanya berhubung dengan orang yang atas sedikit daripada orang miskin - yang ada duit boleh naik bas datang ke Kuala Lumpur. Jadi, berhubung dengan kotak hitam, saya harap kotak ini tidak macam kotak hitam atas kapal terbang. Saya harap kotak hitam ini akan merekodkan kelajuan bas supaya bila drebar bas itu laju sekian-sekian masa, maka dalam kotak hitam itu akan merekodkan dan dengan sendirinya pihak berkuasa akan membuka kotak hitam ini sekian-sekian, dalam masa seminggu atau sebulan sekali terus beri kompaun kepada tuan punya kenderaan-kenderaan awam ini. Jadi itu, Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah orang miskin.

Sekarang saya hendak bercakap sedikit masalah pemimpin. Saya bila tengok buku Syed Hussin Al-Attas ini saya terperanjat, tajuknya "*Sunah Nabi Muhammad s.a.w. Vs. Sunah Dr. Mahathir Mohamad, D.K.*" [*Menunjukkan buku berkenaan*]. Jadi, saya hairan kenapa buku yang semacam ini boleh keluar, amat mengelirukan. Orang kampung saya tentu terkeliru. Sunah - daripada segi perkataan, saya seorang cikgu tetapi kelulusan Master Degree, Universiti London

tetapi cikgu, kalau daripada segi perkataan 'Sunah' ini maknanya perbuatan, percakapan, cara dan tingkah-laku tetapi perkataan-perkataan di dalam bahasa Malaysia ini bukan boleh guna sewenang-wenangnya. Ada bahasa Diraja - bahasa 'gering' ertinya sakit, tetapi tidak boleh kata Yang Berhormat dari Padang Terap itu 'gering', garing bolehlah, 'gering' tidak boleh. Kita tidak boleh kata Yang Berhormat dari Larut itu hendak 'santap', tidak boleh. Begitu juga dengan perkataan sunah. Sunah kita gunakan perkataan itu untuk Rasulullah, sunah dia, perbuatan dia yang perlu diikuti oleh semua pengikut dia. Sunah untuk Rasulullah, nabi pun kita tidak pakai, kadang-kadang nabi kita tidak kata sunah Nabi Isakah, nabi apa. Kita tidak kata sunah nabi itu, tetapi kepada Rasulullah - sunah. Jadi, buku ini "Sunah Mahathir Mohamad", ini sudah salah. Kementerian Dalam Negeri buat apa?

Saya hendak minta Kementerian Dalam Negeri supaya kaji buku ini. Saya tidak perlu, saya tidak baca buku ini sebab rugi masa baca buku ini sebab buku ini dikeluarkan untuk tahun 2001 untuk pertandingan UMNO. Dia sudah bawa keluar awal-awal untuk menyebelah sesuatu pihak. Ini tulisan seorang Arab ini, kita tahulah Arab ini negeri dia pun tidak bersatu padu, dia datang ke negeri kita dia tulis - barangkali anak cucu dia - dia tulis satu buku untuk memecahbelahkan, melaga-lagakan orang Melayu di sini. Saya minta Kementerian Dalam Negeri kaji buku ini, tengok siapa yang di belakang buku ini, siapa yang sponsor, siapa yang taja sebab buku ini setengah orang dapat free sahaja, bukan dia jual pun. Tulis

sahaja harga RM25 - dapat free sahaja, mesti ada orang yang taja, siapa yang taja itu.....

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Larut bangun.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, hendak minta penjelasan. Buku itu tulis Arabkah atau tulis Melayu, ambil di mana? *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Ketawa]* Tulis dalam bahasa Kebangsaanlah. Yang Berhormat dari Larut, dia Arabic scholar, dia patut tahu perkataan sebenar. Saya ini bukan orang alim, saya guru biasa sahaja tetapi dari segi pengertian perkataan sunah itu saya ingat saya tidak lari.

Jadi, saya harap Kementerian Dalam Negeri siasat buku ini sebab kita orang Melayu, kita cuba hendak menyatu-padukan, kita tidak mahu berpecah belah. Orang Melayu ini dia sayang pemimpin, zaman Hang Tuah dia sayang Tuanku, dia sayang Sultan. Hang Tuah sanggup berkorban sampai marah Hang Jebat kerana sayangkan kepada pemimpin. Kita sayang pemimpin, sayang Perdana Menteri. Saya sayang Perdana Menteri, kalau orang kutuk Perdana Menteri saya kutuklah dia. Dalam buku ini dia kutuk Perdana Menteri, dia kutuk menteri-menteri, jadi saya hendak kutuk dialah. Dia hendak saman saya, samanlah di luar tetapi saya cakap di dalam. *[Ketawa]* Lawyer saya ada di hadapan ini *[Menunjukkan tempat Ahli Yang Berhormat dari Machang]*. Hendak saman, samanlah tetapi ini

perihalnya, kita tidak mahu perpecahan dalam negara kita. Ini adalah satu buku hasutan - melaga-lagakan. Saya minta Kementerian Dalam Negeri ini, kalau dia tidak siasat buku ini makna dia pun ada share, ada juga menjadi 'Brutus', so get rid of the Brutus in the UMNO or in the government. Saya harap mintalah Kementerian Dalam Negeri, saya pun terlupa sebab marah tadi ini, sudah terlupa apa hendak cakap.

Jadi, saya berharap tolong siasat buku ini, saya cadangkan supaya buku ini diharamkan. Tangkap penulisnya, tahan di Kemunting - ISA, beri dia kertas banyak-banyak, beri dia pen banyak-banyak, dia tulis dalam itu, lepas itu buang. Ini saya cadang! Siasat siapa di belakang buku ini, siapa taja buku ini sama ada dia menteri, timbalan menteri, setiausaha Parlimen, Ketua Pembangkang, Yang Berhormat Kepong ataupun Tok Gurukah, siapa di belakang buku ini? Jadi, kita tidak mahu buku ini membuat pecah belah antara kita di dalam negara ini sebab di dalam kegawatan ekonomi ini kita tidak sanggup berpecah belah. Tadi, Yang Berhormat Menteri Kerja Raya berkata, minta semua orang sembahyang - dia sembahyang di Kampung Rawa itu, yang tokong Hindu pun sembahyang, yang di masjid pun bersembahyang, sampai bergaduh, minta air tidak tahulah! *[Ketawa]* Jadi, ini pun kita minta supaya kerajaan mengambil perhatian mengenai perkara ini supaya perkara-perkara untuk memecahbelahkan masyarakat kita dapat dijauhkan. Jadi, itu berhubung dengan perkara buku ini.

Ada lagi satu perkara sahaja, Tuan Yang di-Pertua, iaitu untuk orang kaya-kaya, barangkali sahabat-sahabat Tuan Yang di-Pertua, menteri-menteri atau

timbangan menteri. Sebab dalam masa kegawatan ekonomi ini, orang miskin memang sudah susah, dia tidak ada masalah. Orang Pokok Sena tidak ada masalah pun, duit seringggit, seringggit itu juga. Dia ada lima ringgit, lima ringgit itu dia tidak rasa tetapi ini masalah orang kaya-kaya - korporat-korporat dan keparat-keparat. Ahli-ahli perniagaan yang besar ini masalah juga, saya hendak tolong bela sebab sekarang ini ada satu sindiket mengambil kesempatan dalam masalah kegawatan ekonomi kita. Dia pergi cari orang kaya-kaya yang ada RM4 juta, RM5 juta lagi itu, dia kata kami boleh kira beri pinjaman RM500 juta. Yang ada RM5 juta ini terkejut dengarnya hendak dapat RM500 juta. Dia pun berunding, bawa pergi ke negara jiran, bukan jiranlah - jauh sedikitlah. Kalau hendak tahu biar mai tanya saya, saya ada banyak laporan penulis ini [*Menunjukkan beberapa laporan berkenaan*].

Lepas itu yang kaya-kaya ini, yang ada RM4 juta, RM5 juta, pada saya RM1 juta pun sudah kaya tetapi RM5 juta kepada orang kaya ini sedikit. Ada RM5 juta, bila datang ejen-ejen ini untuk mempelawa RM500 juta dia terkejut. Jadi, dia pun seronok dengan eviden-evidennya bahawa mereka ini betul, dengan recommendation dari bank-bank tertentu, maka orang-orang kaya ini akan terpengaruh untuk berunding dan mendapat kelulusan pinjaman RM500 juta, RM1 bilion dengan 'black and white'.

Kalau kita tengok memang tidak tipu tetapi bila sudah lulus, sudah dapat black and white, maka kita kena beri lobby money kepadanya, kalau RM500 juta barangkali kena beri dia RM5 juta. Yang sikaya tadi yang ada balance RM5 juta

ini beri habis kepadanya, lepas itu tengok bank pun tidak ada, lawyer pun tidak ada, ejen itu pun sudah tidak ada, maka yang kaya tadi miskin daripada orang di kawasan saya. Jadi, sudah banyak yang kena di Malaysia. Saya minta Kementerian Kewangan dedahkan sekarang ini dalam masyarakat kita bahawa ahli-ahli perniagaan ini jangan tertipu sebab sekarang ini ada banyak agensi yang telah diakui oleh negara-negara yang saya sebutkan tadi bahawa certificate that no company was registered under the corporation law, ini kompeni yang menipu. Bila kita check di negara tersebut ada certificate menunjukkan bahawa kompeni itu tidak exist pun, tidak ada pun tetapi dia datang tipu di negara kita.

Jadi, saya minta supaya orang kaya-kaya yang masih belum tertipu supaya berhati-hati dan minta pihak kerajaan supaya mengisytiharkan perkara ini supaya jangan orang-orang terutama sekali ahli-ahli perniagaan kita yang teruk sekarang ini dalam keadaan kegawatan ekonomi ini jangan bertambah teruk lagi. Kalau dia ada RM4 juta, RM5 juta boleh beri madrasah kecil-kecil di kawasan saya perhabiskan langsung. Jadi, saya harap pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan ada di sini, dapat menolong pihak-pihak yang saya sebutkan tadi supaya kita dapat mengelak, supaya orang kita tidak menjadi golongan yang tertipu oleh negara-negara, bukan jiran sangat, dia jauh sedikit dari jiran.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara, sedikit sahajalah sebab saya sudah bangkitkan. Cuma saya harap pihak Kementerian Pengangkutan bila berlaku kemalangan, kecelakaan (accident) di negara kita ini, banyak yang menjadi korban. Saya mintalah kementerian ini betul-betul mengambil inisiatif supaya

perkara ini tidak berlaku dan saya sudah banyak kali cakap berhubung dengan perkara kenderaan yang besar ini patut dipersalahkan dahulu. Kelmarin saya sudah cakap dalam soalan tambahan saya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sudah cakap di Siam, dia sebut negara Siam. Saya tidak sebutlah, saya sebut negara jiran. Di negara Thai, kalau bas yang besar ini dia cukup takut kepada kenderaan-kenderaan yang kecil. Masa dahulu saya biasa naik bas dari Alor Setar ke Kota Bharu dengan bas - dahulu, sekarang tidak pergi lagi dah. Zaman saya susah dahululah, sekarang naik kapal terbang pulalah - 25% diskaun, dahulu naik bas. Bila saya naik bas Bas Ekspres dari Alor Setar ke Kota Bharu melalui Golok [Ketawa].....

Seorang Ahli: Aa, itu hendak dengar tu! [Ketawa]

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Thai, Goloklah - Golok. [Ketawa] Lepas itu bila melalui Golok, bila sudah berada di dalam negara Thai itu drebar bas ini cukup takut kepada pemandu kereta yang kecil, motosikal, orang berjalan kaki, orang naik basikal - dia takut, tidak semacam di negara kita. Negara kita bila dia tengok kawan itu naik motor sahaja, dia perderas lagi hendak sauk bagi melambung naik atas bumbung tetapi di sana dia takut, jauh lagi tengok orang naik motor dia sudah hon dan hon dia itu bukan macam hon kita - bunyi cukup kuat, kalau ada kerbau pun lari berkecamuk, hon dia cukup kuat.

Jadi, kita hendak supaya perkara ini kita laksanakan, kalau perkara yang baik apa salahnya kita tiru, ini dok tiru hak yang tidak baik. Tiru benda yang baik kita ambil, apa salah hendak beritahu kepada Thai, ini kami hendak ambil buat contoh

apa salah, apa malu. Apa malu kita hendak ambil perkara-perkara yang baik. Ini yang tidak baik kita ambil, yang baik kita tidak ambil. Jadi.....

Beberapa Ahli: Marah?

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Bukan marah, [*Ketawa*] tidak marah, takut kena jual. [*Ketawa*] Saya bukan marah, saya memang bercakap macam itulah, Tuan Yang di-Pertua. Saya bercakap dengan orang-orang di kawasan saya pun memang macam itulah, anak-beranak pun bercakap deras macam itulah. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah Kementerian Pengangkutan ini supaya mengambil perhatian.

Lagi satu perkara, ini untuk orang miskin jugalah - berkenaan dengan Kementerian Penerangan. Masa pun sudah suntuk, saya tengok tadi dia bercakap, Tuan Yang di-Pertua beri sampai 45 minit, fasal apa saya hendak bercakap 15 minit, tidak begitu, Tuan Yang di-Pertua? Berilah peluang sedikit.

Lagi satu berkenaan dengan Kementerian Penerangan. Saya ini orang Alor Setar, bila naik kereta kadang-kadang itu pergi airport, saya tengok di Kementerian Penerangan itu satu advertisement yang cukup besar, dia tulis di situ HIVkah atau HVD tidak tahu [*Ketawa*] HVD, dia tulis di situ HVD. HVD ini saya hairanlah kenapa HVD satu syarikat dapat advertisement di kementerian seolah-olah macam syarikat ini kepunyaan kementerian tetapi walhalnya satu syarikat bukan kepunyaan kementerian. Jadi, saya mintalah, mana wakil Kementerian Penerangan tidak ada ini, sekejap tadi dia ada [*Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan*]. Kita tidak mahu masyarakat lain terutama sekali

macam pembangkang mengatakan bahawa HVD adalah satu syarikat yang ada kaitan dengan Kementerian Penerangan. Jadi, minta supaya perkara-perkara yang sensitif macam ini, kita elakkan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana saya tunggu tadi, bila Tuan Yang di-Pertua masuk baru saya dapat peluang bercakap, saya ucap terima kasih dan sekarang saya hendak beri peluang kepada Tuan Yang di-Pertua untuk memilih.....

[7 orang Ahli Yang Berhormat bangun untuk berucap]

Dengan itu, eh, saya tidak habis lagi. *[Ketawa]* Saya tidak habis lagi, duduk! *[Ketawa]* Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua - oleh sebab mereka hendak berebut sangat - saya menyokong. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Kapar.

4.38 ptg.

Dr. G. Leelavathi [Kapar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang mengambil bahagian dalam perbahasan ini.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syabas dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Yang Berhormat Ketua Menteri Pulau Pinang yang dapat meredakan pertelingkahan antara sekumpulan kecil yang cuba mencatatkan sejarah hitam dengan bergaduh atas nama agama di negeri Pulau Pinang.

Walau bagaimanapun, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bertindak serta-merta untuk mententeramkan keadaan dan menegakkan keunikan negara Malaysia yang dipandang tinggi oleh masyarakat dunia dengan cara hidup harmoni dan hormat menghormati antara berbilang kaum dan agama. Saya ucapkan syabas dan terima kasih kepada kedua-dua tokoh yang berjaya menjaga imej tersebut. Dalam keadaan negara menghadapi krisis ekonomi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah menyeru rakyat bersatu-padu menghadapi cabaran yang melanda negara. Dalam masa yang sepatutnya rakyat berganding bahu menghadapi kegawatan ekonomi, satu peristiwa yang sungguh pahit yang tidak pernah berlaku sejak kemerdekaan telah berlaku.

Saya menyeru Kerajaan Persekutuan, kerajaan negeri dan tokoh-tokoh agama untuk mengadakan perbincangan persefahaman agar peristiwa pahit ini tidak berulang lagi. Kami masyarakat India dalam negara ini akan memberi kerjasama yang penuh untuk hasrat murni tersebut.

Usaha Kerajaan.

Pada akhir tahun lepas, rakyat negara ini ditakutkan dengan pelbagai khabar angin bahawa negara akan menghadapi kekurangan makanan, kenaikan harga yang tidak terkawal dan sebagainya sehingga ada juga setengah golongan masyarakat yang tidak percaya kepada keupayaan kerajaan pergi membeli barangan berlebihan dengan tujuan menyimpan stok tetapi kerajaan dapat mengawal keadaan. Namun demikian, saya menyeru kerajaan khususnya Kementerian Perdagangan Dalam

Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk mengadakan kajian terperinci dan pemeriksaan mengejut di kawasan ladang dan luar bandar.

Kerajaan harus memberi jaminan bahawa kenaikan harga barang makanan, pakaian dan perkhidmatan adalah disebabkan kejatuhan nilai ringgit semata-mata, bukan disebabkan kesempatan yang diambil oleh setengah golongan peniaga yang ingin mengaut keuntungan atas nama Dolar Amerika. Kalau kerajaan dapat memberi jaminan bahawa kerajaan dapat mengawal kenaikan harga barang khususnya harga barang makanan selaras dengan kenaikan Dolar Amerika, saya yakin rakyat negara ini akan bersabar menghadapi masalah yang melanda ekonomi kita seperti yang di Titah oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Semasa kerajaan bertungkus-lumus mengatasi masalah kegawatan ekonomi, pelbagai pihak termasuk parti-parti komponen Barisan Nasional telah menghulurkan bantuan mengisi dana tabung negara. M.I.C. juga turut akan berganding bahu dengan semua parti komponen Barisan Nasional dalam usaha mempertingkatkan tabung negara. Usaha sedang dijalankan untuk menganjurkan pemungutan dana sedang diadakan.

Usaha Memajukan Sektor Pertanian

Walaupun kita telah menyetepikan sektor pertanian untuk seketika, kini dalam kegawatan ekonomi sektor pertanian diberi perhatian serius. Dalam usaha mengurangkan import barang makanan sektor pertanian mendapat keutamaan

semula. Saya menyeru kerajaan walaupun keadaan ekonomi negara pulih semula, kerajaan harus kekalkan usaha mempergiatkan sektor pertanian. Tanah yang subur dan cuaca segar kita tidak harus membelanjakan berbilion-bilion ringgit untuk mengimport barang makanan.

Kerajaan-kerajaan negeri harus mengadakan perbincangan dengan pemilik ladang untuk mendapatkan kebenaran bagi pekerja-pekerja ladang menggunakan kawasan lapang di ladang untuk mengusahakan pertanian. Pengurusan ladang juga harus diminta menyediakan kemudahan menggunakan jentera kepunyaan ladang untuk menyediakan tanah lapang untuk usaha pertanian.

Masyarakat India dalam negara ini mempunyai pengalaman yang luas dalam bidang pertanian. Ia terbukti dengan penglibatan mereka dalam sektor peladangan getah dan kelapa sawit. Jika diberi peluang dengan memberikan sebidang tanah, mereka dapat memberi sumbangan yang sungguh bermakna mengurangkan import barang makanan.

Dalam usaha menjadikan Malaysia sebagai Pusat Pendidikan Tinggi di rantau ini seperti persidangan Parlimen yang lalu, saya ingin meminta kerajaan meningkatkan kemudahan asas di sekolah-sekolah Tamil di seluruh negara. Saya tidak meminta semua sekolah Tamil di dalam negara ini dimajukan ke tahap sekolah bestari, dilengkapi dengan kemudahan komputer tetapi sekurang-kurangnya dengan kemudahan bekalan elektrik, air, meja, kerusi, peralatan pendidikan yang selesa.

Keputusan Peperiksaan UPSR sekolah-sekolah Tamil tahun lepas telah menunjukkan bahawa jika dibekalkan kemudahan pembelajaran yang cukup dan selesa, murid-murid sekolah Tamil juga boleh mendapat keputusan yang cemerlang. Kerajaan harus mencari jalan membekalkan kemudahan asas untuk sekolah-sekolah Tamil agar sekolah Tamil tidak menjadi institusi yang membekalkan buruh kasar sahaja.

Dalam usaha menangani kegawatan ekonomi, jangan kita ketepikan usaha kukuh yang telah diambil sejak beberapa tahun yang lalu untuk menegakkan nilai-nilai moral dalam sanubari belia dan beliawanis negara ini. Kegiatan-kegiatan yang dijalankan di bawah program Rakan Muda harus diteruskan. Permohonan yang dikemukakan untuk bantuan kewangan harus dikaji dengan teliti dan juga memastikan penggunaan wang tersebut memberi faedah kepada ahli-ahli pertubuhan tersebut.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Kelang.

4.41 ptg.

Dr. Tan Yee Kew [Kelang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk turut serta di dalam perbahasan Usul Terima Kasih atas Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih saya ucapkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas kepimpinan dan inspirasinya yang berterusan

dalam masa kegawatan ekonomi yang dialami negara semenjak bulan Julai tahun lalu.

Keadaan ekonomi negara pada masa kini dalam keadaan tenat dan rakyat sedang menderita tetapi ini bukan kali pertama Malaysia berhadapan dengan krisis ekonomi. Dalam tempoh 41 tahun kita telah menempuh pelbagai krisis namun masih dapat mengatasinya serta menjadi lebih yakin kerana dapat mengambil iktibar daripada kesalahan yang dibuat.

Sebagai sebuah negara membangun yang sedang dalam proses untuk menjadi sebuah negara maju, kita sememangnya perlu mempelajari pelbagai perkara dan penswastaaan ialah satu bidang di mana kita perlu mengambil iktibar. Penswastaaan badan-badan jabatan awam dan projek-projek pembangunan diperkenalkan untuk mengurangkan beban kewangan kerajaan, memperbaiki mutu perkhidmatan dan mempercepatkan pembangunan. Seseengah projek penswastaaan seperti Telekom Malaysia, TNB serta KCT dan KPM di Pelabuhan Kelang adalah contoh baik dalam pelaksanaan projek penswastaaan.

Namun, selaras dengan perkembangan projek penswastaaan, lebih banyak masalah telah muncul. Adalah tidak adil jika kita menyalahkan projek penswastaaan atas masalah ekonomi negara kita kini tetapi tidak dapat dinafikan bahawa seseengah projek penswastaaan telah memburukkan kesengsaraan rakyat dan melahirkan perasaan tidak puas hati rakyat seluruh tanah air. IWK mungkin adalah salah satu contoh nyata sesebuah badan swasta yang disalah urus serta menghadapi banyak masalah.

Bagi sebuah projek raksasa yang bukan sahaja mengambi alih seluruh sistem pembuangan najis negara tetapi juga berjanji mahu memperkenalkan sebuah sistem baru yang setaraf dengan sistem pembuangan najis di negara maju serta dapat berkhidmat untuk generasi akan datang, prestasi IWK sememangnya amat dikesali. Mereka tidak dapat melaksanakan suatu skim pembayaran yang baik dan selaras walaupun dua tahun sudah berlalu semenjak ia diperkenalkan. Pemegang konsesi pertama yang mencadangkan projek ini telah lama meninggalkan projek ini dan kini IWK telah diambil alih untuk kali ketiga. Sememangnya adalah satu perkara biasa untuk sebuah syarikat menjual projek mereka bagi memperoleh keuntungan. Walaupun transaksi ini merupakan suatu perniagaan, ia mengetengahkan komitmen yang sedikit daripada pihak pemegang konsesi projek. Soalnya mengapa jabatan-jabatan atau perkhidmatan awam penting yang diswastakan diberi kepada mereka yang tidak komited serta mahu mengejar keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua, sudah tiba masanya kita mengkaji semula peranan EPU yang bertanggungjawab menerima cadangan untuk projek penswastaaan, menjalani kajian awal, mengadakan mesyuarat, memberi syor dan menyediakan perjanjian. Dalam masa dua tahun yang lalu, EPU telah meluluskan 200 projek penswastaaan dan mengkaji sebanyak 1,000 kertas projek. Projek-projek ini sangat berlainan dari segi tampaknya. Daripada pembuangan sampah, projek LRT, projek pembangunan komersial dan rumah sehingga penyenggaraan kenderaan kerajaan. Oleh sebab kekurangan kepakaran dan kakitangannya yang terhad iaitu hanya 393

orang kakitangan di EPU dan di antara mereka 37 orang dalam seksyen penswastaan, EPU saya rasa tidak berada dalam keadaan yang dapat memberi taksiran yang adil, rekomendasi yang tepat atau membuat perjanjian konsesi. Selalunya EPU yang tidak mempunyai kemahiran teknikal terpaksa bergantung kepada syarikat yang mencadangkan sesuatu projek itu untuk memberikan input sebelum dapat menjalankan kajiannya. Kadangkala perangkaan konsesi perjanjian pun dijalankan atas perangkaan yang disediakan oleh syarikat tersebut. Walaupun perjanjian seperti ini tidak semestinya berat sebelah ataupun tidak adil, kepentingan syarikat akan sentiasa terpelihara dan tidak kepentingan kerajaan atau masyarakat. Perjanjian PLUS adalah satu contoh yang sesuai bagi kes ini.

Saya telah memerhatikan kebelakangan ini sesetengah projek penswastaan telah dicadang dan diberikan kepada syarikat tanpa consultation yang cukup dengan kementerian berkenaan. Kita boleh memahami kesalan kementerian-kementerian yang perlu mengawasi implementasi projek serta mempertahankan perjanjian pemegang konsesi kemudian. Saya juga telah memerhatikan satu aliran yang membimbangkan di dalam penswastaan iaitu projek penswastaan tempatan yang kecil pula dirujuk kepada EPU. Sebagai contoh, penswastaan pembangunan semula projek Taman Dato' Hamid, yang dimiliki LPK. Walaupun LPK telah merancang untuk menjalankan pembangunan semula, projek tersebut telah diambil alih EPU. LPK yang memiliki serta lebih memahami keperluan dan aspirasi pelabuhan Kelang tidak dinasihati (consulted) dan tidak dapat melibat diri dalam

proses membuat keputusan dalam pemilihan syarikat terlibat dalam projek penswastaaan ini.

Kini setelah tiga tahun berlalu semenjak projek tersebut diberi masih tidak terdapat tanda-tanda di mana projek itu sudah pun bermula. Sementara itu LPK terpaksa menanggung kerugian bukan sahaja kerana kehilangan sewanya tetapi juga kerana ia terpaksa memelihara dan menjaga taman tersebut yang mempunyai 40 buah banglo yang kosong supaya ia tidak dijadikan sarang penagih dadah serta mencatatkan pemandangan bandar. Jika projek pembangunan tersebut dipertanggungjawab oleh LPK sendiri, saya pasti projek tersebut akan menguntungkan dan tidak dibiarkan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi contoh nyata pembaziran kos ialah penswastaaan penyenggaraan kenderaan-kenderaan milik kerajaan yang diambil alih oleh SPENCO. Saya diberitahu bahawa kerajaan membelanjakan RM10,000 setiap bulan untuk menyenggara kereta seorang menteri. Kebanyakan kita sukar untuk memahami mengapa begitu banyak wang dibazirkan untuk menyenggara sebuah kereta. Kelemahan penswastaaan seperti ini perlu disuarakan dan dibetulkan supaya faedah proses penswastaaan diperolehi.

Apa yang saya perkatakan ini tidak untuk menyoal kebolehan EPU atau to discredit kerana saya tahu kakitangan EPU sentiasa bekerja keras tetapi mereka telah diberi tugas yang tidak dapat ditampung oleh mereka. Saya ingin mencadangkan supaya EPU memainkan peranan dalam perancang ekonomi sahaja dan memberi cadangan untuk projek penswastaaan yang berprinsip umum sahaja

serta memainkan peranan sebagai badan penyelaras hanya bila perlu sahaja. Langkah permulaan penswastaaan dan penelitian sesuatu cadangan patut menjadi tanggungjawab kementerian berkenaan yang mempunyai kepakaran dan kakitangan untuk berbuat demikian.

Sebarang perjanjian konsesi seharusnya disediakan oleh peguam kementerian berkenaan atau Jabatan Peguam Negara. Saya amat berharap agar cadangan saya akan diteliti dengan sewajarnya supaya penyelewengan tidak timbul dalam usaha penswastaaan kerajaan dan projek-projek penswastaaan dapat dilaksanakan dengan lebih licin dan cergas.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata ini saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Sabak Bernam.

4.53 ptg.

Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim [Sabak Bernam]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Di sini saya ingin menyokong Usul Ucapan Terima Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena dengan Persidangan Penggal Keempat Parlimen Yang Kesembilan. Titah ucapan Baginda telah menyentuh pelbagai bidang kehidupan untuk keselamatan, kesejahteraan, keamanan dan kemakmuran negara dan rakyat para pemimpin yang sihat, aman tenteram dan makmur itu akan menjadikan negara kita seperti yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri yang kita kasihi untuk menuju ke status negara maju di tahun 2020.

Di samping itu kita merasa amat berbangga dan berbesar hati ke atas perlantikan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri yang kita kasihi sebagai Pengerusi Jawatankuasa Pembangunan Bank Dunia dan Dana Kewangan Antarabangsa. Kita mengucapkan syabas dan tahniah kepada beliau. Dengan ini juga menunjukkan bahawa negara kita telah diiktiraf oleh dunia kerana mempunyai seorang Menteri Kewangan yang cekap dan berwawasan jauh. Kita turut berbangga kerana peranan ke atas perhubungan antarabangsa yang telah dirintis oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah dapat pula membuahakan hasil. Kita memohon ke hadrat Allah Subhanahu wa taala supaya diberikanNya hidayah dan kekuatan fizikal, mental dan spiritual kepada kedua-kedua orang pemimpin tertinggi kita. Semoga mereka itu juga akan dapat menjalankan tugas dan tanggungjawab untuk memaju dan membangunkan negara kita.

Kita juga mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak kerana kejayaan beliau di Kementerian Pendidikan. Di bawah kepimpinan beliau, peratusan kelulusan Peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan dan Sijil Pelajaran Malaysia telah meningkat dengan begitu mendadak sekali. Negara kita telah buat pertama kalinya dalam sejarah peperiksaan Tingkatan Lima iaitu Sijil Pelajaran Malaysia, jumlah pelajar yang lulus dengan Pangkat Pertama itu melebihi kelulusan Pangkat Kedua dan Ketiga. Calon yang gagal dalam semua mata pelajaran telah berkurangan pula. Jumlah calon yang lulus dengan mendapat Pangkat Pertama ialah 66,222 orang ataupun

26.2%, manakala calon yang mendapat Pangkat Kedua ialah 63,685 orang ataupun 25.3%, calon yang mendapat Pangkat Ketiga ialah 45,342 orang ataupun kurang 20%. Ini menunjukkan prestasi cemerlang di dalam sistem pendidikan kita.

Jika kita lihat kepada sekolah-sekolah yang mendapat kelulusan seratus peratus - Pangkat Pertama, ianya telah bertambah menjadi 13 buah daripada 5 buah sahaja. Sekolah-sekolah Berasrama Penuh pula telah mencapai satu kejayaan luar biasa yang mencipta kelulusan seratus peratus iaitu 34 buah semuanya. Untuk sekolah-sekolah agama pula, pencapaian kelulusan seratus peratus ialah 20 buah. Pencapaian cemerlang di dalam bidang akademik ini telah dibuktikan dengan Program Gerak Gempur yang telah dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan dua tahun lalu. Kita berharap agar program ini dilaksanakan di seluruh negara termasuklah sekolah-sekolah yang terletak di kawasan-kawasan pedalaman.

Yang Berhormat Menteri Pendidikan kita juga telah berjaya merealisasikan sekolah-sekolah bestari. Sistem pendidikan canggih ini akan melahirkan masyarakat terpelajar yang prihatin terhadap kemajuan negara. Ianya ditambah pula dengan peningkatan jumlah universiti di negara kita ini. Penggalakan dalam bidang pendidikan tinggi sama ada awam ataupun swasta akan menjadikan negara kita sebagai destinasi pendidikan yang ulung di rantau ini dan di peringkat antarabangsa. Oleh kerana kos pembelajaran di dalam negara ini dianggap rendah jika dibandingkan dengan lain-lain negara, promosi yang lebih hendaklah diberikan oleh pihak berkuasa untuk menarik lebih ramai lagi para

pelajar dari luar negeri untuk belajar di sini. Aliran wang asing yang masuk ke negara ini akan mempercepatkan pertumbuhan ekonomi Malaysia.

Tidak dapat dinafikan bahawa Malaysia telah dikenali dunia dengan Koridor Raya Multimedia yang telah diwujudkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Konsep Koridor Raya Multimedia (MSC) telah menjadikan Malaysia sebagai negara ulung di dunia yang mengadakannya atas insentif kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad.

Oleh kerana negara kita akan menjadi sebuah negara maju di alaf mendatang, kita janganlah lupakan pembangunan dan kemajuan masyarakat desa. Mereka mestilah didedahkan dengan teknologi canggih dalam bidang yang mereka ceburi itu terutamanya bidang pertanian. Pertanian ini pula hendaklah diadunkan dengan bidang perindustrian dan pemprosesan bagi meningkatkan lagi produktiviti negara. Industri kampung hendaklah dibangunkan secara bersungguh-sungguh supaya guna tenaga tempatan dapat digunakan sepenuhnya. Guna tenaga di kalangan belia kampung akan memantapkan kedudukan ekonomi mereka supaya mereka kekal tinggal di kampung untuk memajukan kampung sendiri. Golongan belia ini hendaklah diberikan galakan untuk menceburi bidang pertanian mekanikal dan bidang memproses barang-barang makanan dan sebagainya.

Jika sesebuah kampung itu dapat dimantapkan pembangunannya sudah tentulah masyarakat kampung tidak akan ketinggalan dengan pembangunan negara. Mereka dapat pula menikmati segala peluang pekerjaan dan perniagaan yang terbuka luas di kampung mereka. Bukanlah semua kampung itu dapat

dibangunkan dengan sistem pengadunan tersebut tetapi kampung induk yang mempunyai sistem itu akan menyalurkannya pula kepada kampung-kampung yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh di kawasan saya di Sabak Bernam itu dapat dibangunkan sistem pengadunan bidang pertanian dan perindustrian. Sudah tentulah lain-lain daerah di Malaysia ini dapat dimajukan ke arah tersebut. Teknologi pemprosesan jerami padi, serkam padi, kelapa sawit dan lain-lain tanaman dalam bentuk produk lain adalah sangat menguntungkan negara. Produk ini dapat pula dieksport ke luar negara dengan harga lebih murah daripada harga pasaran antarabangsa. Jika pelepah dan batang kelapa itu dapat dijadikan bebutir kecil, ianya dapat dijadikan papan. Oleh kerana Sabak Benam terkenal dengan tanaman kelapa dan kelapa sawit, sudah tentulah bahan mentahnya tidak mendatangkan apa-apa masalah. Jika tidak diproses, bahan mentah ini dibuang begitu sahaja. Ianya juga mengakibatkan pencemaran alam sekitar dan udara apabila dilakukan dengan pembakaran.

Pemprosesan bahan-bahan buangan pertanian ini akan lebih mendorong orang kampung untuk berusaha memajukan kampung mereka. Industri yang diwujudkan itu akan dapat membangunkan kampung moden pula. Jika sistem perintis ini berjaya dilaksanakan di Sabak Bernam, ianya hendaklah diperluaskan ke lain-lain daerah di negara kita. Keuntungan sistem bersepadu ini berlipat-ganda dan masalah sosio-ekonomi masyarakat kampung dapat pula diperbaiki. Dengan

itu para belia tidak akan membanjiri Kuala Lumpur ataupun lain-lain bandar perisian bagi mendapatkan kerja.

Jika mereka berhijrah ke bandar, berbagai masalah sosial akan wujud kerana penyesuaian kehidupan itu memerlukan beberapa tahun untuk dilakukan oleh mereka. Dengan itu, Kuala Lumpur dan lain-lain bandar besar, di negara kita ini tidak akan wujud lagi rumah-rumah setinggan seperti yang kita alami sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga mengucapkan syabas kepada kedua-dua pemimpin tertinggi kita, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Timbalan Perdana Menteri kita, yang telah berjaya membawa negara kita ke arah selamat di tengah-tengah kegawatan ekonomi sekarang. Mereka begitu bijak, kerana tidak menerima pinjaman Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) yang ditawarkan itu. Kalau tidak kita serupa dengan Indonesia, Thailand, Korea yang menjadi sebagai 'budak suruhan' IMF. Walaupun mereka itu mendapat bantuan dan pinjaman kewangan daripada IMF, tetapi kedudukan ekonomi negara mereka semakin parah. Mereka terpaksa pula mematuhi segala ragam birokrasi IMF. Mereka juga terpaksa tunduk dengan berbagai kemahuan IMF. IMF kata itu tak boleh, ini tak boleh, bank itu mesti tutup, ekonomi cara ini tidak betul dan macam-macam lagi kerenah mereka.

Tanpa mengambil pinjaman daripada IMF itu, kita bebas daripada campurtangan mereka terhadap dasar politik, ekonomi dan sosial kita sendiri.

Kita juga tidak berada di bawah telunjuk mereka. Mereka memanglah cuba paksa kita, tetapi para pemimpin tertinggi kita telah mencium keburukan mereka terlebih dahulu. Kita dapat saksikan berbagai pegawai tertinggi IMF dan Bank Dunia telah berkunjung ke negara kita, tetapi kita tolak bantuan mereka itu. Kita ada formula sendiri untuk menyelesaikan kemelut ekonomi kita. Sepatutnya kita mestilah berdiri teguh di belakang para pemimpin kerajaan untuk bersama-sama menyelesaikan hal ehwal kemelut ekonomi. Kita hendaklah menerangkan perkara sebenar kepada rakyat supaya mereka juga dapat bersama-sama kerajaan untuk menentang segala operasi antarabangsa.

Negara-negara barat memang telah lama dengki dengan kemajuan negara-negara di Asia Tenggara. Mereka mahu menjatuhkan kita melalui politik dan ketenteraan. Mereka tidak boleh melakukannya, hanya melalui ekonomi sahajalah dapat menjatuhkan kita. Itu pun kita belum jatuh, bangun kita kali ini ialah bangun seorang juara, ibarat filem yang menunjukkan hero dibelasah teruk oleh para samseng, akhirnya hero bangun dan pukul habis semua samseng. Hero tetaplah hero. Oleh kerana fundamental ekonomi kita kukuh, serangan dan konspirasi Barat itu dapat kita halangi dan tentang dengan begitu berjaya sekali. Syabas kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Timbalan Perdana Menteri, juga kita ucapkan syabas pada Yang Berhormat Menteri-menteri, Timbalan-timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen dan para Pengerusi Badan-badan Berkanun Kerajaan. Kita juga mengucapkan syabas terhadap para pegawai dan kakitangan kerajaan akhirnya kita

juga mengucapkan syabas kepada semua rakyat Malaysia, mereka semuanya sanggup berkorban untuk menghadapi suasana kegawatan ekonomi itu.

Tuan Yang di-Pertua, masalah bekalan air itu memanglah membebankan rakyat kita, untuk mengatasinya eloklah jentera kerajaan yang bertanggungjawab itu dibersihkan dahulu. Kita tidak mahu hal seumpama itu Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri turun ke padang. Mereka banyak lagi hal-hal penting negara yang hendak difikirkan dan diuruskan. Janganlah hal-hal kecil pun dipeningkan kepala mereka. Begitu juga dengan lain-lain hal kecil, ia hendaklah diselesaikan oleh pihak berwajib tanpa campurtangan pihak atasan. Jika terdapat mana-mana sistem yang lemah, ia hendaklah diperbaiki. Jika terdapat sebarang penyelewengan ia hendaklah diambil tindakan. Tindakan segera itu adalah sebagai ubat penawar sebarang penyakit. Jika penyakit itu sudah merebak, tentulah sukar untuk dipulihkan.

Tidak dapat dinafikan bahawa para pemimpin negara kita begitu cekap dan bijak untuk menjalankan tugas yang dipertanggungjawabkan kepada mereka. Tetapi ianya mestilah ada ruang untuk diperbaiki. Di Dewan yang mulia ini kira berikan mereka pandangan positif yang bernas untuk dilaksanakan demi kepentingan bangsa dan negara. Kita juga mestilah memberi kredit kepada jasa-jasa dan sumbangan yang telah dicurahkan oleh pemimpin kita itu. Kita kenanglah sedikit jasa-jasa bakti mereka itu. Jika kita mahu mengkritik, ianya hendaklah dibuat dengan tertib dan bersopan santun. Segalanya hendak dilakukan secara perundingan kerana kritikan melulu itu akan menikam diri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, lagi sekali saya ingin mengambil kesempatan untuk merakamkan ucapan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan saya untuk berucap. Semoga Allah S.W.T selamatkan kita semuanya iaitu memberi kesihatan tubuh badan, mental dan spiritual, dengan itu dapatlah kita menjalankan tugas dan tanggungjawab untuk keamanan, kestabilan dan kemakmuran rakyat dan negara kita Malaysia. Amin ya-rabbal-alamin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Teluk Intan.

5.07 ptg.

Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Krisis ekonomi yang terbaharu, kejatuhan ekonomi di rantau ini telah mendedahkan kelemahan dan kerapuhan ekonomi negara-negara Asia Timur.

- (i) kegawatan ekonomi ini telah menimbulkan persoalan, kesesuaian contoh-contoh pembangunan yang digunakan oleh negara-negara Asia Timur, di buka pasaran ekonomi neoliberal secara keseluruhannya;
- (ii) ianya menggambarkan bagaimana negara-negara telah menjadi tidak berkuasa vis-a-vis, tekanan pasaran, pemberian liberalisasi dan revolusi di dalam teknologi maklumat;
- (iii) ketiadaan jaring keselamatan (safety net) untuk menampung orang-orang yang menderita. Kebajikan-kebijakan sosial ini telah ditekepikan atau diswastakan semata-mata pembangunan;

- (iv) sekiranya orang-orang di rantau ini berterusan menyokong contoh kebangkitan ekonomi yang tidak berketentuan dan yang dianjurkan di atas model neoliberal yang mana menggalakkan pengagihan kepada modal asing, pelaburan dan desakan sebagai penggalak untuk pembangunan.

Satu krisis membenarkan penyelidikan masa hadapan komponen yang paling menjejaskan krisis ini adalah dengan meletakkan di dalam penerimaan IMF yang pada satu masa dahulu ketika amat dibanggakan dan menganjurkan ekonomi seperti Korea Selatan, Indonesia dan Thailand. Bagi Asia, spekulasi anarki ekonomi ini adalah yang paling teruk dalam sejarah ekonomi terkini. Pada tahap kegawatan ekonomi negara ini telah menukarkan dirinya kepada satu ekonomi sosial politik dan dari krisis pengagihan kekayaan secara khususnya, beban krisis ini telah dipindahkan kepada yang miskin, golongan pekerja, kelas pertengahan dan kaum tani sebagai contohnya. Kadar pengangguran telah meningkat dalam kes bagi Thailand dianggarkan 2 juta, untuk Indonesia lebih kurang 10 juta, untuk Malaysia 200,000 ke 1 juta menjelang akhir tahun 1998. Korea Selatan di antara 1 juta ke 2 juta.

Inflasi telah melonjak, harga barangan keperluan telah meningkat di mana-mana sahaja antara 30% ke 50% di rantau ini. Sebagai contohnya, di Indonesia harga barangan asas seperti beras, minyak masak dan gula telah meningkat 40%. Walau bagaimanapun, harga barang-barang makanan bayi, susu dan ubat-ubatan telah meningkat masing-masing sebanyak 400% dan 100%.

Adalah dianggarkan harga minyak dan gas akan meningkat juga. Di Malaysia terdapat peningkatan secara am pada harga makanan dan penggunaan barang-barangan. Walau bagaimanapun, harga-harga barangan asas dan barangan terkawal yang mana kebanyakannya digunakan oleh golongan miskin dan kelas pertengahan seperti ayam, gula dan lain-lain telah juga meningkat.

Selanjutnya kerajaan-kerajaan di rantau ini, sama ada telah menarik balik subsidi barang-barang keperluan atau telah menarik balik kawalan harga untuk barang-barang asas seperti beras, gula, petrol, minyak masak, susu kanak-kanak, minyak, gas dan lain-lain. Sebagai tambahan kedua-dua pihak, kerajaan dan swasta telah melaksanakan potongan gaji atau memberhentikan pekerja-pekerja. Ringkasnya krisis mata wang telah menyumbang yang lebih ketara kepada kemiskinan berjuta-juta penduduk di rantau ini. Kadar pengangguran yang tinggi, kadar inflasi yang memeranjatkan dan kemiskinan yang diikuti dengan ketidakpercayaan kepada kerajaan telah menanamkan rasa ketidakpuasan yang wujud di dalam tuntutan politik. Tuntutan ini termasuklah:

- (i) keperluan untuk ketelusan, kebolehppercayaan dan seruan untuk menamatkan corruption di dalam hubungan negara-negara sebagaimana yang berlaku di Malaysia;
- (ii) keperluan untuk perubahan tanah, tentangan terhadap corruption, pembahagian kekayaan yang lebih baik dan peningkatan gaji sebenar sebagaimana yang dituntut oleh forum orang-orang

miskin di Thailand, kumpulan yang dianggotai oleh pedagang-pedagang dan ahli-ahli alam sekitar;

- (iii) peralihan kerajaan yang dipilih sebagaimana dengan Presiden Suharto di Indonesia.

Sememangnya krisis mata wang telah disesuaikan dengan golongan miskin yang telah menjadi mangsa dan telah dipaksa untuk menyerap kerugian hasil daripada spekulasi golongan kaya, inflasi dan kerugian tekanan asing di rantau ini. Sekarang ini, di negara-negara di luar penerima IMF, berlakunya pengeluaran syarikat-syarikat dan kumpulan-kumpulan individu yang berhubung rapat dengan golongan-golongan elit yang memerintah.

Selanjutnya, jumlah besar yang digunakan untuk melengkapkan pasaran stok dan pasaran mata wang bagi membekalkan peningkatan kepercayaan di dalam ekonomi tempatan. Selanjutnya, pelbagai kerajaan di rantau ini telah memulakan ke atas satu negara yang selamat, mengadakan kutipan wang merayu warga untuk bermurah hati menyumbang wang dan barangan kemas dengan tujuan untuk mengukuhkan kadar simpanan asing. Sebahagian besar wang datangnya dari golongan pekerja kelas bawah dan pertengahan dan yang pentingnya daripada agensi yang memegang wang pekerja secara amanah, sama ada untuk simpanan, pelaburan dan tabung persaraan. Dengan itu terdapat pemindahan dan penukaran wang dan kekayaan daripada orang ramai dan pekerja-pekerja bagi menyelamatkan orang-orang kaya di rantau ini. Ini dengan jelas

menunjukkan keutamaan negara kita dan pemimpin ke atas keuntungan penswastaan, hutang sosial dan kerugian.

Saya telah difahamkan bahawa di antara masyarakat yang amat tenat akibat kegawatan ekonomi ialah dari masyarakat India di Malaysia. Saya juga telah diberitahu bahawa ramai orang India terlibat dalam bidang perniagaan-perniagaan kecil dan sederhana. Jika kerajaan tidak memberi pertolongan secara terus dengan segera, ramai peniaga India akan menutup perniagaan mereka dan dikatakan lebih kurang 60 ribu keluarga orang India bergantung terus daripada pendapatan perniagaan-perniagaan ini. Saya berharap satu program dapat diwujudkan dengan segera supaya pertolongan yang dikehendaki dapat di beri.

Akta pekerja, Employment Act dengan izin, patut diubahsuai dan dikemaskini kerana banyak peruntukan di akta itu tidak sesuai pada masa sekarang. Lebih-lebih lagi sekarang akibat krisis ekonomi di mana dijadualkan mungkin lebih kurang 1 juta pekerja-pekerja menjadi penganggur. Dalam keadaan ini seksyen-seksyen dalam akta itu perlu ditingkatkan dengan segera, terutama sekali perkara-perkara yang ada berkaitan dengan lay-off dan termination dengan izin. Kuantum yang sedia ada untuk lay-off dan termination adalah satu kadar yang tidak masuk akal dengan izin, ridiculous yang telah hilang maknanya. Pada 22 Februari 1998, DAP dengan kerjasama Perak Consumer Association (PCA), Education and Research Association (ERA) dan Ipoh Rate Payer and Tax Payer Association (IRETA) telah mengadakan satu forum yang telah dinamakan Government Austerity Audit (GAA) satu national movement di Malaysia dan

dicadangkan forum-forum baru akan diadakan di negeri-negeri lain di Malaysia untuk mendapat pendapat-pendapat untuk mengatasi kegawatan ekonomi Malaysia oleh GAA. Forum ini telah dihadiri oleh lebih 800 orang dan di antara penceramah-penceramah pada hari itu ialah:

- (i) Encik Abdul Rahman Said
- (ii) Yang Berhormat Lim Kit Siang
- (iii) Tan Sri Ghazali Shafiee (seorang menteri sebelum ini)
- (iv) Profesor Walden Bello
- (v) Mr. MGG. Pillai
- (vi) Dr. Syed Hussein Alattas
- (vii) Mr. Charles Santiago
- (viii) Profesor Ishak Shari dan
- (ix) Encik Shahrudin bin Puteh.

Banyak isu yang telah dibincang pada hari itu dan di antara resolusi-resolusi yang telah diterima dan di antaranya ialah:

- (i) universiti tempatan seharusnya berkerja keras untuk menghasilkan pakar-pakar akademik dalam jurusan mata wang;
- (ii) Badan Pencegah Rasuah (BPR) mestilah dijadikan sebuah badan yang bebas;
- (iii) peruntukan kesihatan terhadap orang awam tidak harus dipotong atau dihentikan;
- (iv) para pengguna adalah digesa untuk menumpukan perhatian terhadap keluarga masing-masing untuk menghadapi kemelesetan ekonomi yang melanda pada masa ini;

- (v) Badan Pencegah Rasuah digesa untuk bekerja secara efisien dan berkesan kerana remaja masa kini bertanggungjawab perbuatan merasuah adalah perkara biasa yang boleh dipraktikkan.
- (vi) Semua institusi keagamaan digalakkan untuk menekan isu rasuah dan bahayanya. Badan Pencegah Rasuah digesa untuk mengadakan seminar di seluruh negeri mengenai konsep rasuah untuk menyerapkan perasaan antirasuah di kalangan masyarakat.

Menteri-menteri adalah digesa untuk tidak membuat kenyataan awal mengenai kenaikan harga. Saya juga ingin menyentuh mengenai maktab perguruan. Di ketahui umum bahawa kita amat kekurangan guru-guru di sekolah Tamil, akan tetapi apabila mereka yang layak memohon untuk jawatan sebagai guru-guru sekolah Tamil, mereka tidak diberi peluang untuk ditemu duga langsung. Saya juga hairan bahawa walaupun pemohon-pemohon ini layak dari segi pelajaran akademik mereka, dan lebih-lebih lagi sedang mengajar sambilan di sekolah-sekolah Tamil, ada hingga dua, tiga tahun, mereka ini tidak diberi peluang untuk meneruskan jurusan mereka di maktab perguruan. Walaupun terdapat jawatan kosong untuk mengajar bahasa Tamil di sekolah-sekolah Tamil, tetapi kerap kali guru-guru yang dihantar tidak mempunyai kualifikasi dalam bahasa Tamil dan nampaknya mereka hanya dihantar untuk mengisikan jawatan di sekolah-sekolah tersebut. Bila guru-guru yang bukan bertutur dalam bahasa Tamil dihantar ke sekolah-sekolah tersebut, mereka tidak boleh mengajar dalam bahasa Tamil dan mereka berada di sana hanya semata-mata untuk kutip gaji sahaja. Akhirnya yang

rugi dalam proses ini adalah murid-murid di sekolah-sekolah tersebut. Kenapa perkara semacam ini terjadi? Saya berharap kerajaan akan meneliti perkara ini dan membetulkan masalah ini dengan segera.

Sebagai akhir, saya ingin menyentuh mengenai Bangsa-bangsa Bersatu dan obligasi kerajaan Malaysia kepada konvensyen antarabangsa. Baru-baru ini, Puan Mary Robinson High Commissioner dari Bangsa-bangsa Bersatu, untuk Hak-hak Asasi Manusia (Human Rights), dengan izin. Dalam satu sidang akhbar di Geneva berkata, dengan izin, saya baca Tuan Yang di-Pertua.

“I am gravely concerned to learn that the Federal Court of Malaysia has decided that defamation suits filed by the special rapporteur on the independence for Judges and Lawyers Mr. Param Cumarasamy, can be proceeded effectively finding that he is not immune from legal process in Malaysian domestic courts.

The court ignored a certificate presented in March 1997 by the United Nations Secretary-General, Mr. Kofi Annan, asserting that Mr. Cumarasamy, as special rapporteur enjoys for protection provided under the Convention on Privileges and Immunities of the United Nations. The Secretary-General had determined that the words spoken which constitute the basis of the complaints in this case were spoken by the special rapporteur in the course of his mission. Mr. Cumarasamy was therefore immune from legal process.

The special rapporteur mechanism covering both country and thematic mandate is a vitally important component of the United Nations work in the

promotion and protection of human rights. It is essential that the independent experts who except an act special rapporteur without payment for their services enjoy the protection offered by the Convention of Privileges and Immunities.

I would urge the Government of Malaysia to respect its obligation under the Convention and ensure that Mr. Cumarasamy is protected from further action in this matter.”

Saya berharap Kerajaan Malaysia tidak akan mengabaikan obligasinya kepada negara luar dengan izin, any government is subjected to international law, lebih-lebih lagi di mana ia telah bersetuju untuk tertakluk kepada konvensyennya. Saya cadangkan bahawa kerajaan menggubal undang-undang yang tertentu untuk mengatasi masalah ini. Terima kasih.

5.20 ptg

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada tujuh atau lapan orang yang hendak berucap. Kita akan habiskan mesyuarat, Yang Berhormat daripada Hulu Terengganu pun bangun juga ke?

Tuan Haji Mustafa bin Muda: Ya.

Tuan Yang di-Pertua : Jadi lapan orang. Bagaimana kita nak bahagikan masa supaya kesemua boleh berucap ataupun adakah sesetengah daripada Yang Berhormat yang tidak mahu berucap. Saya tidak tahulah, jika sekiranya saya hendak benarkan semua berucap, kita kena hadkan masa, bolehkah bersetuju supaya kita hadkan masa hanya 12 minit seorang sahaja. Adakah bersetuju? Boleh

tak? Kalau tidak saya akan benarkan hanya setengah sahaja daripada Yang Berhormat yang boleh berucap. Setuju tak? Jika bersetuju saya akan hadkan 12 minit. Janganlah berucap berulang alik apa yang telah diucapkan berkenaan dengan kegawatan ekonomi dan sebagainya, saya sudah dengar banyak kali. Jika sekiranya bagi cara bagaimana hendak mengatasinya, itu baguslah, tetapi jika sekiranya hendak sebut di atas perkara kegawatan ekonomi itu sahaja, semua orang sudah sebut. Jadi saya mintalah, oleh kerana yang demikian 12 minit seorang, boleh ya? Okay, Wangsa Maju.

5.22 ptg

Dato' Dr. Kamal bin Salleh [Wangsa Maju]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyertai perbahasan atas usul menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong merasmikan sidang Parlimen Penggal Keempat baru-baru ini.

Dalam masa yang agak suntuk saya ingin menyentuh perkara berkaitan dengan masalah makro yang perlu tindakan tegas sebagai sumbangan untuk menambah kepada cadangan-cadangan sudah diumumkan oleh Menteri Kewangan dan kerajaan.

Saya menyokong penuh langkah-langkah dasar kewangan dan dasar fiskal yang telah diumumkan sejak Belanjawan 1998 yang dibahas dan diluluskan oleh Dewan ini Oktober lepas. Seterusnya tambahan dan penyesuaian yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kemudiannya. Semua langkah-langkah ini telah diiktirafkan oleh badan-badan antarabangsa seperti Tabung Kewangan

Antarabangsa (IMF) dan bank dunia. Saya percaya langkah-langkah ini akan mengembalikan keyakinan kepada pasaran dan ekonomi negara kerana asas ekonomi Malaysia itu sememangnya kukuh. Yang perlu ialah bagi kerajaan untuk terus memantapkan sistem kewangan negara terutamanya sistem perbankan yang kini dihambat oleh masalah hutang usang. Bagaimanapun, kedudukan modal yang mudah cair Bank Komersial dan institusi kewangan lain dalam keadaan terkawal seperti yang dinyatakan oleh kerajaan dan boleh menampung apa-apa kemerosotan dalam kualiti aset bank dan paras NPL semasa.

Bank Negara telah menyatakan bahawa paras NPL setinggi lebih kurang 6% pada penghujung 1997. Ianya mungkin meningkat tahun ini dengan kemerosotan pertumbuhan ekonomi dan kesannya ke atas prestasi korporat dan syarikat tahun ini. Malah ada pengulas menjangkakan NPL akan meningkat ke paras antara 10% hingga 20%. Namun ini jauh berbeza dengan keadaan 10 tahun lalu pada akhir 1988, di mana kadar NPLnya 31%. Data mengenai liputan kerugian pinjaman ataupun dengan izin, low lost cover yang dikeluarkan oleh Bank Negara sendiri menunjukkan ianya pada paras 173% bagi keseluruhan sistem bank dalam negeri, maka ini memberi kita keyakinan.

Kita bertambah yakin pada keupayaan sistem bank dengan usaha suntikan modal baru atau dengan izin, recapitalization dan penyantunan bank-bank komersial dan institusi kewangan yang sedang dilaksanakan atau yang dicadangkan akan bertambah kukuhlah keadaan kewangan negara. Saya turut menyokong langkah-langkah baru yang diumumkan oleh Menteri Kewangan untuk

meningkatkan ketelusan dan sistem pengawasan bagi sistem bank dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh kritikan dan pendapat sesetengah pihak yang masih musykil dengan langkah kerajaan ini untuk menangani kegawatan kewangan dan kemerosotan ekonomi Malaysia. Mereka mendakwa langkah-langkah kerajaan ini masih berunsur menidakkan realiti keadaan ekonomi masa kini. Penulis-penulis ini masih tetap berpegang pada pendapat bahawa keyakinan tidak akan kembali ke pasaran negara selagi langkah yang lebih ketat dan keadaan yang lebih perit tidak menjadi kenyataan termasuk lebih banyak bankrapsi di kalangan swasta. Mereka juga ingin melihat kadar faedah pinjaman bank terus naik ke paras yang lebih tinggi dari sekarang, mungkin hingga 20%. Mereka mahu melihat lebih banyak 'blood on the strip', dengan izin. Mereka menghentam kerajaan kerana kononnya mencari jalan mudah dalam menangani krisis ekonomi kita kini, iaitu kita mencuba dengan izin, soft landing. Mereka hendakkan satu reformasi ekonomi yang berasaskan disiplin pasaran ataupun (market discipline).

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bersetuju dengan pandangan ini. Pada hemat saya kerajaan telah mengambil langkah yang wajar memandangkan kedudukan ekonomi semasa dan implikasinya ke atas agenda sosio-politik negara. Kerajaan telah mengurangkan cita-cita mempertahankan pertumbuhan yang tinggi untuk mencapai wawasan 2020. Kerajaan terus mengutamakan dasar kewangan dan fiskal yang ketat sesuai dengan keadaan, tetapi telah menunjukkan prihatin

terhadap masalah yang jauh lebih besar, jika kadar faedah bank dibenarkan naik tinggi kerana bimbang terjejas prestasi korporat dan syarikat, masalah bankrapsi dan pengangguran akan berturutan. Padahnya boleh membawa kepada kemerosotan ekonomi, mungkin kemelesetan yang jauh lebih teruk.

Jelas apa yang penting, Tuan Yang di-Pertua, bagi keutuhan sistem kewangan dan mengatasi masalah kita sekarang ini bukan kadar faedah yang tinggi untuk menarik pelaburan. Pelaburan akan kembali ke pasaran dalam negeri sama ada untuk pelaburan di Bursa Saham ataupun pelaburan secara langsung di mana ada peluang mendapat untung. Di BSKL sudah nyata banyak peluang bagi mereka ini untuk membeli syarikat yang kukuh, dengan jangka pulangan yang tinggi pada harga yang murah. Banyak pula syarikat yang tidak disenaraikan, yang mempunyai nilai tertinggi yang perlukan modal baru untuk mengembang perusahaan dan perniagaan mereka, yang diuruskan oleh usahawan-usahawan dan pengurus muda yang cukup pengalaman, tetapi sekarang ini usaha mereka terbantut oleh kerana kekangan mudah cair dalam pasaran. Walaupun kerajaan dan Bank Negara sendiri meyakinkan mereka ini bahawa pelaburan dalam bidang produktif akan mendapat pinjaman, namun ramai yang masih mengeluh bahawa keadaan ini masih merupakan 'indah khabar dari rupa'.

Tuan Yang di-Pertua, masa kemusykilan beginilah di mana kerajaan harus memainkan peranan penting melalui perbelanjaannya untuk menampung permintaan dan sekali gus memapankan pertumbuhan ekonomi. Pengkritik akan menuduh dasar ini berbau 'Keynesian' yang sudah tidak boleh dipakai lagi di

zaman sekarang. Kita semua kononnya sudah merupakan orang ‘monitaris’, yang mengagungkan ‘deregulasi’ kerajaan yang kecil dan peranan pasaran yang menyeluruh. Memang kerajaan tidak bertindak tepat dalam pengurusan ekonomi negara menekankan dasar liberalisme ekonomi dan menggalakkan sektor swasta, dan ini telah menghasilkan pertumbuhan dan penyusunan struktur ekonomi yang sudah jelas faedahnya. Kerajaan sendiri mengamalkan dasar jimat cermat dan dasar belanjawan seimbang, tetapi sekarang kita berhadapan dengan kemungkinan kemelesetan yang mungkin lebih atau sekurang-kurangnya tidak seteruk tahun 1985 atau 1986, maka tidak salah jika kerajaan menukar haluan sedikit. Buat sementara kerajaan harus mengubah arah haluan ini dari segi perbelanjaan supaya dasar pembangunan jangka panjangnya tidak terjejas.

Justeru itu saya menyokong penuh langkah kerajaan mendapatkan pinjaman dari berbagai sumber, Bank Dunia, ADB, IDB dan Kerajaan Jepun untuk membiayai berbagai tabung makanan, tabung penjaja perusahaan kecil, tabung Amanah Ikhtiar dan sebagainya.

Saya ingin menambahkan satu cadangan kepada usaha kerajaan, menyediakan pembiayaan yang saya percaya akan mengelak ekonomi dari kesan buruk credit crunch yang mengancam pemulihan semula ekonomi kita pada masa ini. Saya mencadangkan kerajaan membentuk sebuah tabung yang dibiayai melalui bon untuk menampung penyusunan semula pinjaman bank terutama yang mungkin merosot sebagai langkah meningkat keluwesan mudah cair sistem bank sekali gus membolehkan mereka mengeluarkan pinjaman yang lebih kepada sektor produktif yang digalakkan oleh kerajaan.

Pada ketika kemelesetan ekonomi tahun 1985/1986, kerajaan telah menubuhkan Tabung Pemulihan Usahawan (TPU) bersama langkah lain seperti

property trust dalam pelan pemulihan ekonomi masa itu. Masa ini, saya sarankan kerajaan mengambil tindakan awal ataupun proaktif untuk menampung usahawan atau syarikat-syarikat yang menghadapi masalah dalam kegawatan ekonomi kali ini hasil penurunan nilai saham dan juga nilai mata wang negara kita. Biarlah orang mengatakan ini satu lagi bail out scheme walaupun digunakan sumber wang kerajaan, lebih baik sumber swasta melalui circulation sebagainya, asalkan langkah ini telus, pengawasannya ketat dan ianya tepat menuju kepada sasaran.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengakhiri, saya yakin bahawa langkah-langkah yang sedang diambil oleh kerajaan akan dapat mengurangkan kesan buruk dari kegawatan ekonomi kita sekarang ini. Bahawa pelabur asing akan kembali ke BSKL sebaik sahaja keadaan pasaran yang begitu bullish di US dan Eropah mula menurun, bahawa keyakinan akan kembali kepada ekonomi ini dan pasaran dalam negeri ini, walaupun kegawatan ini akan berlangsung buat 1 - 2 tahun, ianya membolehkan kita mempelajari darinya dan membuat pembetulan pada dasar dan struktur ekonomi kita melalui reformasi yang seimbang yang sedang dilaksanakan oleh kerajaan sekarang.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Hulu Langat.

5.31 ptg.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz [Hulu Langat]: Tuan Yang di-Pertua, dalam menyokong Usul Menjunjung Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, saya terlebih dahulu mengucapkan syabas kepada pihak

polis yang telah berjaya mengawasi keselamatan negara kita sehingga membolehkan kita hidup dengan aman dan tenteram lagi harmoni. Umpamanya apabila berlaku keganasan di Pulau Pinang dan juga di kawasan saya baru-baru ini, iaitu di Semenyih dalam kawasan Hulu Langat, polis telah pun menunjukkan kehebatan mereka ataupun kemampuan mereka untuk mengatasi keganasan oleh pendatang-pendatang asing iaitu mereka yang datang dari Aceh. Walaupun satu anggota pasukan keselamatan kita terkorban tetapi pasukan polis telah berjaya menyelamatkan banyak lagi. Barangkali kalau pengganas-pengganas itu merempuh Parlimen ini seperti mereka merempuh UNHCR 2 - 3 hari yang lalu, barangkali di sini juga akan berlaku kemalangan. Tetapi pihak polis telah pun berjaya menjalankan tugas mereka dengan baik.

Bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, kehadiran pihak polis yang sekian banyak di Semenyih buat masa ini sama ada FRU yang berpakaian serba merah, pasukan pencegah rusuhan yang berpakaian kelabu dan juga anggota-anggota general duty yang lain termasuk juga CID dan Special Branch telah mengakibatkan penduduk-penduduk di kawasan saya, penduduk kawasan tempatan merasa sedikit tidak selesa. Seolah-olah di kawasan itu semacam sudah ada huru-hara kerana polis berada di sana-sini.

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, kepada pihak Kementerian Dalam Negeri, saya mengesyorkan supaya kem tahanan sementara ini dipindahkan saja dari Semenyih kerana tempatnya tidak sesuai. Kem ini berada di kawasan kampung sehinggakan penduduk kampung memberitahu saya, penoreh getah pun

disangkakan Special Branch. Mereka tidak dapat membezakan lagi yang mana penoreh getah, yang mana Special Branch, yang mana CID. Orang hendak pergi memancing hari minggu lepas pun dikhuatiri sebagai CID juga ataupun anggota Polis Cawangan Khas. Mereka sudah tidak selesa lagi walaupun kita menghormati tugas-tugas pihak polis itu.

Tuan Yang di-Pertua, tahun lepas dalam sesi yang lalu, saya menyatakan Semenyih ini unik sedikit kerana orang hendak mati iaitu penagih dadah dihantar ke Semenyih. Saya mengulangi, orang yang berani mati seperti pendatang Acheh ini juga ditempatkan di Semenyih apatah lagi orang yang sudah mati, memang adalah di sana iaitu kubur nirwana 100 - 500 ekar dan akan di bawa lagi 450 ekar. Ini saya telah sebutkan, tetapi apa yang penting sekarang ialah kalau boleh saya menyeru kepada kerajaan supaya kita mengkaji semula lokasi-lokasi yang tidak menarik di kawasan saya ini. Lokasi itu sebenarnya menarik, tetapi telah diburukkan dengan menempatkan orang hendak mati, orang berani mati dan orang mati. Di samping adanya penjara Sungai Jelok di Kajang yang memburukkan lagi nampaknya lokasi-lokasi ini sudah tidak baik sedangkan ia seharusnya menjadi destinasi pelancongan, pusat pertumbuhan ataupun pusat pertanian baru, yang amat sesuai kerana ia merupakan kawasan pertanian pada asasnya. Jadi, kalau boleh kita meminta pihak berkuasa mengkaji semula.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan peristiwa yang berlaku di Semenyih, saya ingin membangkitkan satu perkara untuk mendapat perhatian daripada Kementerian Dalam Negeri dan juga PDRM sendiri. Bagaimanakah

boleh gambar peristiwa rusuhan di Semenyih ini tersiar di akhbar-akhbar di luar negara? Khususnya saya telah melihat 2 buah akhbar dari Hong Kong yang menyiarkan gambar-gambar peristiwa itu, sedangkan rakan-rakan kita, rakan-rakan wartawan tempatan nampaknya tidak berpeluang untuk dapat gambar itu.

Persoalannya, adakah wartawan tempatan kita tidak begitu hebat? Kalau begitu kemungkinannya, saya mempertahankan mereka kerana 11 tahun saya bersama mereka. Saya percaya kehebatan wartawan-wartawan tempatan. Adakah mereka kurang hebat daripada wartawan asing sehinggakan wartawan asing boleh dapat gambar itu ataupun ada perusuh-perusuh yang sempat mengambil gambar dan sempat pula menghulurkan gambar itu kepada wartawan asing ataupun Tuan Yang di-Pertua, ada cara lain yang memungkinkan gambar ini boleh sampai ke media asing? Inilah persoalan-persoalan yang kita hendak dengar jawapannya daripada kementerian supaya tidak timbul nanti salah sangka terhadap peranan wartawan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai masalah air walaupun telah ramai rakan yang menyebut kerana masalah ini juga berpunca dari kawasan saya. Di Hulu Langat, masalah ini berpunca kerana ada dua empangan, tetapi kedua-dua empangan sehingga hari ini tinggal 30% sahaja airnya lagi. Kalaulah JBA Selangor tidak membuat catuan bermula pada April fool semalam, kita tidak ada air. Mengikut jadual catuannya ialah mulai semalam 36 jam tanpa air dan 12 jam ada air.

Persoalannya ialah apabila berlaku ini, sedangkan Jabatan Bekalan Air sudah lama mengesan akan berlakunya kekurangan air pada tahun ini. Tetapi

apakah usaha yang telah diambil oleh semua pihak berkuasa selain daripada JBA sendiri? Nampaknya pengemblengan usaha tidak ada. Yang ada ialah kita cuba menuding jari siapa salah, siapa tak buat kerja.

Sehubungan itu, seperti yang telah saya sarankan semalam dalam satu acara, saya mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk menyarankan lagi supaya Pasukan Polis Diraja Malaysia, Angkatan Tentera Malaysia, Jabatan Bomba dan kerajaan-kerajaan tempatan yang mempunyai tangki-tangki air, inilah masanya, pinjamkanlah tangki-tangki itu kepada Jabatan Bekalan Air. Seperti yang kita sedia maklum di Kuala Lumpur sahaja, rakan-rakan kita yang tak mandi tiga, empat hari ini memerlukan 1,000 tangki air kalau mereka hendak dibekalkan dengan air. Di kawasan saya sendiri, kami memerlukan 200 tangki.

Saya ucapkan terima kasih kepada pihak polis sekali lagi kerana saya mendapat panggilan telefon kira-kira sejam tadi, pihak PDRM telah pun menghantar beberapa buah tangki ke kawasan saya. Saya berharap mereka juga dapat menyalurkan bantuan seperti ini kepada rakan-rakan di Kuala Lumpur.

Begitu juga dengan syarikat-syarikat gergasi yang mempunyai tangki-tangki. Kenapa mereka tidak mahu tampil ke depan memberi bantuan meminjamkan tangki? Kenapa mereka hanya muncul tatkala untuk mendapatkan projek-projek raksasa daripada kerajaan? Mana dia syarikat-syarikat pembinaan yang mempunyai tangki? Walaupun IWK sanggup memberikan tangkinya, tetapi yang sanggup minum air daripada tangki IWK hanyalah Yang Berhormat Datuk Ibrahim Saad sahaja...

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: ... yang lain saya khuatir. Saya sendiri kalau dihantarkan air dari tangki itu saya fikir 10 kali. Itulah harapan kita supaya syarikat-syarikat yang mempunyai tangki ini, silalah tampil ke hadapan membantu. Selain daripada penyaluran air ini, kita juga patut menyelenggara paip-paip. Paip-paip yang lama yang berkarat ataupun getah-getah pemampatnya barangkali perlu diservice, perlu ditukar. Kerana kebelakangan ini Tuan Yang di-Pertua, dalam saat-saat kita tak cukup air, tiba-tiba kita melihat banyak tangki ataupun paip air yang pecah. Kerana apabila disalurkan tekanan ataupun pressure, tiba-tiba pecah. Ini akan memburukkan lagi keadaan dan kita berharap JBA akan segera membaiki kerosakan-kerosakan ini kerana saya mengambil dua contoh. Satu di Sungai Buluh, saya mendapat aduan semalam, berlaku pecahan paip di depan JKR dan mereka mendakwa mengambil masa 5 hari untuk membaikinya. Dan saya sendiri semalam membuat aduan ke JBA tentang paip yang pecah di Sungai Chua, saya dapati mereka mengambil tidak kurang daripada 4 jam untuk menutup saluran air itu. Ini sepatutnya boleh diatasi dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil kesempatan untuk menyentuh tentang Jabatan Penyiaran. Walaupun telah disebut oleh sahabat kita daripada Parit Sulong tetapi saya ingin mengukuhkan dakwaan beliau bahawa rancangan Ria iaitu Program Idaman yang disiarkan oleh ASTRO adalah sangat tidak wajar dipertontonkan kepada ramai kerana beberapa perkara umpamanya pencemaran bahasa. Saya sebenarnya ada merakamkan, tetapi tinggal pula di rumah. Saya

bercadang untuk berkongsi dengan rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang lain. Bahasa yang digunakan semakin meluas pencemarannya, tidak menggunakan bahasa yang sepatutnya. Kalau bahasa Melayu, cakaplah bahasa Melayu betul-betul, kalau bahasa Inggeris, bahasa Inggerislah betul-betul. Ini tidak, bercampur-aduk.

Begitu juga dengan adanya pencemaran budaya seperti ada yang terdapat dalam Idaman ini. Kita telah dipertontonkan tentang betapa seorang bapa yang berzina dianggap tidak apa-apa dan penzinaan itu boleh ditebus dengan membayar RM750,000. Begitulah yang ditontonkan kepada kita. Begitu juga budaya anak mengherdik ibu bapa, memaki hamun ibu bapa terdapat dalam drama ini. Begitu juga dengan kehidupan bebas di kalangan remaja ataupun di kalangan orang bergelar 'Datuk' sekalipun.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Ya, saya akan gulung Tuan Yang di-Pertua, tetapi apakah ini sebenarnya budaya kita yang hendak ditonjolkan. Saya percaya ada realiti dalam drama-drama tersebut. Tetapi persoalannya, mahukah kita membendung ataupun kita mahu membanteras atau kita mahu menggalakkannya? Inilah persoalan-persoalan yang harus kita mahu mendengar dari pihak kementerian.

Yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut tentang satu keadaan di mana kegiatan oleh syarikat-syarikat tertentu yang amat meragukan. Iaitu syarikat-syarikat yang didaftarkan di bawah Akta Syarikat tetapi mereka menggunakan syarikat untuk mengutip wang daripada orang ramai kononnya untuk

membina masjid, rumah-rumah kebajikan dan sebagainya. Adakah syarikat ini dibenarkan untuk melantik pula wakil-wakil daripada individu untuk mengutip duit kerana saya sendiri telah mengumpulkan beberapa maklumat telah pun bertemu dengan orang yang sedemikian, yang mengutip wang dari rumah ke rumah. Jadi, oleh kerana kesuntukan masa Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih. Sekali lagi saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Cheras.

5.45ptg

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Apa yang berlaku dalam Mahkamah Rayuan Kuala Lumpur kelmarin.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, itu *sub judice*.

Tuan Tan Kok Wai: Bukan, saya bukan menyoal. Ia telah memimbulkan kejutan kepada seluruh negara dan antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat

Tuan Tan Kok Wai: Ramai rakyat Malaysia.....

Tuan Yang di-Pertua: Itu *sub judice*, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Bukan, saya

Tuan Yang di-Pertua: Jika sekiranya Yang Berhormat hendak sebut..

Tuan Tan Kok Wai: Saya tidak berpihak mana-mana pun atau akan menyoalkan keputusan mahkamah. Saya tidak akan.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jika Yang Berhormat hendak sebut, kata kejutan atau apa semua, itu adalah berkenaan dengan apa yang telah pun dijatuhkan hukuman, jadi *sub judice* Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Ini adalah perasaan.....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh Yang Berhormat Perkara itu tidak boleh disebut ya, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Saya bukan memberi ulasan, pendapat...

Tuan Yang di-Pertua: Jika sekiranya pada masa sekarang Yang Berhormat hendak kata keputusan itu salah, tidak boleh. Ataupun memberi perasaan 'kejutan' kepada orang lain, tidak boleh kerana *sub judice*.

Tuan Tan Kok Wai: Saya...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ucap pada perkara lain, ya.

Tuan Tan Kok Wai: Baik. Saya mengaku.

Tuan Yang di-Pertua.... memandangkan masa yang singkat saya hanya menyentuh satu perkara yang saya ingin menarik perhatian Dewan mengenai usaha menghidupkan semula Rancangan Buku Hijau.

Tuan Yang di-Pertua, perlu diingatkan Rancangan Buku Hijau ini dihidupkan semula semata-mata semasa negara dilanda krisis ekonomi. Sememangnya dasar Buku Hijau baik dan perlu dialu-alukan, diberi sokongan penuh kerana jika ia mencapai sasaran sektor ini boleh menarik minat rakyat khususnya mereka yang diberhentikan kerja dan para penganggur melibatkan diri dalam penanaman dan pengeluaran makanan boleh ditambah. Faedahnya pula para pengguna boleh menikmati hasil tanaman yang banyak pada harga yang murah, yang lebih mustahak negara dapat mengurangkan pengimpotan bahan makanan dan menambahkan rizab negara. Jika kena caranya ia boleh mempercepatkan proses

memulihkan ekonomi negara. Namun tidak boleh dinafikan Rancangan Buku Hijau pada awal diperkenalkan merupakan satu kegagalan Dasar Ekonomi Negara iaitu pada tahun 70 an, jika tidak ada krisis ekonomi tidak ada orang yang akan menyebut Rancangan Buku Hijau. Saya ingin mengingatkan kerajaan supaya jangan mengulangi kesilapan lama yang pernah dialami dahulu. Jika kerajaan tidak ikhlas dan tidak berusaha bersungguh-sungguh maka segala propaganda, slogan politik mengenai rancangan ini akan menemui kegagalan dan terus kekal sebagai slogan. Apabila ekonomi pulih, kerajaan lupa lagi kepentingan pembangunan pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, sejak mencapai kemerdekaan, Malaysia merupakan negara berasaskan pertanian hingga kini tetapi masalahnya ialah negara kita masih lagi mengimpot RM10 bilion makanan setahun. Sudah tentulah belanja ini sangat besar dan mempunyai kesan ke atas ekonomi. Mengapa Malaysia sebagai sebuah negara yang mempunyai tanah terbiar yang luas dan subur, cuaca terbaik tidak dapat mengeluarkan cukup makanan untuk para penduduknya. Sebabnya ialah, selama ini kerajaan mengabaikan kepentingan pembangunan pertanian dalam tempoh dua dekad lalu, negara asyik menumpukan ke bidang industri perkilangan dan pembuatan. Saya tidaklah menafikan pentingnya industri bagi mencapai sebuah negara maju tetapi kerajaan harus faham dan sedar jika kita asyik membangunkan industri teknologi maklumat walau bagaimana berjayanya bidang IT di negara ini, tetapi kita tidak boleh mengorbankan kepentingan pertanian atau meletakkan di belakang pengeluaran makanan.

Sekarang setelah berlaku krisis ekonomi barulah kerajaan sedar betapa pentingnya kemajuan pertanian. Sepatutnya kita tidak perlu memberi penekanan kepada pertanian apabila krisis ekonomi melanda negara, yang sebetulnya kita hendaklah mengambil iktibar dan pengajaran berharga dari lain-lain negara yang menghadapi masalah kekurangan bahan makanan tetapi kerajaan kita tidak. Penekanan diberikan kepada industri perkilangan dan pembuatan sahaja. Apa yang mengecewakan rakyat ialah Kementerian Pertanian merupakan satu kementerian yang tidak berguna dan kurang berprestasi. Kementerian ini tidak berpandangan jauh, bilangan penduduk Malaysia kian bertambah setiap tahun dan keperluan bahan makanan kian meningkat setiap tahun tetapi kerajaan ternyata gagal memenuhi permintaan rakyat untuk bahan makanan kerana tidak memberi keutamaan.

Kerajaan tidak boleh bergantung kepada seruannya sahaja bagi menggalakkan rakyat untuk menanam banyak tananam sayur dan buah-buahan di setiap rumah sedangkan ini tidak praktikal dan tidak realistik. Untuk mencapai kejayaan dalam pengeluaran makanan dan pertanian mestilah disertai rancangan yang sistematik dan praktikal. Negara kita patuh mencontohi negara-negara maju seperti Amerika Syarikat yang mana taraf industri mereka berkelas dunia. Namun mereka tidak mengabaikan sektor pertanian. Sebagai negara moden, negara tersebut dapat melaksanakan pembangunan pertanian dan menjadi pengeksport dan pengeluar makanan terbesar di dunia. Saya tidak bantah seruan kerajaan supaya rakyat jelata bercucuk tanam sayur-sayuran dan buah-buahan di kawasan rumah mereka kerana ia menghasilkan ekonomi sara diri, akan tetapi untuk mencapai

matlamat ini memang sukar dan kerajaan juga tidak ada apa-apa bantuan kepada rakyat, manakala tanah kosong sukar diperolehi khasnya di kawasan bandar.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh dua tiga bulan kebelakangan ini kita mendapati ramai V.I.P menjalankan kerja bercucuk tanam, ada yang baru pertama kali mengangkat cangkul, tidak kurang pula yang menjalankan projek hidroponik semata-mata hendak mencari publisiti murah.

Ramai rakyat sememangnya mahu melibatkan diri dalam pertanian dan berjaya dalam kerja-kerja pertanian, tetapi tidak ada bantuan sewajarnya daripada kerajaan. Masalah terbesar para peladang, petani dan pekebun seperti yang diketahui umum ialah masalah kekurangan tanah yang sesuai untuk bercucuk tanam. Walaupun selepas Rancangan Buku Hijau dilancarkan semula, kerajaan berkata akan memberi tanah untuk para peladang dan pekebun tetapi sehingga kini kita tidak nampak apa-apa kemajuan. Apa guna kerajaan mengakui sumbangan para peladang kepada ekonomi negara tetapi masalah tanah tidak dapat diatasi. Apa guna pengakuan pujian atau sanjungan sedangkan kebanyakan peladang di negara ini masih mengusahakan tanaman mereka di atas tanah kerajaan tanpa kebenaran.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, diminta gulung

Tuan Tan Kok Wai: Belum satu pertiga pun. Untuk membangunkan sektor pertanian moden dan berteknologi secara besar-besaran kerajaan hendaklah meletakkan matlamat jangka panjang, yang bukan sahaja berupaya menghasilkan pengeluaran makanan yang cukup tetapi diekspot ke luar negeri bagi mendapatkan pertukaran asing. Untuk mencapai matlamat ini bukan sahaja dasar liberalisasi

pertanian dan dasar tanah diwujudkan, tetapi kerajaan mesti memberi bantuan kepada para peladang dari segi pelaburan, teknologi penanaman, kemahiran pengurusan, rangkaian jualan dan pengedaran yang berkesan juga mampu menguruskan pembajaan dan pesticide dengan cekap.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru kerajaan supaya dapat menggubal dan melaksanakan satu dasar makanan murah negara. Sebabnya makanan adalah keperluan asas manusia dan memandangkan sekarang kenaikan harga makanan sudah menjadi bebanan rakyat. Jadi, jika kerajaan boleh melaksanakan dasar ini dengan ikhlas saya percaya matlamat untuk menyediakan makanan yang cukup bermutu dan berkhasiat, harga yang berpatutan dan tidak membebankan rakyat dapat dicapai. Terima kasih.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua saya mencadangkan,

“Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1),

Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga

selesai semua ahli berucap pada hari ini”

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya:

“Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1),
Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga
selesai semua ahli berucap pada hari ini”

hendaklah disetujui

Usul dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Diputuskan,

“Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1),
Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga
selesai semua ahli berucap pada hari ini”.

[Perbahasan disambung semula]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Telok Kemang.

5.55 ptg

Dr. L Krishnan [Telok Kemang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya satu peluang untuk berucap di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kejatuhan nilai mata wang Ringgit Malaysia yang dituruti pula kemerosotan pasaran saham dalam BSKL, rakyat Malaysia telah menghadapi pelbagai masalah. Salah satu daripada masalah yang dihadapi oleh beribu-ribu pelajar yang sedang melanjutkan pelajaran mereka di luar negara. Sebagaimana yang sedia maklum peratus kejatuhan nilai mata wang Ringgit Malaysia ialah empat puluh peratus, justeru itu untuk menamatkan kursus mereka di luar negara, ibu bapa terpaksa mengeluarkan wang tambahan memandangkan

kejatuhan yang ketara ini. Saya ingin tahu berapa ramaikah mereka yang sedang melanjutkan pelajaran di luar negara, mengikut kursus yang ditawarkan. Daripada bilangan itu, berapakah ramai pelajar dianjurkan oleh kerajaan atau agensi-agensi kerajaan? Dan berapa ramai yang menanggung sendiri (membiayai) pelajaran mereka?

Saya berharap cara-cara penyelesaian sedang dan akan diambil oleh kerajaan kita untuk pelajar-pelajar yang dihantar ke luar negara menyambung pelajaran mereka, tidak kurang daripada itu malah universiti luar negara juga telah melaksanakan pelbagai cara penyelesaian untuk membantu pelajar-pelajar Malaysia. Ada pihak universiti yang membenarkan pelajar-pelajar Malaysia menanggungkan pembayaran yuran, ada juga yang menyediakan biasiswa dan pinjaman jangka masa panjang untuk mereka. Terdapat juga pihak universiti yang bersetuju untuk mengurangkan yuran tahunan pelajar sebagaimana yang berlaku di University of West Indies apabila MIC tampil meminta bantuan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak kami apakah rancangan-rancangan yang telah disediakan oleh kerajaan bagi membantu pelajar-pelajar ini? Kerajaan telah mencadangkan untuk menempatkan pelajar-pelajar tersebut di IPTA dan IPTS tempatan. Bagi tujuan ini, semua IPTA dinasihatkan untuk memperbanyakkan bilangan kemasukan bagi tahun akan datang. Saya ingin mengetahui bilangan tempat yang telah ditambah oleh pelbagai IPTA bagi tahun ini? Berapakah bilangan pelajar sama ada ditanggung sendiri atau tajaan kerajaan yang belajar di luar negara berminat untuk meneruskan pelajaran di negara ini? Kebanyakan IPTA

tempatan telah meningkatkan bilangan tempat dalam pelbagai fakulti, bagaimana pula bilangan kakitangan, kemudahan dan sebagainya. Adakah ianya mencukupi? Bagaimana dengan peruntukan tambahan yang akan diperlukan? Berapa banyakkah peruntukan tambahan telah diagihkan untuk tujuan tersebut? Kerajaan mestilah memastikan kesemua langkah-langkah ini tidak menjejaskan taraf pendidikan di negara kita.

Keputusan peperiksaan STPM dan SPM baru saja diumumkan. Syukur sekali mendengar bahawa peratus pelajar yang lulus tahun ini bertambah dalam kedua-dua peperiksaan. Pada masa yang sama pelajar yang akan dihantar ke luar negara oleh kerajaan dan persendirian untuk melanjutkan pelajaran akan berkurang, memandangkan kedudukan ekonomi negara kita. Ini bermakna pelajar-pelajar lepasan SPM dan STPM serta pelajar-pelajar yang akan dibawa balik dari luar negara akan cuba mendapat tempat di universiti-universiti tempatan pada masa yang sama. Situasi ini menyebabkan pelajar-pelajar kita yang lulus peperiksaan STPM dan SPM tahun ini tidak pasti untuk mendapat tempat di universiti tempatan bagi melanjutkan pelajaran dalam kursus-kursus yang diidami. Apakah nasib mereka? Salah satu cara untuk menampung ke semua pelajar-pelajar ialah dengan meluluskan lebih IPTS atau universiti swasta yang akan menawarkan kursus-kursus ijazah francais di Malaysia seperti program 'three plus zero' (3+0) atau 'four plus zero' (4+0), dengan izin.

Berapakah permohonan yang diterima kementerian bagi menubuhkan universiti swasta yang menawarkan kursus-kursus tersebut? Mengapakah terdapat

kelewatan dalam meluluskan penubuhan universiti-universiti dan program-program seperti ini? Saya memahami bahawa pelajar-pelajar yang melanjutkan pelajaran di luar negara dalam bidang perubatan atau bidang yang berkaitan dengan fakulti berkenaan sebagai contoh pergigian, menghadapi kesukasan untuk dimasukkan ke dalam universiti tempatan. Jikalau begitu, bagaimanakah kerajaan dapat membantu pelajar-pelajar seperti ini. Pihak kerajaan mungkin dapat menambahkan biasiswa atau pinjaman bagi pelajar-pelajar yang sedang dianjurkan oleh kerajaan. Tetapi bagaimana pula nasib pelajar-pelajar persendirian yang sedang melanjutkan pelajaran mereka di luar negara dalam fakulti perubatan yang langsung tidak menduga akan kejatuhan nilai mata wang Malaysia?

Saya mencadangkan pihak kerajaan mengaturkan semula dan menyediakan skim pinjaman untuk pelajar-pelajar ini sekurang-kurangnya untuk menampung wang lebihan yang disebabkan oleh kejatuhan nilai mata wang negara kita. Seorang pelajar fakulti perubatan membelanjakan lebih daripada seratus ribu ringgit setahun. Ini bermakna wang yang begitu banyak sekali akan keluar dari negara kita. Kerajaan haruslah menggalakkan pelajar-pelajar untuk melanjutkan pelajaran mereka di 'menara gading' atau mana-mana kolej tempatan dengan menyediakan tempat dalam bidang-bidang kegemaran mereka. Keadaan ini dapat direalisasikan dengan meluluskan lebih universiti swasta dengan kemudahan bagi fakulti perubatan. Apakah bilangan permohonan yang diterima untuk mendirikan universiti dengan fakulti perubatan? Pihak MIC berminat untuk mendirikan sebuah kolej perubatan di Alor Setar. Saya berharap agar Kementerian Pendidikan dapat mengambil keputusan secepat mungkin dan mempelawa pihak MIC mendirikan kolej perubatan tersebut dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah Tamil di negara kita ini masih menghadapi masalah kekurangan guru. Seramai 600 orang guru diperlukan bagi 550 buah sekolah Tamil di negara ini, terutamanya bagi mengajar mata pelajaran Sains, Matematik dan Bahasa Inggeris. Bilangan guru-guru terlatih dari maktab perguruan yang dihantar ke sekolah-sekolah Tamil hanya cukup untuk menggantikan guru-guru yang bersara setiap tahun. Masalah kekurangan guru tidak diselesaikan langsung. Kemasukan bagi maktab perguruan tahun ini masih berterusan. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kementerian kerana menurunkan syarat kelayakan bagi kemasukan maktab iaitu 5 kredit sahaja, tetapi saya difahamkan ramai daripada mereka memenuhi syarat tidak dipanggil untuk ujian kelayakan latihan perguruan yang diadakan baru-baru ini. Saya ingin tahu kenapa mereka tidak dipanggil, sedangkan kita kekurangan guru?

Tuan Yang di-Pertua, dengan ada kegawatan ekonomi yang melanda negara kita banyak projek kerajaan telah ditangguh dan setiap kementerian telah mengurangkan perbelanjaan masing-masing, kita mengalu-alukan langkah ini. Inilah masa yang terbaik untuk mengurangkan perbelanjaan di mana mungkin, tetapi tidak boleh menangguhkan projek-projek yang memerlukan perhatian segera. Banyak sekolah Tamil di negara yang masih kekurangan kemudahan asas. Ada di antaranya yang boleh ditangguhkan sehingga ekonomi pulih, tetapi ada juga yang perlu perhatian segera. Sebagai contoh bangunan Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil) Ladang Tambil Tampin Linggi dan di Ladang Bahau berada dalam keadaan bahaya seperti mana yang ditetapkan oleh pihak JKR. Saya berharap pihak

kementerian akan mengambil langkah sewajarnya bagi membantu memulihkan keadaan bangunan sekolah-sekolah tersebut.

Kerajaan negara kita, melalui JPA dan juga agensi-agensi lain, menggunakan wang rakyat untuk memberikan biasiswa anak-anak muda di negara kita bagi tujuan meneruskan pelajaran mereka sama ada di negara ini ataupun di luar negara. Ini adalah bertujuan agar mereka kemudiannya dapat berkhidmat untuk negara kita sebagai pakar-pakar dan pemimpin-pemimpin negara. Biasanya biasiswa ini diberikan kepada mereka yang cemerlang dalam pelajaran. Setiap biasiswa diberikan dengan syarat, penerima akan berkhidmat untuk negara selepas menamatkan pelajaran mereka. Saya ingin tahu ..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta gulung.

Dr. L. Krishnan: Saya akan gulung. Biasiswa biasanya diberikan kepada sesiapa yang cemerlang dalam pelajaran sama ada ibu bapa mereka mampu atau tidak. Saya rasa amalan ini hendaklah dikaji semula dan biasiswa sepatutnya diberikan kepada pelajar-pelajar yang cemerlang dan datang dari keluarga yang kurang kemampuan sahaja. Pelajar-pelajar sebeginilah yang akan lebih menghargai bantuan kerajaan dan akan bersedia berkhidmat untuk kerajaan dan rakyat. Dengan kata-kata ini Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Kangar

6.05 ptg.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, dalam perbahasan saya untuk menyokong Usul Menjunjung Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang Yang

di-Pertuan Agong, suka saya menyebut sedikit tentang kemungkinan kegawatan kesejahteraan kesihatan hidup manusia, iaitu yang ada hubungkaitnya dengan alam sekitar di mana komponen-komponennya terdiri daripada air, tanah, udara dan cahaya.

Tuan Yang di-Pertua, kalau di kampung dahulu semasa kita mencari jodoh, orang tua kita selalu menyebut tengok nama, ejaan nama. Tengok, tanah, air, api dan angin dan dalam masyarakat Cina dia tengok 'Feng Shui', dalam lain perkataan bererti kita terpaksa mencari penyesuaian dan juga kesejahteraan berkaitan dengan komponen-komponen ini. Ini bukan saja amalan hari ini malah amalan daripada nenek moyang kita dahulu.

Komponen-komponen air, tanah dan udara serta cahaya ini mempunyai kaitan yang cukup rapat. Kalau diusik satu bererti mengakibatkan perubahan kepada yang lain. Kalau kita usik keadaan 'kesihatan' pada air, ia akan mengakibatkan keburukan pada tanah, dan mungkin kepada udara. Jadi Kementerian Sains Teknologi dan Alam Sekitar perlu mengadakan tindakan yang tegas untuk menjaga komponen-komponen ini, kerana komponen-komponen ini mempunyai kaitan yang rapat, baik yang hidup mahupun benda yang bukan hidup.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita tengok dalam masyarakat Kuala Lumpur berlaku kegawatan kekurangan air. Puncanya adalah kita tidak menjaga alam sekitar di mana ada syor daripada rakan saya dari Seremban, supaya kawasan tadahan hujan diserahkan kepada kerajaan. Hutan terpaksa dijaga dengan rapi, demi untuk jaga kesejahteraan hidup kita, dan kita dapati juga air seperti mana

disebut oleh rakan saya daripada Hulu Langat tadi, terpaksa dibekal dalam lori-lori yang dianggap kalau diminta saya cuba minum air daripada lori IWK saya sendiri tidak sanggup. Kita tengok dan saya nampak dalam kaca TV kita dapati Yang Berhormat Timbalan Menteri Datuk Dr. Ibrahim pun pejam mata. Tapi untuk meyakinkan rakyat begitu sengsaranya pemimpin untuk meyakinkan rakyat bahawa air itu air bersih, sekalipun kita dapati hari ini banyak air yang tidak bersih. Di Pulau Pinang kita dapati air bercampur dengan diesel, di Sungai Langat kita dapati banyak pencemaran yang disebabkan oleh kilang-kilang. Suka saya sebutkan berkaitan IWK ini di mana IWK ini yang bermula di bandar-bandar besar perkhidmatannya baik di Kuala Lumpur mahu pun Ipoh, sekarang sudah pun membuka pejabatnya di Kangar iaitu sebuah pekan kecil yang merupakan ibu negeri bagi saya. IWK ini kita dapati orang ramai begitu sangsi dengan perkhidmatannya, kerana di Seremban didapati yang sepatutnya rumah murah atau kos rendah yang sepatutnya bayar RM2.00 sebulan, tapi dibil pada kadar RM8.00. Tetapi yang menjadi masalah pada rakyat ialah perkhidmatannya 'service', inilah yang dipersoalkan oleh masyarakat kita, dan ada rakan-rakan saya mengesyorkan IWK ini diubah nama daripada IWK jadi IBK 'Indah Billing Konsortium' kerana IWK ini nampak cukup cekap dari segi dengan billingnya. Inilah yang saya sampaikan supaya pihak kerajaan dapat mengkaji semula tentang konsesi penswastan pembedungan ini kalaulah tidak begitu rapi dikaji, dijaga, mungkin kerajaan dapat pertimbangkan semula untuk diberikan kepada pihak yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi pencemaran udara, saya dengar berita, bahawa Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar akan mengambil tindakan yang tegas terutama sekali dari segi pembakaran terbuka. Saya mintalah supaya kementerian ini mengkaji semula kenyataan ini kerana kawasan saya merupakan kawasan sawah padi di mana kita dapati pada musim kering saya dapati ramai petani kita membakar jerami iaitu sisa batang padi yang setelah dituai terpaksa dibakar kerana kalau hendak himpun mungkin meningkatkan kos pengeluaran yang tinggi, dan kalau terus diambil tindakan untuk dikenakan ISA saya rasa ramai pengundi saya termasuk daripada Pokok Sena, daripada Kubang Pasu dan Jerlun, Arau dan banyak lagi dan dari Yan yang hendak kena tahan kerana kawasan ini merupakan kawasan sawah padi. Jadi perkara inilah saya minta kerajaan mengambil ketegasan timbang semula tetapi tindakan yang tegas perlulah diambil kepada pencemar-pencemar yang mengakibatkan pencemaran pada persisiran pantai seperti mana yang berlaku di Selangor baru-baru ini, jadi inilah yang patut kita tumpukan.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi pengeluaran bekalan makanan dalam negara, kerajaan terutama sekali Kementerian Pertanian, tadi rakan saya dari Cheras ada membangkitkan perkara ini. Makanan merupakan satu perkara yang amat penting dalam kehidupan kita. Setakat ini kita nampak bahawa kementerian ini tidak mempunyai satu dasar pertanian negara yang tegas, yang saya dapati kalau kita pasti dua tiga minggu yang lepas menterinya mengumumkan strategi-strategi untuk pengeluaran pertanian. Bila sebut strategi-strategi, strategi ini berasal dari

perkataan Yunani 'strategos' yang bererti tindakan yang berkesan tetapi mana ada tindakan yang berkesan yang dikatakan strategi, cuma angan-angan sahaja kementerian ini. Inilah yang merupakan perkara yang kita sangsi tentang pengeluaran bekalan makanan dalam negara ini dan terpaksa kita import yang begitu banyak. Dulunya ada rasional kenapa kita import makanan yang banyak, rasionalnya ialah kita lebih mudah mengimport lebih senang mengimport kerana harganya murah berbanding dengan pengeluaran dalam negara.

Jadi masalahnya sekarang pengeluaran dalam negara kita tinggi. Apakah tindakan yang berkesan kajian, research dan developmentnya untuk mengurangkan kos input dalam sektor pertanian, baik dalam sektor pengeluaran buah-buahan, perikanan, ternakan ataupun akuakultur. Inilah yang kita ragu dan kita dapati dalam jawapan Kementerian Pertanian, bahawa Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP) dapat mengumpulkan lebih daripada 600,000 petani di seluruh negara, berkumpul di bawah Pertubuhan-pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) dan Pertubuhan-pertubuhan Peladang Negeri. Tetapi sungguhpun ramai kita dapati dari segi kemampuan mengeluarkan bahan makanan nampaknya kita terpaksa lebih lagi mengimport, dan di samping itu juga sepatutnya Kementerian Pertanian ini jangan jemu, jangan beri alasan bahawa petani-petani kita mempunyai pendidikan yang rendah, tidak mampu untuk mengikuti kursus-kursus ataupun memahami teknologi-teknologi moden. Dan bagi petani-petani kita ini bukan kita hendak pendidikan yang tinggi tetapi latihan (skill) yang tinggi, latihan dengan pendidikan, training dan education, dengan izin, adalah dua perkara yang berbeza. Tapi

kalaulah kita terus memberi training dengan izin, kepada petani-petani kita, insya-Allah petani-petani kita akan mampu menguasai teknologi moden, begitu juga bukan sahaja dari segi pengeluaran, malah dari segi teknologi untuk industri-industri yang berasaskan hasil-hasil pertanian. Jadi, kalaulah kita terus berusaha insya-Allah keluaran atau pun harga input atau pun kos input hasil-hasil pertanian kita akan menurun.

Apa pun, kalau kita yakin boleh, insya-Allah kita boleh. Tengok saja tentang pendatang haram saya tak mahu guna pendatang tanpa izin, pendatang haram, kita yakin bahawa mereka itu datang dengan haram, dengan perpaduan, dengan penyatuan tenaga dari imigresen, daripada tentera-tentera dan juga polis, hari ini kita dapati kita dapat menghalang kemasukan pendatang haram ini. Kalau dulu kita tanya dalam Dewan ini berapa banyak anggaran pendatang-pendatang haram, jawabnya kita tak dapat hendak beri jawapan kerana mereka datang haram. Tapi hari ini kalau kita satukan tenaga yang belum masuk pun kita boleh agak berapa puluh ribu yang ada di luar negara kita, yang ingin hendak masuk negara ini. Ini kalau kita sungguh-sungguh berusaha, tapi kalau kita tidak bersungguh dengan izin, kita relaxs sikit barangkali kita tak akan dapat kejayaan. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, kita mudah berjaya kalau kita sungguh-sungguh berusaha, tapi kalau kita tidak berusaha memang kita tidak akan berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pendatang-pendatang tanpa izin atau pekerja-pekerja asing yang haram ini kerajaan telah mengambil daya usaha tegas untuk menghantar mereka pulang, ataupun bagilah peluang kepada mereka untuk pulang secara sukarela supaya kita tidak mengambil langkah yang boleh membebankan kita sendiri bagi tempoh - jangan terlalu panjang, untuk mereka keluar dari negara ini dan di samping itu juga kita masih perlu tenaga untuk bekerja dalam berbagai sektor di negara ini, inilah Kementerian Sumber Manusia. Kementerian Sumber Manusia bukan saja peranannya untuk menjaga pekerja tapi

kita juga harap supaya kementerian ini memainkan peranan yang lebih baik lagi, lebih luas lagi misalnya dari segi menjaga kebajikan pekerja dan juga majikan. Di samping itu juga menyediakan peluang-peluang latihan yang lebih luas, menggalakan orang-orang muda kita, belia-belie kita untuk menyertai kursus-kursus apa bidang sekalipun, kalau kita dapati hari ini kita selalu menyalahkan anak-anak muda kita, kenapa tidak mahu bekerja di pam-pam minyak.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup sudah Yang Berhormat berucap, sila gulungkan.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Ya, sedikit sahaja. Jadi hendak habiskan ayat. Kita menggalakkan belia-belie kita untuk menyertai kursus-kursus misalnya kita menggalakkan bagi perangsang untuk bekerja walaupun sektor itu yang mungkin mempunyai harapan yang tidak baik dalam jangka pendek, tetapi dalam jangka panjang misalnya dalam sektor pam minyak dan sebagainya kalaulah kita terus memberi latihan, insya-Allah, golongan ini juga akan menjadi usahawan masa depan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, sukacitalah saya memohon jasa baik daripada semua pihak untuk sama-sama kita menangani masalah kegawatan ekonomi negara ini supaya kita terus maju. Sekian, sokongan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Larut.

6.18 ptg.

Dato' Haji Mohd Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mewakili Parlimen Larut bagi membalas ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ketika perasmian Parlimen Kesembilan Penggal Yang Keempat beberapa hari yang lalu dan hanya menyebut masalah rakyat yang

memberi sokongan kuat kepada saya dalam pemilihan UMNO baru-baru ini.
[Ketawa].

Tuan Yang di-Pertua, sudah banyak diperkatakan oleh rakan-rakan Yang Berhormat yang lain dan juga saya tidak mahu mengambil masa yang panjang mengenai apa yang sudah diperkatakan.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama suka saya menarik perhatian Kementerian Pendidikan. Banyak sekali melalui mas media menyatakan bahawa sekolah-sekolah rendah dan menengah akan diberi komputer dan peruntukan untuk ini juga saya rasa termasuk di dalam perbelanjaan Kementerian Pendidikan antara peruntukan yang terbesar sekali dalam dunia ketika Menteri Kewangan membentangkan perbelanjaan tahun sudah.

Tuan Yang di-Pertua, banyak sekali rungutan-berhubung dengan perkara ini dan peruntukan kecil wakil rakyat sentiasa dipohon dan ianya tidak mencukupi untuk membeli komputer kepada sekolah-sekolah di seluruh Larut. Justeru itu saya memohon dan mendesak supaya Menteri berkenaan menunaikan janji untuk menyumbang komputer ke sekolah menengah tanpa lengah-lengah lagi kerana kita dapati bahawa pembelian komputer itu perlulah diagih-agihkan kepada semua sekolah seluruh Malaysia khasnya bahagian Larut dengan serta-merta.

Saya percaya perbelanjaan untuk membeli komputer sekolah-sekolah tidak dipotong kerana kita sudah masuk ke alam era baru iaitu IT, dan Multimedia Super Corridor (MSC). Kerajaan pada hari ini telah secara langsung dan tidak langsung secara besar-besaran memulakan projek-projek MSC dan IT serta mempunyai

cybercity dan orang-orang kampung bertanya kepada saya, cybercity itu binatang apa? Saya kata, tempat komputer dan ITlah. *[Ketawa]*. Saya harap perkara ini tidak diabaikan.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua ialah berhubung dengan minat kerajaan supaya menggalakkan tanaman dan pertanian. Pada masa ini orang-orang kampung sudah ramai bercucuk tanam tetapi risiko yang mereka hadapi ialah binatang liar seperti khinzir dan makhluk-makhluk perosak yang lain. Justeru itu saya berharap Kementerian Pertanian bekerjasama kuat dengan Kementerian Dalam Negeri supaya yang pertama, meluluskan lesen senapang untuk menembak khinzir dan makhluk-makhluk perosak. *[Ketawa]*.

Yang kedua, meluluskan penukaran senjata api daripada bapa kepada anak yang siuman dengan syarat-syarat yang telah ada. Ketiga, menaikkan had umur daripada 60 kepada 65 tahun bagi pengguna-pengguna lesen senapang mengikut kesihatan dan keupayaan mereka dan tidak dirampas dengan sewenang-wenangnya. Yang keempat pemeriksaan doktor ke atas pemilik senapang hendaklah dikecualikan ataupun bayaran minimum bukan RM60.00 sebagaimana dikenakan oleh setengah doktor-doktor pada hari ini.

Berhubung dengan Kementerian Pertanian pula, hendaklah benar-benar menghantar pegawai-pegawai pertanian yang berminat dengan benih-benih yang baik dan baja-baja yang tidak ditipu bagi menolong petani -petani, bukan kita hanya pandai bercakap sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, pertanian bukan kerja hina, kita lihat Jepun sebagaimana yang dikatakan oleh orang ramai di England dan Amerika Syarikat dan negara-negara maju, mereka sentiasa tidak meninggalkan pertanian. Pertanian ini juga industri, walaupun industri mereka begitu canggih dan sofistikated, dengan izin. Saya berharap kerajaan kita dan Kementerian kita juga tidak mengetepikan pertanian yang mana selama ini semuanya ditumpukan kepada industri-industri. Perkara ini mustahak, apakah perlu kita mengimport barang-barang makanan termasuk makanan khinzir, haiwan sampai RM12 bilion tiap-tiap tahun. Adakah perlu Kementerian Pertanian mengajar orang-orang kampung tanaman hidroponik sedangkan di kampung-kampung tidak payah hidroponik. Tanah masih banyak terbiar dan orang terbiar pun banyak juga. *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua, kita mahu glamour industri, pekerja-pekerja industri tidak boleh hidup dengan glamour kalau tiada makanan. Adakah Menteri Pertanian benar-benar serius atas perkara ini. Adakah cukup kita berbangga dengan tanaman padi di Guinea, Afrika Tengah dan ternakan ayam berjaya di sana? 'Kera di hutan disusukan, anak di pangku mati kelaparan'.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu Kementerian Pengangkutan pula benar-benar tidak berjaya dalam masalah mengurangkan kemalangan. Pada hari ini kalau kita kaji dari segi statistik dunia, kita dapat nombor dua panas, nombor satu accident, nombor lapan puluh lapan bola sepak, semua hak tak molek. *[Ketawa]*. Jadi jangan kita hanya pandai membuat kenyataan di akhbar-akhbar sahaja tetapi langkah-langkah yang berkesan perlu diambil.

Malaysia mungkin juga mendapat nombor satu dalam masalah-masalah yang orang lain tidak dapat nombor satu. Saya mencadangkan supaya denda melebihi had laju ditambah dan yang kedua, memperbanyakkan lagi pegawai-pegawai JPJ dan polis, bukan pada masa perayaan sahaja. Hukuman berat hendaklah dikenakan kepada mereka yang menyebabkan kematian orang lain melalui negligent driving, dengan izin. Saya rasa sebulan, tiga bulan, setahun dan dua tahun tidak cukup untuk menjadi deterrent, dengan izin. Tuan Yang di-Pertua, tujuh tahun, lapan tahun, mungkin lima belas tahun baru jadi deterrent, dengan izin.

Saya juga mencadangkan supaya Kementerian Pengangkutan menghantar pegawai-pegawai mereka ke Australia dan mengkaji serta berkursus di sana tentang cara-cara mengurangkan kemalangan. Saya tidak payah beritahu bagaimana, tetapi Australia adalah salah satu negara yang berjaya mengurangkan kemalangan (accident) di sana.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kegawatan ekonomi kerajaan melarang kakitangan, Menteri-menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen, ahli-ahli Parlimen dan saya sendiri tidak boleh pergi ke luar negeri. Justeru itu, saya percaya melancong ke luar negara adalah orang-orang kaya sahaja bukan orang ramai. Jadi saya mencadangkan supaya tempat-tempat peranginan di negara ini diperelokkan lagi seperti air terjun di Klian Gunung, dekat rumah saya di Larut. Saya mencadangkan supaya Kementerian memberi peruntukan khas membina kemudahan-kemudahan asas supaya tempat itu dilawati sekurang-kurangnya orang yang berpendapatan rendah.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan dalam usaha-usaha meningkatkan lagi usaha-usahanya dan ramai menyedari bahawa Malaysia adalah antara tempat peranginan yang baik di dunia.

Akhir sekali, berhubung dengan larangan ke luar negara tadi, saya rasa kerajaan dapat melonggarkan sedikit bagi mereka yang hendak pergi melihat anak-anak mereka menerima ijazah seperti di England, Amerika, Australia, Jepun dan negara-negara berkenaan kerana penerimaan ijazah itu hanya sekali sahaja dalam seumur hidup. Saya menyeru menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Mentakab.

6.25 ptg.

Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahas.

Tuan Yang di-Pertua, memulih keyakinan pelabur khususnya pelabur asing, pasaran dan dunia perdagangan ingin melihat pihak swasta dan kerajaan mengamalkan beberapa aspek pengurusan yang dianggap good practices, dengan izin. Antaranya ialah ketelusan, akauntabiliti dan mekanisme kawalseliaan yang berefektif. Dalam soal mekanisme kawalseliaan, dua contoh kes telah terbukti dengan ketara kegagalan pihak yang bertanggungjawab dalam menjalankan tugas kawalseliaan seperti mana diharapkan.

Kes pertama ialah pendedahan oleh Penasihat Ekonomi Negara bahawa semua syarikat sekuriti telah melanggar peraturan Suruhanjaya Sekuriti dan ada

beberapa syarikat sekuriti telah melanggar lebih daripada satu peraturan Suruhanjaya Sekuriti. Apa yang menghairankan saya ialah keadaan ini tidak pernah dilaporkan dalam laporan tahunan Suruhanjaya Sekuriti, ia cuma muncul pada masa negara menghadapi kegawatan ekonomi dan selepas ia didedahkan oleh Penasihat Ekonomi Negara. Apakah Suruhanjaya Sekuriti tidak tahu atau tidak dapat mengesan kesalahan-kesalahan yang telah dilakukan oleh syarikat-syarikat sekuriti selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, kes kedua ialah kerugian besar-besaran yang dihadapi oleh Sime Bank, walaupun kita mengakui dalam perniagaan mestilah ada risiko dan ada kala kita untung dan ada kala kita rugi. Tetapi sebagai satu bank yang dikehendaki mengamalkan prudent banking practise, dengan izin sudah tentu ia termasuk meminimumkan risiko dalam pinjaman kepada pelanggan, maka saya tidak melihat bagaimana Sime Bank boleh mempertahankan keputusannya memberi lebih kurang dua pertiga jumlah pinjaman kepada seorang pelanggan iaitu Repco Lau seperti mana dilaporkan dalam *Far East Economic Review*. Kalau ini adalah cara Sime Bank menguruskan pinjaman kepada pelanggannya sudah tentu ia akan terdedah kepada risiko yang tinggi jauh melebihi apa yang dibenarkan dalam Good Banking Practise, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang mengecewakan ialah keadaan ini telah melepasi dikesan oleh tiga pihak yang sepatutnya bertanggungjawab melaporkan amaran yang tidak sihat ini. Mereka ialah juruaudit dalaman, juruaudit awam dan Bank Negara dalam laporan audit masing-masing perkara ini tidak pernah disentuh

dan mereka tidak pernah memberi nasihat dalam laporan audit tahunan. Maka ini sekali lagi menunjukkan tidak keberkesanan mekanisme kawalseliaan terhadap institusi kewangan dan bank-bank tempatan. Bagi juruaudit awam yang dipertanggungjawabkan untuk menjalankan pengauditan secara profesionalisme dan diharapkan melaporkan segala kelemahan dan amalan yang tidak sepatutnya berlaku oleh pihak pengurusan demi menjaga kepentingan pelabur dan pemegang saham. Ini adalah jelas beliau telah gagal memainkan peranannya maka kecekapan dan kredibiliti beliau sebagai juruaudit harus dipersoalkan dan tindakan patut diambil oleh Malaysia Institute Of Accountant, dengan izin. Oleh yang demikian, saya sokong cadangan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mempertingkatkan rangka pengawalseliaan, pengawasan dan penyeliaan institusi kewangan agar mencegah amalan yang tidak sihat dan pengurusan perbankan supaya kita dapat mewujudkan disiplin dan mempertingkatkan profesionalisme dalam pengurusan perbankan tempatan

Tuan Yang di-Pertua, persaingan dalam pasaran mendorong analisa dan judgement, dengan izin, yang profesionalisme sebelum pelabur membuat sesuatu keputusan dan analisa tersebut memerlukan maklumat dan angka yang tepat dan jelas. Maka tidak menghairankan baru-baru ini pasaran kian mendesak agar sektor swasta dan pihak berkuasa mempamerkan ketelusan dalam urusan dan keputusan masing-masing termasuk ketelusan dalam penggubalan dasar.

Isu seperti kedudukan kewangan dan prestasi syarikat sebenar, jual beli aset dan ekuiti di mana pengarah mempunyai kepentingan. Penilaian harga aset dan

saham syarikat asas pemberian pengecualian dalam sesuatu pengambilalihan, soal kepentingan pemegang saham minoriti dan sebagainya semua boleh timbul perasaan syak wasangka dan menggoncangkan keyakinan pasaran jika ianya tidak dikendalikan dengan ketelusan dan yang mencukupi. Justeru itu saya menyambut baik langkah-langkah yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bagi mempertingkatkan ketelusan dalam operasi di sektor awam dan swasta.

Saya berharap dengan komitmen dan langkah tegas yang diambil oleh kerajaan, ia akan melahirkan satu budaya korporat yang baru dan satu kod etika pengurusan baru yang sentiasa menekankan ketelusan dan akauntabiliti kepada rakyat umumnya dan pemegang saham dan pasaran pada khususnya di kalangan sektor awam dan swasta.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh sedikit mengenai dengan penswastaaan. Saya tidak ingin ulangi apa yang telah diucap oleh Ahli Yang Berhormat, cuma saya ingin mengatakan masa sudah sampai untuk kerajaan mengkaji dan menimbang semula cara kita menguruskan projek penswastaaan dari peringkat tawaran, peringkat pelaksanaan hingga penggunaan oleh orang ramai dan implikasi caj yang dikenakan kepada pengguna dalam tempoh jangka masa panjang.

Sehubungan dengan ini, saya ingin mengesyorkan agar sistem negotiation, dengan izin, tanpa tender terbuka diberhentikan. Kita perlu kembali ke sistem yang lebih terbuka dan terus di mana tawaran terbuka akan dipanggil, penilaian dijalankan secara adil dan saksama dan keputusan diambil secara berasas. Dalam

pada itu, jika ada apa-apa syarat termasuk prizing advantage, dengan izin, untuk memenangi sesuatu tawaran ia perlu dinyatakan dengan jelas sebelum syarikat-syarikat membuat tawaran. Maka dengan sistem yang terbuka ini, kita boleh memastikan syarikat yang paling kompetitif dan yang mampu akan berjaya mendapat suatu projek penswastasan.

Satu aspek yang saya ingin bicarakan lagi ialah di mana syarikat swasta yang memberi perkhidmatan asas seperti air, elektrik dan sebagainya jika pembekalan terputus melebihi satu tempoh masa yang ditentukan maka syarikat akan diwajibkan membayar pampasan seperti memberi potongan dalam bayaran yang berikut atau satu formula yang munasabah kepada pengguna. Cadangan ini harus dianggap positif sebagai satu dorongan untuk syarikat swasta berkenaan sentiasa berjaga-jaga dan sentiasa berusaha mempertingkatkan perkhidmatan mereka kepada pengguna.

Perkara seterusnya yang saya ingin sentuh ialah kadar tukaran mata wang Ringgit Malaysia. Baru-baru ini kadar pertukaran Ringgit Malaysia telah pun stabil kepada paras yang lebih kurang RM3.50 hingga RM3.60 kepada US\$1.00. Walaupun kadar pertukaran ini boleh diperbaiki lagi tetapi sekurang-kurangnya ia tidak fluctuate, dengan izin, lagi dan keadaan ini yang lebih tentu telah mula memulihkan keyakinan para pelabur. Syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan atas usaha yang gigih beliau menstabilkan kadar tukaran mata wang. Persoalan saya ialah selain daripada langkah-langkah yang telah diambil selama ini oleh kerajaan, adakah ia mencukupi untuk

mempertahankan serangan sekali lagi oleh spekulator mata wang? Bagaimana negara kita dapat mengelakkan dengan izin, cushion, serangan mata wang pada masa akan datang?

Sehubungan ini, saya ingin minta Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan menjelaskan apa telah terjadi kepada cadangan yang dikemukakan oleh negara kita kepada IMF mengenai dengan peraturan-peraturan untuk mengawasi perniagaan di pasaran mata wang antarabangsa dan apa telah jadi kepada cadangan negara-negara ASEAN menggunakan mata wang ahli negaranya untuk bayaran perniagaan. Saya berharap Dewan yang mulia ini dapat memberi makluman tentang perkembangan terkini mengenai kedua-dua perkara tersebut.

Perkara akhir, Tuan Yang di-Pertua, yang ingin saya sentuh ialah mengenai pinjaman bank kepada rumah bernilai kurang daripada RM150,000.00 yang telah diklasifikasi sebagai produktif sektor oleh Bank Negara. Walaupun Bank Negara beberapa kali telah pun mengarahkan semua bank terus memberi pinjaman kepada hartanah tersebut, tetapi bank-bank tempatan enggan melulus permohonan dengan memberi berbagai alasan. Apa yang saya difahamkan, sebab utama bank-bank enggan meluluskan pinjaman tersebut ialah kadar faedah yang boleh dikenakan terhadap pinjaman rumah yang bernilai kurang daripada RM100,000.00 adalah lebih rendah daripada kadar faedah yang mereka perlu bayar kepada pendeposit-pendeposit. Maka, bank-bank tidak mahu menghadapi kerugian dalam sektor ini dan mereka memilih untuk menolak permohonan pinjaman tersebut.

Saya minta Kementerian Kewangan menjelaskan bagaimana masalah ini dapat diselesaikan dan bagaimana perbezaan kadar faedah ini dapat diselaraskan.

Dengan itu, saya pohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bukit Bintang.

6.35 ptg.

Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjimatkan masa, saya akan terus membangkitkan tiga isu di dalam masa 15 minit.

Tuan Yang di-Pertua, tahap kebersihan di kawasan Bukit Bintang pada masa kini telah pun dipertingkatkan. Banyak program gotong-royong pun telah dijalankan oleh pihak DBKL, pihak Alam Flora dan Persatuan-persatuan NGO dan lain-lain. Tujuannya ialah penyertaan dan kerjasama di antara pihak kerajaan dan sektor swasta untuk menjayakan Sukan Kuala Lumpur yang berprestij dengan keadaan lebih bersih dan indah di ibu kota kita.

Walau bagaimanapun, saya berpendapat bahawa di dalam kegawatan ekonomi negara kita pada masa kini saya merasakan program pemindahan para penjaja ataupun mengubah tapak perniagaan mereka dirasakan tidak perlu dijalankan kerana bukanlah semua gerai penjaja akan merosakkan keindahan atau imej negara kita pada masa Sukan Kuala Lumpur diadakan. Sebenarnya, apa salahnya jikalau gerai-gerai mamak stor yang menjual 'teh tarik' di kawasan lapang pada masa malam, inilah cara hidup rakyat Malaysia. It is a Malaysian culture to enjoy 'teh tarik' in the open air, dengan izin. Saya difahamkan bahawa

ramai pelancong pun suka minum bir ataupun lain-lain minuman di gerai-gerai di Jalan Alor dan di Chow Kit ataupun di [*Ketawa*] Jalan Petaling. Semua pelancong melawat Malaysia, program yang diaturkan ialah 'priority'nya Petaling Street. The traditional of eastern culture dan Chow Kit the Malaysian tradition, dengan izin. Semua tempat yang bersejarah dan terkenal akan menjadi tourist attraction sport to attract overseas pelancong, dengan izin. Saya yakin Kementerian Pelancongan akan menyokong cadangan saya 100%.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita hendak merobohkan semua gerai yang bersejarah atau memindahkan gerai-gerai ke lorong belakang yang sempit. Di lorong-lorong belakang mereka tidak akan dapat keuntungan yang baik, oleh sebab itu saya ingin mencadangkan bahawa para penjaja di kawasan strategik yang perlu dipindahkan tidak akan dipindahkan sebelum pusat penjaja disediakan. Mereka dibenarkan berniaga di tempat asal tetapi pada masa Sukan Kuala Lumpur diadakan pada 11 - 21 September tahun ini, para penjaja yang dipandang tidak indah atau eyesow akan rehat dua minggu dan selepas Sukan Kuala Lumpur 1998, mereka akan balik ke tempat asal untuk berniaga. Cara ini telah pun dilaksanakan di negara asing. Apabila ekonomi negara kita berkembang balik dan selepas pusat-pusat penjaja yang telah dicadangkan disediakan, semua penjaja yang dipandang eyesow perlulah dipindahkan kepada tempat yang baru.

Tuan Yang di-Pertua, ini akan menjadikan keadaan win-win situation kerana di tempat lorong belakang atau di tempat baru yang tidak strategik tidak akan menjamin pendapatan para penjaja. Lagipun pada masa kini program

pemindahan tapak perniagaan ini hanya akan menambah kos perbelanjaan negara kita di dalam menghadapi saat-saat negara menghadapi kegawatan ekonomi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap cadangan yang begitu positif bolehlah diterima dan akan dipertimbangkan untuk kebaikan kepada semua lapisan masyarakat untuk menjamin keadaan yang mesra.

Isu yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, keadaan kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur. Ini telah dipandang sebagai keadaan biasa di ibu kota kita. Di Bangkok kesesakan lalu lintas hanya berlaku pada waktu perniagaan, iaitu pada pukul 4.00 sampai pukul 6.00 petang. Tetapi di Kuala Lumpur kesesakan berlaku pada bila-bila masa. Saya tidak perlu terangkan detail ini kerana semua Ahli-ahli Parlimen pun telah banyak kali kompelin kepada saya tentang isu ini. Tetapi sebagai Ahli Parlimen, saya tidak boleh menyelesaikan isu ini kerana Ahli-ahli Parlimen tiada berkuasa untuk menyelesaikan isu ini.

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan bahawa satu jawatankuasa khas lalu lintas boleh diwujudkan oleh Jabatan Perdana Menteri. Jawatankuasa lalu lintas ini akan dipengerusikan oleh Datuk Bandar dan semua Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional di Wilayah Persekutuan akan jadi ahli jawatankuasa. Semua wakil-wakil profesional dari persatuan-persatuan yang berkaitan boleh dijemput sebagai ahli-ahli biasa atau jadi ahli penasihat jawatankuasa ini. Wakil-wakil dari pihak polis dan lain-lain kementerian perlulah dijemput dan jawatankuasa ini boleh mencadangkan cara-cara penyelesaian kepada DBKL dan pihak DBKL akan terus melaksanakan cadangan-cadangan dari jawatankuasa yang ber'executive power'.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengurangkan kesesakan lalu lintas di pusat bandaraya kita, saya ingin mencadangkan bahawa pihak DBKL tidak akan meluluskan projek pembinaan baru atau bangunan baru melebihi 20 tingkat. Kita sedar bahawa pada masa kini di Kuala Lumpur bangunan-bangunan yang bertingkat melebihi 20 tingkat banyak dibenarkan dan akan jadi white elephant, dengan izin, pada masa kegawatan ekonomi pada masa kini.

Sebenarnya projek-projek baru perlulah dipindahkan ke kawasan luar atau decentralise development program, dengan izin. Ini akan menolong mengatasi kekurangan lalu lintas di pusat bandaraya yang begitu sesak.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang ketiga, projek Monorel atau People Rapid Transit (PRT) di Kuala Lumpur. Menurut laporan projek Monorel pun telah terbengkalai. Nampaknya tempat kerja pada masa kini adalah lebih eyesore berbanding dengan gerai-gerai penjaja khasnya di kawasan depan Lot 10. Oleh sebab itu, saya harap pihak DBKL bolehlah ambil langkah-langkah yang positif atau sewajarnya untuk membersihkan kawasan-kawasan berkenaan. Jalan-jalan perlulah diturapkan untuk membolehkan jalan-jalan diperluaskan dan mengurangkan kesesakan lalu lintas khasnya di Jalan Hang Tuah, di Jalan Sultan Ismail dengan secepat mungkin.

Saya sebagai Ahli Parlimen kawasan Bukit Bintang, tiap-tiap hari pusat perkhidmatan saya menerima aduan-aduan daripada orang ramai. Inilah susah. Saya harap pihak berkuasa bolehlah ambil tindakan yang positif dengan secepat mungkin. Saya ingin tahu bahawa selepas projek PRT ditangguhkan, apa akan

terjadi sama ada Syarikat PRT Sdn. Bhd. akan teruskan projek ini selepas keadaan ekonomi berkembang lagi atau projek penswastaan ini akan diambil alih oleh pihak kerajaan ataupun pihak kerajaan akan memberi pinjaman kepada syarikat berkenaan melalui wang daripada KWSP.

Tuan Yang di-Pertua, kerana masa tidak mengizinkan saya teruskan, akhir sekali saya mengucapkan ribuan terima kasih dan saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang terakhir dan tidak kurang mustahaknya. Petaling Jaya Utara.

6.46 ptg.

Tuan Vincent Lim Kuo Phau [Petaling Jaya Utara]: Tuan Yang di-Pertua. Selain daripada krisis ekonomi yang dialami, negara kita juga menghadapi isu-isu dalam persekitaraan, sekiranya jerebu yang tidak terkawal dan tahap jerebu dan bacaan MPI meningkat ke tahap bulan September yang lalu, maka Sukan Komanwel akan menjadi satu bencana. Sudah tertentu perkara-perkara ini boleh kita menyatakan Indonesia tidak menghiraukan kebakaran-kebakaran hutan di Malaysia Timur. Tetapi siapakah akan kami salahkan untuk krisis air yang dialami oleh negara? Selepas krisis Durian Tunggal di Melaka, satu Majlis Air Negara atau lembaga telah dicadangkan kepada negeri-negeri supaya mengkoordinasikan bekalan air untuk keseluruhan negara, kenapa ini ditolak oleh negeri-negeri hanya diketahui oleh mereka sendiri. Isu yang dibangkitkan di sini adakah negeri-negeri telah melaksanakan kerja dengan lebih bagus dan jawapannya adalah tidak.

Tuan Yang di-Pertua, jangan salahkan fenomena El-Nino. Adalah diketahui sejak tahun-tahun yang lampau bahawa El-Nino akan datang. Ia adalah tidak kurang daripada memutuskan bahawa pembangunan adalah lebih mustahak daripada memelihara tempat-tempat untuk menampung air negara. Terdapat satu pelajaran yang boleh dipelajari dari peribahasa Red Indian, ianya India dari Amerika, dengan izin, “Only when the last tree has died and last river poison and the last fishes has caught, we will be realize that we cannot eat money.”

Tuan Yang di-Pertua, adalah susah untuk dipercayai bahawa dalam negara yang mengalami musim hujan yang banyak, kami kini tidak mempunyai kecukupan air untuk mengatasi masa ini tanpa mencatu air. Saya teringat akan satu pernyataan seorang nelayan di dalam puisi, ‘The Rhyme of Ancient Mariner’, oleh Samuel Taylor Colerage, dengan izin, “*Water-water every where but not a drop to drink.*” Dalam pada ini, saya sepenuhnya menyokong keputusan Kabinet untuk mengadakan Majlis Air Nasional untuk mengawal sistem bekalan air untuk memastikan bahawa negeri yang mengalami kemarau atau membeli air daripada negeri-negeri yang banyak air dan mendesak kerajaan negeri supaya tidak membangkang pengwujudan sistem, dengan izin, National Water Reticulation.

Saya berharap bahawa krisis air ini adalah satu isyarat kepada pihak-pihak berkuasa bahawa mereka tidak boleh mengorbankan alam persekitaran atas nama pembangunan dan kemajuan ekonomi. Ia adalah hanya ketamakan manusia yang mengorbankan alam persekitaran atas nama pembangunan dan kemajuan ekonomi. Sebagai satu contoh, dalam kawasan saya terdapat satu pembangunan di Damansara Utama yang dikenali sebagai Damansara Utama Projek, pelan induk asal untuk Damansara Utara hanyalah untuk satu tingkat bangunan dengan rumah kedai persekitaran dengan unit-unit perumahan dalam konsep, satu, dengan izin, ‘suburb’. Salah satu daripada pertimbangan adalah persekitaran yang aman dinikmati dan diharap oleh penduduk-penduduk. Sekarang kami mendapati satu

projek komersial yang besar bernilai RM200 juta yang sesungguhnya tidak sesuai kepada kawasan perumahan di situ.

Baru-baru ini pihak berkuasa telah mengenakan sistem trafik empat lorong jalan sehalu di kawasan itu berdasarkan cadangan-cadangan trafik yang diberikan kepada pihak berkuasa apabila Perintah Pembangunan diberikan pada tahun 1992 atau 1993.

Tuan Yang di-Pertua, sistem trafik ini telah menyebabkan perniagaan-perniagaan di rumah kedai di persekitaran terjejas oleh kerana tempat letak kereta sekarang berada di premis projek dan mereka yang ingin melawat rumah kedai adalah dikehendaki menggunakan van Rusa untuk menurunkan mereka.

Saya tidak pernah melihat mana-mana tempat dalam dunia di mana sistem trafik diimplementasi yang paling serupa dengan ini selain daripada Disneyland. Bahkan Lebuhraya PLUS pun tidak mempunyai empat lorong. Pemaju telah mencadangkan untuk mengadakan satu tempat keluar melalui satu kawasan perumahan untuk mengatasi trafik yang datang dari tol Damansara Subang untuk mengelak kawasan Uptown.

Tuan Yang di-Pertua, berikutan dari presentasi kepada MPPJ, saya sangat berpuas hati dengan YADP yang sekarang telah bersetuju untuk menggunakan satu 'traffic consultant' bebas untuk membuat satu pengajian trafik dengan mengambil kira pandangan penduduk-penduduk.

Tuan Yang di-Pertua, tegasan yang ingin saya buat adalah pertama, kelulusan Projek Uptown telah dibuat tanpa perbincangan konsultansi dengan rakyat yang terjejas. Parlimen telah meluluskan dengan izin, Town Economic Planning Act untuk memastikan bahawa menurut Seksyen 21(6), mereka yang dijejas akan dinasihatkan atau diberitahu. Di dalam kes ini seksyen-seksyen yang

relevan hanya digazet bagi bahagian Petaling Jaya pada 1996 selepas saya membangkitkan perkara ini di hadapan Dewan yang mulia ini.

Parlimen dalam kebijaksanaannya telah merangkakan Seksyen 26(1) akta yang tersebut bahawa ia hanya adalah atas keadilan asasi bahawa mereka yang terjejas akan dinasihatkan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam konteks keadilan asasi ini tiada alasan kenapa pihak authoriti kerajaan tidak mendapat pandangan atau nasihat daripada rakyat atau wakil-wakil yang berkenaan semasa mereka berniat untuk menjalankan kerja-kerja yang akan menjejaskan rakyat.

Baru-baru ini di kawasan saya mendapatkan cadangan untuk mengurangkan kawasan hijau untuk mendirikan paip-paip air di SS20 dan juga untuk mendirikan paip gas industrial melalui kawasan perumahan. Kontraktor bertindak sebagai pencuri dalam waktu malam, dengan izin, like a thief in the night, di mana pokok-pokok yang ditebang di waktu malam sebelum penduduk-penduduk berhadapan dengan membuat bantahan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini yang telah diselesaikan selepas itu, tetapi tentunya bukannya sebelum bantahan dari rakyat. Di dalam konteks ini saya mendesak kepada pihak berkuasa kerajaan untuk mendapatkan pandangan mereka yang terjejas dan tidak membuat kejutan ke atas rakyat dan dengan ini saya pun menyokong sepenuhnya pendapat Ahli Yang Berhormat dari Segambut dalam perkara, dengan izin, the green express way.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Kementerian Kesihatan. Terdapat satu iklan yang diterbitkan oleh Kementerian Kesihatan di dalam kempen anti rokoknya. Terdapat satu aksi yang menunjukkan penjaga sekuriti memberitahu perokok supaya tidak merokok di kompleks beli-belah tetapi, Tuan Yang di-Pertua, adalah ini satu fakta atau satu fiction kerana setengah pengawal sekuriti merokok di kompleks beli-belah.

Saya pernah nampak beberapa kali dengan mata saya sendiri di kompleks beli-belah semacam Bangsar Shopping Centre dan juga di tempat-tempat lain, masyarakat merokok dengan tanpa menghiraukan tanda-tanda untuk tidak merokok. Saya pun pernah nampak Ahli Majlis merokok di bangunan kerajaan dan juga anggota polis merokok di kompleks beli-belah.

Tuan Yang di-Pertua, cubalah pergi ke Plaza Sungai Wang dan melihat sama ada undang-undang dilanggari, majoriti restoran berhawa dingin masih tidak mematuhi peraturan dan kepada bahagian penguatkuasaan Kementerian Kesihatan saya ingin mengatakan, dengan izin, they are not so blind but those have eyes but do not see. Kementerian Kesihatan telah mengalami pemotongan juga dan seperti yang kita ketahui peratusan yang lebih tinggi untuk belanjawan kesihatan telah dibiayai ke atas perokok-perokok dan mereka yang dijejaskan oleh asap-asap perokok, saya mendesak Kementerian Kesihatan untuk menguatkuasakan undang-undang dengan lebih efektif iaitu denda yang lebih tinggi kerana dendaan yang dikutip akan diberikan kepada Tabung Negara.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah Yang Berhormat-Yang Berhormat berucap dan nampaknya semua dapat berucap. Kita berasa sungguh lega kerana kita dapat menunaikan tugas-tugas kita dengan cukup berkesan. Pada minggu hadapan Yang Berhormat Menteri-menteri pula akan menjawab memberi jawapan masing-masing.

Saya mengambil kesempatan ini mengucapkan Selamat Hari Raya Korban kepada ahli-ahli yang beragama Islam dan juga saya mengucapkan kepada semua ahli supaya dapat beristirehat dengan baik di hujung minggu dan di dalam masa cuti pada hari-hari minggu hadapan dan dapat pulang semula ke Dewan ini di dalam keadaan yang lebih segar dan lebih ceria.

Saya dengan ini menangguhkan Mesyuarat sehingga hari Rabu yang akan datang pada jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.55 petang.

