

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 2002	(Halaman 15)
USUL:	
Anggaran Pembangunan 2002	(Halaman 15)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Amat Berbahagia Tuan Yang diPertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)
- “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknobi dan Alam Sekitar, Dato’ Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

Yang Berhormat	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
“	Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
“	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
“	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
“	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
“	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
“	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
“	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
“	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
“	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
“	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
“	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
“	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
“	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
“	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
“	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
“	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
“	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
“	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
“	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
“	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tapah)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
"	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
"	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulau)
"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
"	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
"	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)

Yang Berhormat	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N. S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M. K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)

Yang Berhormat	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
“	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
“	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
“	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
“	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
“	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
“	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
“	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
“	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
“	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
“	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
“	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
“	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
“	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
“	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
“	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
“	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
“	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
“	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
“	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)

Yang Berhormat	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
“	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
“	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
“	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
“	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
“	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
“	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
“	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
“	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
“	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
”	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
”	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
“	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
”	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
”	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
”	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
“	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
“	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
“	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
“	Dato' Seri Hajah Zaleha binti \$mail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
“	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
“	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
“	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
“	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
”	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
”	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Selamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN**DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN**MESIN CETAK**

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN**KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN**PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Ruhana binti Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Alias bin Mohd. Nor Azzahar bin Hashim

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Isnin, 5 November 2001

DOA

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhammad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Goh Siow Huat [Rasan]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan dalam tempoh 10 tahun ini, berapa kes pembantu rumah Indonesia dan Filipina yang menghilangkan diri setelah mereka masuk bekerja dengan majikan dalam tempoh masa yang singkat. Kemanakah mereka menghilangkan diri

.Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Yang di-Pertua, sehingga 6 Oktober 2001, seramai 28,551 orang pembantu rumah asing (PRA) warganegara Indonesia dan seramai 1,799 orang PRA warga Filipina didapati telah melarikan diri daripada majikan masing-masing. Ke manakah mereka menghilangkan diri tidak dapat dipastikan sehinggalah mereka ini ditangkap oleh pihak berkuasa dan ditempatkan di depot-depot tahanan imigresen sebelum dihantar pulang ke negara asal mereka. Terima kasih

Dato' Goh Siow Huat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, adakah kerajaan mengkaji atau bercadang untuk memberi kebenaran kepada kaum wanita daripada negara Cina bekerja sebagai pembantu rumah di Malaysia. Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Terima kasih kepada soalan Yang Berhormat bagi Rasah tadi. Kerajaan akan menimbangkan atas keperluan jika ada permohonan-permohonan yang dipohon daripada warganegara Cina untuk menjadi pembantu rumah di negara kita. Terima kasih.

2. **Tuan Haji Mat Basir bin Rahman [Parit]** minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah bekalan ubat di hospital-hospital kerajaan mencukupi dan mengapakah sesetengah farmasi kerajaan tidak membekalkan ubat-ubat tertentu sebaliknya pesakit dikehendaki membeli sendiri ubat di farmasi swasta.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S. G Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, bekalan ubat-ubat di hospital-hospital kerajaan adalah mencukupi. Kementerian Kesihatan sebagai dasar memberi keutamaan kepada ubat-ubatan buatan tempatan dan ubat generic.

Ada setengah-setengah pesakit yang suka ubat yang berjenama walhal mutu ubat-ubat tempatan adalah terjamin. Dalam keadaan ini selepas pegawai perubatan berbincang dengan pesakit dan mendapat persetujuan beliau, satu preskripsi asing akan diberi untuk membolehkan beliau membeli ubat pilihan sendiri dari farmasi swasta.

Farmasi kerajaan tidak akan menolak preskripsi bagi ubat-ubatan yang disenaraikan di dalam senarai ubat-ubatan Kementerian Kesihatan Malaysia. Jika seseorang pesakit memerlukan ubat yang boleh menyelamatkan nyawa tetapi tidak disenaraikan, pihak hospital akan memohon kelulusan Ketua Pengarah Kesihatan untuk membeli ubat tersebut dan tidak ada *charge* dikenakan ke atas pesakit.

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman : Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, adakah disebabkan kualiti ubat itu berbeza, maka menjadikan harganya juga berbeza di antara farmasi kerajaan dengan farmasi swasta. Sejauh mana Kementerian Kesihatan membuat pemantauan dan kawalan terhadap permasalahan itu yang berlaku sudah cukup lama iaitu sejak kerajaan menggalakkan pengkorporatan beberapa sektor perubatan termasuk beberapa bahagian hospital-hospital kerajaan yang mana didapati sangat ketara kelemahannya termasuk di hospital umum Alor Setar. Terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak ada isu yang telah ditimbulkan antara perbezaan harga antara farmasi kerajaan dengan farmasi swasta kerana farmasi kerajaan tertakluk kepada preskripsi yang diberi oleh doktor yang dibuat itu diberi percuma kepada pesakit. Jadi memang tidak ada perbezaan harga dan kualiti semua ubat-ubatan yang dibekalkan bukan sahaja oleh Kementerian Kesihatan tetapi juga oleh farmasi-farmasi tempatan itu memang dipantau oleh Kementerian Kesihatan, ahli-ahli atau pegawai penguat kuasa dari Bahagian Farmasi memantau kualiti tersebut untuk memastikan mutunya terjamin. Jadi saya rasa isu tidak timbul langsung.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua, Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Soalan tambahan. Biasalah, ini ubat-ubat yang dikeluarkan oleh hospital-hospital kerajaan dengan ubat-ubat yang dikeluarkan atau diberi oleh klinik swasta, ada kata mutu ubat di hospital kerajaan ini kurang sedikit baik. Kadang-kadang kata dia lambat baik. Tetapi hospital swasta, baik kerana harga dia mahal. Ubat hospital ini dia tak tahan kerana hospital kerajaan ini ubat dia percuma. Dia kata ini kerajaan tanggung beban banyak. Jadi saya hendak minta penjelasan, betul kah ini? Kalau betul, kerajaan kena kaji semula supaya orang ramai kata, ini kerana 'free', percuma ini, ubat kurang sedikit dan lambat baik.

Tetapi di hospital swasta memang betul dia beri pun deras baik kerana ubat itu mahal sedikit. Boleh beri penjelasan kedudukan yang saya sebutkan ini? Terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, memang kalau kita lihat perkhidmatan yang diberikan oleh hospital itu adalah percuma. Jadi bila kita tidak bayar untuk duit ubat itu, kita rasa memang itulah tanggapan manusia biasa. Biasalah ini. Tetapi kalau kita bayar, kita ingat yang itu lebih kualiti, terjamin. Tetapi kalau sebenarnya ubat yang diberi oleh hospital-hospital ataupun klinik-klinik kerajaan kalau kita kenakan harga sepatutnya, saya rasa ini adalah lebih mahal daripada yang dibekalkan. Tetapi kerana ianya diberikan subsidi oleh kerajaan sebanyak hampir 99% jadi kita ingat ubat kita tak bayar maka kualitinya tidak baik. Tetapi saya beri jaminan di sini bahawa ubat-ubatan yang kita gunakan di negara kita bukan sahaja daripada swasta tetapi dari kerajaan juga adalah sama kualitinya dan kita sentiasa memantau ubat-ubatan yang dibekalkan oleh pihak swasta sekalipun.

Jadi tidak perlu risau. Ini dari aspek psikologi manusia yang menyatakan kerana kita tak bayar – kalau kita beli dua barang kalau harganya lebih murah kita ingat ianya adalah tidak begitu tinggi kualitinya. Tetapi di sini bukan murah tetapi diberi subsidi sepenuhnya oleh kerajaan. Itulah sebabnya kalau kita bandingkan kita ingat, kita bayar di sana, ianya lebih baik. Tetapi itu adalah satu tanggapan yang salah.

3. **Datuk Lau Ngan Siew [Sandakan]** minta Menteri Pendidikan menyatakan di bawah syarat-syarat apa yang sesebuah kolej komuniti diluluskan penubuhannya di sesebuah konstituensi Parlimen dan apakah objektifnya dan bagaimana operasinya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terdapat lima pertanyaan yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai dengan isu-isu yang berkaitan dengan pelaksanaan kolej komuniti.

Pertanyaan-pertanyaan tersebut adalah daripada Ahli-ahli Yang Berhormat seperti berikut:

- i. Yang Berhormat bagi Sandakan iaitu hari ini (5 November 2001).
- ii. Yang Berhormat bagi Kuala Krai pada hari ini juga (5 November 2001)
- iii. Yang Berhormat bagi Bukit Masa pada 29 November 2001
- iv. Yang Berhormat bagi Kota Belud pada 3 Disember 2001
- v. Yang Berhormat bagi Bentong pada 11 Disember 2001

Tuan Yang di-Pertua boleh saya jawab semua sekali?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Silakan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, kriteria pemilihan kawasan untuk penubuhan sesebuah kolej komuniti adalah dengan memberi keutamaan kepada kawasan-kawasan yang belum mempunyai institusi latihan dan kemahiran dan bersesuaian dengan konsep penubuhannya dengan aktiviti-aktiviti ekonomi setempat. Antara objektif penubuhan kolej komuniti adalah seperti berikut:

- (i) Menyediakan laluan alternatif kepada pelajaran lepasan menengah dan pelajar yang tercicir daripada pendidikan formal untuk mengikuti latihan dan kemahiran dalam bidang-bidang teknikal dan vokasional seperti perdagangan, pertanian, kesihatan dan lain-lain.
- (ii) Menyediakan pendidikan sepanjang hayat kepada individu dan masyarakat setempat bagi meningkatkan kualiti kehidupan masyarakat.
- (iii) Membolehkan syarikat-syarikat swasta menggunakan khidmat kolej komuniti untuk memberi latihan kepada pekerja mereka.
- (iv) Mewujudkan kerjasama yang erat di antara ahli masyarakat, kerajaan tempatan dan sektor swasta bagi memajukan kawasan setempat.
- (v) Menyediakan latihan dan kemahiran supaya dapat memenuhi keperluan pasaran dan penduduk setempat.
- (vi) Memberi peluang kepada masyarakat setempat untuk menggunakan kemudahan-kemudahan yang disediakan di kolej komuniti dan
- (vii) Memberi khidmat nasihat atau kaunseling kepada masyarakat setempat bagi mempertingkatkan taraf pengetahuan dan perkembangan kerjasama mereka.

Kurikulum kolej komuniti digubal dengan tujuan kursus-kursus yang ditawarkan adalah berbentuk formal dan bukan formal yang menitikberatkan kemahiran, dengan izin, *hard skills* dan *soft skills*. Penentuan kursus untuk di sebuah kolej komuniti mengambil kira aktiviti ekonomi setempat serta infrastruktur yang wujud di lokasi kolej komuniti berkenaan.

Kursus-kursus yang berasaskan teknologi maklumat dan komputer dan yang mengandungi, dengan izin, *k-content* adalah diberi keutamaan. Kursus-kursus ini adalah ditawarkan kepada mereka yang telah tamat pengajian tingkatan lima dan lulus Bahasa Malaysia di peringkat SPM.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berhasrat membina kolej komuniti di semua kawasan Parlimen secara berperingkat, saya menegaskan di sini, secara berperingkat. Sebagai permulaan sebanyak sepuluh buah kolej komuniti rintis telah beroperasi mulai Jun 2001, manakala dua lagi kolej akan beroperasi pada bulan Disember 2001.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, 12 kolej komuniti tersebut dilaksanakan dengan pembelian rumah kedai dan dilakukan ubah suai. Sebanyak 193 kolej komuniti sedang dan akan dibina mengikut fasa. Pada tahun 2001 dan 2002, sebanyak 50 projek akan dilaksanakan, 2003 dan 2004 - 50 projek dan tahun 2005 serta seterusnya sebanyak 81 projek. Kementerian Pendidikan bersama-sama kerajaan negeri sedang mengenal pasti tapak yang sesuai. Sehingga 18 Oktober 2001, sebanyak 24 tapak telah dikenal pasti dan akan dilaksanakan dengan segera. Terima kasih.

Datuk Lau Ngan Siew: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Di Sabah ada beberapa buah kolej komuniti yang telah ditubuhkan dan di manakah lokasi tersebut dikenal pasti. Jika ada, berapa ramai pelajar-pelajar yang telah memasuki dalam sebuah kolej tersebut di Sabah. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Di antara senarai yang telah saya sebut tadi, oleh sepuluh kolej komuniti rintis beroperasi mulai Jun 2001 di sepuluh lokasi. Di antaranya Yang Berhormat bangkitkan tadi mengenai dengan Sabah, kita hanya dapat mendirikan di Tawau,

Sabah dan harapan kita kolej komuniti pada bulan Disember ini juga kita akan dapat lagi sebuah di Teluk Intan, Perak, Sabah Bernam di Selangor.

Dan harapan kita ialah macam saya sebut tadi, pada masa-masa yang akan datang menurut fasa-fasa tertentu, kita akan bina di setiap kawasan Parlimen.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana usaha-usaha untuk meningkatkan lagi kecemerlangan pendidikan negara ini. Objektif kolej komuniti ini pun nampaknya baik untuk meningkatkan laluan alternatif kepada pelajar-pelajar. Cuma saya hendak bertanya sedikit, dari segi perancangan, kadang-kadang Kementerian Pendidikan ini amat baik, macam-macam perancangan dilakukan. Tetapi dari segi pelaksanaannya itu kita bimbang. Sebagai contoh macam saya katakan dalam perbahasan baru-baru ini, banyak makmal komputer terbengkalai di Negeri Sembilan, ada yang tidak beratap, ada yang tidak berdinging, dan dua kali dah di *extend*. Saya bimbang perkara ini akan berlaku juga dalam pembinaan kolej komuniti ini.

Apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian Yang Berhormat termasuk juga persediaan daripada segi tenaga pengajar, kerana saya tidak hendak nanti, kementerian ini terlalu banyak cita-cita yang baik, tetapi gagal melaksanakannya. Kalau boleh, Yang Berhormat terangkan satu persatu untuk kebaikan pendidikan anak-anak bangsa kita. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Saya terima segala apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Memang kita ini bercita-cita tinggi untuk mencapai sesuatu objektif, tetapi apa yang disarankan oleh Yang Berhormat, dalam perancangan kita, memang *on paper*, saya bersetuju dengan Yang Berhormat, cuma apa Yang Berhormat bangkitkan tadi mengenai dengan pelaksanaan, sedikit sebanyak menimbulkan kebimbangan. Di sini bukanlah saya hendak memberi 100% atau dalam bahasa Inggeris kata, *assurance*, bahawa benda itu hari ini kita bercakap, besok ia boleh berlaku. Ia mengambil masa juga tetapi walau bagaimanapun, kita daripada setiap perancangan yang kita lakukan, kita ada jawatankuasa-jawatankuasa yang tertentu untuk mendapat maklumat yang terkini mengenai perkembangan pembinaan kolej-kolej tersebut.

Jadi, saya berharap sekiranya ada apa-apa teguran di mana yang tidak begitu baik, saya berharap Yang Berhormat Yang Berhormat dapat memberitahu kepada pihak kita dan kita sentiasa akan memberi pertimbangan sewajarnya.

Jadi, mengenai dengan staf kolej komuniti ini tadi, kita sekarang ini telah pun mengenal pasti staf-staf tadi yang saya sepuluh buah dan dua buah lagi yang akan dibina tadi. Kategori staf yang kita ambil sekarang ialah pensyarah yang mempunyai kemahiran teori dan praktikal dan keduanya, diambil daripada kalangan pensyarah politeknik dan guru sekolah menengah teknik vokasional yang berpengalaman.

Dan ketiga, pensyarah yang akan diambil juga dari kalangan pekerja industri dan sesiapa yang berpengalaman dan di samping itu juga, kita berharap dalam maktab-maktab perguruan juga pada masa yang akan datang, kita akan sediakan latihan-latihan bagi mereka yang hendak mempertingkatkan diri mereka sebagai guru bahagian teknikal.

Jadi, di sini ingin juga saya nyatakan kepada Yang Berhormat juga, pengambilan pelajar ini, kita mempunyai banyak laluan. Umpamanya boleh dikatakan kita sudah mempunyai sekolah vokasional, sekolah teknik dan ini kita akan mengambil penuntut-penuntut daripada mereka yang lepasan SPM, sekiranya mereka boleh juga memohon kepada sekolah politek, kalau mereka tidak dapat politek, mereka juga boleh memasuki kolej komuniti.

Antara mata-mata pelajaran yang kita hendak wujudkan iaitu mengenai misalnya, saya ambil contoh di sini, projek rintis yang kita buat sekarang, ialah mengenai dengan:

- (i) animasi;
- (ii) teknologi elektrik;
- (iii) teknologi pembuatan bersepadu;
- (iv) sistem komputer dan sokongan;

- (v) automatif;
- (vi) hotel dan penyajian;
- (vii) pelukis pelan, seni bina;
- (viii) fesyen dan pakaian;
- (ix) penyenggaraan bangunan; dan
- (x) pemprosesan dan kawalan mutu makanan.

Kemudiannya ada lagi kursus-kursus yang kita akan tawarkan, seperti misalnya perakaunan pembinaan, perakaunan perniagaan, seni reka bentuk dalaman, lanskap, pengurusan, *nursery* dan macam-macam lagi termasuk dandanan rambut pun kita masukkan. Terima kasih.

4. **Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]** minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada KDNK bagi suku tahun ketiga yang akan datang boleh berada pada paras positif sebagaimana suku tahun kedua yang telah pun diumumkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]: *Bismillahir Rahmanir Rahim.* Tuan Yang di-Pertua, seperti semua Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, pada awal tahun 2001, prestasi ekonomi Malaysia mula terjejas berikutan keadaan ekonomi dunia yang tidak menentu disebabkan oleh kelembapan ekonomi yang ketara di Amerika Syarikat dan pertumbuhan ekonomi Jepun yang mendatar serta perkembangan ekonomi sederhana di Eropah. Ekoran daripada perkembangan tersebut, keluaran dalam negara kasar (KDNK) negara yang mulai tumbuh secara pesat selama tujuh suku tahun berturut-turut, semenjak pertengahan 1999 telah mencatatkan penurunan sebanyak 3.1% pada suku pertama dan 0.5% pada suku kedua tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, sungguh pun ekonomi negara berkembang dengan perlahan, kita menjangkakan ianya akan cergas semula berikutan dengan langkah-langkah rangsangan fiskal yang diambil serta jangkaan pemulihan ekonomi di Amerika Syarikat pada suku keempat tahun 2001.

Namun demikian, peristiwa serangan ke atas Amerika Syarikat pada 11 September telah mengubah senario ekonomi dunia dan menggugat pasaran kewangan dan perdagangan antarabangsa. Ianya akan melambatkan lagi usaha pemulihan ekonomi Amerika Syarikat dan jika berterusan serta bertambah serius, berkemungkinan akan menyebabkan ekonomi dunia mengalami kemelesetan dan nescaya memberi kesan yang negatif ke atas ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan mengambil kira perkembangan persekitaran luar yang tidak menentu ini, serta kesannya ke atas ekonomi dalam negeri yang dijangka berkembang lebih perlahan pada suku ketiga dan keempat tahun ini, kerajaan telah membuat semakan semula ke atas anggaran pertumbuhan KDNK bagi keseluruhan tahun 2001.

Seperti yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan semasa membentangkan Belanjawan 2002, pada 19 Oktober 2001 di Dewan yang mulia ini. Bagi keseluruhan tahun 2001, KDNK dijangka berkembang pada 1% hingga 2%. Berdasarkan kepada unjuran ini, adalah dijangkakan bahawa KDNK bagi suku-suku berikutan akan berkembang dengan kadar yang perlahan tetapi masih kekal pada paras yang positif.

Kita yakin bahawa jangkaan pertumbuhan KDNK seperti di atas dan unjuran bagi tahun 2002, iaitu 4% hingga 5% dapat dicapai kerana kerajaan telah mengambil beberapa langkah positif untuk mencergaskan lagi kegiatan ekonomi dalam negeri.

Seperti mana Ahli-ahli Yang Berhormat telah sedia maklum, kerajaan pada 25 September 2001 telah pun mengumumkan pakej rangsangan fiskal baru sebanyak RM4.3 bilion, sebagai tambahan kepada pakej berjumlah RM3 bilion yang telah diumumkan pada bulan Mac yang lalu,.

Pakej terbaru ini bertujuan untuk menjana aktiviti-aktiviti ekonomi dalam negeri dengan kesan limpahan atau dengan izin, *spin off effects* yang serta merta dan besar untuk mengurangkan kesan negatif perkembangan luar serta menjamin kesejahteraan rakyat daripada merasai kesan kelembapan ekonomi dunia ini.

Di samping itu, kerajaan juga telah merangka beberapa langkah tambahan bagi menangani kesan kelembapan ekonomi ini yang telah diumumkan dalam Belanjawan 2002. Dengan asas ekonomi yang kukuh dan sistem kewangan yang stabil di Malaysia, kerajaan mempunyai *flexibility* dengan izin, untuk menggunakan kedua-dua dasar kewangan dan fiskal untuk menggalakkan sumber pertumbuhan dalam negeri dan *option* tersebut telah dipergunakan.

Kerajaan sedang dan akan terus memantau dengan rapi perkembangan semasa dan akan mengambil tindakan sewajarnya selaras dengan perkembangan ekonomi dunia. Terima kasih.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian.

Pertumbuhan ekonomi ini penting dan dalam keadaan sekarang ini, kita amat perlukan pertumbuhan ekonomi dan usaha-usaha yang dibuat misalnya belanjawan yang dibentangkan oleh kerajaan baru-baru ini, insentif cukai dan sebagainya, adalah untuk menjaga pertumbuhan ekonomi tetapi pertumbuhan ini hanya boleh dapat dicapai sekiranya semua lapisan masyarakat memberikan kerjasama.

Pada hari ini kita masih ada mendengar lagi beberapa pihak yang mengatakan bukan sahaja kita tidak boleh hendak capai pertumbuhan ekonomi ini tetapi lebih penting daripada itu, mereka mengatakan kerajaan tidak mampu hendak cari duit, hendak biaya pertumbuhan ekonomi ini ertinya hendak biaya cukai yang kita kurangkan dan sebagainya ini dan saya bimbang kalau sekiranya ini tidak dijelaskan, usaha hendak memperkecil usaha kerajaan ini menyebabkan akan pertumbuhan ekonomi tidak akan dapat dicapai.

Saya yakin kita boleh capai dan saya hendak minta pihak kerajaan menjelaskan, adakah kita mempunyai cukup sumber kewangan untuk membiayai belanjawan negara kita baru-baru ini. Misalnya saya dimaklumkan sistem bank kita sahaja, sistem perbankan kita sahaja mempunyai RM80 bilion wang yang tidak digunakan, ertinya sumber dalaman pun kita mampu untuk membiayai belanjawan kita baru-baru ini. Jadi saya hendak minta pihak kerajaan menjelaskan supaya pihak-pihak yang hendak memperkecil usaha kerajaan untuk mendapatkan *growth* ini, mendapatkan pertumbuhan ini, tidak akan tercapai. Terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat di atas soalan yang begitu baik. Tuan Yang di-Pertua, akibat atau hasil daripada dasar dan pengurusan makro ekonomi yang berhemah dan *prudent*, dengan izin, telah membolehkan Malaysia menjadi sebuah negara yang memiliki asas-asas ekonomi yang cukup kukuh. Misalnya, tabungan negara yang tinggi melebihi satu pertiga daripada KDNK. Yang kedua, rizab luar yang stabil dan kukuh dan juga hutang negara yang rendah, maka kita mempunyai seluruh keupayaan untuk menggunakan sumber dalaman bagi merealisasikan objektif kerajaan untuk mengelak kita daripada mengalami *recession* ataupun kemelesetan ekonomi dan juga keupayaan untuk mempertahankan pertumbuhan yang ada walaupun agak lembap, walaupun agak tidak begitu baik seperti yang kita ramalkan dan keupayaan kita untuk meramalkan pertumbuhan ekonomi negara kita pada tahun depan antara 4% hingga 5%. Kita mempunyai kecairan yang cukup untuk membiayai mengongkosi segala rancangan yang telah digariskan oleh kerajaan. Dengan sebab itulah kerajaan mampu secara serta merta mengeluarkan pakej rangsangan sebanyak RM7.73 juta untuk tahun ini sahaja. Untuk belanjawan tahun depan, kita semua tahu bahawa kerajaan telah menjanjikan sesuatu yang cukup positif kepada negara kita.

Di samping itu, untuk makluman Yang Berhormat juga, tadi sistem perbankan negara pula cukup teguh. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat, iaitu RM80 bilion ada dalam simpanan bank-bank kita dan juga hutang luar yang rendah tidak seperti yang didakwa oleh sesetengah pihak yang menyatakan kita mempunyai hutang luar yang tinggi iaitu hanya sebanyak 5.2% daripada KDNK sahaja hutang luar negara kita. Dengan sebab itu, Yang Berhormat, baru-baru ini kita juga telah mengeluarkan bon ke luar negara dan bukan sahaja telah terlebih langgan kerana mereka percaya kepada ekonomi kita yang stabil dan kukuh tetapi kita itu hanyalah untuk *bench marking* semata-mata, bukan kerana kita memerlukan duit itu sangat. Untuk *bench marking*, kita hendak tahu rating bon kita di peringkat antarabangsa.

Jadi kerana itu tidak ada sebab mengapa kita harus curiga bahawa kerajaan tidak boleh membiayai segala program yang telah digariskan ini. Kita lagi sekali, saya ingin meyakinkan bahawa kita punya cukup kemampuan. Kalau kita tidak pinjam daripada luar pun, kita boleh dan ada sumber dalaman untuk kita membiayai dan merealisasikan seluruh impian kerajaan untuk memastikan negara ini terus maju, terus mantap, dan berdaya maju, berdayasaing di peringkat antarabangsa. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat menyatakan bahawa tahun hadapan kita dijangka memperolehi KDNK 4.5% dan kita bersetuju bahawa perbelanjaan kerajaan adalah merupakan faktor terpenting dalam memastikan pencapaian tersebut. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat soal *timing* aliran wang tersebut. Saya menjangkakan bahawa kita tidak akan memiliki pendapatan kerajaan pada awal tahun dan boleh dibelanjakan dengan mudah, ia tentulah mengikut bulan ke bulan. Oleh yang demikian, adakah kerajaan mengambil kira tentang aliran wang, aliran tunai, dari segi perbelanjaan kerajaan kerana sedikit sahaja tergelincir perbelanjaan tersebut, maka 4% hingga 5% ini tidak akan diperolehi. Dan apakah langkah sekiranya berlaku masalah tersebut, umpamanya dari segi faktor manusia. Kita tahu pakej RM3 bilion atau pakej RM4.3 bilion, Belanjawan 2001 belum lagi dibelanjakan sepenuhnya. Apakah langkah kerajaan untuk mengatasi sekiranya berlaku perkara tersebut? Terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Tambun. Seperti yang saya sebutkan tadi di peringkat awal jawapan saya, dasar dan pengurusan makro ekonomi yang berhemah dan *prudent* telah menyebabkan dunia yakin kepada pengurusan ekonomi negara kita. Seperti Yang Berhormat sebutkan tadi bahawa unjuran kita untuk pertumbuhan KDNK pada tahun depan adalah antara 4% hingga 5%. Pendapat ini dikongsi bersama oleh bukan sahaja kita, tetapi pihak-pihak luar yang bersama-sama berkongsi unjuran ini kerana mereka tahu bahawa pengurusan ekonomi dan kewangan kita adalah cukup berhemah dari segi *timingnya*, dari segi semua aspek. Memang kita adalah satu pengurusan yang cukup berhemah, dengan kerana itu, maka saya yakin dan semua orang yakin, bahawa pihak luar juga yakin bahawa unjuran 4% hingga 5% KDNK tahun depan akan tercapai.

Misalnya saya berikan contoh, daripada Credit Swiss First Boston meramalkan bahawa unjuran kita, KDNK kita pada tahun depan ialah 4.7%. Satu lagi Strait GK Goh Research mengunjurkan bahawa pencapaian KDNK kita ialah 5.2% tahun depan telah mengambil kira semua aspek ini dan yang ketiganya Mayban Securities meramalkan pertumbuhan KDNK kita tahun depan ialah 5%. Jadi apa yang dirancang oleh kerajaan dari segi berhemahnya perbelanjaan kita, maka saya yakin bahawa kita akan mencapai *target* 4% hingga 5% itu dengan izin Allah dan dengan kerjasama daripada semua pihak, kekalkan kestabilan ekonomi, politik negara kita, InsyaAllah target itu akan tercapai.

Yang kedua, dari segi faktor manusia, Yang Berhormat, memang benar pun kerajaan belum berpuas hati dengan prestasi perbelanjaan yang ada sekarang ini kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pun selalu kata bahawa masalah negara kita bukan tidak ada duit, tetapi banyak duit, cuma dari segi prestasi perbelanjaannya begitu tidak memuaskan. Negara lain masalahnya tidak ada duit, belanja *anytime* tetapi kita tiada masalah itu. Jadi faktor manusia seperti Yang Berhormat sebutkan tadi, bahawa kerajaan telah mengambil beberapa langkah proaktif. Misalannya Yang Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini telah mengarahkan kementerian-kementerian melaporkan prestasi perbelanjaan kementerian masing-masing kepada beliau dari masa ke semasa untuk beliau pantau dan untuk beliau *monitor* sejauh manakah prestasi perbelanjaan dan pembayaran perbelanjaan itu telah pun dibuat.

Dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semalam, tidak silap saya, telah mengarahkan supaya semua jabatan kerajaan menubuhkan Jawatankuasa Khas di peringkat jabatan masing-masing untuk memantau prestasi pelaksanaan projek-projek dan proses pembayarannya. Maka dengan adanya satu *guideline* yang ketat, yang rigid, yang bersungguh-sungguh ini, maka saya rasa faktor kemanusiaan ini insya Allah akan dapat kita atasi dengan itu wang yang banyak ini dapat kita belanjakan segera untuk kita menjana ekonomi negara kita secepat mungkin dan mengatasi masalah kelembapan ekonomi yang ada sekarang ini. Sekian, terima kasih.

5. **Tuan Tan Kok Wai [Cheras]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan permohonan permit ceramah politik yang diluluskan dan ditolak oleh Polis sepanjang tahun 2000 dan 2001 dan tindakan yang diambil ke atas majlis ceramah yang diadakan tanpa permit polis. Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Yang di-Pertua, bilangan permohonan permit ceramah politik bagi tahun 2000 sehingga September tahun 2001, yang telah diluluskan adalah sebanyak 5,576 permit. Manakala untuk tempoh yang sama sebanyak 394 permit ceramah telah ditolak atas sebab-sebab keselamatan dan juga tidak memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan. Tindakan yang boleh diambil ke atas ceramah yang diadakan tanpa permit atau kebenaran adalah mengarahkan agar ceramah tersebut supaya dihentikan dan bersurai secara aman. Laporan polis juga boleh dibuat dan kertas siasatan akan dibuka bagi membolehkan kes ini disiasat di bawah Seksyen 27A Akta Polis 1967. Terima kasih.

Tuan Tan Kok Wai: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, ceramah politik adalah nadi kegiatan politik kepartian. Apabila kerajaan menghalang atau mengharamkan ceramah politik ini bererti kerajaan membunuh kegiatan politik yang tulen dan aman di mana rakyat tidak boleh memberi atau mendengar ceramah politik. Kebanyakan ceramah politik adalah dipohon melalui prosedur yang ditetapkan oleh polis dan tidak ada bukti-bukti apa pun yang boleh dikatakan ceramah politik ini akan menjejaskan keselamatan negara tetapi permohonan permit ditolak tanpa alasan. Misalnya pada 30 September, satu permit untuk menganjurkan Hari Keluarga Ahli-ahli DAP Negeri Sembilan di Taman Tasik Seremban pun ditolak. Satu upacara mesra yang berbentuk aman pun ditolak. Pada 2 November, 3 hari yang lalu, satu jamuan makan malam yang dianjurkan oleh Cawangan Menglembu DAP Menglembu di Batu Gajah untuk meraikan Ulang Tahun DAP ke-35 dengan penduduk-penduduk tempatan juga tidak dibenarkan ucapannya.

Beberapa Ahli: [Sorak]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Persoalan Yang Berhormat, sudah dua contohnya.

Tuan Tan Kok Wai: apakah ini jamuan makan malam pun menjadi masalah keselamatan negara?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, persoalan Yang Berhormat, sudah dua contohnya.

Tuan Tan Kok Wai: Ini hanya berlaku di kerajaan autokrasi dan bukan demokrasi!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Soalan saya ialah....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Tuan Tan Kok Wai: saya ingin tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adakah Malaysia sekarang berada dalam keadaan darurat? Jika tidak, mengapakah begitu banyak kegiatan politik baik pun jamuan makan malam, hari keluarga, ceramah politik yang berbentuk, bercorak aman ditolak oleh kerajaan dan juga mengapakah kadangkala pasukan polis bertindak militan dan ganas terhadap mereka yang menghadiri ceramah politik dengan mendengar bukan bersyarah....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat, dua sudah soalan.

Tuan Tan Kok Wai: Kadangkala membelasah mereka sehingga mereka mengalami kecederaan,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: pendarahan, rakyat,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, saya tahu, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai:orang awam yang menghadiri ceramah politik....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cheras, cukup!

Tuan Tan Kok Wai:dijadikan mangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cheras, Cheras..

Tuan Tan Kok Wai:apakah sebabnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan sebanyak-banyak terima kasihlah kepada Yang Berhormat bagi Cheras. Dia ini memang marahkan saya, walaupun dia rendah, tidak tinggi tetapi suara dia tinggi. Saya ucap tahniahlah kalau tidak nanti orang tidak nampak dia, *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak jawab, pertama sekali,

Seorang Ahli: Sangkaan jahat!

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Saya tidak ada sangkaan jahatlah! Saya hendak Yang Berhormat dari Cheras, kata boleh tidak jamin bahawa setiap ceramah-ceramah politik ataupun perjumpaan-perjumpaan, tidak akan berakhir dengan pergaduhan?

Beberapa Ahli: *[Sorak]*

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Saya minta dia jamin, kalau dia jamin, boleh kita beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat jangan cabar, Yang Berhormat.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: tetapi kita biasa

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak boleh hendak jawab.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, ceramah-ceramah politik apabila dibenarkan akan berakhir.....

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, Yang Berhormat. Duduk, Yang Berhormat.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: akan berakhir dengan pergaduhan terutama daripada DAP ini. PAS pun sama jugalah. Minta maafah. *[Dewan gamat]*.

Beberapa Ahli: *[Sorak]*

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahulah kita boleh jaga keselamatan,

Tuan Tan Kok Wai: *[Masih berdiri]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah Cheras, ya.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: polis ini jaga keselamatan. Dia tidak hendaklah perlindungan daripada pihak polis? Saya beritahu besok polis jangan lindung wakil rakyat daripada Cheras misal kata. Sudah, apa yang dia hendak buat, buatlah. Saya minta itu sahaja, bukannya apa, awak punya soalan pun tidak menentu, saya jawaplah tidak menentu, Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut, larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih, terima kasih Dato' *speaker*. *Relax* Cheras, sabar, sabar...*relax*, sabar. Soalan tambahan. Saya ingin bertanya, adakah undang-undang yang ada pada hari ini cukup longgar hinggakan tindakan penguat kuasa tidak boleh dibuat? Ada yang sepatutnya ditangkap terlepas. Jadi kita tahu sejak kerajaan mengambil tindakan mengehadkan ceramah supaya tidak menjadi satu rapat umum suasana telah menjadi baik, aman, orang perempuan pun boleh keluar rumah tak takut lagi. Jadi saya ingin bertanya, soal undang-undang yang ada pada hari ini Dato' Setiausaha Parlimen, adakah tidak begitu ketat, seolah-olah menggambarkan pihak berkuasa tak tegas. Lambat kadang-kadang kes-kes yang ditangkap tu, jadi kita ingin tahu tindakan yang lebih tegas, supaya tidak ada lagi ceramah-ceramah yang karut ini untuk keselamatan semua pihak dan apakah benar masih ada lagi pihak-pihak terutamanya pembangkang yang tidak mematuhi peraturan yang dibawa oleh pihak polis, pihak berkuasa untuk menjaga keselamatan supaya ceramah-ceramah politik ini biarlah yang teratur dan tersusun tidak macam pembangkang. Terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Dato' Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih soalan daripada Larut. Undang-undang yang kita ada sekarang ini boleh mencukupi tapi dengan syarat mana-mana pihak hendaklah mengikut keputusan dan tindakan yang dibuat oleh pihak polis, kalau tak boleh adakan ceramah polis tentu ada sebab-sebab yang tertentu.....

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin:siasatan-siasatan sebab polis ni ada banyak cawangan.....eh! Diamlah sikit jangan biadaplah, apa aii... aii... ni *[Ketawa]* *{Riuh}* you jangan bagi saya panas hati tau! *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua minta maaf, dia orang ni... kan saya bangun lagi sekali saya kata dia orang tidak ada adabkan. *[Riuh]* *[Disampuk]* Ha laung lagi, ha lalak lagi lalak.....go on, go on! *[Disampuk]* Ini macam inilah tidak boleh bagi permit Tuan Yang di-Pertua, *[Ketawa]* Tak reti undang-undang, *[Dewan riuh]* undang-undang masuk kocek saja, nantilah jaga baik-baik. Tuan Yang di-Pertua, saya nak jawab yang Larut dah saya tidak mahu dengar dia orang ni, macam budak-budak sekolah, bising saja, betul tak Larut? Ha, betul, dia orang ni tidak reti bahasalah! *[Ketawa]*

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Tan Kok Wai: *.[Bangun dan menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, diam Yang Berhormat. Jangan cakap sambil duduk.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Sebenarnya kita ni, polis kita ni, dia ada perasaan *human right*. Walaupun ada orang kata polis ni tegas, kalau polis kita ganas saya harap pergi lah ke negara-negara lain yang tidak ada ganas. Ada tidak? Malaysia ni aman, polis kita baik. Saya dah katakan kerajaan kita pun baik, bagi peluang. Kalau tidak ini semua ni, semua sudah masuk ISA. *[Ketawa]* Terima kasih Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

6. **Dato' Tiong King Sing [Bintulu]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan apakah tindakan komprehensif yang akan diambil oleh kementerian dalam menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh 24,000 pekerja yang diberhentikan kerja (retrenched) dari sektor pembuatan sehingga 31 Ogos tahun ini termasuk 6,000 pekerja dari sektor elektronik.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Terlebih dahulu saya ingin memohon izin untuk menjawab pertanyaan ini bersama-sama pertanyaan daripada Yang Berhormat Lim Bee Kau yang dijadualkan pada 6 November kerana ia adalah berkaitan dengan isu yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, pemberhentian pekerja yang bermula mulai Januari hingga Oktober tahun ini, adalah seramai 31,302 orang. Langkah-langkah yang telah diambil untuk membantu pekerja-pekerja adalah seperti berikut;

- (i) menggiatkan usaha-usaha pendaftaran pencari kerja dan kekosongan jawatan serta mempertingkatkan hubungan baik dengan majikan-majikan dan kesatuan-kesatuan sekerja melalui lawatan yang lebih kerap. Selain melakukan pendaftaran di pejabat-pejabat Jabatan Tenaga Rakyat, kakitangan Jabatan Tenaga Rakyat juga dihantar untuk melakukan pendaftaran di syarikat-syarikat yang membuang pekerja untuk memudahkan pekerja yang diberhentikan mendaftar dan juga ditemuduga oleh syarikat-syarikat yang lain;
- (ii) Kementerian Sumber Manusia telah membuka kaunter pendaftaran dan penerangan di tempat-tempat tumpuan awam seperti pasar raya, balai raya dan di pejabat imigresen Johor yang mana memudahkan para pekerja Malaysia di Singapura yang diberhentikan mendapat maklumat pasaran buruh dan yang terkini dan seterusnya mendapat bantuan daripada pihak Jabatan Tenaga Rakyat;
- (iii) menganjurkan program pesta pekerjaan atau *Jobfair* untuk mempertemukan para pekerja, pencari kerja dengan majikan secara beramai-ramai dan merasakan konsep temuduga terbuka;
- (iv) memberi bimbingan kerjaya dan kauseling mengenai peluang-peluang pekerjaan di semua pejabat Jabatan Tenaga Rakyat kepada pencari kerja dan mereka yang diberhentikan kerja;
- (v) mempertingkatkan penyebaran maklumat yang terkini mengenai pasaran buruh semasa melalui laporan bulanan, penerbitan, *homepage*, pameran, ceramah-ceramah dan sebagainya; dan
- (vi) menyediakan latihan semula menerusi Skim Latihan Pekerja yang diberhentikan kerja mulai Mei 1998, melalui Pembangunan Sumber Manusia Berhad di mana sejumlah RM5 juta telah diperuntukkan dan dimanfaatkan sepenuhnya. Baru-baru ini pihak kerajaan telah memperuntukkan sejumlah RM117 juta. Kumpulan sasaran ini adalah pekerja yang diberhentikan kerja dan pelajar keluaran SPM atau lepasan SPM yang menamatkan persekolahan 3 tahun lalu tetapi masih belum mempunyai pekerjaan. Pekerja yang diberhentikan dan penganggur boleh memohon untuk mengikuti latihan yang disediakan di dalam pelbagai bidang kursus yang dikenal pasti dan mempunyai peluang yang luas dari segi pekerjaan. Latihan akan dijalankan oleh penyelia latihan menerusi agensi penyelarasan iaitu Pembangunan Sumber Manusia Berhad di peringkat sijil dan peringkat diploma. Sekian terima kasih.

Puan Lim Bee Kau: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Dato' Menteri tadi. Saya nak ucapkan tahniah dan syabas kepada pihak kementerian kerana telah mengambil banyak langkah untuk cuba hendak mengatasi masalah ini tapi soalan tambahan saya ialah saya nak tahu sama ada respons daripada sasaran yang kita nak *targetkan* ni, respons mereka macam mana? Walaupun banyak rancangan dan pelan-pelan yang telah disediakan tetapi respons daripada sasaran yang kita nak sasarkan itu, mungkin tidak begitu sampai ke tahap yang kita nak mencapai, jadi saya nak minta penjelasan daripada Dato' Menteri. Terima kasih.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih atas soalan daripada Yang Berhormat bagi Padang Serai.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai response ini, memang di pesta-pesta pekerjaan atau *job fairs* yang dikendalikan oleh Kementerian Sumber Manusia, response daripada para pekerja yang telah diberhentikan dan juga para pemuda

pemudi adalah amat menggalakkan. Contohnya di satu pesta pekerjaan yang telah dianjurkan di Ipoh, kami telah mendapat respons dari beribu-ribu orang pemuda pemudi dan pekerja-pekerja yang perlu bantuan. Begitu juga dengan *job fairs* yang dikendalikan di Johor Bahru, Pulau Pinang dan sebagainya.

Berkaitan dengan response kepada program-program latihan semula ini, sungguhpun program itu baru dimaklum dan diumumkan oleh Kementerian Sumber Manusia, kami sudah mendapat respons yang menggalakkan. Ada ramai yang menghubungi kita melalui telefon dan sebagainya dan seterusnya kita akan menyediakan cara-cara bagaimana mereka boleh membuat permohonan sama ada melalui borang, homepage supaya kita boleh terus memberi bantuan kepada mereka secara secepat mungkin.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Kepong, Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: 'Mic' pun menganggur juga. Tidak ada kerja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Ya, *[Ketawa]* Tidak keluar api? Ha, keluar.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, sudah. Jadi pengangguran itu berjangkit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia sejuk, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Bolehkah Yang Berhormat terangkan ramalan bilangan yang menganggur pada akhir tahun ini dan juga tahun hadapan dengan ketidakpastian ekonomi kita dan dunia, dan apakah langkah yang akan diambil oleh pihak kementerian untuk menangani masalah pekerja-pekerja yang diberhentikan di Singapura kerana ekonomi Singapura adalah lebih teruk daripada Malaysia dan bilangan yang diberhentikan kerja pun bertambah beribu-ribu dan mereka akan kembali ke Malaysia. Apakah tindakan yang akan diambil dan seterusnya mengenai penggalakan untuk menyertai kursus sarjana di universiti-universiti bagi mereka yang tidak mendapat kerja walhal mereka sudah habis sarjana muda dan tidak berminat lagi untuk melanjutkan kursus itu di dalam universiti sebagaimana pihak....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Sudah tiga soalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan tiga, ada pertalian soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah tiga Yang Berhormat. Apakah anjuran itu berlaku dalam tahun yang berkenaan; yang kedua, bagaimana mengatasi pekerja yang sudah banyak datang ke mari, lepas itu yang siswa yang menganggur. Sudah tiga, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Adapun mengenai kursus sarjana....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ingat tiga sudah cukup, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Apakah kriteria yang digunakan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, cukuplah. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Terima kasih.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, mengenai jumlah bilangan para pekerja yang akan diberhentikan kerja dalam tahun ini, seperti yang saya telah terangkan tadi, sehingga akhir bulan Oktober seramai 37,000 orang para pekerja telah diberhentikan. Mengikut trend, tahun ini kementerian menjangka bahawa hingga akhir tahun ini mungkin jumlah bilangan para pekerja yang akan diberhentikan adalah lebih kurang 45,000 orang. Sungguhpun bilangan itu besar tetapi saya mesti terangkan, dalam tempoh yang sama Kementerian Sumber Manusia masih mendapat laporan tentang kekosongan atau peluang pekerjaan yang baru. Contohnya dalam tempoh yang sama iaitu melalui awal tahun ini hingga akhir bulan Oktober, lebih dari 107,000 kekosongan baru telah diwujudkan dan itu semua dibuka kepada para pekerja yang

telah diberhentikan pekerjaan dan Kementerian Sumber Manusia mengikut trend ini menjangka bahawa hingga akhir tahun ini sebanyak lebih dari 110,000 pekerja baru akan diwujudkan. Ertinya, dibandingkan dengan para pekerja yang telah diberhentikan dengan kekosongan iaitu lebih kurang 1:3 iaitu satu orang akan diberhentikan dibandingkan dengan tiga kekosongan baru yang akan diwujudkan.

Tujuan Kementerian Sumber Manusia dari segi memberi pertolongan kepada para pekerja yang telah diberhentikan ialah untuk memberi latihan semula supaya para pekerja ini yang kebanyakan yang terbabit adalah di sektor elektronik boleh menerima latihan supaya mereka boleh menceburi sektor-sektor yang lain seperti sektor pembuatan berkaitan dengan plastik, sektor pembuatan berkaitan dengan makanan dan sebagainya. Ini adalah berkaitan dengan latihan semula yang akan dikendalikan oleh Kementerian Sumber Manusia dan latihan semula ini juga akan dibuka kepada para pekerja rakyat Malaysia yang pulang dari Singapura. Kami akan terus terima mereka, bagi mereka elaun bulanan sebanyak maksimum RM500 sebulan di samping membiayai segala yuran yang dikendalikan untuk mengikuti kursus latihan semula sama ada tiga bulan, enam bulan atau satu tahun. Saya sendiri yakin bahawa selepas latihan semula itu mereka akan muncul sebagai pekerja dengan kemahiran yang lebih tinggi.

7. **Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]** minta Menteri Kewangan menyatakan syarikat-syarikat tersenarai awam yang dikenakan tindakan penghinaan dan hukuman oleh Suruhanjaya Sekuriti sejak 5 tahun lalu, apakah kesalahan mereka dan kerugian yang dialami oleh para pelabur.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]:

Tuan Yang di-Pertua, semenjak lima tahun lalu, terdapat lapan buah syarikat tersenarai awam telah dikenakan tindakan celaan awam - dengan izin - *public reprimand* manakala dua buah syarikat lagi dikenakan tindakan penguatkuasaan oleh Suruhanjaya Sekuriti (SC) kerana melakukan kesalahan di bawah peraturan dan Undang-undang Sekuriti. Di antara kesalahan-kesalahan yang dilakukan termasuklah gagal mematuhi syarat-syarat penyenaiaan Bursa Saham Kuala Lumpur (BSKL) yang diluluskan, tidak mematuhi keperluan polisi dan garis panduan bagi terbitan ataupun tawaran sekuriti seperti penzahiran maklumat dalam laporan tahunan yang tidak tepat, gagal mematuhi cadangan terbitan hak yang diluluskan, gagal meneliti dan memastikan transaksi korporat yang berpatutan, gagal mematuhi Akta Perindustrian Sekuriti 1983 dan Akta Suruhanjaya Sekuriti 1993 termasuklah membuat kenyataan yang mengelirukan dan melaksanakan cadangan korporat tanpa kelulusan SC.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, dalam pelaksanaan penguatkuasaan ataupun pendakwaan, SC berpegang kepada dasar bahawa hukuman wajar dikenakan ke atas individu ataupun pengarah syarikat yang melakukan kesalahan dan bukannya ke atas syarikat. Ini adalah kerana syarikat tersenarai bertindak melalui pegawai atau pengarah. Oleh itu adalah tidak adil bagi syarikat dan pemegang sahamnya dibebankan dengan tanggungjawab untuk menanggung akibat daripada perbuatan salah yang dilakukan oleh pegawai atau pengarah syarikat yang berkenaan.

Dari segi kerugian kepada para pelabur, kerugian bukanlah sahaja dalam bentuk kerugian kewangan tetapi kerugian bukan kewangan seperti menafikan hak pelabur untuk mendapat maklumat yang benar dan sahih dari syarikat berkenaan manakala pihak SC pula tidak berpeluang untuk meneliti kesesuaian cadangan korporat yang akan dilaksanakan oleh syarikat berkenaan untuk melindungi kepentingan pelabur-pelaburnya. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah pembelaan Suruhanjaya Sekuriti ke atas para pelabur yang terjejas akibat kerugian kerana permainan dan kesalahan pelabur oleh syarikat-syarikat awam dan bagaimanakah kedudukan siasatan Suruhanjaya Sekuriti ke atas Dato' Sh Chee Weng dan rakan anak Presiden MCA yang terlibat dalam beberapa skandal Bursa Saham Kuala Lumpur sejak waran tangkap telah dikeluarkan oleh polis? Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Terima kasih, Yang Berhormat. Apa yang diperlukan ialah pihak pelabur terpaksa menulis surat kepada Securities Commission kerana kalau pihak Securities Commission hendak menulis surat kepada pelabur-pelabur, pihak Securities tidak tahu nama pelabur-pelabur yang ramai yang memegang saham di syarikat berkenaan. Jika ada para pelabur yang melaporkan

perkara itu kepada pihak Securities Commission barulah pihak Securities Commission akan mengambil tindakan.

Mengenai kes yang kedua, saya terbaca dalam akhbar bahawa kes itu telah ditolak oleh mahkamah jadi saya tidak ada apa-apa perkara lanjut yang hendak dibentangkan di sini. Terima kasih.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya Dalam mengatasi langkah-langkah ini, pengarah dalam syarikat-syarikat yang tersenarai awam ini diwajibkan secara mandatori untuk menghadiri kursus *corporate governance* ini dan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan agar penipuan luaran dan dalaman ini sebagaimana yang termaktub dalam *transparency management corporate governance* ini dapat diatasi dan semoga kecelaan awam ini sebagai mana Yang Berhormat maklumkan - public pendakwaan – dikurangkan? Jadi soalan saya, apakah langkah dengan *corporate governance* ini dan tanggungjawab *Audit Committee Board* dengan tanggungjawab independent dan *non-independent* ini, dapatkah mengatasi masalah ini supaya perniagaan ini lebih *transparent*? Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Terima kasih Yang Berhormat bagi Shah Alam. Ada satu kajian yang telah dibuat oleh Firma Akauntan Awam. Ini pun telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar dahulu mengenai kajian yang telah dibuat pada tahun 2000 melibatkan 795 syarikat awam yang tersenarai di Bursa Saham Kuala Lumpur dan daripada 143 syarikat yang menjawab iaitu 18% daripada keseluruhannya, mengatakan bahawa berlaku peringkat penipuan dalaman di mana sebanyak 74 responden mendakwa penipuan yang dilakukan oleh kakitangan bukan pengurusan. Sementara 38% mendakwa dilakukan oleh pihak pengurusan. Dari segi kerugian kewangan, seperti mana yang saya katakan tadi, 59% mendakwa kerugian kewangan yang terbesar adalah berpunca daripada penipuan oleh kakitangan bukan pengurusan dan 33% mendakwa ianya melibatkan kakitangan pengurusan.

Untuk bahagian dalaman, apa yang dilakukan ialah syarikat-syarikat berkenaan telah mengkaji kawalan-kawalan dalaman dan telah pun menubuhkan serta meningkatkan tapisan terhad kakitangan yang diambil serta bahagian audit dalaman untuk meningkatkan kerja-kerja pengauditan. Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, yang dikatakan tadi, *Securities Commission* telah pun mengambil tindakan untuk memastikan bahawa semua pengarah syarikat yang tersenarai, yang 25 jawatan pengarah boleh disandang oleh seseorang, diminta menjalani latihan-latihan yang disediakan oleh *Securities Commission* berhubung dengan pematuhan Syarikat Tadbir Urus Malaysia dan untuk meninggikan piawaian tadbir urus korporat, mesti tanggungjawab yang tinggi, *accountability* dan menyediakan satu garis panduan mengenai peranan fungsi audit dalaman syarikat-syarikat berkenaan.

Jadi, dengan adanya pengarah-pengarah syarikat dipanggil untuk menjalani kursus-kursus berkenaan, dengan adanya kita minta bahawa syarikat-syarikat berkenaan, secara dalaman menubuhkan audit dalaman, kita harapkan perkara ini dapat dipertingkatkan dan banyak penyelewengan dapat kita atasi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, jawapan-jawapan bagi soalan lisan selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No 8 hingga 20 adalah dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2002

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2002 di bacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis".

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh tiga bilion lima ratus tiga puluh enam juta empat ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus tiga puluh ringgit (RM33,536,491,630) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2002, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 31 Tahun 2001 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan. **[1 November 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya jemput Yang Berhormat bagi Hulu Rajang menyambung ucapannya selama 10 minit. Silakan.

11.08 pagi.

Tuan Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam hitungan saya, ada 12 minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya?

Tuan Billy Abit Joo: 12 minit lagi, bukan 10 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya? Teruskan Yang Berhormat, terus Yang Berhormat, terus Yang Berhormat. Sila. *[Ketawa]*

Tuan Billy Abit Joo: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Menyentuh tentang pertanian, saya menyeru supaya pihak kerajaan akan memberi bantuan termasuk mengusahakan lebih kurang 4,000 ekar lot-lot yang telah diperuntukkan kepada rakyat di Sungai Asap. Dalam Belanjawan 2002, RM1.58 bilion diperuntukkan untuk pertanian. Saya menyeru supaya Kementerian Pertanian memilih Sungai Asap sebagai satu kawasan diberi tumpuan khas. Tentang keselamatan, memandangkan jumlah penduduk di Sungai Asap kian bertambah, sekarang ada lebih kurang 20,000 penduduk di sekitar hulu Sungai Belaga termasuk pekerja di ladang-ladang, saya cadangkan jumlah pegawai polis ditambah dan sekali lagi saya menyeru supaya sebuah balai bomba dibina dengan segera. Walaupun saya nampak tiada peruntukan untuk pembangunan dari jumlah RM392,905,500 yang telah diperuntukkan.

Saya juga memohon supaya sebuah dewan serba guna dan stadium sukan dibina di Sungai Asap. Saya tahu senarai permintaan 'Krismas' orang Asap panjang dan saya sedar pembangunan Sungai Asap adalah di bawah naungan Kerajaan Negeri. Jadi, peruntukan RM200 juta telah diluluskan dalam Belanjawan Tambahan Ketiga 2001. Inilah untuk membayar balik kos penempatan semula kepada Kerajaan Negeri. Saya difahamkan bahawa kos pada Kerajaan Negeri setakat ini, adalah hampir RM800 juta dan jika tidak dibayar balik, sukar untuk Kerajaan Negeri melaksanakan permintaan yang disenaraikan tadi.

Sekarang, saya ingin menyentuh sedikit tentang pendidikan. Terlebih dahulu, saya ingin merakamkan terima kasih kepada kerajaan yang jelas mementingkan pendidikan dengan memperuntukkan hampir RM21 bilion. Jelas sekali, masalah kekurangan fizikal akan dapat dikurangkan dan diperbaiki, lebih-lebih lagi di pedalaman Sarawak di mana keadaan sangat memerlukan perhatian. Berkaitan dengan hal ini, sekolah rendah kebangsaan ataupun Sekolah Kebangsaan Batu Keling di *local center* 1 Asap, merupakan salah satu contoh yang baik. Sekolah ini dibina dengan reka bentuk dan *layout* yang tidak sesuai. Jabatan Pendidikan Negeri sedar tentang masalah ini. Perjalanan kelas sangat terganggu dan proses mengajar, belajar tidak akan berlaku dengan sebaik-baiknya.

Jadi, saya cadangkan keadaan ini harus diperbetul dengan segera dengan membina blok-blok kelas baru. Saya juga bersependapat dengan rakan-rakan yang telah menyuarakan keraguan tentang cadangan kerajaan untuk memperkenalkan meritokrasi di universiti. Sekolah-sekolah di pedalaman serba kekurangan dan kerajaan harus mencari jalan untuk membuat keadaan lebih adil bagi murid-murid tersebut. Disebabkan keadaan ini, mereka tidak berjaya ke universiti awam dan melanjutkan pelajaran mereka ke kolej pengajian tinggi swasta di mana yurannya tinggi. Kerajaan harus sedar bahawa keadaan ini jelas membebankan murid yang datang dari hulu-hulu sungai yang juga miskin. Jadi, saya mengesyorkan supaya pihak tertentu sentiasa mengawasi keadaan seperti ini. Kita harus menerima hakikat bahawa keadaan di luar bandar dan di dalam bandar tidak setanding lebih-lebih lagi di sekolah dari segi kemudahan, rumah-rumah, bangunan ataupun tenaga pengajar. Kita harus sedar bahawa untuk membetulkan keadaan ini akan mengambil masa dan peruntukan yang besar.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Satu cara paling cepat dan efektif yang dapat dipertimbangkan adalah menyediakan perkhidmatan IT. Kerajaan harus memandang serius membekalkan sekolah-sekolah dengan perkhidmatan telefon dan pembekalan elektrik yang secukupnya. Langkah yang paling berkesan untuk menyamakan keadaan *equalizing factor* dengan izin, adalah jika IT dijalankan dengan terancang dan teliti.

Perkara yang seterusnya, yang ingin saya sentuh ialah kesan kenaikan harga minyak ke atas pengangkutan di pedalaman Sarawak. Saya bimbang atas kesan kenaikan harga minyak baru-baru ini, ke atas pendapatan dan cara hidup di sepanjang sungai-sungai di pedalaman Sarawak, mungkin di Sabah juga. Harga minyak memang sudah lebih tinggi berbanding dengan kawasan bandar, oleh kerana harga pengangkutan yang mahal. Contohnya di Kapit, bandar utama di Hulu Rajang, harga minyak petrol dan diesel sudah lebih 50% lebih tinggi daripada Kuching dan Sibu. Sementara itu, harga minyak di Belaga adalah dua kali ganda lebih tinggi. Pendek kata, semakin terpencil sesuatu kawasan, semakin tinggi harga minyak. Kenaikan harga minyak baru-baru ini telah menyebabkan kesusahan di kalangan mereka yang terdiri daripada petani-petani yang telah membuat pengorbanan yang besar untuk membeli enjin sangkut untuk perahu mereka. Sebahagian besar daripada mereka tidak dapat pengangkutan awam, tidak ada jalan dan sebagainya untuk mengangkut hasil pertanian mereka pergi ke bandar dan membawa anak-anak mereka ke klinik ataupun hospital.

Dalam pada itu pengangkutan yang ada telah dijejaskan, misalnya perkhidmatan bot laju di antara Kapit dan Belaga, satu-satunya pengangkutan awam yang ada di musim kemarau dan bot ini akan menggunakan lebih 700 liter petrol, tambahan RM75 untuk satu perjalanan dan kos ini akan dipindahkan kepada penumpang, yakni harga tiket yang tinggi. Difahamkan Kementerian Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna bercadang untuk menjadikan minyak sebagai satu bahan kawalan di seluruh negara, termasuk di pedalaman Sabah dan Sarawak.

Jelas sekali pengedar dan peruncit tidak akan dapat menyerap kos pengangkutan. Oleh sebab itu saya bercadang supaya kerajaan memberi subsidi untuk pengangkutan bahan tersebut kepada pengedar yang diamanahkan supaya semua rakyat Malaysia dapat membayar harga yang sama untuk petrol yang digunakan setiap hari. Dengan mengambil langkah ini, bebanan penduduk di kawasan pedalaman akan dapat diringankan dan kecenderungan mereka untuk berhijrah ke bandar dapat juga dikurangkan.

Seterusnya saya ingin menyentuh tentang kualiti udara dalam bangunan. Kita selalu berbincang tentang pencemaran udara di luar bangunan tetapi saya ingin menyentuh ada juga bahayanya udara di dalam bangunan. Dalam dekad yang lepas, pertumbuhan ekonomi yang pesat telah mewujudkan keperluan organisasi di seluruh Malaysia. Bila kegiatan ekonomi meningkat populasi meningkat. Penggunaan tenaga meningkat apabila populasi berkembang. Seperti dalam mana-mana bandar raya di dunia pembekalan tenaga dan permintaan menjadi isu kritikal.

Oleh itu bagaimana atau di mana populasi bekerja tertumpu dan terpaksa memfokus kepada corak-corak yang lebih menjimatkan tenaga. Namun semakin jimat tenaga sesuatu bangunan maka semakin sukarlah bangunan itu bernafas. Ini kerana bagi menjimatkan penggunaan tenaga bangunan tersebut terpaksa ditutup rapi agar udara dari luar kurang masuk. Pengaliran udara dalam bangunan bergantung sepenuhnya kepada sistem ventilasi. Dalam hal ini kita harus mementingkan kualiti udara yang sampai kepada kita melalui sistem ventilasi.

Kajian menunjukkan bahawa udara yang dikitarkan mungkin lima ke seratus kali ganda terlebih tercemar daripada udara luar. Setakat ini kebanyakan pengguna komersial hanya mempunyai sistem pembersihan ataupun servis hawa dingin dan perangkap debu dari semasa ke semasa. Hanya segelintir sahaja pentadbir bangunan yang mempunyai program membersihkan secara keseluruhannya sistem ventilasi. Jika tidak dibersihkan dengan sempurna ia akan berkumpul dalam sistem ventilasi. Dengan itu udara dalam sistem ventilasi mungkin mengumpul bakteria dan kulat dan masih berkitar dalam bangunan. Ini boleh menyebabkan penyakit seperti sakit kepala, nausea, selsema dan sebagainya. Ini mengakibatkan rungutan....

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Billy Abit Joo: Aii! Tadi sudah dijanjikan 12 minit Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yalah, saya kena ingatkan, Yang Berhormat sekarang boleh gulung.

Tuan Billy Abit Joo: Okay, okay, sedikit lagi. Keadaan ini dikatakan *sick-building syndrome* oleh pakar perubatan. Jadi saya sarankanlah agar Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar meneliti dan menyelesaikan masalah *in-door air quality* ini dan pihak berkuasa mencadangkan akta ataupun peraturan seperti di Singapura dan Hong Kong ditetapkan untuk pemilik-pemilik berpandu. Dengan penglibatan kerajaan ini dapat mengawal kualiti udara terutamanya di tempat kerja menjamin alam sekitar yang bersih untuk orang ramai. Dengan itu saya percaya kalau kita dapat mengurangkan masalah ponteng, masalah kesihatan, meningkatkan kecekapan dan produktiviti serta dalam jangka masa panjang menyokong polisi kerajaan untuk meningkatkan usia bersara.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang penolakan parti pembangkang di Sarawak baru-baru ini. Sangat memberangsangkan kita perhatikan iaitu sungguhpun pihak pembangkang cuba mewujudkan konflik dan keganasan dalam pilihan raya di Sarawak, namun Barisan Nasional telah mencapai keputusan yang terbaik di pilihan raya negeri itu. Apa yang seronok adalah semua parti pembangkang ditolak dengan mudah. Parti pembangkang yang kita kaitkan dengan konflik agama dan sikap tidak bertoleransi iaitu PAS hilang wang depositnya. Parti yang gagal menjauhkan diri dari ketaksuban PAS iaitu Keadilan berjaya mengekalkan beberapa wang cagaran sementara DAP yang meninggalkan barisan pembangkang menang satu kerusi dengan tipis.

Apa yang ditunjukkan oleh rakyat di Sarawak sekali lagi ialah politik berasaskan agama tidak sesuai di Malaysia di mana agama Islam dilindungi oleh Perlembagaan bersama dengan kebebasan agama untuk bukan Islam. Tidak satu pun parti komponen di Sarawak diurus berpandukan agama tetapi mengambil ahli mereka dari berbilang bangsa dari semua lapisan masyarakat. Kerajaan BN di Sarawak adalah mendapat sokongan semua dan bukan *individual interest group*.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bukan dua belas minit, sekarang sudah tiga belas minit.

Tuan Billy Abit Joo: Er! Tiga belas minit?

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah cukup.

Tuan Billy Abit Joo: Cukup sudah? Okay, satu lagi ayat Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Tuan Billy Abit Joo: Jadi orang Sarawak bijak memilih, dan saya harap parti pembangkang mendapat iktibar dari pengalaman pahit mereka baru-baru ini. Lain kali dalam perhitungan politik mereka di Semenanjung jangan lupa ada orang Malaysia di Sabah dan Sarawak yang tidak berpandangan sempit dan *parochial*. Mereka tetap menolak pendirian yang tidak toleransi dan taksub. Jelas sekali rakyat ingin mengekalkan keharmonian yang sedia ada di Sarawak. Sekian Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Ipoh Timor.

11.42 pagi.

Tuan Thong Fah Chong [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat bersyukur kerana negara kita masih aman dan tenteram. Semasa belanjawan ini dibentangkan, negara kita masih menikmati keamanan, dan walaupun ekonomi tidak berapa baik kerajaan pimpinan Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad berjaya mengelakkan kegawatan ekonomi yang teruk. Belanjawan 2002 pula amat sesuai kerana ini memberi penekanan kepada usaha dan mengembalikan pertumbuhan ekonomi dan keyakinan para pelabur terhadap Malaysia.

Namun demikian saya ingin membawa kepada perhatian Yang Berhormat Menteri Kewangan bahawa di samping mengurangkan cukai pendapatan persendirian dan menaikkan gaji kakitangan awam, adalah juga wajar sekiranya kerajaan memberi penekanan terhadap usaha memperbanyakkan peluang pekerjaan bagi warga Malaysia, baik di sektor awam atau swasta. Pada tahun 2000, kadar pengangguran negara kita adalah 3.1% iaitu 302,000 orang dan angka ini dijangka naik untuk tahun 2001 kepada 3.9% iaitu 390,000 orang memandangkan keadaan ekonomi dunia yang tidak menentu dan jumlah pekerja di industri-industri eksport seperti perkilangan yang terjejas teruk.

Saya percaya jika kerajaan dapat memberi galakan dan insentif kepada industri-industri, dengan izin, *labour intensive* lebih peluang pekerjaan akan disediakan dan seterusnya lebih ramai warga Malaysia akan berupaya berbelanja. Ini sememangnya matlamat kerajaan dalam belanjawan 2002 yang menggalakkan perbelanjaan domestik agar ekonomi negara tidak bertambah teruk. Saya faham kerajaan mahu industri, dengan izin, *labour intensive* lebih inovatif dan kerana bergantung kepada tenaga pekerja tetapi kita mesti sedar bahawa industri, dengan izin, *labour intensive* juga banyak menyumbang kepada ekonomi dan mampu menambahkan nilai kepada produk yang dikeluarkan serta pesaing di pasaran antarabangsa.

Oleh yang demikian industri-industri sedemikian perlu diberi bantuan dan kerjasama kerajaan amat penting supaya mereka boleh berkembang maju walaupun tidak menggantikan tenaga pekerja dengan mesin. Contohnya industri pembuatan kasut yang menggunakan ramai tenaga pekerja, insentif cukai membolehkan kos pengeluaran industri dikurangkan dan seterusnya meningkatkan daya saing dan permintaan untuk produk buatan Malaysia.

Kini untuk mengeluarkan sepasang kasut 10% cukai jualan dikenakan ke atas bahan-bahan mentah yang diberi oleh pengeluar dan apabila produk itu siap untuk dijual 10% cukai jualan dikenakan lagi. Cukai pelapis ini menjadikan kos pengeluaran tinggi dan beban ini akan dipikul oleh konsumen dan pengeluar. Keadaan ini memaksa ramai pengeluar mengenakan harga yang tinggi atau mengambil risiko-risiko kerugian. Dalam keadaan yang terdesak pengeluar terpaksa mengambil pelbagai langkah untuk terus beroperasi termasuk mengurangkan bilangan pekerja. Insentif cukai dapat meringankan beban ini dan mengelakkan pengeluar daripada mengambil langkah ini. Rakyat kita pun perlu pekerjaan juga.

Untuk tujuan ini saya harap Kementerian Kewangan akan mengkaji peranan pekerja dalam mempergiatkan ekonomi negara terutama mereka dan industri nilai tambah yang tinggi, dengan izin, *value-added industries* seperti industri teknologi

maklumat. Dalam era yang serba moden ini IT merupakan fakta yang amat penting dan pembangunan dan kemajuan negara. Negara kita pula mempunyai ramai pakar IT yang dapat memulakan satu daripada segi revolusi teknologi baru di negara asing ini.

Pendek kata usaha membanyakkan peluang pekerjaan dalam industri nilai tambah yang tinggi akan membawa faedah kepada rakyat dan kerajaan melalui pertambahan pendapatan rakyat dan peningkatan daya saing negara kita dalam menghadapi cabaran globalisasi.

Tuan Yang di-Pertua, semasa Mesyuarat APEC baru-baru ini para pemimpin negara Asia Pasifik menyuarakan rasa bimbang terhadap keadaan ekonomi dunia yang semakin merosot dan cabaran globalisasi yang semakin ketara. Dalam keadaan ini negara kita harus bersedia dan kita tidak mempunyai banyak pilihan kecuali memperkukuhkan industri domestik dalam meningkatkan daya saing dan kadar produktiviti tinggi setaraf dengan negara-negara maju. Dengan produktiviti tinggi industri negara lebih efisien dan mampu mengurangkan kos pengeluaran dan seterusnya bersaing di tahap antarabangsa.

Dalam keadaan ekonomi yang lembap ini adalah paling sesuai bagi sektor-sektor awam dan swasta mengkaji semula keberkesanan strategi sedia ada dan cara cara membaiki kelemahan masing-masing. Ini membolehkan mereka mencapai kejayaan yang lebih cemerlang dan menyumbangkan kepada pemulihan ekonomi kelak. Walau bagaimanapun, usaha sedemikian mungkin tidak akan berjaya sekiranya kerajaan tidak memberi sokongan dan dorongan secukupnya. Industri-industri terutama yang sedang merosot amat memerlukan bantuan dan sokongan kerajaan untuk terus wujud dan berdaya saing apabila pasaran dunia dibuka kelak.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin mengambil kesempatan mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia atas inisiatif konsep Malaysia Incorporated yang berteraskan produktiviti, efisiensi dan kerjasama rapat antara semua pihak dan menjayakan ekonomi negara. Usaha mencapai status negara maju menjadi sia-sia jika salah satu aspek Malaysia Incorporated diabaikan. Demi mewujudkan satu masyarakat yang mempunyai sifat kerja yang baik dan produktif kerajaan harus memberi penekanan kepada latihan dan bimbingan kepada kakitangan awam agar budaya birokrat dihapuskan. Ini adalah kerana budaya ini menjadi penghalang utama kepada kemajuan negara, kesejahteraan rakyat dan kejayaan implementasi polisi dan projek kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kerana kerajaan kita memang sedar bahawa sektor awam yang efisien dan produktif amat penting bagi masa depan negara kita. Seterusnya kerajaan telah mengumumkan usaha mengkaji semula dengan izin, *stream line* sektor awam, akan tetapi polisi-polisi yang sepatutnya membawa manfaat kepada rakyat dan kakitangan awam telah merugikan industri-industri. Contohnya industri kuari, perlombongan dan pasir. Kita semua sedar bahawa industri-industri ini telah merosot dan pengusaha-pengusaha mengalami masalah meneruskan operasi dengan perniagaan yang tidak seberapa.

Ini bertambah pula arahan supaya tidak menjalankan perniagaan pada hari Sabtu pertama dan ketiga hanya kerana tiada pegawai kerajaan untuk menjalankan pemantauan. Dalam dunia perniagaan, dengan izin, *time is money*, kurang sehari kurangkan pendapatan, yang susah rakyat juga. Memang kerajaan menerima royalti dan bayaran beratus ribu ringgit daripada industri ini. Tidak wajar kita putus menjadikan hari Sabtu pertama dan ketiga sebagai hari cuti itu merugikan para peniaga. Peniaga swasta harus dibenarkan beroperasi agar dapat menampung kos pengeluaran yang tinggi.

Saya percaya sekiranya pihak berkuasa meneliti perkara ini ia bukan satu masalah yang besar dan mungkin ada cara lain yang membolehkan perniagaan diteruskan pada masa yang sama operasi ini diawasi.

Tuan Yang di-Pertua, pada amnya bukan semua kakitangan awam adalah birokrat tetapi sikap mereka yang mengamalkan budaya ini menjadi satu liability kepada kerajaan kerana ini menjejaskan imej kerajaan di mata rakyat. Wakil-wakil rakyat yang sepatutnya menjaga kepentingan rakyat dan untuk itu kami sering memerlukan kerjasama dan penjelasan kakitangan awam termasuk pengarah jabatan berkenaan. Akan tetapi apa yang menyedihkan ialah kami dianggap, dengan izin, *trouble makers* dan kedatangan kami tidak dialu-alukan.

Sebagai wakil rakyat kami hanya mahu menyampaikan kemahuan dan aspirasi rakyat dan mencari persefahaman dan penyelesaian secara damai. Kalau wakil rakyat hendak jumpa pengarah atau ketua-ketua jabatan pun susah, apakah lagi orang awam. Akibatnya kami tidak dapat menyelesaikan masalah rakyat dan dianggap tidak menyumbang apa-apa dan seterusnya hilang sokongan rakyat.

Semasa perbualan dengan beberapa orang bekas wakil rakyat, saya difahamkan bahawa masalah ini wujud sejak dahulu lagi dan ia berpunca daripada anggapan pengarah-pengarah jabatan dan pegawai tinggi bahawa wakil rakyat tidak tetap dan oleh itu tidak perlu diberi perhatian, dengan izin, wakil rakyat *come and go*. Sikap ini jika benar tidak akan dapat diterima oleh semua Yang Berhormat di dalam Dewan ini. Sikap birokrat di sektor awam harus dihapuskan dan digantikan dengan sikap, dengan izin, *customer orientated* demi menjamin kepentingan rakyat sentiasa terjaga dan wakil rakyat dapat menjalankan tugas dan kepercayaan rakyat kepada Kerajaan Barisan Nasional.

Selaras dengan konsep dengan izin, *customer orientated* ini saya mencadangkan kepada kerajaan supaya meningkatkan produktiviti jabatan dan agensi kerajaan berasaskan tiga ciri penting iaitu bersopan dan bersikap mesra kepada rakyat dan berusaha memendekkan masa menunggu di jabatan-jabatan serta agensi-agensi kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Thong Fah Chong: Mengamalkan budaya pengurusan berasaskan objektif dan sasaran. Maksudnya satu tempoh masa ditetapkan untuk memproses sesuatu permohonan, contohnya dua minggu dan selebih-lebihnya dua minggu ini jawapan perlu diberikan kepada permohonan atau pihak yang membuat aduan seperti masa dan perkara tersebut dapat diselesaikan dengan segera.

Mengamalkan sistem ganjaran kepada individual jabatan, agensi atau kementerian yang menjalankan tugas dengan cekap dan tepat. Saya bangga kerana kerajaan kita mengamalkan polisi yang positif dan pro-aktif tetapi apa yang menyedihkan ialah masalah mengimplementasikan polisi-polisi tersebut. Dengan izinnya, *we can have the best government policy, but if it is not implemented efficiently, the rakyat and the government will suffer*. Kita perlu sedar polisi yang baik-baik tidak akan membawa faedah kepada rakyat sekiranya ia tidak dilaksanakan dengan betul.

Oleh itu bagi menggalakkan kakitangan awam dan menjalankan tugas dengan lebih cekap dan efisien saya mencadangkan supaya kerajaan memberi ganjaran kepada individual dan kementerian yang berjaya menunjukkan sikap kerja yang produktif. Bagi kementerian atau jabatan kerja berkenaan yang tidak dapat menunjukkan mutu kerja yang baik adalah diharapkan kerajaan akan mendapat nasihat atau consultant serta bantuan pihak swasta agar - dengan izin - memberi input dan idea baru dan dapat mengubah serta memperbaiki kelemahan yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Thong Fah Chong: Dua minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Satu minit.

Tuan Thong Fah Chong: Okay. Tuan Yang di-Pertua melalui tinjauan di kawasan saya Ipoh Timur, didapati terdapat beberapa sekolah premier yang berusia lebih 100 tahun dan bangunan-bangunan sekolah-sekolah ini usang dan membawa kepada guru dan juga pelajar. Setiap tahun Lembaga Pengurus dan wakil rakyat terpaksa menderma kepada usaha memperbaiki bangunan lama ini, itu pun juga sumbangan bukan banyak dan projek perlu ditangguhkan berkali-kali. Bantuan kewangan dan subsidi yang disalurkan oleh kementerian tidak termasuk kos pemuliharaan dan memperbaiki bangunan sekolah yang tinggi terutama bagi bangunan sekolah yang telah berusia lebih 50 tahun. Dengan yang demikian saya merayu kepada kerajaan supaya meluluskan satu peruntukan kepada sekolah-sekolah premier khas - dengan izinnya - *maintenance* bangunan-bangunan lama. Ini membolehkan sekolah-sekolah

menumpukan prihatin kepada membimbing dan mendidik generasi muda. Akhirnya, dengan ini saya menyokong kepada Belanjawan 2002.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Cheras.

11.39 pagi.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Tuan Yang di-Pertua, saya merasa kesal dengan Belanjawan 2002 yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan. Belanjawan defisit pengembangan ini nampaknya sengaja mengetepikan aspek kerohanian. Sungguhpun ada menyentuh tentang peruntukan untuk mengeratkan perpaduan kaum dan kemajuan agama Islam tetapi tiada disebut langsung pada nasib kaum bukan Islam tentang agama mereka. Soal ibadat mereka, apakah kesediaan kerajaan untuk mengadakan peruntukan tersebut? Apa yang saya masih ingat cuma dalam Belanjawan 1999 yang dibentangkan oleh bekas Menteri Kewangan, beliau ada menyebut sedikit bahawa kerajaan amat prihatin masalah rumah ibadat kaum bukan Islam.

Sentuhan ini dibuat semata-mata untuk memancing undi bukan Islam dalam pilihan raya-pilihan raya umum 1999. Kerajaan tergamak memperdaya kaum bukan Islam dengan menabur janji kosong supaya mereka mengundi Barisan Nasional. Selepas itu Belanjawan tahun 2000, 2001 dan 2002 tidak disebut langsung dalam ucapan. Ini bererti kerajaan sudah mengetepikan aspek kerohanian, dan pembangunan rohani telah dilupakan kecuali menyediakan peruntukan untuk menangkis pengaruh PAS dalam masyarakat Melayu.

Menteri Kewangan terpaksa menggunakan Belanjawan 2002 untuk menangkis serangan kemaraan PAS di kebanyakan negeri. Peruntukan Biro Tatanegara tahun 2002 telah bertambah berbanding tahun 2001. Saya ingin bertanya, apakah wakil MCA, MIC, Gerakan yang berada dalam kerajaan buat? Adakah mereka tidak menjalankan tugas menyuarakan hasrat masyarakat bukan Islam untuk mendesak kerajaan mengadakan peruntukan khas untuk membina rumah ibadat bukan Islam sama ada binaan baru ataupun binaan alternatif untuk rumah ibadat yang telah usang ataupun terpaksa dirobohkan?

Jika mereka mewakili kaum-kaum bukan Islam di dalam kabinet tidak berani membuka mulut dalam mesyuarat kabinet bagi menunaikan hasrat dan hajat kaum bukan Islam, adakah mereka masih layak mewakili kaum bukan Islam kerana sehingga kini tidak ada apa-apa kemajuan setelah mereka menjadi wakil "yes men" dalam kabinet? Masalah perhubungan agama antara Islam dan bukan Islam tidak dibincang dan dirundingkan secara serius.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak nampak jawatan kuasa perundangan yang ditubuhkan oleh kerajaan tidak lama dahulu memainkan fungsi yang berkesan kerana apa yang dirundingkan dan apa yang diselaraskan adalah tidak jelas dan tidak ramai masyarakat yang tahu apakah ia masih wujud lagi atau tidak. Apakah peranannya sebagai jawatan kuasa ad hoc sahaja? Jika demikian, ruginya masyarakat bukan Islam kerana setelah negara merdeka tiada badan khas yang menguruskan hal ehwal agama bukan Islam.

Saya berpendapat kerajaan perlu menubuhkan satu jabatan khas yang bertanggungjawab menguruskan hal ehwal agama bukan Islam kerana masyarakat bukan Islam ialah terdiri daripada 40% daripada jumlah penduduk Malaysia. Peruntukan Perlembagaan Persekutuan di bawah Artikel 3 menyebut bahawa agama Islam adalah agama persekutuan dan agama lain bebas dianuti dan diamalkan. Bagaimana diamalkan jika kerajaan tidak memenuhi tuntutan rakyat bukan Islam terhadap kemudahan kerajaan bagi membolehkan mereka bebas mengamalkan ajaran agama masing-masing?

Dato' Ir Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Shah Alam.

Tuan Tan Kok Wai: Tidak ada masalah, kecuali saya diberikan masa tambahan oleh Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Tuan Tan Kok Wai: Pembangunan fizikal, jasmani negara ini dianggap cacat jika pembangunan rohani atau agama rakyat diabaikan. Lebih ramai rakyat akan terjerumus dalam kancah maksiat, jenayah rogol, mencuri, merompak, menipu dan sebagainya kerana rakyat telah jauh dari amalan kerohanian yang baik dalam keluarga dan masyarakat. Jika pegangan agama telah runtuh tidak mustahil pegangan agama keluarga dan pendidikan moral setiap ahli keluarga dapat dipertahankan.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak cukup dengan hanya memperkenalkan pelan induk tindakan sosial atau PINTAS dan program khidmat sosial negara serta mengadakan peruntukan membasmi jenayah dan pengedaran penagihan najis dadah yang telah disediakan peruntukan RM312.4 juta.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan Menteri Besar Selangor dan Majlis Bandaraya Shah Alam untuk merobohkan kuil Hindu di Shah Alam baru-baru ini menerima bantahan penduduk-penduduk sehinggalah pemimpin pusat terpaksa campur tangan menghalangnya. Bagaimana pula pembinaan tokong-tokong baru bersaiz kecil di sekitar kawasan perumahan yang dirobohkan oleh penguatkuasa kerana didirikan tanpa kebenaran pihak berkuasa tempatan? Bilakah tindakan kasar ini perlu diberhentikan?

Saya bukan hendak membangkitkan perasaan tidak puas hati rakyat tetapi jika kerajaan gagal menangani secara bijaksana ia bakal memudaratkan sistem perpaduan negara kita.

Oleh itu, kerajaan perlu menubuhkan seperti yang saya sebut pada awal tadi, satu jaw atankuasa khas mengurus dan menyelaras kan hal ehwal agama bukan Islam yang berfaedah untuk menyelesaikan pertikaian agama dan kaum.

Tuan Yang di-Pertua, kami mendapati tanda-tanda sesetengah kerajaan tempatan mula mengabaikan tanggungjawab mereka kepada masyarakat bukan Islam di negara kita. Satu kes yang saya ingin rujuk di sini ialah terdapat satu majlis daerah

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun] [Memegang buku Peraturan Mesyuarat]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berformat, ada Peraturan Mesyuarat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian kepada Yang Berhormat bagi Cheras ini tentang Peraturan Mesyuarat 36(9) (c), *"Perkataan-perkataan yang harus menaikkan perasaan bersakit-sakit hati, bermusuhan-musuhan di antara satu kaum dengan satu kaum yang lain adalah melanggar peraturan"*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat, cukup.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Jadi, menyebut tentang, ini menyentuh soal agama yang telah melarat-larat, apa cerita ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat. Cukup, Yang Berhormat bagi Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ha!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya faham, Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya hendak minta, rakan-rakan daripada PAS ini, *to remind*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ini Peraturan Mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Ini saya sokong. Baik, baik, baik.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Menyentuh soal agama, soal apa, permusuhan antara kaum. Ini apa tujuan yang dia hendak bangkitkan masalah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat. Cukup, Yang Berhormat. [Disampuk] Sila sambung.

Tuan Tan Kok Wai: Terima kasih. Apa yang saya ucapkan adalah merupakan satu cadangan membina untuk menyelesaikan masalah yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Shah Alam.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat satu majlis daerah di Pahang,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya hendak minta *ruling* daripada Tuan Yang di-Pertua tentang 36 ini,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak kena, Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: ... Sama ada perkara yang dibangkitkan ini menyentuh tentang *sentiment* kaum. [Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak kena.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ini menyentuh tentang agama Islam dengan yang lain. Ini apa? Hendak suruh orang Islam dan orang bukan Islam bergaduh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup. Yang Berhormat sendiri pun tidak mahu ikut Peraturan Mesyuarat. [Disampuk]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta *ruling* sama ada apa yang disebut itu boleh.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Apa keputusannya, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan, ini tidak kena mengena dengan Peraturan Mesyuarat.

Tuan Tan Kok Wai: Ha! Apa lagi? [Ketawa] [Disampuk] Tuan Yang di-Pertua, terdapat satu majlis daerah di Pahang Darul Makmur yang menekan masyarakat bukan Islam di sana. Saya sebut ini kerana bukti sikap Kerajaan UMNO yang mula menunjukkan pengaruhnya.

Triang ialah sebuah bandar kecil yang terletak di bawah pentadbiran Majlis Daerah Bera. Majoriti penduduk Triang ialah masyarakat Cina. Sejak 60 tahun lalu masyarakat Cina bandar Triang mengadakan upacara tahunan sembahyang *Pooto* atau *Festival of Ghost* di atas padang besar yang ditadbirkan oleh Majlis Daerah Bera. Penganjur upacara sembahyang *Pooto* ialah Persatuan Hua Sia Triang.

Pada masa lalu, penganjur hanya dikehendaki memohon permit sementara dan menyewa padang besar dari Majlis. Selepas bayar *charge* yang dikenakan seperti bayaran sampah, bayaran sewa padang, bayaran permit hiburan, jumlah kesemua RM240. Inilah *charge* tahun 2000. Lain pula yang berlaku pada tahun 2001, Tuan Yang di-Pertua. Majlis Daerah Bera telah menolak permohonan persatuan untuk mengadakan upacara sembahyang *Pooto* antara tarikh 3 hingga 5 September 2001 tanpa memberikan sebab sebaliknya persatuan dikehendaki mencari tapak lain bagi upacara tersebut.

Para penduduk telah membantah dan mengadakan demonstrasi aman di depan pejabat Majlis Daerah Bera pada 4 September tahun ini. Mereka tidak dapat menerima bahawa permohonan mengadakan upacara sembahyang *Pooto* sejak 60 tahun ditolak. Selama ini mereka telah mengadakan upacara tanpa menimbulkan gangguan dan sentiasa menjaga kebersihan.

Setelah perkara ini menyebabkan campur tangan ADUN DAP Triang dan EXCO Negeri maka barulah Majlis Daerah Bera meluluskan permohonan buat kali terakhir...

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Temerloh bangun.

Tuan Tan Kok Wai: Ha! Ya!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Temerloh bangun.

Tuan Tan Kok Wai: Oh, tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia dari Pahang.

Tuan Tan Kok Wai: Tahun depan mereka dikehendaki mencari tapak baru. Majlis telah mengenakan syarikat yang sungguh ketat seperti:

- i. menaikkan kadar bayaran permit dan sewa padang berjumlah RM3,225 iaitu berpuluh-puluh kali ganda dibandingkan *charge* tahun lalu; dan
- ii. tidak membenarkan daging khinzir di letakkan di atas padang sebaliknya diletakkan di pinggir padang dekat gerai makanan Cina.

Contoh yang saya bangkitkan di sini menimbulkan dua persoalan.

- i. mengapakan upacara sembahyang Cina di tempat lain boleh dibenarkan tetapi tidak di bandar Triang;
- ii. mengapakah setelah terpaksa majlis meluluskan permit dengan mengenakan syarat dan bayaran yang terlalu tinggi seolah-olah satu hukuman denda kepada masyarakat Cina Triang
- iii. adakah ini akan menjadi *precedent* majlis daerah dan perbandaran yang lain seluruh negara untuk menolak upacara sembahyang tradisi Cina sebaliknya mereka boleh mengadakan upacara ini di tapak-tapak

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Temerloh bangun.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Boleh saya beri penjelasan?

Tuan Tan Kok Wai: Tidak boleh diberikan. Tidak ada masa.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Kawasan saya, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beri penjelasan sikit. *[Disampuk]*

Tuan Tan Kok Wai: Di hujung bandar ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Menteri boleh menjelaskan. *[Disampuk]* Yang menyebabkan penganut agama Cina sukar datang dan beribadat.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pusat hendaklah merenungi masalah ini dalam-dalam kerana jika tidak dibendung boleh membangkitkan kebencian rakyat kepada majlis dan hilang kepercayaan dan rasa hormat kepada pegawai-pegawai mereka. Sebagai ketua daerah, Yang di-Pertua Majlis Daerah harus bijaksana menangani isu yang melibatkan kepentingan pelbagai kaum supaya beliau kelihatan adil dan semua pihak berpuas hati.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian di sini, apa yang telah menyelamatkan Malaysia dan perpaduan kaum ialah perasaan bertolak ansur antara kaum dan agama. Selama ini, masing-masing peka dengan tuntutan kehendak kaum dan agama mereka, saling lengkap melengkapi,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Perasaan curiga dan berprasangka buruk adalah elemen yang memusnahkan masyarakat Malaysia,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Masalah dielakkan di setiap peringkat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat baca atau berucap.

Tuan Tan Kok Wai: Saya berucap dan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bila saya tegur, Yang Berhormat kata Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Kata-kata ini adalah nasihat yang baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Saya hendak nasihatkan Yang Berhormat.....

Tuan Tan Kok Wai: Untuk mengelakkan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang saya hendak ingatkan Yang Berhormat, sila gulung. *[Ketawa]*

Tuan Tan Kok Wai: Saya sudah tamatkan ucapan saya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila, Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa.

11.54 pagi.

Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah [Pengkalan Chepa]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Belanjawan 2002 ini dibentangkan dalam suasana ekonomi dunia yang sedang muram dan pertumbuhan ekonomi menurun. Dan nampaknya kemungkinan besar ekonomi Malaysia dan ekonomi dunia akan menghadapi kemelesetan buat kali keduanya dalam tempoh kurang daripada 10 tahun.

Dua hari yang lepas sahabat saya Yang Berhormat bagi Kuala Nerus telah mengemukakan pandangan supaya kerajaan memberikan perhatian kepada perkara ini dan mengambil pendekatan yang baru di dalam ekonomi.

Dan saya suka mengulangi pandangan tersebut bahawa dalam suasana kita menghadapi kemelesetan dan kemuraman ekonomi ini, ini adalah masa yang paling baik, pada pandangan saya untuk pihak kerajaan menilai semula pendekatan-pendekatan ekonomi dan lebih-lebih lagi dasar ekonomi yang diamalkan di dalam negara ini. Kerana pada pandangan saya, dalam tempoh yang lepas kita telah melihat banyak ketidakseimbangan pendekatan kita dan banyak kepincangan di dalam amalan-amalan ekonomi yang berlaku di dalam tanah air kita.

Sebagai contoh ialah kita tengok pihak kerajaan selalu apabila bercakap tentang ekonomi, menegaskan soal pertumbuhan ekonomi ataupun *rate of growth*. Walaupun perkara ini penting di dalam menguruskan ekonomi negara tetapi pada pandangan saya ada perkara-perkara lain yang lebih penting daripada itu lagi. Kita tidak menafikan, kita perlu meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan memastikan kekayaan negara dan juga penghasilan negara meningkat tetapi sering kali di dalam kita bercakap tentang perkara-perkara ini, kita lupa perkara-perkara yang lebih fundamental di dalam kehidupan kita iaitu pada pandangan saya ekonomi ataupun pengurusan ekonomi hendaklah menekankan kepada aspek kesaksamaan di dalam pengagihan kekayaan negara.

Inilah perkara yang sebenarnya yang lebih asas yang perlu kita berikan perhatian. Tidak ada gunanya kita bercakap tentang *economic growth*, kita bercakap tentang KDNK, kita bercakap tentang GNP dan sebagainya. Kita bercakap tentang perkapita yang tinggi, tetapi dalam masa yang sama jurang antara orang kaya dan orang miskin masih tinggi di dalam tanah air kita.

Masalah kemudahan-kemudahan yang tidak seimbang yang ada di bandar berbanding dengan di luar bandar, keperluan-keperluan asasi rakyat yang tidak dapat kita penuhi walaupun kita sudah merdeka lebih daripada 40 tahun. Sebab itulah kita melihat dan kita mendengar di dalam Dewan ini setiap kali Belanjawan dibentangkan wakil-wakil rakyat daripada Barisan Nasional sendiri yang selalu menimbulkan masalah-masalah ini dalam kawasan mereka. Ada sekolah yang tidak ada api. Ada kampung yang tidak ada kemudahan air paip dan macam-macam perkara lagi.

Jadi, perkara-perkara seperti ini sering kali dikemukakan dan nampaknya tidak ada perubahan-perubahan yang menggembirakan di dalam perkara ini. Dan kita berbangga dengan KLCC sebagai contohnya, kita berbangga dengan Putrajaya, kita berbangga dengan sistem pengkomputeran bagi hospital-hospital tetapi dalam masa yang sama kita melihat keperluan-keperluan asasi rakyat masih banyak lagi terabai dan hampir tidak diberikan perhatian oleh pihak-pihak kerajaan. Jadi, sebab itulah saya rasa dalam suasana seperti inilah masa yang paling baik untuk kita menilai pendekatan kita dan membetulkan kesilapan-kesilapan ini.

Perkara yang kedua kita tengok ialah ekonomi kita bersifat *export-oriented*. Apabila ekonomi dunia menghadapi masalah seperti sekarang ini maka kita juga akan menghadapi kesan yang sama. Saya tidak mengatakan bahawa kita tidak perlu mengeksport barangan kita ke luar ataupun kita tidak mengadakan sebarang hubungan dagang. Tetapi bolehkah sebagai contohnya kita mengurangkan pergantungan kita kepada eksport ini dan kita cuba membentuk satu pendekatan ekonomi yang baru yang membolehkan kita berdikari dalam banyak hal. Sekiranya apa-apa berlaku kepada negara di luar daripada kita, kita tidak menghadapi kesan yang besar. Kerana pada pandangan saya yang paling penting dalam sesebuah negara itu ialah keperluan asas kepada rakyat, bukannya kemewahan.

Kita sekarang ini nampaknya mengejar kemewahan (*luxury*) lebih daripada keperluan (*necessity*). Sepatutnya *necessity* ini yang perlu diberikan penekanan lebih daripada *luxury*. Tetapi nampaknya dalam tempoh kebelakangan yang lepas pendekatan ekonomi kita dan cara kerajaan menguruskan ekonomi negara ialah lebih menekankan kepada aspek *luxury* ini lebih daripada *necessity* (keperluan). Jadi perkara seperti ini pada pandangan saya hendaklah diperbetulkan.

Dan yang ketiga yang saya hendak sebutkan ialah dan perkara ini sudah sebenarnya dikemukakan di dalam Belanjawan ini walaupun pada masa-masa yang lepas kurang diberikan perhatian iaitu perlunya kita meningkatkan sektor pertanian di dalam tanah air kita seperti mana yang selalu disebut oleh sahabat-sahabat daripada parti PAS ini ialah perlunya kerajaan memberikan perhatian kepada sektor pertanian sebagai suatu sektor yang strategik di dalam negara. Pada masa-masa yang lepas kita terlalu menumpukan kepada industri dan kita mengabaikan aspek pertanian yang penting ini sehingga import makanan kita meningkat sehingga hampir RM13 bilion seperti mana yang dilaporkan baru-baru ini dan dijangka akan meningkat sehingga RM20 atau RM22 bilion dalam tempoh dua tiga tahun yang akan datang.

Ini satu kesilapan yang besar yang perlu kita berikan perhatian dan sebab itulah saya minta supaya kerajaan lebih serius apabila diperuntukkan sejumlah wang untuk meningkatkan sektor pertanian ini, maka hendaklah perkara ini menjadi suatu perkara yang diberikan perhatian serius bukan hanya untuk sekarang ini tetapi untuk pada masa-masa yang akan datang kerana keperluan makanan ini cukup penting terutamanya sekiranya berlaku peperangan sebagai contohnya maka pada waktu itu orang tidak akan makan *chip computer* tetapi orang memerlukan beras dan juga makanan-makanan yang lain.

Jadi, kalau kita terlalu menumpukan kepada aspek industri sehingga kita mengetepikan aspek yang penting ini dan banyak bergantung kepada import makanan daripada luar kemungkinan besar kita akan menghadapi masalah yang serius pada masa yang akan datang.

Seterusnya, berbalik tentang Belanjawan ini.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Tuan Mohd. Amar bin Abdullah: Biarlah, tidak ada masa. [Ketawa]. Dia sudah cakap. Berbalik tentang Belanjawan ini, kita tengok kerajaan banyak menawarkan gula-gula dalam berbagai bentuknya kepada rakyat seperti kenaikan gaji, elaun dan sebagainya. Memang perkara ini kita pun tidak menolak kerana kakitangan

awam dan juga anggota-anggota kerajaan yang lain perlu diberikan insentif di atas usaha mereka. Tetapi apabila kerajaan menaikkan harga minyak petrol dan diesel 10 sen, ini akan memberikan kesan yang besar walaupun kerajaan telah mengeluarkan kenyataan supaya syarikat-syarikat pengangkutan dan sebagainya tidak menaikkan tambang dan harga-harga barang tetapi saya percaya perkara ini tidak akan kekal lama. Kerana pengalaman kita pada masa-masa yang lepas kerajaan selalu memberikan amaran tetapi dalam tempoh dua tiga minggu selepas itu hilang akhirnya harga barang naik juga.

Jadi, kalau perkara seperti ini berlaku tambang naik harga barang yang lainnya juga akan naik menyebabkan kenaikan harga barangan yang besar maka seluruh gula-gula yang diberikan itu menjadi tidak berguna. Kenaikan gaji 10%, elau dan sebagainya apabila harga barang sudah naik kerana kenaikan harga petrol dan diesel maka kenaikan 10% itu menjadi tidak bermakna.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Shah Alam bangun.

Tuan Mohd. Amar bin Abdullah: Biarlah, saya tidak hendak bagi jalan. Saya ada masa yang pendek sahaja.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Menyampuk]

Tuan Mohd. Amar bin Abdullah: Selepas ini sentuhlah. Kenaikan 10% ini tidak memberi makna kerana kenaikan 10% itu akan digunakan untuk menampung kos kenaikan barang pada masa yang akan datang. Jadi, kalau kerajaan betul-betul tidak membenarkan pihak-pihak pengusaha bas sekolah dan pengangkutan-pengangkutan yang lain tidak menaikkan harga barang saya hendak pastikan supaya benda ini tidak berlaku. Kita mahu melihat ketegasan kerajaan di dalam sikapnya jangan bercakap hanya seminggu dua minggu selepas itu barang naik senyap-senyap. Sebab ini tidak bermakna dan seolah-olah kita mempermainkan rakyat. Macam kata pepatah: "Mulut disuap pisang, buntut dikait dengan duri". [Ketawa] [Tepuk] Jadi, ini perkara yang besar yang kita perlu berikan perhatian.

Kemudian yang ketiga yang saya hendak sentuh dalam masa yang pendek ini ialah saya mengalu-alukan peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Kesihatan sebanyak RM6.3 bilion ini satu peruntukan yang baik untuk meningkatkan kemudahan kesihatan. Tetapi saya juga ingin menekankan supaya perkara ini berjalan dengan sepenuhnya. Janganlah kita membina klinik-klinik kesihatan dan seumpamanya tetapi keperluan-keperluan bagi klinik itu tidak ada. Saya diberitahu banyak klinik-klinik kesihatan yang dibina tidak ada doktor yang bertugas. Klinik ada tetapi doktor tidak ada. Yang ada di situ yang bertugas ialah HA yang biasanya yang melaksanakan tugas-tugas yang sepatutnya dibuat oleh doktor. Jadi, perkara seperti ini perlu diberikan perhatian.

Begitu juga kemudahan-kemudahan di hospital. Sebagai contohnya saya diberitahu di Hospital Kota Bharu bahawa kadar jumlah kelahiran sebulan ialah antara 1,200 sehingga 1,500 orang bayi setiap bulan. Daripada jumlah ini biasanya 300 orang bayi akan menghadapi *complication* menghadapi masalah antaranya seperti masalah dilahirkan tidak cukup bulan sebagai contohnya, sedangkan mesin ataupun alat ventilator (alat bantu pernafasan) yang ada di Hospital Kota Bharu ini lima buah sahaja sedangkan kes-kes *complication* ini antara 300 sebulan mengikut maklumat yang diberikan kepada saya. Dan permohonan telah dibuat beberapa kali kepada pihak kerajaan (Kementerian Kesihatan) untuk membekalkan alat ini tetapi tidak mendapat respons yang sepatutnya daripada pihak kerajaan.

Jadi, saya harap dengan peruntukan yang ada ini saya mintalah supaya tahun depan ataupun kalau boleh seberapa segera dibekalkan alat-alat yang harganya RM20,000 sahaja lebih murah daripada belanja hendak buat hospital di Putrajaya. Kenapa kerajaan tidak boleh memberikan keperluan ini yang secukupnya untuk menyelamatkan nyawa kanak-kanak ini yang berjumlah lebih kurang 300 orang. Jadi, saya harap saya bawa suara ini daripada mereka yang bertugas di hospital ini supaya diberikan perhatian oleh pihak kerajaan dan kita harap supaya apa yang telah dikemukakan di dalam Belanjawan ini dilaksanakan dengan baik dan kita tidak hendak kita baca laporan-laporan audit pada masa-masa yang akan datang banyak kritikan-kritikan yang tidak dibuat. Baru-baru ini saya telah sebutkan kritikan audit ini tidak

mendapat jawapan yang memuaskan daripada pihak kementerian dan dalam laporan audit yang baru pun ada lagi kritikan terhadap Kementerian Kesihatan. Kadang-kadang perancangannya baik tetapi pelaksanaannya tidak.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Macam dulu ditempah peralatan berjumlah RM1.4 juta tidak silap saya tetapi apabila sampai tidak digunakan kerana tidak ada orang yang pandai mengendalikan alat tersebut. Jadi, kita beli kereta *driver* tidak ada. Jadi, ini jadi masalah yang besar. Perkara seperti ini hendaklah diperbetulkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Terengganu.

12.04 tgh.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kenaikan harga minyak petrol dan diesel tidak membebaskan rakyat adalah suatu yang amat mengejutkan kita semua dan hujah yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah amat tidak rasional dalam keadaan kita membuat penilaian-penilaian tentang kenaikan harga minyak petrol dan diesel ini. Bagi saya Tuan Yang di-Pertua, kita perlu melihat bahawa kenaikan yang berlaku tu adalah 40 sen satu gelen ataupun 10 sen seliter bermakna 40 sen satu gelen. Kalau kita membuat perbandingan seorang nelayan kecil...

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tun, Tun, saya ingin bertanya,

Tuan Yang di-Pertua: Berkaitan apa itu?

Tuan Mohamad bin Sabu: Tun, saya ingin bertanya, kalau sudah habis orang berucap, masa ada lagi, kami boleh berucap lagi sekali kah? [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua: Tak boleh Yang Berhormat, tak boleh.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ha! Boleh kot.

Tuan Yang di-Pertua: Tak boleh.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tak boleh. Nampak tak ada orang hendak berucap. Jadi dah habis, kami boleh sambung lagi. Ada lagi banyak lagi hendak bercakap. Boleh? [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua: Sila-sila Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Boleh tambah masa, Tun. Tuan Yang di-Pertua, kenaikan yang berlaku ini, kalau kita mengambil bandingan seorang nelayan kecil di perkampungan di Terengganu sebagai contoh. Untuk dia keluar menangkap ikan dia memerlukan antara 5 hingga 10 gelen minyak sehari. Kalau kita mengambil pukul rata 5 hingga 10 gelen, ini bermakna tambahan bagi seorang nelayan kecil adalah antara 2 sehingga 4 ringgit sehari, dengan kenaikan harga minyak petrol dan diesel yang berlaku ini.

Inilah yang menjadi persoalan kita. Logik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan bahawa kenaikan ini kecil berbanding dengan pendapatan yang diperolehi dalam bentuk bonus dan gaji adalah tidak munasabah sama sekali.

Kenaikan ini adalah tertinggi dalam sejarah ekonomi di negara kita. Kita juga adalah negara pengekspor minyak dan gas dan kenaikan harga minyak di pasaran antarabangsa sepatutnya menjadikan negara kita mendapat hasil yang lebih. Minyak petrol adalah merupakan '*critical input*' dengan izin dalam sebarang aktiviti ekonomi di mana-mana negara sekalipun.

Kenaikan harga kepada petrol dan diesel akan berlakunya kenaikan harga-harga barangan yang lain secara '*gradual*'. Kalau kita melihat dari segi '*food sector*' merangkumi 34.9% dalam CPI di negara kita. Mungkin kita boleh mengawal barangan yang dikawal oleh kerajaan. Tetapi bagaimana barangan yang tidak dikawal di bawah

CPI ini? Siapa yang boleh memberi jaminan kepada kenaikan yang akan berlaku secara *gradual* ini dengan izin.

Kebanyakan pakar ekonomi menyatakan bahawa bila berlaku kenaikan harga petrol maka ia ada mewujudkan dengan izin 'a *significant inflationary push*' dalam banyak sektor dan inilah yang saya menjangkakan dalam jangka masa beberapa bulan yang akan datang akan berlaku kenaikan harga-harga barangan dan juga dalam banyak sektor yang ada di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, ini juga kalau kita melihat di negara kita jumlah hasil yang didapati oleh Petronas sepatutnya untuk jangka masa yang ada sekarang ini melebihi lebih daripada ataupun simpanan Petronas ini sepatutnya melebihi RM350 bilion. Tetapi yang tinggal hanya lebih kurang RM50 bilion menurut anggaran.

Orang-orang awam tidak mengetahui jumlah wang berbilion-bilion yang dibelanjakan oleh Petronas yang digunakan seperti untuk projek Daya Bumi, untuk projek Twin Tower, bailout kepada Bank Bumiputera, bailout kepada konsortium perkapalan dan juga dari segi *financing* memberikan *financing* kepada projek-projek seperti Putrajaya yang mana Putrajaya sendiri seperti mana yang disebut oleh rakan saya daripada Kubang Kerian bahawa sehingga sekarang Laporan Tahunan tidak pernah dibentangkan sejak tahun 1997 lagi. Sedangkan perbelanjaannya sudah melebihi RM22 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, ini ditambah lagi dengan dalam perkembangan yang berlaku ini melihat bahawa selain daripada apa yang saya sebutkan ini, kebimbangan kita dengan apa yang saya istilahkan sebagai '*clever and non transparent financing*' yang digunakan di atas negara Danaharta dan Dana Saham dan juga CDRD.

Perbelanjaan-perbelanjaan yang dilakukan oleh Danaharta, Dana Saham dan CDRD ini juga membimbangkan kita kerana mereka boleh berbelanja dalam keadaan yang begitu '*non transparent*'

Tuan Yang di-Pertua, jaminan yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini saya tidak yakin, kerana sebagai contohnya apa yang berlaku di Dewan yang mulia ini pada perbincangan Rang Undang-undang Rumah Perjudian Terbuka Pindaan Tahun 2000. Pada waktu itu, Timbalan Menteri Kewangan telah menyebut bahawa saya baca dengan izin *Hansard* Parlimen ini, "berdasarkan kepada implikasi sosial dan agama telah menjadi dasar kerajaan tidak menggalak pertumbuhan aktiviti perjudian. Kerajaan telah mengadakan kawalan yang ketat atas aktiviti perjudian dan yang di antaranya adalah kerajaan tidak lagi mengeluarkan lesen-lesen bagi semua bentuk perjudian." Apa yang berlaku dalam keadaan kita membincangkan Belanjawan 2002 kerajaan telah membenarkan semula aktiviti perjudian di negeri Sabah yang mana lesen yang telah diberikan kepada Olympia Holding iaitu sebuah syarikat Olympia Holding di mana lesen ini telah diberikan semula dan lesen ini telah ditarik pada tahun 1997 kerana syarikat ini telah menjalankan '*illegal draw*' dengan izin.

Ini amat mengecewakan kita semua. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengaku sebagai pemimpin dalam sebuah negara Islam membuat pengisytiharan sebagai sebuah negara Islam dalam keadaan ini juga beliau menurut kenyataan daripada Ketua Menteri Sabah sendiri bahawa beliau membenarkan operasi ini semua atas arahan Kementerian Kewangan di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sendiri.

Apa yang berlaku saya melihat ataupun perbincangan saya dengan beberapa orang ahli-ahli Dewan Rakyat daripada Sabah sendiri mereka menyatakan kekecewaan mereka terhadap apa yang dilakukan oleh Kementerian Kewangan yang membenarkan syarikat di bawah Olympia Holdings ini membuka semula outlet mereka, lebih kurang 40 outlet baru dibuka semula oleh syarikat ini dan menjadikan 113 outlet judi yang ada di negeri Sabah.

Apa rasionalnya? Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membenarkan perjudian dibesarkan. Dan saya juga ingin merakamkan di dalam Dewan ini pembbohongan yang dilakukan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan bahawa lesen-lesen judi tidak akan diberikan lagi di Malaysia ini. Ini merupakan suatu pembbohongan yang besar yang dilakukan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita bercakap semua ahli Dewan Rakyat telah bercakap di Dewan yang mulia ini tentang kesan-kesan negatif perjudian ini sendiri. Kesan-

kesan yang akan berlaku kepada masyarakat, kepada negara, kepada keluarga dan sebagainya sama ada kami daripada pembangkang dan juga pihak-pihak kerajaan sendiri yang Islam yang bukan Islam boleh dikatakan kesemuanya memberi pandangan mereka bahawa perjudian ini tidak menguntungkan dari sudut pembangunan manusia di negara kita. Malahan dari sudut agama sendiri itu pun, semua ahli-ahli Dewan Rakyat telah menyatakan bahawa tidak ada agama yang membenarkan ataupun yang memberikan, ataupun yang menggalakkan perjudian di dalam agama masing-masing.

Saya ingin merujuk kepada apakah kebenaran yang diberikan ini ada kaitannya dengan orang-orang tertentu di negara kita. Sebagaimana yang telah disebut dalam apa yang berlaku Genting sendiri, orang yang mengendalikan Genting adalah Tan Sri Lim Goh Thong dan Tan Sri Haniff Omar. Magnum, dia mempunyai 'cash position' yang begitu tinggi lebih daripada RM760 juta. Orang yang mengendalikan Magnum adalah Datuk Lim Ah Teng dan Tan Sri K Johari Berjaya Sports Toto, mereka mempunyai cash flow lebih daripada RM330 juta.

Orang yang mengendalikan Berjaya Sports Toto adalah Tan Sri Vencent Tan Cheng Onn dan Tan Sri Tan Kok Peng sendiri. Dan yang keempatnya Tanjung. Mereka mempunyai *cash position* mereka lebih daripada RM600 juta.

Orang-orang ini adalah orang-orang yang rapat dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Mereka-mereka inilah yang memberikan sumber kewangan kepada UMNO dan Barisan Nasional setiap kali pilihan raya berlaku di negara kita. [Tepuk] Jadi apakah dengan menambahkan lesen-lesen judi di Sabah ini akan menambahkan lagi dana bagi UMNO dan Barisan Nasional untuk berhadapan dengan pembangkang dalam pilihan raya yang lepas.

Ini perlu dijawab oleh Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai seorang pemimpin yang telah mengisytiharkan Malaysia sebagai sebuah negara Islam dalam keadaan yang sama, tangan beliau juga yang meluluskan perjudian di negara kita. Perlu dijawab oleh beliau.

Tun Yang di-Pertua, usaha untuk membasmi kemiskinan melalui PPRT sebagaimana yang disebut di Dewan yang mulia ini oleh beberapa orang Ahli Dewan Rakyat bahawa pelaburan dalam PPRT telah berlaku penipuan dan Laporan Audit Negara telah menyebut bahawa ada di antara orang-orang yang memiliki kereta dan rumah besar serta berpendapatan melebihi paras kemiskinan yang sepatutnya tidak layak didapati menerima bantuan.

Kajian yang dibuat oleh Audit Negara juga, semakan terhadap 116 penerima bantuan PPRT di Kelantan, Kedah dan Terengganu mendapati 94 orang ataupun 81% tidak disenaraikan dalam Daftar Rakyat Termiskin. Ada antara keluarga itu mampu memiliki peralatan rumah yang lengkap, kereta dan rumah yang besar. Sebaliknya lawatan Audit mendapati ada keluarga yang begitu miskin dan daif tetapi tidak dipilih untuk menyertai projek PPRT. Malahan nama mereka juga tiada dimasukkan dalam senarai pendaftaran. Ini laporan yang dibuat oleh Audit Negara, Tun Yang di-Pertua.

Apa yang perlu kita perlu persoalkan di Dewan yang mulia ini, kenapa ini berlaku? Sejak berpuluh-puluh tahun kita daripada PAS, daripada pembangkang telah menyatakan program-program seperti PPRT ini digunakan sepenuhnya oleh UMNO dan Barisan Nasional untuk kepentingan politik mereka. Mereka bukan sebenarnya bukan menjuruskan kepada golongan yang termiskin.

Sebagai contohnya, apa yang berlaku di negeri saya di negeri Terengganu. 40 tahun UMNO memerintah di Terengganu, 22 tahun mereka mendapat royalti minyak lebih daripada RM7,000 juta. Tetapi kemiskinan di negeri Terengganu adalah yang kedua tertinggi di seluruh Malaysia iaitu 14.3%.

Bila saya menjadi Wakil Rakyat, barulah saya dapat mendalami betapa peritnya rakyat negeri Terengganu melalui satu proses kehidupan yang begitu miskin. Mereka begitu papa kedana, mereka begitu hidup dalam keadaan kais pagi makan pagi, kais petang makan petang dan saya meninjau dan ingin menyelami kehidupan yang ada kepada mereka. Mereka telah menyatakan bagaimana mereka didiskriminasikan dari segi program PPRT, program bantuan kemiskinan yang berlaku, semata-mata kerana mereka dicapkan sebagai bukan orang-orang yang menjadi penyokong kerajaan.

Tun Yang di-Pertua, saya ingin memberi contoh kepada 3 orang pengundi yang ada di kawasan saya.

Yang pertamanya, Sulong bin Muda. Dia adalah seorang buruh yang bekerja dan tinggal di atas tanah perkuburan orang-orang Cina sejak lebih daripada 28 tahun. Sulong bin Muda mempunyai 11 orang anak. Beliau telah memohon bantuan PPRT sebanyak tujuh kali tetapi setiap kali permohonan beliau ditolak dengan alasan-alasan yang begitu tidak munasabah. Saya sendiri Tun, telah pergi ke rumah beliau dan melihat sendiri kemiskinan dan penderitaan yang dilalui oleh seorang manusia yang bernama Sulong bin Muda.

Yang keduanya, seorang wanita yang bernama Selama binti Mat. Tinggal di Chendering. Kerjanya adalah seorang penyiang ikan. Pendapatannya tidak lebih daripada antara RM200 hingga RM300 sebulan. Beliau mempunyai 7 orang anak. Kehidupannya begitu daif Tun. Beliau telah memohon projek ataupun projek PPRT ini sebanyak tiga kali melalui pemimpin-pemimpin UMNO tempatan tetapi permohonan beliau ditolak sehingga sekarang. Ini juga merupakan tindakan yang saya kira Tun adalah amat tidak munasabah yang dilakukan.

Yang ketiganya, seorang yang bernama Kudin bin Lah, seorang nelayan kecil mempunyai 12 orang anak. Rumahnya tinggal di tepi pantai dan selalu berlaku hakisan ombak. Apa yang berlaku Tun, dia telah memohon sebanyak 4 kali projek PPRT ini bantuan PPRT, telah bertemu dengan wakil-wakil rakyat UMNO, telah bertemu dengan JKKK UMNO, telah bertemu dengan pemimpin-pemimpin UMNO tempatan untuk memohon mendapat bantuan PPRT ini sendiri. Tetapi sampai akhirnya beliau tidak mendapat bantuan ini kerana semata-mata Kudin bin Lah ini dikatakan menyokong parti pembangkang ataupun menyokong PAS.

Tuan Yang di-Pertua, inilah yang berlarutan berlaku....

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri jalan atau tidak?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya tidak beri, sebab masa terlalu terhad. Tuan Yang di-Pertua. Minta maaf. Saya tidak beri kepada semua.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Inilah yang berlaku di negeri Terengganu, Tuan Yang di-Pertua. Selepas kita menang - PAS dan Barisan Alternatif menang tahun 1999 - UMNO telah melaksanakan program apa yang disebutkan sebagai program wang ihsan. Melalui program wang ihsan ini jugalah mereka sekarang ini seolah-olah meneruskan program semata-mata mereka membantu kronikroni mereka ataupun mereka yang ada kaitan dengan UMNO.

Penjurusan kepada orang-orang miskin tidak dilakukan langsung. Orang-orang miskin di negeri Terengganu tidak mendapat perlindungan dan bantuan yang sepatutnya, wang ihsan ini digunakan semata-mata untuk kepentingan politik, semata-mata untuk kepentingan yang ada di kalangan pemimpin-pemimpin UMNO dan Barisan Nasional sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya rumuskan, Tuan Yang di-Pertua. Apa yang berlaku ini adalah suatu yang menyedihkan, Tuan Yang di-Pertua. Jumlah wang yang diberikan mungkin ratusan juta dalam projek wang ihsan ini, tetapi wang ihsan ini digunakan semata-mata untuk kepentingan UMNO dan Barisan Nasional, dan saya bimbang wang ihsan ini juga dicampur pula dengan wang-wang daripada tauke judi sama ada Lim Goh Thong, Vincent Tan dan sebagainya. Wang ini akan digunakan oleh UMNO untuk menjatuhkan Kerajaan PAS dan Barisan Alternatif terutamanya di Kelantan dan juga di negeri Terengganu dalam pilihan rayananti.

Saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjawab kepada persoalan-persoalan yang sedang berlaku ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Bagan.

12.20 tgh.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Dalam beberapa bulan kebelakangan ini ada ramai menteri-menteri selalu mengatakan bahawa ekonomi negara kita adalah kukuh dan tidak terjejas walaupun berlaku banyak pergolakan ekonomi di negara-negara jiran dan dunia.

Awal tahun ini, iaitu sebelum 11 September, ekonomi Amerika telah menunjukkan kelembapan tetapi masih ada ramai pemimpin-pemimpin negara kita mengatakan ekonomi negara kita tidak akan terjejas, walaupun berlakunya kelembapan ekonomi Amerika, tetapi sekarang mereka mulai sedar bahawa suhu sejuk ekonomi benar-benar telah datang ke pintu depan kita. Pertumbuhan ekonomi negara kita untuk *third quarter*, dengan izin - mungkin adalah kurang daripada 1%. Pemimpin-pemimpin negara kita menyalahkan tragedi 11 September.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan Belanjawan 2002, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan telah mengumumkan beberapa barang-barang dikurangkan cukai, tetapi kekurangan cukai untuk barangan-barangan ini semua di *offset*, dengan izin - dengan kenaikan freight dan insurance fees. Ini bermakna harga-harga yang kurang cukai tidak dapat dinikmati oleh rakyat jelata tetapi apa yang naik harga, atau naik cukai dirasakan oleh semua lapisan rakyat, seperti petrol dan diesel yang banyak kali disebut oleh ramai juga anggota-anggota Ahli Dewan Rakyat di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, duti setem pada satu masa hanya RM3 untuk sekeping dokumen tetapi sekarang telah dinaik kepada RM10 satu keping dokumen dan duti setem ini bukan hanya terpakai untuk dokumen-dokumen yang penting sahaja, bahkan jikalau seseorang hendak membuat satu akujanji dengan syarikat telefon bimbit, dia kena buat satu akujanji. Dia kena menandatangani satu perjanjian dan itu sudah kena RM10. Ada banyak lagi perkhidmatan yang memerlukan perjanjian, dan ini semua dikenakan kenaikan yang berapa kali ganda duti setem.

Cukai perkhidmatan juga dinaikkan. Pada masa dahulu, restoran-restoran atau kedai-kedai yang memberi industri perkhidmatan hanya berniaga pada lingkungan RM200,000 dikenakan cukai perkhidmatan, tetapi sekarang diturun kepada RM150,000 perniagaannya dikenakan cukai perkhidmatan. Ini bermakna banyak restoran, banyak syarikat perkhidmatan seperti guaman, konsultan, dan lain-lain industri perkhidmatan perlu membayar 5% cukai perkhidmatan, dan cukai perkhidmatan ini datang dari pengguna-pengguna dan bukan syarikat yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan menggalakkan rakyat melancong ke destinasi pelancongan dalam negeri dengan adanya cuti dua kali tambahan untuk satu bulan iaitu pada hari Sabtu pertama dan hari Sabtu ketiga. Ini untuk menggalakkan supaya rakyat melancong ke destinasi-destinasi pelancongan dan bercuti-cuti. Tetapi bercuti-cuti lebih, belanja pun lebih, tambahan pula sekarang petrol yang naik bermakna perbelanjaan pun ikut naik.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kenaikan harga petrol dan diesel, kos pengangkutan pun naik. Persatuan tuan-tuan punya syarikat lori bercadang untuk menaikkan kadar pengangkutan mereka daripada 18 sen satu kilometer tan iaitu satu tan satu kilometer 18 sen, sekarang hendak meningkat kepada 25 sen satu kilometer satu tan, ini kenaikan yang sangat tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, pemandu teksi di Pulau Pinang pun berkata mereka tidak menghirau kepada kelulusan kementerian atau tidak, mereka akan menaikkan kadar tambang teksi mereka dan pemandu bas sekolah juga berkata mulai tahun hadapan, iaitu Januari, mereka akan naikan tambang bas sekolah, tidak menghiraukan sama ada diluluskan oleh Kementerian Pembangunan Usahawan atau tidak.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Pengangkutan berkata kenaikan harga petrol dan diesel tidak akan memberi kesan yang besar kepada negara kita ini. Saya ingat menteri ini masih mimpi-mimpi lagi. Semua Ahli-ahli Dewan Rakyat berkata ini adalah satu beban yang berat kepada rakyat tetapi menteri kita kata tidak berat, sebab itulah dia boleh bawa kereta yang besar, dia boleh memiliki beberapa biji kereta pun tidak apa.

Tuan Yang di-Pertua, MAS juga sekarang sedang meminta kenaikan kadar tambang ke Sabah dan Sarawak, dan dalam Dewan yang mulia ini kami sudah berkata mungkin selepas pilihan raya negeri Sarawak, dia akan meminta kenaikan tambang. Ini

telah menjadi satu kebenaran di mana mereka sedang mendapat kelulusan untuk menaikkan tambang untuk pergi ke Sabah dan Sarawak.

TNB telah mencatat satu keuntungan yang besar iaitu 20.1 bilion setakat 31 Ogos tahun ini dan kami berharap TNB tidak mengambil kesempatan dengan alasan kenaikan bahan-bahan api ini dan menaikkan tarif electricity di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa satu masalah berkenaan dengan peruntukan kepada kawasan-kawasan Parlimen. Diketahui umum bahawa Ahli Dewan Rakyat untuk Barisan Nasional diperuntukkan RM500,000 untuk mereka mengagih-agihkan untuk kerja-kerja projek kecil di kawasan mereka, dan dalam minggu yang lepas sahaja Timbalan Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa tambahan pula lagi RM500,000 untuk setiap kawasan. Ini jikalau saya tidak silap sudah menjadi RM1 juta untuk satu kawasan Parlimen Barisan Nasional. Bagaimana pula dengan kawasan-kawasan yang diwakili oleh ahli pembangkang?

Sekiranya kita mengamalkan satu Parlimen berdemokrasi, memang kita ada hak yang saksama. Negara kita memberi rakyat hak untuk memilih wakil rakyat mereka, sebab itu setiap lima tahun ada satu pilihan raya. Dan selepas diberi hak ini kepada rakyat, dan hak rakyat dipakai untuk memilih wakil mereka, mereka dinafikan hak ini. Apa cara pemimpin atau sistem berdemokrasi negara kita ini?

Tuan Yang di-Pertua, kita adalah anggota CPA dan saya pasti di mana-mana negara juga, ahli pembangkang tidak dianiayai seperti ini dan saya berharap Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang ketua Parlimen ini boleh membuat sesuatu supaya wakil-wakil rakyat dari pembangkang tidak dinafikan untuk mendapat apa-apa kemudahan dari kerajaan, sebab dana-dana dan peruntukan-peruntukan ini semua adalah datang dari cukai rakyat dan bukan dana Barisan Nasional.

Sekiranya ini adalah dana Barisan Nasional mereka sendiri, tidak apalah, kita tidak mahu tanya, tetapi ini semua adalah wang rakyat. Jadi mengapa mereka boleh gunakan wang itu untuk kawasan mereka tetapi ahli pembangkang tidak mendapat peruntukan itu?

Tuan Yang di-Pertua, juga terdapat penyelewengan dan salah guna peruntukan untuk Barisan Nasional di kawasan-kawasan. Saya mendapat tahu dari pemimpin-pemimpin masyarakat atau orang-orang di tempatan bahawa ADUN atau wakil rakyat dari kawasan Barisan Nasional dalam memberi peruntukan atau memberi sumbangan kepada persatuan-persatuan atau kuil-kuil atau tokong-tokong, mereka dikehendaki mengambil orang-orang tertentu atau pembekal-pembekal tertentu sahaja untuk membekal barangan-barangan kelengkapan atau mengambil kontraktor-kontraktor yang tertentu sahaja untuk mendapat kerja-kerja projek kecil.

Dan sekiranya pemimpin-pemimpin persatuan atau ketua-ketua kuil atau tokong-tokong hendak meminta wang tunai, maka mereka menuntut supaya wang tunai itu dipotong 15% hingga 20% dari jumlah peruntukan itu, dikatakan ini adalah untuk processing fee. Mana ada processing fee? Bagi RM5,000 potong 20% tinggal RM4,000 sahaja diberi kepada tangan masyarakat. Saya ambil misalannya

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Beri 15 minit sahaja, saya ada banyak perkara yang hendak disentuh.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia tidak beri.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, harga sesuatu mesin rumput sangkut di belakang, kita boleh dapat dengan RM800 senang-senang, kalau beli di kedai dengan sendiri tetapi apa yang kita tahu, mesin rumput ini diberi kepada persatuan atau mana-mana tempatan. Mereka caj RM1,200, 50% tinggi dari harga asal di pasaran. Tak tahulah 50% harga yang lebih tinggi ini pergi ke mana.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada menonton RTM di televisyen pada 24 Oktober 2001 pukul 6.00 petang dalam Berita. Biasa sahajalah, apabila wartawan atau pembaca berita berkata wakil rakyat, dia ada khusus khas kepada kawasan Sik. Khusus kepada kawasan Sik, dia kata, apabila kawasan Sik jatuh kepada tangan PAS, tiada kemajuan, tiada bantuan, tiada sumbangan, tiada peruntukan, semua tiada, serba kebelakangan.

Jadi seperti biasalah lepas ia buat ulasan, lepas dia baca berita itu dia pun mengatarkan supaya beberapa orang tempatan ditemuduga atau diinterview dengan micnya dia kata...ooo,wakil rakyat ini tidak datanglah, ini dia tidak beri kita apa-apalah. Kerajaan tidak beri kita apa, apa macam kita hendak beri kepada rakyat. Inilah kerja RTM. Takkan kita akan ambil duit sendiri untuk beri kepada mereka. Kalau kita beri RM10, RM20, RM100, RM200 boleh. RM1000, RM2000 mana boleh mampu.

Jadi saya berharaplah kepada kerajaan, tengoklah dengan mata sendiri.

Seorang Ahli: [Bangun]

Tuan Lim Hock Seng: Yang Berhormat, masih ada banyak perkara yang hendak dibangkitkan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa Yang Berhormat sudah cukuplah.

Tuan Lim Hock Seng: Saya tiada masa, ya. Kalau ada masa saya boleh beri.

Tuan Yang di-Pertua: Minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, lagi juga ada Ahli Yang Berhormat memberi peruntukan mereka, kepada parti sendiri. Mereka memperuntukkan kawasan mereka untuk beli barang-barang kelengkapan atau komputerkah, *typewriter* kah, *fax machine* kah, apa-apa pun mesin kelengkapan untuk premis parti mereka. Jadi, saya tidak tahulah, sama ada ini boleh dilakukan, sama ada ini adalah menyalahgunakan peruntukan ini. Kalau beri kepada rakyat, itu sekurang-kurangnya walaupun tidak dapat 100%, dia dapat 50% atau 60%, sekurang-kurangnya rakyat terima. Tetapi beri pada parti sendiri, saya pun tidak fahamlah, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Masa Yang Berhormat sudah cukup, sudah Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Masa sudah cukup? Saya cuma ada lagi satu, sebab ada banyak lagi. Saya dalam belanjawan ini ada kata balu boleh menerima pencen mendiang suaminya. Ini terpakai kepada kakitangan-kakitangan kerajaan yang sudah berpencen, apabila mereka mati atau meninggal dunia, balu mereka menerima pencen. Sama ada ini juga boleh dipakai untuk SOCSO sebab SOCSO sekiranya seorang pekerja dia sudah dapat apa-apa maut, dia meninggal dunia dan balunya mendapat pencen lebih kurang mungkin selepas satu, dua tahun, tiga atau empat tahun, dia bersuami lagi, dia berkahwin lagi dan ini satu perkara yang agak berbeza dari pencen. Sama ada balu pekerja boleh dapat pencen walaupun dia berkahwin sekali lagi?

Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya buat lagi satu masalah?

Tuan Yang di-Pertua: Mmm.....

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya membangkitkan kekhawatiran kepada perselisihan faham antara kaum berikutan dengan kempen-kempen menakut-nakutkan kaum bukan Islam tentang ajaran Islam, hukuman Islam, nilai-nilai Islam, larangan-larangan Islam oleh komponen Parti Barisan Nasional seperti MCA, Gerakan dan SUPP dan juga kesan sampingan 11 September, kami berharap ketegangan antara kaum boleh dielakkan. Bulan Oktober sahaja ada 4 buah gereja telah terbakar. Walaupun puncanya belum dipastikan tetapi kita tidak boleh *rule out*, dengan izin, ini bukan satu perbuatan khianat.

Tuan Yang di-Pertua, keempat-empat gereja ini adalah dari Segamat, Gurun, Sungai Petani dan yang terbaru sekali di Subang Jaya. Sebelum ini pun ada kuil-kuil Hindu terbakar. DAP bersedia bekerjasama dengan Barisan Nasional, Barisan Alternatif, organisasi-organisasi keagamaan untuk mencapai satu toleransi persefahaman dan keharmonian kaum dan agama. Dan kita haraplah supaya negara kita ini tidak akan menjadi ketegangan antara kaum dengan kaum selepas peristiwa ini.

Sekian sahaja, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Baling.

12.40 tgh.

Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib [Baling]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana diberi peluang walaupun enam hari mencuba untuk dapat peluang, hari ini baru dapat, orang sudah tidak ada.

Bismillahir Rahmanir Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Pada pagi ini saya ingin mengambil kesempatan untuk turut serta membahaskan Belanjawan 2002 yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada 19 Oktober 2001 yang lalu. Untuk kesesuaian dengan masa yang diberikan, saya ingin menyentuh terus mengenai dengan pembangunan khususnya mengenai pembangunan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, apabila disebutkan sahaja pembangunan, akan terlintas kepada kita pertumbuhan ekonomi, modenisasi, industrialisasi, hak-hak asasi dan persekitaran. Secara umumnya inilah merupakan definisi pembangunan yang dikatakan pada hari ini. Selain dari itu, jika kita ingin menyelami model pembangunan yang berteraskan ekonomi sekular, moral, kerohanian dan agama dianggap wujud berasingan daripada kegiatan ekonomi, politik, sosial dan budaya. Nilai moral, kerohanian dan agama diberikan penilaian yang rendah berbanding dengan perkara perkara lain. Dengan kata lain bahawa Barat lebih menekankan unsur ekonomi sebagai penggerak dan matlamat pembangunan mereka sebaliknya aspek kerohanian diketepikan dan pencipta dianggap tidak mempunyai peranan dalam pembangunan manusia. Ini amat berbeza dengan konsep pembangunan yang dikehendaki oleh Islam kerana menurut Islam, pembangunan adalah sebahagian daripada Islam itu sendiri. Pembangunan dalam Islam adalah keupayaan bersama untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat keseluruhannya sama ada di dunia mahupun di akhirat di dalam satu proses yang harmonis dan dinamis.

Fokus utama dalam pembangunan dalam Islam adalah pembangunan insaniah manusia itu sendiri. Pembangunan yang cuba diketengahkan oleh Islam adalah pembangunan yang datangnya daripada kesedaran yang tinggi dari umatnya yang saling bekerjasama dan bukannya datang daripada satu kelompok yang kecil. Di samping itu, pembangunan ini juga haruslah mampu meningkatkan taraf hidup masyarakat secara keseluruhannya dari segi zahir dan batin. Sekali lagi ingin ditegaskan di sini konsep pembangunan yang dikehendaki oleh Islam adalah untuk mencapai kesejahteraan hidup duniawi dan juga ukhrawi. Ini jelas kalau kita lihat kepada firman Allah S.W.T dalam Suratul Haj, ayat yang ke-41 (membaca ayat suci Al-Quran), yang bermaksud: "*Jika Kami beri tempat kekuasaan di muka bumi, mereka mendirikan sembahyang, membayar zakat, dan menyuruh yang makruf, melarang yang mungkar serta kepada Allah berserah akibat semua pekerjaan*".

Pembangunan dalam Islam hendaklah ditangani secara bertahap dan hikmah. Malah dalam Islam itu sendiri amat mementingkan sesuatu perkara dilakukan secara hikmah. Pembangunan dalam Islam hendaklah dijalankan secara integrasi dua tahap iaitu peringkat pembangunan kerohanian dan satu lagi adalah pembangunan peringkat fizikal. Pembangunan pada peringkat kerohanian merupakan pembangunan yang paling asas dalam Islam. Akal dan jiwa manusia perlu dibangunkan dahulu sebelum sesuatu pembangunan fizikal dilakukan. Ini adalah bagi melahirkan insan yang mempunyai pemikiran yang bersih, suci dan pekerti mulia. Tumpuan utama pendekatan Islam adalah ke atas kejiwaan, moral dan etika-etika pembangunan yang mencakupi masa yang amat panjang dan mereka amat prihatin terhadap proses pembangunan Islam.

Proses pembangunan bermula dengan moral, *spiritual* dan perkembangan mental manusia yang akan menjadi ejen kepada fizikalnya sendiri dan persekitaran serta ekonomi. Manusia merupakan ejen perubahan yang aktif dan bertanggungjawab menentukan kejayaan dan kegagalan hidupnya sama ada di dunia mahupun di akhirat. Pembangunan manusia akan hilang keseimbangannya jika tidak melibatkan perhubungan yang adil antara cabang-cabang tanggungjawab insan.

Falsafah pembangunan yang hanya menumpukan aspek kebendaan semata-mata ternyata tidak seimbang dan tempang. Manusia yang fitrahnya dijadikan Allah S.W.T. gabungan antara roh dan jasad menggambarkan betapa perlunya keseimbangan pembangunan *spiritual* dan *material* di dalam setiap aspek kehidupan. Kita khuatir apa yang berlaku di Barat sekarang ini iaitu masyarakat yang *materially sound* dan *spiritual vacuum* dengan izin, akan terjadi juga di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua dalam Dewan ini adalah wakil-wakil rakyat yang diberi amanah oleh rakyat yang mana tugas itu tidaklah habis setakat di dunia ini sahaja tetapi akan disoal di akhirat kelak lagi menentukan sama ada kita telah menjalankan tugas dengan saksama dan adil, tidak rasuah, tidak menipu, tidak menyalah guna kuasa, tidak pecah amanah, tidak salah guna kedudukan. Sedarlah

bahawa dunia ini dicipta Allah untuk kita. Oleh itu kita tadbir dengan sebaik-baik mungkin bagi mendapatkan peluang mendapat keredaan di sisi Allah.

Pembangunan adalah penting dalam sebuah negara. Pembangunan yang lengkap dalam segala aspek akan membawa kepada kehidupan sebuah negara yang sejahtera. Struktur masyarakat dalam sebuah negara harus dibangunkan berlandaskan kepada syariat Islam. Pembangunan masyarakat dalam sebuah negara khususnya merangkum segala aspek seperti kerohanian, jasmani, akal fikiran. Dalam rangka pembangunan masyarakat yang kuat lagi bersatu, Islam mengajak untuk mewujudkan keadilan mutlak dengan apa pun bentuknya meskipun hal itu menyentuh perkara-perkara yang sangat berat.

Kos Pembinaan Yang Jauh Lebih Rendah. Tuan Yang di-Pertua, penyaluran projek pembangunan luar bandar melalui JKKK wajar dikaji semula kerana peruntukan ada yang tidak sampai kepada sasaran. Kontraktor mendapat projek juga hanya di kalangan sebilangan kecil tertentu yang sudah tentu mempunyai hubungan rapat dengan pemimpin tempatan tertentu yang bertanggungjawab dalam pembangunan tersebut. Kos pembinaan yang jauh lebih rendah dari peruntukan kerana kontraktor yang melaksanakan projek berkenaan adalah peringkat yang ketiga ataupun keempat sahaja. Terlalu ramai yang hendak ambil untung atas angin. Apa yang dinikmati oleh rakyat adalah sisa-sisa dari kepentingan-kepentingan yang diperolehi oleh broker projek.

Tidak ada ketelusan dalam pembahagian projek. Umpamanya, projek pembinaan sebuah jalan raya di Selangor yang hanya dinilai oleh JKR dalam lingkungan RM20 juta tetapi dibuat dengan kos RM92 juta. Terlalu banyak keadaan sedemikian yang berlaku. Perlulah pihak kerajaan menubuhkan suruhanjaya bebas kalau perlu, kerana akhir-akhir ini kita melihat bahawa BPR sendiri tidak mempunyai cukup *power*. Masalah ini berlaku kerana sebahagian pemimpin politik atau anak pinak mereka terlalu aktif berniaga. Sebab itu di dalam kerajaan Islam sebenar, pemimpin atau keluarga terdekat tidak boleh terlibat dengan perniagaan yang berkait dengan kerajaan. Sekarang ini rakyat biasa tidak dapat terlibat langsung dengan projek pembangunan luar bandar. Macam mana bumiputera hendak maju? Terlalu banyak contoh salah guna pembangunan luar bandar yang boleh dikemukakan. Sekarang di kebanyakan kawasan dan daerah yang berhadapan dengan isuisu hilang wang peruntukan PPRT misalnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan kepada masalah pembangunan di kawasan saya sendiri. Umpamanya menurut satu kajian ahli ataupun aktivis masyarakat yang dihormati di kawasan saya, terdapat lebih daripada 2,000 buah keluarga yang hidup di bawah tahap kemiskinan. Masih ramai anak-anak sekolah rendah di 33 buah sekolah rendah di kawasan saya yang pergi ke sekolah tidak mampu membawa wang saku. Demikian juga di kalangan ibu bapa yang masih banyak tidak mampu untuk membayar wang yuran persekolahan walaupun itu sekolah rendah.

Terdapat lagi kawasan saya jalan dibuat di setengah-setengah kampung tetapi perparitan dan saliran tidak sempurna. Masih terdapat jalan-jalan kampung putus-putus, separuh tar, separuh lagi tidak tar. Ada juga jalan yang sudah berusia lebih 30 tahun digunakan oleh lebih 700 buah rumah, masih tidak ditar. Alasan yang kita terima semata-mata kerana ia terletak di tengah-tengah sempadan di dua DUN, DUN Kupang dan DUN Bayu. Yang anehnya, sama ada DUN Kupang ataupun DUN Bayu, kedua-duanya terletak di bawah pentadbiran Pejabat Daerah yang sama, yang sudah tentu perkara-perkara yang seumpama ini tidak mungkin berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya pasti Dewan ini amat gembira apabila mendengar Belanjawan 2002 ini menyediakan peruntukan terbesar pernah diberikan iaitu RM5.34 bilion bagi meningkatkan lagi kemudahan dan keselesaan rakyat luar bandar. Namun begitu, nilai tersebut amat sedikit jika dibandingkan dengan lebih RM5.5 bilion untuk menyelamatkan Kumpulan United Engineers Malaysia Sdn. Bhd dan Syarikat Penerbangan Malaysia (MAS). Sebenarnya cakap-cakap hendak meluaskan dasar pembangunan serta pengagihan itu perlu dibuktikan sewajarnya. Pihak kerajaan perlu menunjukkan semangat yang telus yang jelas menampakkan kerajaan amat komited kepada polisi menegakkan keadilan sosial.

Ini disebabkan kekayaan negara sebahagiannya bertumpu hanya kepada segelintir sanak-saudara dan suku sakat yang rapat sahaja. Begitu banyak perbelanjaan yang dibuat di luar belanjawan dengan tidak dibahaskan dalam Parlimen.

Misalnya RM50 bilion telah digunakan melalui Danaharta untuk menyelamatkan beberapa syarikat serta kapitalis besar, terpilih daripada hutang yang tidak boleh dibayar (NPL).

Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi perkara yang boleh dilakukan oleh pihak kerajaan untuk pembangunan luar bandar. Umpamanya lebih banyak program ekonomi perlu dilaksanakan bagi memajukan taraf hidup penduduk-penduduk luar bandar. Sekiranya terdapat lebih banyak projek-projek pertanian, lebih banyak peluang-peluang pekerjaan yang diadakan seperti melalui program-program perusahaan komuniti, tidak perlulah penduduk-penduduk luar bandar berhijrah ke bandar-bandar. Penghijrahan penduduk-penduduk luar bandar dalam kadar yang amat tinggi sejak bertahun-tahun lamanya adalah di antara sebab bertambahnya masalah sosial di Malaysia.

Menyentuh mengenai dengan gejala sosial Tuan Yang di-Pertua, gejala sosial jangan hanya dikaitkan dengan golongan remaja ataupun golongan yang berada sahaja. Saya ingin senaraikan gejala-gejala sosial yang menyebabkan masyarakat Malaysia semakin lemah. Pertama, setengah Melayu elit mengamalkan *liberal secular* sehingga hukum Islam sanggup diketepikan. Membolehkan riba, judi, arak dan hiburan awam kerana mengutamakan kebendaan.

Kedua, gaya hidup menunjuk dan berlagak dengan barangan import dan mewah dengan adanya golongan Melayu elit biasa jenis ini, sikap serta jiwa kebendaan dapat ditanam kepada golongan Melayu kelas pertengahan dan rendah. Secara totalnya berjiwa penjajah kerana memiliki barangan import adalah satu budaya hidup orang Melayu.

Ketiga, sindrom politik wang politik wang adalah prasyarat mengejar pangkat dan kuasa dalam masyarakat Islam sekular ini.

Keempat, sindrom kelemahan moral, rasuah, penipuan, nepotisme dan *cronyism*. Tanpa sindrom kelemahan moral ini jiwa orang Melayu tidak akan mampu dikuasai seterusnya gejala ini akan terus dipertahankan di dalam budaya hidup orang Melayu.

Kelima, amalan tuan hamba atau *patron client*, *patron client* dengan izin iaitu kepatuhan natijahnya adalah lumayan, penentangannya dianggap penderhaka dan buruk padahnya.

Yang keenam, gejala lepak, ketagihan dadah, seks rambang dan kenakalan remaja.

Ketujuh, sindrom *mediocrity* iaitu sikap tidak apa, rendah daya saing dan daya tahan. Dengan sikap rendah daya saing dan daya tahan ini, minda rakyat sentiasa merasa lembah dan takut. Konsep bersyukur dan berterima kasih yang salah akan mendorong ke arah gejala ini.

Kelapan, sindrom bergantung kepada biasiswa, subsidi, bantuan, pinjaman pemberian kontrak di mana dengan sikap suka bergantung inilah orang Melayu amat mudah dicucuk hidung mereka walaupun harta dan maruah dirampas di hadapan mata mereka sendiri.

Kesembilan,

Tuan Yang di-Pertua: Minta gulung Yang Berhormat....

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Kecenderungan untung segera dengan meng'*alibaba*'kan projek akan terus ketinggalan dalam meraih ke pengalaman menguruskan perniagaan ialah orang Melayu.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, apabila kita lihat di antara apa yang sempat dijelaskan di dalam puncapunca gejala sosial ini maka kita nampak bahawa sesuatu harus dilakukan segera oleh pihak kerajaan bagi mengatasi atau membendung daripada keadaan ini terus berlarutan dan akhir sekali, ingin juga ditekankan di sini bahawa nilai rendah terhadap masa oleh golongan masyarakat di mana golongan ini memang dilalaikan tentang masa iaitu dengan sebab pertama kelab malam, kelab karaoke, kelab dangdut, pesta demi pesta keraian dan sebagainya, yang kedua *cyber cafe*, *video game*, *snooker*, siaran TV, paling ramai ditonton adalah orang Melayu. Filem Hindustan sahaja 20 siaran satu minggu. Ini semua program-program yang boleh memandu dan menggalakkan ke arah keruntuhan sosial.

Inilah yang dikatakan bahawa perkara-perkara yang perlu diberi penekanan di dalam pembangunan luar bandar dan pembangunan masyarakat untuk *budget* atau peruntukan 2002 dan seterusnya akan datang. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Labuan. Lepas Labuan, Kota Bharu ya. Lepas itu Terengganu, lepas itu Jerlun, lepas itu Menteri menjawab. Ya sila Labuan.

12.57 tgh.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya turut serta dalam perbahasan dasar hari yang terakhir Belanjawan 2002 pada pagi ini. Memandangkan masa yang diperuntukkan begitu terhad, saya mohon izin untuk terus membawa ke pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, kepada beberapa permasalahan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, saya cukup kagum dengan dua perkara yang dibentangkan dalam belanjawan tersebut yang mana merupakan tidak pernah dibentangkan dalam belanjawan negara sebelum ini.

Pertama, peruntukan luar bandar yang begitu besar sekali berjumlah sekitar RM5.34 bilion dan yang kedua ialah keprihatinan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang menyebut dengan jelas tentang nasib masa depan kontraktor-kontraktor Kelas F. Ini jarang disentuh oleh kebanyakan pemimpin-pemimpin tertinggi negara kerana kontraktor-kontraktor Kelas F ini jumlahnya ribuan banyaknya tetapi untuk pertama kalinya dalam sidang belanjawan, Belanjawan 2002 nasib dan masa depan kontraktor-kontraktor Kelas F ini telah pun dijadikan salah satu isu di dalam Belanjawan 2002.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat belanjawan yang dibentangkan satu belanjawan yang komprehensif dan fokus. Jika ianya dilaksanakan dengan sebenar-benarnya sama ada oleh pihak yang menggubal dasar belanjawan tersebut mahu pun jentera pelaksana, saya yakin dan percaya seperti apa yang kita dengar pada hari ini tidak banyak yang boleh dikritik oleh pihak pembangkang berhubung dalam belanjawan tersebut. Saya bersyukur kerana belanjawan yang hampir keseluruhannya diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, benar-benar dapat menyelami perasaan dan hati rakyat, keinginan-keinginan rakyat yang selama ini tidak pernah diberikan perhatian. Dan oleh kerana belanjawan tahun ini dibentangkan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang juga sekali gus Perdana Menteri, maka belanjawan tersebut hari ini tidak banyak yang boleh kita kritikan melainkan pujian.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa beberapa perkara ke perhatian kerajaan. Jika sekiranya perkara ini tidak dilihat dengan serius, belanjawan yang begitu cantik akan rosak jadinya. Saya ingin memberikan beberapa masalah yang melibatkan pembangunan dan juga pembangunan luar bandar ini yang mana jika tidak ditangani daripada sekarang ianya akan menjadi isu lagi pada sidang tahun depan.

Beberapa minggu yang lalu sahabat-sahabat saya Yang Berhormat bagi Kinabatangan, Sri Gading dan Sipitang membuat teguran ikhlas kepada menteri dan sepatutnya menteri tidak disalahkan sepenuhnya kerana selaku pengawal ataupun pengawas kepada dasar, mereka-mereka yang melaksanakan juga patut diberikan teguran.

Saya ingin membawa Tuan Yang di-Pertua terus kepada kawasan saya, Labuan. Contoh Tuan Yang di-Pertua, pada 1 Julai 2001, Perbadanan Labuan telah mula berfungsi, malangnya hingga ke hari ini, oleh kerana terlalu banyak kerenah birokrasi dan pentadbiran dalam sesuatu kementerian, hingga ke hari ini Ahli Lembaga Penasihat Perbadanan Labuan yang diperuntukkan dalam akta belum pun dilantik..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta sambung sebelah petang. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) **mempengerusikan Mesyuarat]**

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Labuan akan menyambung ucapan. Silakan.

2.32 ptg.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung semula perbahasan saya yang terhenti. Tadi saya ada menyentuh Tuan Yang di-Pertua, tentang kelewatan pelantikan Ahli-ahli Lembaga Penasihat Perbadanan Labuan yang mana sedikit sebanyak telah menyebabkan Perbadanan Labuan dihentam dan dikritik melalui media tempatan oleh parti-parti pembangkang. Ini di antara beberapa kelemahan yang melibatkan pihak jentera pelaksana. Yang ingin saya tegaskan di sini ialah kesinambungan bila mana sahabat saya bagi Kinabatangan menegur beberapa kelemahan yang ditimbulkan di peringkat menteri. Saya juga ingin menambah bahawa sebenarnya tidak secara total pihak menteri disalahkan kerana dalam pelaksanaan ianya lebih banyak melibatkan pegawai-pegawai kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menambah lagi kekecewaan saya berhubung dengan karenah birokrasi ini. Saya telah pun memaklumkan sama ada melalui media ataupun interview, melalui TV1 dan sebagainya bila mana berpeluang tentang hasrat dan impian Perdana Menteri yang ingin menjadikan Labuan sebagai pulau yang tercantik dalam taman di rantau Asia dengan memberikan pelbagai galakan untuk memajukan Labuan terutamanya dari segi mencantikkan persekitaran pulau supaya ianya lebih menarik kepada pelancong.

Di sini ada beberapa perkara yang mana saya lihat bahawa ianya ada sangkut paut dengan Belanjawan 2002 yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini berhubung dengan birokrasi pembangunan. Projek terminal feri penumpang telah pun diluluskan peruntukannya untuk RMK-7 sebanyak RM68 juta dan patutnya telah pun bermula tetapi oleh kerana di dalam negara ini ada dua jabatan yang betul-betul berkuasa - EPU dan Perbendaharaan, projek tersebut hingga ke hari ini belum boleh bermula.

Pertama, projek terminal feri penumpang yang diperuntukkan di bawah RMK-7 sebanyak RM68 juta telah pun diturunkan kepada RM30 juta walaupun pihak EPU menyedari bahawa reka bentuk telah pun diluluskan, dokumen tender telah pun dikeluarkan, hanya menunggu keputusan pelantikan kontraktor sahaja lagi, namun semua itu tidak diberikan perhatian dan akhirnya diarahkan dibuat reka bentuk yang baru dan dipanggil semula tender. Semua ini melambatkan proses pembangunan dan bercanggah dengan arah dan hala tuju yang telah ditetapkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang juga Perdana Menteri Malaysia.

Jadi saya melihat bahawa ada ciri-ciri sabotaj dalaman daripada pegawai kerajaan yang sengaja untuk memperlihatkan bahawa kegagalan-kegagalan projek projek kerajaan ini adalah disebabkan kelemahan-kelemahan menteri ataupun pemimpin-pemimpin politik. Ini harus ditangani oleh menteri-menteri yang berkenaan, pegawai-pegawai di kementerian-kementerian terutamanya di EPU dan di Perbendaharaan ini harus dipantau setiap waktu supaya mereka tidak menjadi kakitangan-kakitangan ataupun pegawai-pegawai yang menganggap jabatan mereka, The 'so call' almighty, dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Saya benar-benar geram dengan jabatan-jabatan ini kerana dua tahun menjadi Ahli Parlimen, saya berurusan terus dengan Kementerian Kewangan, Perbendaharaan dan EPU dan masalah yang saya lalui sepanjang dua tahun menjadi wakil rakyat benar-benar menaikkan darah saya Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Oh, silakan. Presiden saya, saya bagi laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila, sila Rompin ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Nampak Labuan hari ini dia geram macam lama tidak balik Sabah, tidak balik ke rumah geramnya ini. *[Ketawa]* Yang Berhormat, kita semua hayati, saya yakin seluruh rakyat Malaysia bukan sahaja rakyat di Labuan menghayati semua projek yang telah dirancang, diluluskan peruntukan oleh kerajaan, hendakkan dia supaya cepat laksanakan supaya manfaat itu dapat sampai kepada mereka seperti yang dirancang. Umumnya kita merasakan juga bahawa majoriti pegawai kerajaan memang menghayati usaha dan kehendak ini. Kemungkinan yang membuat *part* Yang Berhormat geram ini, segelintir sahaja, sekumpulan kecil. Tetapi majoriti yang besar saya rasa menghayati cita-cita Yang Berhormat, cita-cita kerajaan kita, minta pandangan Yang Berhormat. Segelintir, bukan apa takut Yang Berhormat lupa sebab tahan geram dia tadi.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Ya, terus terang saya katakan. Selalunya pegawai kerajaan yang menguatkuasakan birokrasi ini pegawai yang tertinggi. Inilah di antara kesilapan kerajaan meletakkan pegawai-pegawai tertinggi yang salah. Saya katakan demikian contohnya begini. Itu projek ferry terminal di mana dikurangkan RM68 juta kepada RM30 juta. Yang satu lagi cukup unik, Perdana Menteri kata, cantikan Labuan dengan pelbagai landskap. Kita kemukakan peruntukan RM100 juta untuk menjadikan Labuan untuk merealisasikan impian Perdana Menteri untuk melihat Labuan menjadi satu lagi produk destinasi pelancongan di negara ini.

RMK-8 diumumkan cuma dapat RM10 juta. Apa yang boleh dibuat dengan RM10 juta? Maintenance untuk previous package landscape pun tidak mencukupi. Jadi nampak sangat bahawa pegawai-pegawai yang berkuasa di kementerian-kementerian ini sebenarnya kalau pada hemat saya secara peribadi membuat tindakan yang bercanggah dengan yang diarah oleh pihak menteri. Jadi saya bukan membela menteri seperti yang diucapkan oleh sahabat saya bagi Kinabatangan tetapi saya ingin menjelaskan bahawa tidak keseluruhan menteri-menteri harus dipersalahkan kerana di peringkat pelaksanaan, KSU, KSP, Ketua-Ketua Pengarah, inilah dalang-dalang sebenarnya di dalam kementerian yang menyebabkan pelbagai projek kerajaan tergantung dan tergendala.

Kenapa saya berkata demikian? Saya tidak akan menyentuh jika saya tidak mempunyai bukti-bukti yang lengkap.

Pertama, melibatkan EPU contohnya bukan sahaja projek feri penumpang ini diturunkan siling, satu lagi projek terminal feri kenderaan yang juga diluluskan di bawah RMK-7 dipindahkan daripada Perbadanan Labuan kepada Kementerian Pengangkutan. Sepatutnya projek tersebut sudah boleh dimulakan sekarang tetapi oleh kerana mereka ini mempunyai kuasa yang lebih tinggi daripada Perdana Menteri atau Menteri Kewangan, senang-senang saja pindah-pindahkan kementerian maka hingga ke hari ini projek tersebut tidak dapat bermula.

Jadi inilah di antara kerena-karena yang timbul. Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini saya cukup terkejut dan melenting dengan JKR. JAWI ataupun JAKIM bercadang membina bangunan mahkamah syariah di Labuan dan diletakkan di bawah program fast track supaya cepat siap. Disenaraikan lima kontraktor dan bila saya lihat kesemua kontraktor tersebut kontraktor luar. Sedangkan di Labuan mempunyai beberapa kelas A kontraktor. Saya tanya Pengarah JKR Labuan kenapa kontraktor Labuan tidak diberikan peluang sedangkan ini dilaksanakan di kawasan Parlimen saya. Jawapannya, oh, senarai ini diberikan oleh Kementerian Kewangan. Yang menyebabkan saya marah ini ialah kontraktor-kontraktor yang sama yang disenaraikan oleh Kementerian Kewangan bermakna ada hubungan dalam kementerian yang menjadi dalang, memberikan peluang kontraktor yang sama untuk mendapat kerja dan ini membolehkan pembangkang menghentam kerajaan seperti sebentar tadi tidak habis-habis di Dewan yang mulia.

Jadi saya berpendapat, pegawai-pegawai seperti ini kerajaan pantau dan cepat-cepat dikeluarkan. Kalau boleh buat peti sejuk khas untuk mereka ini supaya mereka beku dan keras dan tidak lagi berpeluang mensabotaj kerajaan terutamanya Kerajaan Barisan Nasional

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Ya, sahabat. Ini Timbalan..... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Sri Gading, minta maaf, Parit Sulong.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya Parit Sulong, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya minta penjelasan daripada sahabat saya, Yang Berhormat bagi Labuan. Adakah beliau sedar bahawa kakitangan kerajaan sebenarnya terikat dengan beberapa peraturan dan prosedur yang termasuk *Treasury Instructions* ataupun peraturan perbendaharaan dan sebagainya di dalam mereka menjalankan tugas? Dalam hal ini, adakah beliau sependapat dengan saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah pun berkata supaya seluruh prosedur ini dikaji semula untuk mengelakkan sebarang *red tape* yang mungkin timbul dan untuk menambahkan keberkesanan peranan pelaksana di pihak kerajaan? Terima kasih.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Mudah-mudahan sahabat saya ini sihat sejahtera kerana akhir-akhir ini beliau pun hampir setiap hari keluar di muka depan. Nampak-nampaknya ada perang dingin seperti Afghanistan dan Amerika dengan media.

Saya ingin katakan di sini bahawa saya bersetuju bahawa pegawai kerajaan terikat dengan peraturan-peraturan ataupun General Orders (GO). Saya setuju, tetapi, sekiranya ianya bertujuan untuk mempercepatkan proses pembangunan sehinggakan menyebabkan Perdana Menteri sendiri turun tangan untuk merangsangkan ekonomi negara. Saya rasa kalau di bawah pengetahuan peringkat yang lebih tinggi, prosedur-prosedur tersebut boleh diubahsuai dan disesuaikan dengan keadaan semasa. Malangnya, sesetengah para pegawai yang dipertanggungjawabkan berpendapat adalah lebih menguntungkan jika ianya dikekalkan seperti sedia ada. Jadi, saya menasihatkanlah supaya mana-mana peraturan yang digubal puluhan tahun yang dulu dikaji semula selaras dengan kemajuan negara pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak teruskan apa yang saya katakan tadi, birokrasi-birokrasi yang menyebabkan banyak kegagalan projek-projek pembangunan. Biarlah Labuan dijadikan contoh kerana Labuan ini kecil, senang untuk dijadikan bahan rujukan. Kalau gagal sesuatu peraturan itu di Labuan, gagallah di tempat lain kerana Labuan juga ditadbir oleh Kerajaan Persekutuan.

Satu perkara lagi yang saya lihat, di mana kerajaan selalu dipersalahkan seperti pihak pembangkang membelasah kerajaan tentang pemberian kontrak-kontrak. Ini juga sebenarnya harus dikaji semula. Saya melihat sebagai contoh, pemberian kolej matrikulasi, daripada sepuluh, sembilan diberikan kepada hanya satu kontraktor. Satu kebetulan, kontraktor yang lain itu berada di Labuan. Ini juga menjolok mata. Sebenarnya, jika pegawai kerajaan tersebut mempunyai rasa sayang dan cinta kepada negara, saya yakin mereka akan menasihatkan pihak-pihak tertinggi seperti menteri atau sebagainya bahawa apa yang dibuat ini menjolok mata. Tetapi, mungkin juga seperti yang saya katakan tadi, - saya tidak menuduh - bahawa "orang dalam" ini, isu ataupun perkataan "orang dalam" ini bukan lagi isu luar biasa, sudah menjadi *common issue* - dengan izin - kepada Ahli-ahli Parlimen. Jadi, ini yang harus dibanteras.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Apa yang ingin saya sampaikan di sini.....[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan harus memastikan supaya karenah birokrasi ini dipercepatkan penyusunan semula supaya ahli-ahli *back-benchers* kerajaan tidak menjadi mangsa kepada pembangkang. Dan saya ingin menegaskan di sini, melihat kepada kejayaan Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, saya mencadangkan supaya ianya diteruskan. Portfolio kewangan tersebut dikekalkan oleh Perdana Menteri untuk memastikan bahawa belanjawan-belanjawan seterusnya yang akan dibentangkan di Dewan yang mulia ini benar-benar mengambil hati dan inti pati rakyat sepertimana Belanjawan 2002 yang telah pun dibentangkan pada 19 Oktober yang lalu.

Sebagai menutup ucapan saya, walaupun banyak sebenarnya yang saya hendak ucapkan, Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bahawa kesungguhan Perdana

Menteri membuat teguran ke atas serangan Amerika ke atas Afghanistan, sehinggakan beliau menyatakan akan menulis surat sekali lagi kepada Presiden Bush.

Saya mencadangkan apakah mungkin ataupun boleh sekiranya Dewan yang mulia ini sebagai Dewan tertinggi di negara ini membuat satu resolusi dan disokong sepenuhnya oleh kesemua ahli Dewan, mencadangkan supaya Amerika memberhentikan serangannya terutama pada bulan Ramadhan, sebagai menyokong tindakan yang diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang meminta Amerika supaya menghentikan serangan ke atas Afghanistan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kota Bharu. Bertambah berdiri, nampaknya.

2.48 ptg.

Tuan Ramli bin Ibrahim [Kota Bharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Pertamanya, saya berterima kasih kerana memberi kesempatan kepada saya untuk memberi beberapa pandangan saya berhubung dengan Belanjawan ini. Mudah-mudahan dalam kesempatan yang terbatas ini, dapat juga saya memberi sedikit sumbangan kepada Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini saya hendak komen sedikit pandangan daripada Yang Berhormat bagi Labuan mengenai kritikan pembangkang selama ini yang menyalahkan pegawai-pegawai kerajaan. Saya ini bekas pegawai kerajaan. Apakah yang ada kepada pegawai kerajaan sebenarnya? Pegawai kerajaan ini dalam membuat keputusan yang besar-besar sepertimana yang disebut oleh Labuan, selalunya bergantung dengan arahan-arahan politik. Saya tidak percaya bahawa pegawai-pegawai kerajaan ada mempunyai niat dan hasrat untuk sabotaj dasar-dasar kerajaan kalau tidak ada campur tangan politik mengenai hal ini. Saya tidak tahulah, ini berdasarkan kepada pengalaman saya sebagai pegawai kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada Belanjawan kita pada hari ini, saya akan bercakap dalam tiga perkara. Yang pertama, berkaitan dengan senario politik semasa yang bermula dengan serangan di Amerika Syarikat pada 11 September yang kesannya kepada ekonomi Malaysia sukar kita ramalkan sehingga pada hari ini. Saya menjangkakan kegawatan ekonomi di Malaysia dan dunia seluruhnya akan berpanjangan. Sebab itu, saya rasa Tuan Yang di-Pertua kita mestilah menggariskan beberapa cabaran baru bagi Malaysia bagi menghadapi suasana yang mungkin tidak akan berakhir dalam masa yang pendek ini.

Tuan Yang di-Pertua, di antara cabaran-cabaran baru yang akan dihadapi oleh Malaysia selaras dengan apa yang didakwa oleh Perdana Menteri Malaysia, bahawa Malaysia ini sebagai sebuah negara Islam. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri mestilah mengemukakan satu dialog baru bagaimana harus kita memperkukuhkan fahaman Islam dan demokrasi ini dengan menganjurkan lebih banyak dialog-dialog sama ada di peringkat antarabangsa ataupun di peringkat dalam negeri sendiri kerana perisytiharan Malaysia sebagai sebuah negara Islam yang disebut oleh Perdana Menteri baru-baru ini, memberi kesan yang besar kepada negara kita. Dalam negeri kesannya ialah kerana kita sebagai sebuah negara pelbagai kaum.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Labuan berdiri, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya rasa, saya tidak cukup masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi. Haah bagi. Haah, sila.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: *Very friendly question*, dengan izin.

Tuan Ramli bin Ibrahim: No problem.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Tadi Yang Berhormat ada komen saya bahawa beliau tidak bersetuju dengan teguran saya kepada pegawai kerajaan kerana beliau mengatakan bahawa keputusan-keputusan ini dibuat oleh orang-orang atas – orang politiklah itu kononnya. Ini merujuk kepada orang politik. Tetapi saya hendak bertanya satu soalan yang paling simple kepada Ahli Yang Berhormat. Apakah Ahli

Yang Berhormat bersetuju bahawa hanya untuk menyenaraikan lima nama kontraktor untuk disenaraikan untuk projek *fast-track* contohnya, atau pun *selective tender* terpaksa melalui menteri atau pun keputusan pegawai-pegawai itu sendiri? Itu sahaja.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih. Sepatut Menteri yang jawab, bukan saya. Saya tidak tahu, saya tidak pernah jadi Menteri. Terima kasih.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: [Bangun]

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak mengapa Yang Berhormat, jangan berdiri lagi Yang Berhormat. Sudah bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya tidak tahu....

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi. Yang Berhormat

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya ingat soalan lain itu boleh dijawab oleh Menteri nanti.

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi. Itu jawapan dia Yang Berhormat. Sila duduk.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya menganjurkan supaya faham demokrasi dan Islam ini mesti didebatkan secara terbuka khususnya di Dewan ini supaya kenyataan-kenyataan besar seperti ini tidak menjadi satu keraguan kepada rakyat seperti hari ini sehingga ia akhirnya menjadi modal politik untuk menekan golongan-golongan tertentu khususnya parti pembangkang. Mengenai fahaman agama dan politik serta fahaman kebudayaan yang boleh dijadikan asas politik baru bagi order baru di Asia ini, Tuan Yang di-Pertua mestilah dibahas secara terbuka oleh Dewan ini dan kalau boleh sampai ke peringkat antarabangsa.

Thesis seperti yang dibuat oleh Huttington misalnya dalam *Clash of Civilization* perlu dinilai semula oleh negara-negara baru Asia seperti yang dianjurkan dengan beraninya oleh bekas Timbalan Perdana Menteri Malaysia, Dato' Seri Anwar Ibrahim dalam bukunya *Kebangkitan Asia* itu. Pertembungan budaya dan konflik politik yang berlaku hari ini di antara Timur dan Barat pada hemat saya bukan kerana fahaman agama tetapi sebenarnya kerana tidak memahami agama masing-masing – tidak memahami asas-asas agama dan tidak memahami falsafah serta ajaran agama masing-masing.

Sebab itu saya menganjurkan sebagai satu cabaran baru bagi Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, bahawa polemik ini mesti dibuat secara terbuka oleh Perdana Menteri, oleh Dewan ini sama ada peringkat negara kita atau pun peringkat antarabangsa. Ini selaras dengan keyakinan negaranegara Islam terhadap Barat. Dengan peristiwa yang berlaku baru-baru ini, kita nampak bagaimana adanya diskriminasi kuasa-kuasa Barat ke atas negara-negara Islam. Kemungkinan besar kalau rumusan ini dapat dibuat dengan baik oleh negara kita, insyaAllah negara-negara Islam, terutamanya negara-negara Afrika dan Asia akan beralih pandangannya dari bidang politik, perniagaan, kewangan kepada negara kita di Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, cabaran kedua yang harus saya letakkan di sini ialah bagi menghadapi perkembangan dan perubahan ekonomi dan pengurusan kewangan yang semakin canggih hari ini, kita Malaysia bolehlah memperkukuhkan satu lagi instrumen kewangan yang baru seperti mana yang pernah dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Nerus baru-baru ini mengenai sistem mata wang yang berasaskan dinar misalnya. Ini merupakan satu alternatif baru kepada negara-negara Islam hari ini. Saya rasa dengan apa yang ada di Malaysia hari ini kita bolehlah memulai satu dialog seperti ini.

Persoalannya, Tuan Yang di-Pertua, apakah dengan corak politik yang baru ini Malaysia boleh menjadi modelnya? Maksud saya, apakah boleh negara-negara luar menghormati Malaysia sebagai sebuah negara model jika sekiranya masalah dalam negeri tidak diselesaikan secara baik dan saksama oleh pemimpin-pemimpin politik negara kita. Kerana pada hemat saya untuk menuju ke arah ini pemimpin-pemimpin politik mestilah ada kekuatan idea dan moral yang tinggi yang boleh memimpin ke arah itu yang berteras dari akar-umbi agama dan budayanya sendiri. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa persoalan agama tidak boleh dilihat sebagai satu persoalan yang

bertentangan antara satu sama lain; sebaliknya agama ini mestilah dijadikan satu aset dan kekuatan untuk perpaduan dan kemajuan bagi Malaysia seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan kedua yang akan saya bangkitkan ialah mengenai ISA. Sekali lagi saya ingin menyatakan pendirian saya dari Parti Keadilan dan Barisan Alternatif bahawa kita tidak bersetuju dengan ISA. Atas apa alasan sekali pun bahawa ISA ini satu undang-undang yang bercanggah dan bertentangan dengan prinsip-prinsip kemanusiaan dan keadilan. Mana mungkin orang yang ditahan dan dipenjarakan, disiasat, ditangkap dan dihukum oleh orang yang sama tanpa dibicarakan secara adil dan saksama. Oleh itu saya menyeru sekali lagi Tuan Yang di-Pertua, bahawa persoalan ISA ini mestilah dikaji semula dan seterusnya dihapuskan sama sekali supaya sistem demokrasi negara ini dapat dilihat dengan secara aman

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir : *[Bangun]*

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Boleh.

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Sungai Petani, silakan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Bharu. Saya ingin penjelasan sedikit sahaja daripada Yang Berhormat mengenai apa Yang Berhormat bercakap mengenai dengan soal agama. Dalam hal Islam, pihak kita, Barisan Nasional, kita sentiasa terbuka dan formula kita nampaknya begitu baik sekali bagi masyarakat Malaysia yang berbilang kaum dan berbilang agama. Apa yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi mengenai dengan Islam, apa pandangan Yang Berhormat, sampai hari ini kita minta pihak PAS mengemukakan model negara Islam yang hendak dikemukakan. Tetapi apabila kita hendak tanya lagi mereka katakan mesti ada syarat. Apa perlu syarat, syarat-syarat ini tidak perlu. Jadi apa pandangan Yang Berhormat dari Parti Keadilan ?

Keduanya ialah mengenai dengan PAS. Seolah-olah dilihat bahawa apabila mengenai dengan Islam PAS mesti ada kaitan dengannya. Tetapi bagaimana pandangan Yang Berhormat, di kampung-kampung kita lihat oleh kerana biru dan hijau sudah membahagikan orang Melayu, kita bukan berbeza dari segi fahaman agama malah kita juga dari satu mazhab sahaja tetapi mengapa kita ini sentiasa dipecahbelahkan oleh pihak yang menggunakan politik? Terima kasih

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih. Soal Islam ini bukan soal PAS yang saya bincang sekarang. Saya minta supaya perkara yang dimulai oleh Perdana Menteri sendiri yang mengemukakan Malaysia adalah sebagai sebuah negara Islam supaya debat terbuka di Dewan ini, sebab ini bukan soal kecil. Saya minta Yang Berhormat Sungai Petani, kalau boleh gunakan pengaruhnya supaya Perdana Menteri mengemukakan supaya negara Islam dibahas secara terbuka dan secara bebas dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat Kemaman. Hendak bagi jalan? Masa Yang Berhormat hendak habis.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat mengenai pengisytiharan negara Islam ini. Saya tertarik juga *timing* pengisytiharan ini dibuat ialah setelah orang-orang Islam tidak lagi mempercayai kepada UMNO dan Barisan Nasional. Sebab itulah untuk menarik balik pengaruh UMNO dan Barisan Nasional ini terpaksa Perdana Menteri kita mengisytiharkan negara kita negara Islam semata-mata untuk mengekalkan kuasanya bukan kerana untuk implement sebagaimana yang telah digembar-gemburkan oleh Barisan Nasional.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya setuju, setuju dengan pandangan. Memang betul bahawa isu negara Islam ini mula dibangkitkan oleh Perdana Menteri selepas pilihan raya Lunas akhir-akhir ini di mana kepercayaan orang Melayu kepada Barisan Nasional dan UMNO khususnya semakin bertambah merosot. Seperti mana yang kita lihat di dalam Dewan ini, PAS semakin besar pengaruhnya. Sebab itulah untuk mengalih pandangan-pandangan orang Melayu Barisan Nasional dengan menganjurkan negara Islam.....

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Drs. Abu Bakar bin Othman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Tanah Merah bangun. Hendak bagi jalan? Dua orang berdiri Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat ada dua minit lagi. Dua orang berdiri, hendak bagi jalan?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Berapa minit lagi ada? Bagi satu kawan saya dahulu.

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Yang Berhormat dari Kota Bharu. Saya tertarik dengan perkataan Yang Berhormat mengatakan bahawa pemahaman ajaran Islam sebenar tidak dapat diserapi oleh pemimpin-pemimpin kita dan dalam konteks ISA Yang Berhormat sebut tadi, saya ingin mendapat ulasan sedikit daripada Yang Berhormat bahawa kerana tidak faham tentang ajaran inilah maka Saudara Dr. Badrul Amin telah ditahan di atas sebab-sebab yang kita rasakan bahawa lebih memihak kepada tahanan untuk kepentingan politik dan tahanan secara membabi-buta dan kita lihat bahawa setelah pilihan raya Sarawak selesai maka mungkin sebab itulah beliau telah dibebaskan semalam. Jadi dalam konteks ini saya mintalah penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat mengenai pemahaman Islam.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, yang saya maksud ialah Islam dalam faham demokrasi dan politik. Islam, demokrasi dan faham demokrasi dan Islam itu sendiri harus difahami. Bagaimana Islam itu diterapkan sebagai faham politik dan diselaraskan dalam sistem demokrasi ini tidak dibicarakan secara terbuka oleh kita hari ini? Sebab itu kita selalu keliru dengan soal-soal seperti ini sehingga faham Islam ini boleh digunakan oleh golongan tertentu untuk menakutkan orang-orang bukan Islam terhadap fahaman agama ini. Itu minta penjelasan. Itu yang saya hendak menjelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Yang kedua, perpaduan Melayu Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa tidak sempurna ucapan saya hari ini kalau kita tidak bincang soal perpaduan. Saya hendak komen Yang Berhormat bagi Parit Sulong, bukanlah sebenarnya pembangkang tidak hendak berpadu tetapi cara seruan dan ajakan Yang Berhormat bagi Parit Sulong untuk kita berpadu tidak betul Tuan Yang di-Pertua. Bagaimana mungkin ajak kita berpadu, bersatu selepas kita dipukul? Kita dipukul, dihina dan diaibkan secara terbuka kemudian mereka mengajak kita bersatu-padu. Ini cara yang tidak betul.

Yang kedua, kita mesti balik semula kepada sebab-sebab berlakunya perpecahan. Bilakah sebenarnya bermula perpecahan di kalangan orang Melayu ini?

Yang ketiga, kita harus bezakan antara perpecahan orang Melayu dengan hilangnya keyakinan orang Melayu kepada UMNO dan Barisan Nasional. Hilangnya sokongan Melayu kepada UMNO dan Barisan Nasional tidak boleh dianggap sebagai satu perpecahan. Ini sebenarnya

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau berdiri Yang Berhormat tetapi masa Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim:suatu peralihan paradigma orang Melayu kepada parti pembangkang untuk memerintah negara ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan? Tetapi masa Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Cukuplah tidak beri. Sebab itu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis, Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Sedikit lagi. Hendak gulung sedikit. Sebab itu

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itupun sudah lebih, sudah beri.....

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Perpaduan ini mestilah dilihat dari perspektif yang betul, bukan dari perspektif politik UMNO dan Barisan Nasional. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa sudah habis Yang Berhormat. Saya ada rekod ini, ada dua orang lagi akan bercakap iaitu Hulu Terengganu dan Jerlun. Saya mempersilakan Hulu Terengganu.

3.03 ptg.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid [Hulu Terengganu]: Assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh dan selamat sejahtera. Saya terutamanya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk turut sama membahaskan Belanjawan 2002 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pada 19 Oktober 2001 yang lalu.

Sebelum pada itu, sebelum saya membahaskan Belanjawan yang telah dibentangkan, saya suka untuk mengucapkan tahniah setinggi-tinggi kepada pasukan bola sepak Terengganu. [*Tepuk*] Yang telah menewaskan pasukan bola sepak Perak dengan 2 – 1.

Saya sekali-sekala rasa satu penghinaan sebenarnya apabila pengulas bola sepak menyebut bahawa pertarungan yang berla ku ini ialah antara dua darjat. Antara si kaya dan si miskin. Tetapi inilah manusia merancang tetapi Allah S.W.T yang menentukan. Akhirnya saya rasa ini satu mesej yang sangat penting, satu pengajaran yang sangat penting diberikan oleh Allah S.W.T kepada kita bagi mereka yang berfikir bagaimana satu pasukan yang dikatakan miskin ini telah mengalahkan satu pasukan yang kaya-raya ini, yang dijanjikan puluhan ribu ringgit kepada pemain-pemain tetapi telah ditewaskan dalam permainan yang begitu rupa.

Pengajaran yang kita boleh ambil bahawa wang bukan segala-galanya dalam perjuangan ini. Tetapi perjuangan mestilah kerana semangat yang kental dan keikhlasan yang ditunjukkan oleh pemain dan juga pejuang-pejuang. Saya mendoakan supaya perkara yang sama akan berlaku kepada Amerika yang dengan angkuhnya menyerang Afghanistan dengan kekayaan, kekuasaannya tetapi insya-Allah, kita akan dapat lihat satu ketika saya yakin, pejuang Islam Afghanistan akan mengalahkan Amerika yang begitu angkuh. Dan tidak mustahil juga perkara yang sama ini akan berlaku apabila pertarungan antara Barisan Nasional dan Barisan Alternatif yang dikatakan Barisan Nasional yang begitu kaya-raya dan berkuasa dengan Barisan Alternatif yang serba daif, yang serba kekurangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka meneruskan perbahasan ini.....

Tuan Saupi bin Daud: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tanah Merah berdiri Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Baru *start* ini. Ha, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, ya sila-sila.

Tuan Saupi bin Daud: Saya tertarik kepada komen Yang Berhormat tadi. Saya minta sedikit pandangan mengenai wang tidak dapat membeli segala-galanya, ekor daripada pertandingan dua darjat Terengganu dan Perak.

Saya lihat kalau kita lihat kepada sudut pentadbiran, Terengganu diperintah oleh PAS, Perak diperintah oleh Barisan Nasional. Adakah Kerajaan Barisan Nasional Perak cuba menggunakan politik wang kepada pemain-pemainnya sebagaimana yang diamalkan dalam politik mereka, dalam politik UMNO sendiri. Jadi, cuba diturunkan pula ke padang dan cuba menawan hati pemain dengan cara itu. Minta komen daripada Yang Berhormat sedikit.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendaklah menuduh di Dewan yang mulia ini tetapi ia nampak seperti itulah [*Ketawa*] Seperti Yang Berhormat bagi Tanah Merah sebut itu macam itulah juga kita nampak.

Tuan Yang di-Pertua, belanjawan kita telah dibentangkan di mana RM1.52 bilion diperuntukkan di mana RM66.98 bilion adalah untuk perbelanjaan mengurus dan RM33.54 bilion untuk perbelanjaan pembangunan. Persoalannya, adakah peruntukan ini akan benar-benar memberi manfaat kepada rakyat keseluruhannya atau ianya hanya akan dinikmati oleh segelintir manusia yang rakus dan berkepentingan?

Saya merujuk kepada apa yang dilaporkan oleh Jabatan Audit Negara, bagaimana mereka yang tidak layak untuk mendapat bantuan PPRT telah diberi bantuan tersebut tetapi yang benar-benar memerlukan tidak mendapat haknya. Sila rujuk laporan akhbar muka depan yang menyebut daripada 116 penerima, 81% terdiri daripada mereka yang tidak layak menerimanya. Inilah yang berlaku dalam masyarakat kita.

Respons pertama daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ialah melahirkan rasa kesal dengan apa yang berlaku dan menurut beliau ia berlaku kerana sikap pilih kasih segelintir pegawai kerajaan yang membuat pemilihan terhadap peserta yang layak. Saya rasa ini satu perkara yang 'lempar batu sembunyi tangan'. Kepada saya respons Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tersebut adalah satu sandiwara bagi mengabui mata rakyat agar meletakkan kesalahan di atas kakitangan kerajaan semata-mata sedangkan apa yang berlaku, seperti yang disebut bahawa sekejap oleh Yang Berhormat bagi Labuan dan juga Yang Berhormat bagi KeADILan baru sekejap bahawa kakitangan kerajaan tidak akan berani sewenang-wenang membuat sesuatu keputusan yang begitu besar dan yang begitu memberi kesan kepada politik. Tetapi ianya dibuat adalah atas arahan, adalah kerana bisikan, adalah kerana mendengar arahan daripada pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang sedang memerintah...

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: [*Bangun*]

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Dalam sidang Dewan yang lepas saya telah mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini supaya agihan bantuan PPRT ini dibuat dengan cara yang lebih telus. Di mana rakyat diberi peluang untuk sama-sama menilai siapa.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau berdiri Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Siapa? Saya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau berdiri.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Biar saya habis kan dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri lagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Jadi, di tengah-tengah ini tidak sedap hendak berhenti.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak beri lagi Yang Berhormat ya.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Tuan Yang di-Pertua, saya pernah mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini supaya rakyat diberi peluang untuk membuat pemilihan bersama di atas keputusan, di atas cadangan yang dibuat sama ada oleh pihak pegawai atau pihak wakil rakyat. Di mana perkara ini telah dilaksanakan di negeri Terengganu, dari segi agihan tanah-tanah lot perumahan. Di mana kerajaan negeri telah mengenal pasti tanah-tanah lot untuk diagih-agihkan kepada rakyat sebagaimana yang kita janji dalam manifesto pilihan raya kita.

Setelah kita mengenal pasti tanah ini, misalnya 100 lot untuk diagihkan, kita panggil interview, buka peluang seluruh rakyat memohon. Setelah dikenal pasti dan dipanggil *interview* kita senarai pendek dan setelah kita dapat senarai yang layak, kita pamer selama dua minggu atau sebulan dengan diletakkan gambar pemohon dan isteri pemohon supaya rakyat setempat boleh buat penilaian, adakah keputusan yang dibuat itu tepat mengikut kehendak rakyat, adil dan tidak ada pilih kasih atau sebaliknya.

Dalam masa dua minggu ini rakyat boleh membuat bantahan. Kita sedia borang bantahan, rakyat boleh membantah mana-mana yang tidak layak tetapi telah dicadangkan untuk tanah lot ini. Ini saya pernah cadangkan dalam sidang yang lepas tetapi Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar sendiri menjawab, ianya tidak perlu. Inilah akibatnya, apa yang berlaku 81% penerima rumah PPRT ini terdiri daripada mereka yang tidak layak.

Dalam belanjawan kali ini juga Kementerian Pendidikan diberi peruntukan yang sangat besar yang juga bertujuan untuk meningkatkan tahap pendidikan rakyat seluruhnya. Sekali lagi persoalan yang saya timbulkan apakah ianya benar-benar akan sampai kepada rakyat yang benar-benar miskin. Saya akan memberi contoh yang paling kecil sekali yang sedang berlaku di Terengganu sekarang ini iaitu tentang agihan bantuan buku teks di sekolah-sekolah. Mulai tahun ini borang Skim Pinjaman Buku Teks untuk tahun 2002 mensyaratkan bahawa pengesahan butiran pemohon hanya boleh dibuat oleh tiga golongan manusia sahaja, iaitu Pengerusi JKKK, majikan dan guru kelas.

Saya bawa hari ini contoh borang buku teks yang diedarkan di negeri Terengganu sekarang ini. Di antaranya saya sebut pengesahan hendaklah dilakukan oleh majikan atau Pengerusi JKKK atau guru kelas berdasarkan penyata gaji atau borang 'J' dan seterusnya. Apa yang menjadi masalah kepada kita ialah bagi penoreh getah, bagi petani yang membela ayam, membela lembu di kampung. Macam mana hendak mendapatkan pengesahan daripada majikan. Maka dia terpaksa pergi kepada guru kelas. Bila pergi kepada guru kelas, guru kelas tidak berani hendak sains, takut dicop bahawa guru kelas ini mirip kepada pembangkang PAS atau KeADILan dan ibu bapa diserahkan balik borang supaya pergi kepada Pengerusi JKKK. Di situlah berlaku perbalahan, perdebatan dan akhirnya tidak disain.

Saya sebutkan di sini, satu sekolah sebagai contoh untuk pihak kementerian menyiasat apa yang saya sebutkan, di mana sekolah yang saya maksudkan diantaranya ialah Sekolah Kebangsaan Bukit Gemuruh Hulu Terengganu, di mana Pengerusi JKKK, ketua cawangan UMNO telah memberikan warning kepada guru kelas supaya jangan menyain mana-mana borang yang dia tidak sains. Ini satu penghinaan kepada guru-guru khususnya dan juga kepada semua kakitangan kerajaan kumpulan 'A'. Seolah-olah tahun ini JKKK lebih berkuasa daripada pegawai daerah, daripada kakitangan kerajaan kelas 'A', daripada wakil rakyat. Ini satu perkara yang sangat berat, inilah sebenarnya punca perbalahan dalam kampung, punca diskriminasi yang menyebabkan berlaku berpuak-puak, berpecah belah dan sebagainya.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri, Yang Berhormat bagi Tampin berdiri Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: Saya ada beberapa perkara lagi yang sangat mustahak..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan atau tidak beri?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: Kalau tidak sempat masa..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan atau tidak beri?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: Saya tidak beri dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri Yang Berhormat sila duduk. Teruskan.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya suka menyebut juga iaitu berkenaan dengan agihan 'wang ehsan' di negeri Terengganu yang mana ini telah menjadi satu isu politik, telah menjadi umpan

untuk memperbanyak ahli UMNO untuk menekan rakyat supaya sekurang-kurangnya menjadi ahli UMNO dan ini telah berlaku dengan hebatnya di negeri Terengganu. Saya ambil contoh di antara isu perbelanjaan 'wang ehsan' di negeri Terengganu ialah setelah wang royalti minyak dirompak oleh Barisan Nasional di Terengganu seterusnya menukar nama menjadi 'wang ehsan' pelbagai bentuk penyelewengan dan pilih kasih dalam agihan telah berlaku.

Yang terbaru seorang yang berjaya melanjutkan pelajaran ke Pusat Pengajian Tinggi dijanjikan bantuan 'wang ehsan' sebanyak RM1,000 seorang. Apa yang berlaku di kawasan saya seorang keluarga miskin yang telah anaknya dapat peluang untuk melanjutkan pelajaran ke universiti telah pergi ke pejabat pembangunan 'wang ehsan' ini untuk menuntut apa yang dijanjikan. Apabila sampai ke pejabat ini beliau telah diberi satu set borang, saya bawa hari ini [*menunjukkan borang*] satu set borang ada tiga warna, satu warna putih, satu warna biru dan satu lagi warna kuning. Di antaranya yang disebut di depan, syaratnya, borang ini yang pertama mestilah ditandatangani oleh pemohon atau pelajar dan ibu bapa penjaga. Yang kedua, satu pengakuan pengesahan oleh Pengerusi JKKK dan cawangan UMNO. Yang ketiga majukan borang ini ke pejabat wakil rakyat Barisan Nasional untuk sokongan dan seterusnya baharulah borang ini dihantar ke pejabat pembangunan negeri wang ehsan ini.

Borang biru ini saya nak baca apa yang ada di borang biru ini di antaranya yang disebut di sini program pembangunan wang ehsan negeri Terengganu, di atasnya lambang keris bersilang. Projek bantuan persediaan pelajar, pengakuan cawangan, nama pemohon, kad pengenalan pemohon, institusi yang akan beliau melanjutkan pelajaran, program atau kursus, nama ibu bapa, nombor ahli UMNO, alamat dan di bawahnya pengesahan oleh ketua cawangan sahaja, timbalan, setiausaha tidak boleh, ketua cawangan sahaja yang boleh membuat pengesahan.

Keluarga yang saya maksudkan ini akhirnya tidak mendapat bantuan kerana tidak dapat pengesahan dan nombor keahlian dalam UMNO. Persoalannya duit ehsan ini, duit siapa? Adakah duit parti UMNO ataupun duit kerajaan, duit rakyat keseluruhannya. Kalau inilah dasar dan gelagat pemimpin UMNO maka sahlah mereka berbohong dengan rakyat dan mengkhianati amanah yang telah diberikan, maka tunggulah saat kehancuran mereka.

Saya suka untuk mengemukakan soalan di sini, setelah saya menyebut satu daripada contoh daripada berpuluh-puluh contoh pilih kasih yang dilakukan dan belum lagi tentang penyelewengan dalam harga barangan yang dibeli oleh pemimpin-pemimpin UMNO. Di antaranya sebagai contoh bagaimana tentang pembelian beg sekolah, pakaian sekolah, basikal yang disebut harganya telah dinaikkan lebih daripada dua kali lipat. Yang lebih menyedihkan sehingga hari ini setelah ini diketahui oleh rakyat negeri Terengganu, Timbalan Pengerusi Perhubungan UMNO negeri Terengganu telah lari menghilangkan diri ke luar negeri dan Bendahari UMNO negeri Terengganu pula telah meletakkan jawatan.

Persoalannya bagaimana kita ingin melihat suatu pentadbiran yang telus dan adil. Apabila kita tidak dibenar atau disembunyikan fakta dan maklumat dan jumlah tentang peruntukan 'wang ehsan' ini.....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Saya hendak bertanya sedikit sahaja. Saya minta penjelasan sedikit, Yang Berhormat menyebut tadi dua orang yang cabut lari pemimpin UMNO tadi. Saya hendak bertanya cabut lari itu kerana BPR menyiasat kah atau cabut lari itu dengan tujuan untuk menutup kes supaya tidak disiasat. Saya hendak bertanya, boleh?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Saya sekali lagi tidak mahu membuat tuduhan tetapi kemungkinan besar kedua-dua sekali itu ada pada mereka. Saya telah mengemukakan di Parlimen ini soalan bertulis dan juga soalan lisan tentang peruntukan wang ehsan ini berapa yang telah disalurkan kepada negeri Terengganu dan berapa yang telah dibelanjakan. Tetapi amat mendukacitakan yang dijawabnya soalan ini ditolak kerana 'subjudice'. Adakah benar-benar kerana ianya 'subjudice' atau untuk menutup penyelewengan yang sedang berlaku hebat sekarang ini, dalam cara

agihan wang dan sebagainya. Ini yang kita rasa pelik dan hari ini saya ingin mengemukakan juga, apakah.....

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: Sedikit lagi sahaja tinggal, minta maaf..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah habis.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: Saya ingin, nanti kita gulung Tuan Yang di-Pertua.

Selain daripada itu ialah skim bantuan sara hidup yang disebut beberapa kali oleh Menteri dalam sidang akhbar dan sebagainya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah habis sudah.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Pada 8 April 2001, Menteri Pembangunan Luar Bandar memaklumkan tentang skim bantuan sara hidup sebanyak antara RM50 ke RM250 sebulan kepada pekebun kecil getah di seluruh negara melalui peruntukan awal RM1 bilion, dana jangka panjang bagi program tanam semula getah secara komersial.

Apa yang menjadi masalahnya skim ini telah menjadi umpan untuk mengugut rakyat miskin agar menyokong UMNO sekiranya mereka mahu kepada bantuan ini. Ini jelas dengan satu surat pekeliling yang dikeluarkan oleh pihak berkuasa kemajuan pekebun kecil perusahaan getah Kementerian Pembangunan Luar Bandar yang bertarikh 10 Julai 2001 yang mengarahkan semua pengarah RIDSA Negeri mematuhiinya. Saya bacakan hari ini, satu pekeliling ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Masa sudah habis.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Ya! Sikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak baca ini sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat, tidak payah baca. Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Sebagai tambahan kepada ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup, sudah lebih pun saya bagi.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Baik, terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jerlun, lepas ini Menteri menjawab.

3.22 ptg

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman [Jerlun]: Bismillahir-Rahmanir-Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Waalaikum salam w arahmatullahi wabarakatuh.

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Dan salam sejahtera. Terlebih dahulu saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan kesempatan kepada saya turut serta membahaskan Belanjawan negara, sebagai orang yang terakhir, yang telah dbentangkan Jumaat, 19 Oktober 2001 yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh selama-lamanya bergantung harap kepada ekonomi konvensional Barat terutamanya Amerika, lebih-lebih lagi apabila

berlaku serangan pada 11 September 2001 yang lalu menyebabkan pertumbuhan Keluaran Negara Kasar (KDNK) menjadi merosot begitu teruk daripada 3.1% pada suku pertama kepada 0.5% pada suku kedua 2001.

Berikutan serangan itu Amerika telah bertindak balas menyerang secara membuta tuli ke atas negara Afghanistan kononnya hendak menangkap Osama bin Laden tanpa bukti yang boleh diterima dunia bahawa Osama adalah penjana keganasan nombor 1 di dunia.

Lagipun yang jelas sekarang, Amerikalah negara pengganas yang sedang gila mengganas bersama-sama dengan saudara kembarnya Britain dan kuncu-kuncunya tetapi yang hairannya Israel dengan Perdana Menteri, Ariel Sharon sekian lama menyerang dan membunuh sekian ramai rakyat Palestin hingga sekarang tanpa mengira kanak-kanak, wanita dan orang-orang tua, tidak pula dikecam sebagai pengganas.

Kenapa kita tidak mahu menjalin kerjasama ekonomi bersama-sama dengan negara-negara umat Islam dengan lebih luas, bermakna dan bersungguh-sungguh sedangkan hasil mahsul yang diperlukan oleh dunia sama ada bahan mentahnya, sumber makanannya, petroleum dan gas asli, juga emas termasuk perak dan berlian ditakdirkan oleh Allah S.W.T. kebanyakannya muncul daripada bumi dan negara yang didiami oleh umat-umat Islam?

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjamin suasana ekonomi yang sihat di negara kita, di tahun-tahun yang akan datang kita mestilah mengambil kira tanggungjawab untuk menjana

- i. suasana politik yang profesional dan kondusif;
- ii. Bersihkan jabatan-jabatan kerajaan daripada segala bentuk birokrasi seperti yang disebutkan oleh Labuan, Kota Bharu, salah guna kuasa, rasuah dan kronisme; dan
- iii. hapuskanlah tabiat projek-projek kerajaan yang diberi secara terpilih dan pilih kasih.

Saya cukup bimbang dengan Perdana Menteri yang telah dimamah usia sekarang. Tiga Timbalan Perdana Menteri lari dan seorang Menteri Kewangan cabut lari sehingga tidak dapat dikesan sehingga kini. Ke mana perginya mereka? Maka kalau sekiranya ada sikap *one-man show*, Perdana Menteri itu dibiarkan berterusan, saya yakin sukar bagi ekonomi negara kita menuju kepada pemulihan.

Tuan Yang di-Pertua, menurut Al-Mawardi dalam bukunya yang berjudul Al-Ahkamulsulthoniah, bahawa sesebuah negara itu baru boleh diakui sebagai sebuah negara Islam bila mana antaranya yang penting perlembagaannya yang berjalan adalah syariat Islam, yang berlandaskan kepada Al-Quran dan Al-Hadis.

Syarat kedua ialah pemerintah yang terdiri daripada orang-orang yang bertakwa kepada Allah dan tidak terlibat dengan kerja-kerja maksiat, dosa besar dan tidak berkekalan dalam dosa kecil. Syarat ketiga pula, tidak semestinya rakyat atau penduduknya majoriti penganut Islam. Contohnya negara Islam ulung yang diasaskan oleh baginda Nabi Muhammad S.A. W. ialah negara Madinah.

Hadis Nabi S.A.W. ada menyebut, [*Membaca sepotong ayat*] maksudnya, "*Islam dianggap musuh bagi mereka yang jahil tentangnya*". Pelaksanaan syariat Islam sepenuhnya selain menjadi ibadah kepada Allah S.W.T. ianya bukan sahaja menjamin kesejahteraan hidup rakyat yang beragama Islam sahaja malahan ianya memberi jaminan hak kebebasan beragama dan berbudaya bagi yang bukan atau belum menganut Islam.

Islam melarang keras sesiapa juga termasuk pemerintah menafikan hak bukan Islam untuk ber-naung hidup dengan aman dalam sesebuah negara Islam. Hal ini dapat difahamkan dari hadis Nabi S.A.W. [*Membaca sepotong ayat*] maksudnya "*Sesiapa yang menyusahkan dan menyakiti orang kafir samalah ia menyakiti aku*".

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini juga, saya suka menarik perhatian terhadap teguran Ketua Audit Negara yang mana berlaku dalam pengurusan kewangan hasil kutipan zakat oleh Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan.

Tuan Muhamad bin Mustafa: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya! Ada yang berdiri, Yang Berhormat Peringat hendak bagi jalan? Sila.

Tuan Muhamad bin Mustafa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Jerlun. Saya ingin bertanya sedikit tentang negara Islam tadi. Jadi, Perdana Menteri telah mengisytiharkan Malaysia sebagai sebuah negara Islam. Cuma saya ingin tahu apakah tujuan sebenar di sebalik pengisytiharan itu? Apakah pengisytiharan itu kerana desakan daripada parti pembangkang?

Kalau sekiranya pengisytiharan itu kerana menyahut desakan daripada parti pembangkang, itu menunjukkan satu kekuatan kepada parti pembangkang sekarang. Sekiranya tujuan di sebalik itu untuk mengesahkan atau membuat satu endorsement kepada sesuatu yang bercanggah dengan Islam di dalam negara ini, itu merupakan satu pengkhianatan kerana dasar dan amalan yang bercanggah dengan Islam di dalam negara ini, khususnya mengenai undang-undang jenayah atau sebagainya, tidak boleh kita endorse dengan begitu sahaja.

Atau tujuan di sebalik pengisytiharan Malaysia sebagai negara Islam ini untuk melaksanakan satu proses Islamisasi, untuk melakukan perubahan ke arah keislaman, kenapa Timbalan Perdana Menteri awal-awal lagi menyatakan bahawa pengisytiharan ini tidak akan membawa kepada apa-apa perubahan? Jadi, maknanya dia akan kekal seperti yang ada sekarang ini. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini?

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Peringat. Saya lebih bersetuju untuk mengatakan bahawa Perdana Menteri ini dalam mengisytiharkan Malaysia sebuah negara Islam, sandiwara sahaja, untuk mengabui mata rakyat, tidak ada kesungguhan. Kalau dia betul-betul serius sepatutnya dibentangkan di dalam Parlimen sebagaimana yang dikehendaki, yang dipinta, yang didesak oleh Ketua Pembangkang dalam ucapannya tempoh hari, tetapi saya rasa tidak ada kesungguhan, Perdana Menteri kita

Tuan Yang di-Pertua, saya sambung. Bagi tempoh tiga tahun berturut-turut sejak 1998 sehingga tahun 2000 yang berjumlah RM3.5 juta. Kenapa hal yang sedemikian boleh berlaku? Bagaimana pula pengurusan kewangan yang sama dinilai? Apakah Kerajaan Pusat boleh memberi jaminan tidak berlaku penyelewengan dalam pengurusan kewangan orang-orang Islam yang membayar zakat di pejabat-pejabat zakat negeri sedangkan pernah berlaku pada awal tahun 1990-an yang lalu lebih RM1 juta disalahgunakan oleh sebuah Jabatan Agama Islam negeri di Selatan Semenanjung. Kita tidak mahu hal yang sama berlaku di Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan dan negeri-negeri yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu saya juga ingin menyarankan kepada Kerajaan Persekutuan dan kerajaan-kerajaan negeri agar menempatkan pegawai perancang ekonomi di JAKIM dan di jabatan-jabatan agama Islam negeri supaya dapat merancang dan menjalankan program-program bagi mengeksploitasi sumber kewangan umat Islam yang terkumpul di mana dimaklumkan ada jabatan agama negeri yang menyimpan berbelas-belas juta ringgit begitu sahaja di bank. Selain itu tanah-tanah wakaf yang dibiarkan begitu sahaja hendaklah dimaju dan dibangunkan dengan semaksimum mungkin untuk kepentingan umat Islam dan kemajuan Islam itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa hairan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan dalam pembentangan Belanjawan 2002 hanya menaikkan cukai bagi rokok ataupun tembakau sahaja manakala judi dan arak tidak disebut dan disentuh sama sekali. Sepatutnya sebagai sebuah negara Islam menurut pandangan beliau yang beliau laung-laungkan selama ini bagi kedua-dua perkara yang boleh merosakkan akhlak, moral dan keharmonian masyarakat itu diharamkan sama sekali. Ada pun bagi keperluan orang bukan Islam yang berminat kepada judi dan arak ini saya fikir mereka tidak perlu dilarang jikalau memang agama mereka mengizinkannya saya percaya mereka akan lebih pandai mengusahakannya sendiri.

Berhubung dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengenai kitaran semula dan pelupusan bahan buangan, adalah disarankan agar kerajaan mengambil langkah mesra alam dengan mencari alternatif lain kepada bahan pembungkusan daripada bahan plastik kepada kertas dan kain. Bila mana dibuang ianya akan mudah hancur dan proses serta diguna pakai semula. Ini kerana bahan plastik sukar hancur dan apabila ianya dibuang ke dalam sungai boleh mengganggu

kelancaran aliran air dan sekiranya dibuang ke laut ianya akan dimakan oleh haiwan-haiwan laut seperti penyu, dugong, singa laut dan sebagainya akan mengakibatkan mati dan kepupusan.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan terbesar yang diberikan kepada Kementerian Pendidikan hendaklah dibelanjakan secara yang lebih berkesan sama ada bermula dari peringkat rendah, menengah dan tinggi ke arah menghasilkan generasi yang bukan sahaja berpendidikan tinggi dan berkemahiran yang cukup tetapi juga mampu berakhlak mulia serta bermoral tinggi demi menjadi rakyat dan pemimpin mithali. Masyarakat dan negara kita tidak mahu memiliki pemimpin pelbagai peringkat yang rosak akhlak, runtuh moral, rasuah, menyalahgunakan kuasa untuk kepentingan diri dan kroni-kroninya. Bolehkah masyarakat dan negara mengharapkan kepada generasi akan datang dengan gejala bohsia, bohjan, penagihan dadah, arak, judi, pergaulan bebas, hiburan liar, memuja syaitan, memijak kitab suci al-Quran, menghina sunah Nabi dan sebagainya. Kepada siapakah harus dipertanggungjawabkan dalam hal-hal yang seumpama itu?

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Kementerian Penerangan yang mendapat peruntukan agak besar juga seharusnya mengawal dan menapis program-program radio yang dikeudarakan serta televisyen yang disiarkan terutama filem-filem yang berunsur ganas, tahayul dan khurafat sehingga boleh menjejaskan akidah masyarakat termasuk hiburan-hiburan melampaui batas yang boleh memberangsangkan nafsu syahwat malah merosakkan akhlak dan moral masyarakat terutama generasi muda sekarang ini.

Baru-baru ini kita dikejutkan dengan pengumuman kenaikan harga ubat-ubatan yang terlalu tinggi sehingga membebankan rakyat jelata membeli ubat untuk tujuan merawat dan mencegah penyakit yang mereka hidapi. Malangnya, adakah pihak kementerian telah mengkaji hal ini secara terperinci tentang kesanggupan serta kemampuan warganegara Malaysia umumnya dan warga desa khasnya di kawasan luar bandar. Saya mendesak pihak Kementerian Kesihatan meneliti, menyelidik dan mengkaji kembali harga ubat-ubatan berserta rawatan pesakit sama ada di klinik-klinik mahupun di hospital-hospital kerajaan dan swasta yang mana saya mendapat aduan dan rungutan rakyat bahawa kebanyakan kos rawatan termasuk perubatan di klinik dan hospital swasta terlalu mahal dan tidak dikawal kerana tiada penyelarasan di antara satu dengan yang lain, sedangkan kualiti perkhidmatan yang diberikan oleh hospital swasta tidak jauh berbeza dengan perkhidmatan yang diberikan oleh hospital kerajaan dan ini merupakan fenomena yang menghakis duit rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sejak kebelakangan ini kita telah banyak mendengar kes-kes juvana, hubungan seks bebas, budaya *bercouple*, rogol, sumbang mahram, *Black Metal* dan *Black 'Mental'* yang sering dikaitkan dengan masalah akhlak. Jadi, di manakah peranan, fungsi dan kewibawaan Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga bersama Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dalam merealisasikan kesinambungan aktiviti pemulihan akhlak oleh jabatan-jabatan yang berada di bawah kementerian-kementerian tersebut. Ini kerana saya difahamkan oleh Laporan Ketua Audit Negara bahawasanya masalah pembahagian tugas kakitangan yang kurang efisien adalah puncanya. Tambahan pula kaedah dan sukatan pelajaran atau latihan yang tidak mencapai *standard* serta ketiadaan pegawai kaunselor dan kekurangan tenaga pengajar seperti guru agama dan vokasional. Oleh itu saya menyarankan pihak kerajaan menitikberatkan hal kerohanian ini dengan seberapa segera disusuli kesungguhan yang sebenar-benarnya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila gulung Yang Berhormat.

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya gulung sekarang. Jelas sekali daripada defisit besar Belanjawan yang dibentangkan Menteri Kewangan tempoh hari tidak mencerminkan pengurusan ekonomi dan kewangan yang baik, efisien dan teratur oleh kerajaan. Perbelanjaan yang tidak terkawal dan tidak telus sudah tentu tidak akan memberikan keyakinan kepada rakyat dan juga pelabur-pelabur asing. Kerajaan Barisan Nasional harus menerima hakikat bahawa sistem demokrasi, akauntabiliti dan ketelusan yang dapat membendung amalan rasuah adalah prasyarat penting untuk mencapai status negara maju. Bolehkah sesiapa menyatakan nama mana-mana sebuah negara di dunia yang digelar sebagai negara maju dan juga negara diktator berkuku besi? Tidak, sudah tentu tidak kerana semua negara maju di dunia adalah negara demokrasi tulen.

Oleh yang demikian, kalau negara kita Malaysia ingin berjaya menjadi negara maju menjelang akhir RRJP3 2010 Malaysia mesti mengamalkan sistem demokrasi tulen. Ketandusan demokrasi dalam negara kita di mana pelbagai tekanan yang dilakukan oleh Kerajaan UMNO (Barisan Nasional) terhadap pembangkang dan rakyat yang tidak menyokongnya lagi dengan menggunakan polis, ISA, OSA dan sebagainya, percayalah sedikit sebanyak akan mencacatkan usaha-usaha menuju ke arah status negara maju. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, minta Menteri menjawab.

3.38 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 2002 di peringkat dasar dan menyentuh perkara-perkara di bawah tanggungjawab Jabatan Perdana Menteri. Sesungguhnya Jabatan Perdana Menteri menghargai pandangan, teguran dan cadangan serta saranan Ahli-ahli Yang Berhormat itu. Saya dan rakan-rakan di Jabatan Perdana Menteri akan cuba mengagihkan tugas menggulung dan dengan jawapan-jawapan tersebut diharapkan perkara-perkara yang dibangkitkan akan dapat dijawab.

Yang Berhormat bagi Pendang telah membangkitkan mengenai perbelanjaan dan pelaksanaan projek Putrajaya. Pelaksanaan projek Putrajaya berjalan lancar seperti yang dirancang. Pembinaan Fasa 1A yang merangkumi pejabat kerajaan di Parcel A, B, C dan D serta Kompleks Wisma Putra telah siap sepenuhnya. Semua Kementerian dan jabatan yang terlibat telah berpindah ke bangunan masing-masing sementara itu Fasa 1B yang merangkumi bangunan Kompleks Kementerian Kewangan dan pejabat-pejabat kerajaan Parcel E sedang dalam pembinaan dan dijangka siap pada penghujung tahun 2002.

Bagi kemudahan awam, Masjid Putra, balai bomba, klinik kesihatan, hospital daerah, pangkalan marin, Ibu Pejabat Polis Putra Jaya dan kompleks sekolah di *Precinct* 8 dan 9 telah siap dan beroperasi.

Perbelanjaan bagi membangunkan Putrajaya sehingga 30 Oktober tahun 2001 adalah sebanyak RM4,222 juta iaitu sebanyak RM3,466 juta telah dibelanjakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh. Manakala sebanyak RM4,654 juta telah disediakan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan. Kos keseluruhan bagi pembinaan Putrajaya adalah dijangka sebanyak RM12,000 juta. Ini tidak termasuk bangunan pejabat yang terlibat dalam penswastan yang dibiayai di bawah Belanja Mengurus.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Pendang menyarankan juga supaya peraturan baru pemberian pencen kepada balu-balu yang berkahwin semula hendaklah di' *back dated* ' atau dikebelakangkan pembayarannya.

Untuk maklum Ahli Yang Berhormat, dasar ini memang akan dilaksanakan bagi merangkumi semua balu dan duda yang berkahwin semula sebelum ini. Walau bagaimanapun pembayaran Pencen Terbitan akan bermula pada tarikh kuat kuasa iaitu 1 Januari tahun 2002, tanpa tunggakan bagi tempoh sebelum tarikh kuat kuasa itu .

Seterusnya Yang Berhormat bagi Pendang juga mencadangkan supaya usia persaraan dilanjutkan sehingga 60 tahun. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan sedang memantau penerimaan *option* untuk bekerja sehingga mencapai umur 56 tahun yang baru sahaja dikeluarkan untuk anggota-anggota sektor awam pada bulan September tahun ini.

Mengenai saranan Yang Berhormat bagi Pendang supaya kerajaan melaksanakan cuti dua hari seminggu, dimaklumkan bahawa kerajaan telah melaksanakan hari rehat Sabtu, minggu pertama dan minggu ketiga setiap bulan dengan tujuan untuk mewujudkan satu masyarakat penyayang serta menggalakkan pegawai menziarahi ibu bapa, sanak saudara dan melancong dalam negeri.

Bagi mencapai hasrat tersebut di samping menentukan produktiviti anggota perkhidmatan awam tidak terjejas, waktu bekerja bagi dua hari Sabtu tersebut telah diganti dan ditambah pada hari-hari lain. Pelaksanaan lima hari bekerja se minggu bermakna anggota perkhidmatan awam akan terpaksa memanjangkan lagi waktu bekerja setiap hari dan ini dijangka akan memberi kesan ke atas produktiviti anggota.

Dengan yang demikian buat masa ini kerajaan tidak bercadang menguatkuasakan tempoh bekerja lima hari se minggu.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Seri Aman mencadangkan supaya pengambilan kakitangan awam hendaklah ditentukan meliputi semua kaum dan diperluas kepada akar umbi di semua sektor dan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam di peringkat Persekutuan dan negeri harus dianggotai oleh semua kaum. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara berkenaan tidak berbangkit kerana Suruhanjaya Perkhidmatan Awam atau SPA melaksanakan urusan pengambilan berdasarkan skim perkhidmatan dan tidak ada skim perkhidmatan yang memperuntukkan keturunan pemohon sebagai salah satu syarat. Semua pemohon yang memenuhi syarat perkhidmatan akan dipertimbangkan.

Mengenai Ahli-ahli Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia, mereka dilantik oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong setelah mendapat persetujuan Majlis Raja-Raja. Keahlian Suruhanjaya terdiri daripada pelbagai kaum termasuk wakil dari Sabah dan Sarawak. Dengan yang demikian, semua urusan yang dilaksanakan oleh SPA dibuat setelah mengambil kira pelbagai sudut secara adil dan saksama.

Ahli Yang Berhormat bagi Tebrau meminta supaya SPA mensyaratkan dengan jelas, kelulusan yang diperlukan dalam iklan kerja perkhidmatan awam. Syarat kelayakan yang dinyatakan dalam iklan jawatan adalah syarat minimum yang melayakkan seseorang memohon sesuatu jawatan seperti yang ditetapkan bagi sesuatu skim perkhidmatan. Semua calon yang memenuhi syarat minimum akan dipertimbangkan. Tapisan selanjutnya akan dilaksanakan tertakluk kepada kekosongan jawatan.

Mengenai cadang supaya borang SPA diletakkan di Balai-balai Penghulu atau pejabat pos bagi memudahkan orang ramai memperolehinya, adalah dimaklumkan bahawa orang ramai yang berminat berkhidmat dengan kerajaan di jawatan-jawatan di bawah bidang kuasa Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia boleh mengemukakan permohonan pada bila-bila masa dengan menggunakan borang permohonan SPA 8 yang boleh diperolehi di mana-mana pejabat Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Negeri-negeri dan juga Jabatan Tenaga Rakyat Daerah dengan harga RM3.

Pejabat berkenaan dipilih sebagai pusat edaran adalah sesuai dengan fungsinya sebagai agensi yang menjadi tumpuan orang ramai. Sementara itu bilangan borang permohonan yang dibekalkan kepada pejabat berkaitan adalah berdasarkan permohonan dari semasa ke semasa. Borang-borang permohonan yang sama boleh juga diperolehi dari SPA sendiri dan juga di Pejabat Cawangan SPA di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu sesuai dengan perkembangan semasa, orang ramai

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Menteri, ada Yang Berhormat bagi Batang Lupar berdiri, nak beri jalan. Ya, sila-sila.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Datuk. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, sama ada pihak kerajaan melihat bahawa Sarawak tidak boleh dilihat sebagai satu negeri macam Johor, walaupun Pahang. Oleh kerana Sarawak itu 4,000 *square miles*, kecil daripada seluruh Semenanjung. Jadi kalau kita hendak letak borang itu di Kuching, saya tak percaya orang Ulu Kapit, Ulu Batang Lupar dan sebagainya boleh mendapat borang sedemikian. Adakah cadang kerajaan supaya borang-borang ini dan pengiklanan ini disebar luaskan ke pejabat DO di luar-luar bandar dan daerah di seluruh Sarawak, barulah mereka boleh dapat. Apabila dia dengar di radio itu, dia boleh mengambil borang di pejabat DO, lepas itu dimajukan kerana pos daripada Ulu Baram memakan masa sebulan baru sampai ke Kuching, Datuk.

Jadi kita minta, masa tarikh memanggil untuk emuduga juga diambil kira persoalan orang Sarawak yang memohon pekerjaan dan menghantar borang. Terima kasih Datuk Menteri

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas pandangan Ahli Yang Berhormat. Saya kira selepas ini perlu kita kembangkan

kemudahan-kemudahan yang saya sebut tadi. Tetapi untuk menganggap bahawa Sarawak bukanlah seperti negeri-negeri biasa dalam Malaysia, mungkin itu akan bertembung dengan peruntukan perwujudan Malaysia sendiri. Namun, di atas orang besar atau pun saiz yang besar maka ini adalah satu cadangan yang boleh kita laksanakan.

Oleh kerana Yang di-Pertua, saya mempunyai jawapan yang agak panjang, jadi kita beri sekali semasa bagi ahli-ahli yang mencelah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia beri sekali sahaja Yang Berhormat. Teruskan.

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, selain itu sesuai dengan perkembangan semasa orang ramai lebih digalakkan mengemukakan permohonan melalui Internet dengan mengisi borang permohonan SPA 81 di laman web <http://www.SPA.gov.my>, dengan ini kekurangan bekalan borang SPA berkenaan di mana-mana pusat akan dapat diatasi.

Berdasarkan rekod permohonan yang diterima mencapai sehingga ratusan ribu permohonan, adalah dipercayai borang permohonan mudah diperolehi dan mencapai kumpulan sasaran hasil kerjasama yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa Ahli Yang Berhormat telah menyentuh tentang isu-isu pilihan raya. Ahli Yang Berhormat Keningau membangkitkan mengenai isu-isu pengundi hantu, pemilih yang meninggal dunia, penggunaan kad pengenalan palsu dan pengundi pendatang asing dalam pilihan raya khususnya di Sabah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tidak semua daftar pemilih yang disediakan dapat dibersihkan 100% terutamanya dari segi membersihkan pemilih-pemilih yang meninggal dunia, kerana kematian berlaku pada bila-bila masa. Di Sabah misalnya pembersihan mereka yang meninggal dunia sukar dilakukan kerana kebanyakan kematian di kawasan-kawasan pedalaman tidak dilaporkan kepada pihak berkuasa.

Walau bagaimanapun, Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) sentiasa berusaha untuk mendapatkan maklumat kematian dari Jabatan Pendaftaran Negara dan SPR telah mengeluarkan sejumlah besar pemilih-pemilih yang meninggal dunia dari daftar pemilih negeri Sabah.

Mengenai dakwaan bahawa SPR gagal menyelesaikan isu-isu pengundi hantu, penggunaan kad pengenalan palsu dan pengundi pendatang asing sejak tahun 1999, SPR telah melakukan pelbagai cara untuk memastikan hanya warganegara yang layak sahaja berdaftar sebagai pemilih.

Antaranya SPR telah mewajibkan pemohon hadir sendiri dan pendaftaran bersandarkan kad pengenalan yang sah. Semakan online, dengan izin, dibuat dengan JPN atau Jabatan Pendaftaran Negara untuk memastikan kesahihan status kewarganegaraan dan data berkenaan seperti nama dan alamat.

Berhubung dengan kad pengenalan palsu Yang Berhormat tidak perlu risau kerana kad pengenalan palsu atau warga asing tidak akan dapat untuk mendaftar sebagai pemilih, semua data kad pengenalan disemak dengan JPN, nombor-nombor kad pengenalan palsu tidak terdapat di dalam pangkalan data JPN.

SPR juga membuat matching dengan izin, atau peragaan data maklumat pemilih yang berdaftar dengan SPR dengan maklumat di dalam pangkalan data warganegara serta memiliki kad pengenalan yang sah.

Mengenai peratusan rakyat keluar mengundi adalah kecil, lebih kurang 50%, adalah dimaklumkan bahawa SPR telah melakukan pelbagai tindakan untuk memastikan jumlah rakyat yang keluar mengundi sentiasa tinggi setiap kali pilihan raya.

Di samping daftar pemilih dibersihkan secara berterusan, SPR juga menggunakan media massa untuk membuat publisiti, menggalakkan pemilih berdaftar supaya keluar mengundi.

Berhubung dengan dakwaan Ahli Yang Berhormat bahawa jumlah orang yang keluar mengundi adalah lebih kurang 50%, ini adalah tidak benar, sebenarnya jumlah orang yang keluar mengundi di dalam pilihan raya di Malaysia adalah lebih tinggi, berbanding dengan negeri-negeri lain misalnya untuk pilihan raya umum negeri Sabah

tahun 1999, pemilih-pemilih yang keluar mengundi adalah 72.51% dan bagi kawasan Yang Berhormat sendiri iaitu N27 Tambunan jumlah pemilih yang keluar mengundi ialah 84.1%.

Yang Berhormat Keningau juga merayu supaya SPR

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, Sri Gading yang berdiri. Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Pilihan raya yang dijalankan di negara kita ini salah satu pilihan raya yang terbaik di dunia. Kehadiran pengundi-pengundi di sesetengah tempat begitu tinggi dan kalau kekurangan kehadiran pengundi tidak boleh dipersalahkan kepada SPR kerana itu tanggungjawab setiap individu.

Cuma di sesetengah tempat kadang kala kurang pengundi-pengundi keluar mengundi kerana ketakutan sikap parti-parti pembangkang yang melampau, yang menganggu, yang memberikan rasa takut dan curiga kepada pengundi-pengundi. Kalau dalam pilihan-pilihan raya yang akan datang, pengundi-pengundi tidak digertak, tidak ditakutkan, saya rasa jumlah pengundi ini akan meningkat dari hari ke hari.

Jadi, apa jaminan Ahli Yang Berhormat untuk pada masa-masa yang akan datang pengundi-pengundi ini lebih tinggilah keluar mengundi.

Walau bagaimanapun, kita ucap tahniah kepada SPR atas kejayaan yang begitu baik dalam mengendalikan pilihan raya di negara ini selama berpuluh-puluh tahun. Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Sri Gading. Sesungguhnya benar dan tepat iaitu sekiranya pencapaian nisbah pemilih yang keluar berada ditahap 74% hingga 84%, ini adalah pencapaian yang tinggi.

Namun demikian, memang merupakan satu cadangan yang membina sekiranya publisiti yang lebih dan menukilkan bahawa tanggungjawab memilih itu adalah tanggungjawab asas kepada setiap warga.

Tuan Yang di-Pertua, Keningau meneruskan pandangan beliau iaitu merayu supaya SPR membuat pengisytiharan pendaftaran pemilih semula di Sabah. Dimaklumkan bahawa SPR tidak bercadang untuk mengadakan pendaftaran semula pemilih di Sabah pada tahun 2002 kerana SPR berpendapat dengan kerjasama Jabatan Pendaftaran Negara, badan ini mampu untuk membersihkan daftar pemilih yang sedia ada sekarang, seperti yang telah diumumkan SPR juga akan menjalankan urusan pendaftaran pemilih sepanjang tahun mulai tahun hadapan.

Sistem dan kaedah baru ini akan memberi peluang yang lebih luas untuk orang ramai mendaftar sebagai pemilih.

Seterusnya Keningau berharap supaya semakin sempadan pilihan raya yang sedang dibuat hendaklah adil dan tidak dijadikan sebagai asas polarisasi kaum.

Dalam menjalankan urusan persempadanan SPR akan berpandukan kepada prosedur-prosedur yang ditetapkan oleh Bahagian 2 Jadual Ke-13 Perlembagaan. Oleh itu, soal tidak adil atau sebagai polarisasi kaum tidaklah timbul kerana semua tindakan dibuat mengikut undang-undang.

Mengenai cadangan supaya diwujudkan semula kawasan pilihan raya Dewan Undangan Negeri di Suk dan Langkun dan kawasan Parlimen di Pensiangan, bagi memenuhi permintaan rakyat tempatan, perlu dimaklumkan bahawa pengwujudkan sesuatu bahagian pilihan raya bukan ditetapkan semata-mata oleh permintaan rakyat tempatan tetapi juga perlu mengambil kira peruntukan undang-undang khususnya Bahagian 2 Jadual Ke-13 Perlembagaan Persekutuan yang menggariskan prosedur pembentukan sesuatu bahagian pilihan raya.

Yang Berhormat dari Keningau juga menggesa seterusnya SPR mengambil tindakan kepada pihak yang gagal menjalankan tugas di bawah Seksyen 4G Akta

Kesalahan Pilihan Raya 1954. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, SPR tidak mempunyai maklumat yang jelas pegawai-pegawai yang dimaksudkan itu.

Dalam sebarang pilihan raya yang diadakan jika mana-mana pihak tidak berpuas hati dengan tindakan mana-mana pegawai, dan merasakan tindakan pegawai tersebut bercanggah dengan undang-undang, mereka bolehlah membuat laporan polis dan pihak polis akan mengambil tindakan yang sesuai.

Sekiranya, tindakan pegawai berkenaan dianggap telah menyebabkan mempengaruhi keputusan pilihan raya, maka pihak yang tidak berpuas hati itu juga boleh membuat petition pilihan raya dan terpulang kepada mahkamah untuk membuat keputusan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Keningau meminta SPR supaya menyemak semula mengenai nama-nama pengundi yang telah digugurkan oleh SPR seramai 95,667 orang pada tahun 1999 kerana tidak sah katanya, tetapi sekarang didaftarkan semula.

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Pada tahun 1999, sejumlah 95,667 orang telah dikeluarkan dari senarai nama daftar pemilih negeri Sabah di atas beberapa alasan. Dari jumlah tersebut, 70,969 adalah kategori awam ragu yang perlu disemak kerana kebanyakannya merupakan pemegang kad pengenalan lama yang rekodnya tidak dikemas kini oleh Jabatan Pendaftaran Negara.

Selepas semakan terperinci dibuat di JPN, SPR mendapati ada di antaranya dari kalangan mereka yang berada dalam rekod asal JPN. Oleh itu sejumlah 43,314 telah dimasukkan semula melalui urusan pendaftaran pemilih tahun 2001. Nama-nama mereka yang baru perlu dimasukkan kerana mereka adalah warganegara yang sah dan layak dikekalkan sebagai pemilih.

Yang Berhormat bagi Keningau seterusnya tanya, mengapakah pembantah perlu membayar RM5 setiap nama yang dibantah sedangkan belum ada sebarang siasatan dibuat. Untuk makluman Yang Berhormat, tiada bayaran yang dikenakan untuk kes-kes bantahan. Walau bagaimanapun pembantah ataupun pemilih yang kena bantahan sekiranya tidak berpuas hati dengan keputusan yang dibuat oleh Pegawai Pendaftaran sama ada dibuat siasatan awam atau tidak, mereka boleh membuat rayuan kepada pegawai penyemak. Bagi kes-kes begini, mengikut Peraturan 2(1) Peraturan-peraturan Pendaftaran Pemilih Pilihanraya 1971, pembantah dikenakan bayaran RM5 untuk setiap rayuan.

Yang Berhormat Sri Aman dan Parit Buntar pula mencadangkan supaya borang penamaan calon dipermudahkan. Untuk makluman Yang Berhormat, borang calonan sudah terlalu ringkas dan mudah difahami untuk diisi oleh bakal-bakal calon dalam pilihan raya. Borang penamaan calon yang digunakan sekarang sudah pun dipermudahkan. SPR telah membuat pindaan untuk mengubah isi kandungan borang tersebut sebelum pilihan raya umum 1995. Oleh itu, Yang Berhormat mungkin dapat melihatnya dalam pilihan raya yang lepas, jumlah calon yang ditolak borang penamaannya atas sebab-sebab kesilapan teknikal atau kesilapan mengisi borang adalah terlalu kecil.

Berhubung cadangan Yang Berhormat bagi Parit Buntar supaya menaikkan deposit pilihan raya, SPR sedar akan perkara yang dibangkitkan itu. Oleh yang demikian, dalam semakan pindaan undang-undang yang sedang dilakukan sekarang, SPR ada mencadangkan untuk menaikkan deposit pilihan raya daripada RM5,000 kepada RM10,000 bagi Kerusi Parlimen dan RM3,000 kepada RM5,000 bagi Kerusi Negeri, tetapi ini masih dalam bentuk cadangan.

Berhubung dengan cadangan Yang Berhormat bagi Sri Aman untuk menaikkan deposit pilihan raya sehingga RM30,000 bagi Parlimen.....

Tuan Mohamad bin Sabu : *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Menteri....

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim:dan RM10,000 bagi Dewan Undangan Negeri..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Saya habiskan ayat ini - ...bagi memastikan hanya calon-calon yang serius sahaja mengambil bahagian, SPR berpendapat cadangan ini perlu dihalusi.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan daripada Menteri Yang mencadangkan kenaikan deposit pilihan raya itu bukan daripada Parit Buntar. Ini untuk rekodlah. Ia daripada Sri Aman. Jadi untuk catatan balik, bukan daripada Parit Buntar. Minta *check* balikkah. Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, Insya-Allah akan disemak semula daripada Parit Buntar atau Sri Aman tetapi catatan itu dibuat sedemikian. Saya berharap technicality ini akan dapat diperbetulkan.

SPR, Tuan Yang di-Pertua, tidak bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat bagi Sri Aman untuk menghapuskan had perbelanjaan pilihan raya kerana ini hanya akan menimbulkan tohmahan orang ramai bahawa SPR hanya memberi ruang untuk penglibatan kepada golongan yang kaya sahaja. Undang-undang berkenaan juga bertujuan untuk memantau perbelanjaan berkempen dan aktiviti rasuah dalam pilihan raya.

Berhubung dengan cadangan Yang Berhormat supaya SPR menyediakan kawasan pilihan raya untuk semua kaum, ianya perlu dikaji dengan teliti akan kesesuaiannya kerana prinsip satu orang satu undi adalah berasaskan individu pemilih dan tidak berasaskan kaum.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Tuan membangkitkan isu kehadiran pendatang tanpa izin atau PTI di Sabah dan langkah-langkah untuk mengatasinya. Untuk makluman, kenyataan bahawa PTI di Sabah berjumlah ½ juta orang adalah tidak tepat kerana jumlah itu adalah jumlah pendatang asing. Daripada jumlah tersebut, PTI adalah dianggarkan seramai 150,000 orang dan selebihnya adalah buruh asing termasuk tanggungan dan *displaced persons* - dengan izin - yang berada di Sabah secara sah. Antara strategi yang diambil dalam menangani masalah PTI di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan ialah melalui tindakan mencegah kemasukan PTI dengan menempatkan pasukan keselamatan untuk mengawal pulau-pulau, pesisir pantai dan perairan pantai timur Sabah yang menjadi laluan masuk pendatang tanpa izin.

Semenjak tahun 1999 hingga 15 Oktober tahun ini, sejumlah 1,965 orang PTI yang cuba menyusup masuk telah berjaya ditangkap. Selain itu, tindakan menangkap PTI oleh agensi-agensi penguat kuasa secara bersepadu dan unilateral serta mengusir mereka balik ke negara asal terus dipertingkatkan. Kesan daripada tindakan tersebut, jumlah PTI yang ditangkap dan diusir keluar telah bertambah.

Pada tahun 1998, 17,184 orang PTI telah diusir balik ke negara asal masing-masing. Pada tahun 1999 bilangan PTI yang diusir telah meningkat kepada 21,053 orang manakala sehingga September tahun ini jumlah PTI yang diusir ialah seramai 21,255 orang yang terdiri dari 9,257 orang Filipina, 11,788 keturunan Indonesia dan 180 lain-lain warganegara.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Tambun mencadangkan supaya diwujudkan jawatankuasa khas bagi menjaga keselamatan *facilities* atau kemudahan-kemudahan penting negara. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sentiasa memberi keutamaan terhadap keperluan keselamatan dan instalasi-instalasi penting di negara ini pada setiap masa. Instalasi-instalasi tersebut meliputi sektor tenaga elektrik, telekomunikasi, penyiaran, pengangkutan air yang meliputi pelaburan-pelaburan penting serta pelabuhan-pelabuhan dan lapangan terbang dan sebagainya.

Satu jawatankuasa di peringkat pusat yang dinamakan Jawatankuasa Pusat Sasaran Penting dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian Dalam Negeri dan dianggotai pihak pengurusan tertinggi tentera, Polis Diraja Malaysia, Bahagian Keselamatan Negara dan Ketua Pegawai Keselamatan Kerajaan Malaysia dipertanggungjawabkan menangani isu-isu mengenai instalasi penting seluruh tanah air. Jawatankuasa ini dibantu di peringkat negeri yang dinamakan Jawatankuasa Sasaran Penting Negeri dan dipengerusikan oleh Setiausaha Kerajaan Negeri-negeri kecuali Ketua Setiausaha Kementerian Dalam Negeri untuk negeri Kelantan serta beberapa kawasan yang lain dan pegawai pengurusan tertinggi tentera untuk Wilayah Persekutuan Labuan dan pegawai pengurusan tertinggi polis untuk negeri-negeri yang selainnya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kinabatangan mencadangkan supaya diwujudkan badan khas untuk memantau projek-projek yang dilaksanakan oleh kerajaan. Kerajaan telah mengeluarkan arahan yang dinamakan Arahan No. 1 Tahun 2001. Jentera penyelarasan pelaksanaan Dasar Wawasan Negara yang bertujuan mewujudkan jenterajentera bagi memantau pelaksanaan program atau projek pembangunan Rancangan Malaysia ke 8 di peringkat Persekutuan dan Negeri.

Di peringkat Persekutuan, jentera penyelarasan pelaksanaan tertinggi ialah Majlis Pembangunan Negara atau MPN yang dipengerusikan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Jentera seterusnya adalah Jawatankuasa Pembangunan Negara (JKPN) yang berperanan menangani isu atau masalah pelaksanaan projek-projek pembangunan. Manakala di peringkat kementerian pula, telah diwujudkan Jawatankuasa Pembangunan Peringkat Kementerian (JPPK) yang bermesyuarat dan mengambil langkah-langkah mengatasinya.

Di peringkat negeri, jentera tertinggi ialah Majlis Pembangunan Negeri yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar, Ketua Menteri, sementara Jawatankuasa Kerja Pembangunan Negeri ialah berperanan menangani isu dan masalah pelaksanaan projek-projek pembangunan di peringkat negeri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kubang Kerian bangun.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Dato', di peringkat Kelantan dan Terengganu adakah Majlis Pembangunan Negeri turut dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan dan Terengganu?

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Di peringkat negeri-negeri tertentu seperti di Kelantan dan Terengganu, pengubahsuaiannya ialah Jawatankuasa Kerajaan Pusat menerusi jawatan kuasa pembangunan peringkat kementerian memainkan peranan utama tetapi kerajaan negeri adalah dimaklumkan secara langsung atas kerja-kerja yang sedang, telah dan akan dilaksanakan. Tuan Yang di-Pertua, agensi pusat utama yang dipertanggungjawabkan dalam pemantauan pelaksanaan projek tersebut akan berterusan secara yang telah dimaklumkan dan Rancangan Malaysia Kelapan diharapkan dapat berjalan dengan lancar

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin : [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Arau bangun.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Dato' Yang Di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana memberi laluan. Saya melihat bahawa dari segi organisasinya kita telah mempunyai jentera jawatankuasa di peringkat Kerajaan Pusat dan di peringkat kerajaan negeri sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Tetapi saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat, apakah jenterajentera yang telah diwujudkan ini telah diberikan garis panduan untuk tindakan mereka memantau projek-projek yang dilaksanakan dan apakah kementerian hari ini berpuas-hati misalannya dari segi mesyuarat, adakah jawatankuasa ini telah bermesyuarat, setahun berapa kali misalannya ditentukan oleh pihak kementerian atau pun pihak Pusat kerana kita dapati dari segi pelaksanaan, saya rasa kita masih lagi menghadapi masalah di mana yang saya lihat ada jawatankuasa ini mungkin setahun sekali mesyuarat dan tidak efektif walaupun ia ada wujud. Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya didapati sebahagian atau mana-mana jawatan kuasa ini tidak menjalankan tugas utamanya atau melaksanakan mesyuarat yang dituntut maka ianya adalah dibawa ke pengetahuan MPN atau Majlis Pembangunan Negara yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tetapi selain itu, jawatan kuasa yang menjalankan tugas se harian adalah Jawatankuasa Penyelarasan Pelaksanaan Projek-projek Pembangunan dan ini adalah bekerjasama khusus dengan ICU di Jabatan Perdana Menteri dan setakat ini, misalannya usaha dalam menjalankan kerja-kerja di bawah projek-projek *preemptive* yang disebarkan akhir-akhir berjumlah RM3.8 bilion, tiada masalah yang timbul daripada segi pelaksanaan oleh kerana Ketua Setiausaha Negara sendiri adalah menjuruskan semua teguran kerajaan dan juga dari menteri-menteri berkenaan terus kepada pegawai-pegawai pembangunan di negeri

Walau bagaimanapun, mesti ada beberapa kelemahan dari semasa ke semasa dan sekiranya ini muncul diharapkan maklum balas itu disampaikan terus kepada ICU atau Jawatankuasa Penyelarasan Pelaksanaan Projek-projek Pembangunan yang disebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian...

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Chang See Ten: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua ahli yang bangun.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Menteri, iaitu tentang pelaksanaan projek ada masalah yang mana kita memantau dan saya harap dapat penjelasan bagaimana kita boleh selesaikan.

Seperti taman-taman perumahan, memang rizab untuk sesuatu kegunaan awam seperti rizab balai bomba atau rizab poliklinik sudah dinyatakan dalam projek perumahan itu tetapi bila diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh seperti di kawasan saya di Taman Universiti, dalam rizab terang balai bomba dan poliklinik tetapi sentiasa saja timbul masalah tanah. Dan ini adalah satu perkara yang mana ini yang bukan masalah sudah menjadi masalah kerana masalah yang penyerahan hak milik tanah dari kerajaan negeri ke Pusat dan ini masalah yang saya sampaikan oleh pegawai, duit atau peruntukan sudah ada dalam RMK-7 tetapi penyerahan tanah dari negeri ke Persekutuan lambat, bagaimana kita nak mengatasi ini.

Yang kedua, pihak utiliti kerana semua diswastakan, TNB di Johor - SAJ dan lain-lain agensi utiliti, mereka sebenarnya perlu tahu ada satu projek besar di sesuatu kawasan itu, mereka perlu adakan rancangan awal tapi tidak ada. Apabila hendak melaksanakan projek mereka boleh kata, kita tidak sediakan peruntukan sebab itu projek itu tergendala kerana pihak agensi utiliti tidak dapat dilaksanakan untuk kerjasama dengan pihak pelaksana supaya projek itu dapat disiapkan dalam masa yang ditetapkan. Bagaimana kita nak selesaikan masalah ini, sama ada kita adakan satu *high level* jawatankuasa supaya memantau projek itu supaya kita tidak akan ada projek yang tergendala dan saya ingin tahu berapa *amount* peruntukan dalam RMK-7 yang tidak dapat dilaksanakan hingga kini? Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya soalan ini banyak, jadi saya cuba untuk memberi penjelasan berkaitan tentang perkara perkara yang ada kaitan dengan penggulangan ini.

Mengenai dengan taman-taman perumahan dalam mana terletak dalam bidang-bidang tanah bagi balai bomba, klinik dan sebagainya ini perlu dipastikan menerusi perancangan pelan induk bagi sesuatu kawasan. Sekiranya penentuan sudah dibuat maka pegawai pembangunan negeri Persekutuan yang ada di peringkat negeri perlulah dihubungi dan dibentangkan kepadanya. Setelah itu perolehan logistik mesti dilaksanakan. Kadangkala apabila permohonan bagi balai bomba, klinik dan sebagainya dikemukakan, prosedur itu tidak diikuti. Lantas akhirnya peruntukan tidak dapat dikeluarkan oleh kerana soal tanah tidak selesai.

Berkaitan dengan sistem dan proses penyerahan tanah untuk utiliti juga demikian. Ketua Pengarah Tanah Persekutuan berhak untuk dihubungi terus oleh PTG atau Pengarah Tanah Galian di negeri dan beliau akan mengeluarkan skop tanah tadi untuk dijadikan hak milik Kerajaan Pusat tetapi kadangkala proses ini mudah disebut tetapi tidak dilaksanakan.

Saya minta supaya Yang Berhormat, jika didapati perkara ini wujud di kawasan sendiri atau dalam hal-hal bersampingan, kita boleh mengemukakan kepada Ketua Pengarah Tanah Persekutuan supaya ianya boleh diselaraskan.

Tentang peruntukan yang terlibat seperti yang diminta, ini tidaklah dapat diberi sekarang tapi boleh dianggarkan keadaan ini menurut maklumat yang telah disampaikan dalam Buku Perancangan Pembangunan Rancangan Malaysia Ketujuh.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya meneruskan. Oleh yang demikian pelbagai jentera penyelarasan dilaksanakan dan mekanisme pemantauan diwujudkan di pelbagai peringkat dan mereka yang berkaitan dengan pembangunan negara di

peringkat negeri dan lain-lain perlu melihat Fail Meja dan sistem yang hendak dijalankan bagi sesuatu kawasan tersebut....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kubang Kerian bangun

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Dato' Menteri.

Berbalik kepada Majlis Pembangunan Negeri tadi, ada dua negeri yang dikecualikan iaitu Menteri Besar tidak dilantik menjadi pengerusi. Saya ingin tahu, apakah sebab dasar ini diambil dan saya ingin juga tahu penjelasan, apakah masalah jika Menteri Besar di dua negeri tersebut dilantik dan adakah ini sebab politik ataupun untuk keberkesanan urusan pembangunan.

Yang akhir sekali, saya masih ingat Tun Razak, Allahyarham Perdana Menteri kita pernah menulis surat pada tahun 1974 kepada semua menteri besar di negeri-negeri untuk melantik mereka sebagai Pengerusi Majlis Tindakan dan Pembangunan Negeri pada peringkat negeri masing-masing di atas dua sebab. Sebab yang pertama ialah *sense of urgency* kata Tun Razak, maka sebab itu menteri besar adalah lebih layak untuk mempengerusikan majlis tindakan dan pembangunan negeri tetapi mengapakah pada hari ini amalan yang sama tidak dapat dilakukan. Sekian, terima kasih

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, atas isu siapa yang boleh atau layak menjadi pengerusi sesuatu unit Persekutuan atau bidang pembangunan Persekutuan adalah terletak kepada penentuan Kerajaan Pusat semata-mata. Oleh kerana ini tidak menentukan kriteria-kriteria yang bertulis secara arahan, maka Kerajaan Pusat melihat dari sudut pentadbiran sesebuah negeri itu. Tidak pernah diberi alasan-alasan politik semata-mata. Selain itu, apa yang berlaku di beberapa negeri seperti di Kelantan dan Terengganu, Kerajaan Pusat melihat bahawa lantaran ini adalah usaha dan juga kewangan Kerajaan Pusat Barisan Nasional maka lebih *efficacious*, dengan izin, kerajaan Barisan Nasional Pusat berurus terus untuk pembangunan yang demikian. Selain itu, tidak ada apa-apa yang dirumuskan sebagai bercanggah malah kebanyakan program seperti bekalan air di Kelantan dan pembangunan jabatan-jabatan pendidikan di negeri Terengganu semuanya dimaklum dan diberi makluman secukupnya dengan kerjasama Kerajaan Negeri.

Yang Berhormat bagi Sri Aman mencadangkan supaya ditambah bilangan menteri, timbalan menteri termasuk setiausaha parlimen yang dilantik dari kalangan wakil rakyat Sarawak bagi membolehkan pembangunan dirancang dan dilaksanakan secepat mungkin. Pengagihan perjawatan menteri, timbalan menteri, setiausaha parlimen di antara parti-parti komponen Barisan Nasional adalah yang terbaik buat masa ini. Kerajaan adalah bertanggungjawab untuk memastikan pembangunan dan kemajuan dilaksanakan di semua negeri di bawah pentadbiran Barisan Nasional mengikut peruntukan kewangan negeri dan negara yang ada. Perancangan pembangunan yang dilaksanakan adalah juga mengikut matlamat dan strategi pembangunan negara. Akhirnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah yang menentukan siapa dan dari golongan mana seseorang itu harus dilantik untuk menganggotai golongan yang dipanggil sebagai anggota pentadbiran.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Seputeh menyatakan bahawa reputasi badan kehakiman di negara ini masih lagi rendah di kaca mata rakyat kerana menurut beliau pendakwaan terhadap beberapa individu yang dibuat komen dari semasa ke semasa adalah berkaitan langsung dengan prestasi tersebut. Dimaklumkan bahawa budi bicara untuk mendakwa seseorang ataupun tidak terletak kepada Peguam Negara di bawah kuat kuasa peruntukan Perlembagaan Perkara 145. Begitu juga dalam kes-kes orang-orang perseorangan yang didakwa oleh Peguam Negara atau oleh pihak-pihak yang diarahkan oleh beliau, mahkamah tidak terlibat dalam proses pendakwaan, ini adalah tanggungjawab peguam negara sendiri.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Kubang Kerian bangun.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Semalam dalam satu *interview* dengan *Mingguan Malaysia*,

seorang Ahli Parlimen kita bagi Kinabatangan telah membangkitkan perkara yang sama seperti yang telah disebut oleh beliau dalam Parlimen ini iaitu keberkesanan menteri-menteri dan dalam kesempatan ini saya ingin menyebut bahawa pada masa perbincangan dasar Belanjawan seharusnya menteri dan timbalan menteri boleh hadir untuk mendengar rungutan terhadap semua kementerian yang mungkin terlibat. Ini salah satu tanda bahawa ketidakkesanan menteri telah berlaku. Adakah pemantauan telah dilakukan terhadap perkara ini?

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu adalah berkaitan dengan peruntukan Perkara 43 Perlembagaan Persekutuan iaitu kuat kuasa dalam bidang tugas yang dilaksanakan oleh Perdana Menteri bagi melantik seseorang menteri, seseorang timbalan menteri ataupun seseorang Setiausaha Parlimen dan seterusnya terhadap seseorang setiausaha politik. Kuasa-kuasa yang diberi di bawah itu adalah berlandaskan kepada pemantauan beliau yakni Perdana Menteri sendiri. Seseorang menteri yang bertugas dalam kerajaan tanggungjawabnya dikenakan atas lunas undang-undang sama ada di bawah Akta Tugas Menteri ataupun di bawah arahan tertentu yang dibuat oleh Perdana Menteri dari semasa ke semasa. Sama ada hadir atau tidak seseorang menteri itu di Parlimen, tentulah juga diambil kira dalam menentukan tahap dan prestasi pencapaian serta mutu kerjanya. Tetapi bagi seseorang Ahli Yang Berhormat memang boleh membuat teguran dari semasa ke semasa dan saya percaya dalam soal ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun mengambil kira pandangan-pandangan dari ahli-ahli yang berkenaan, tinggal lagi pemantauan lain dalam sistem kita tidaklah wujud secara rasmi. Namun demikian, apa yang dianggap sebagai *general consensus*, dengan izin, tentulah boleh dipakai dalam mana jua bidang dalam menjalankan tugas awam seperti kerja sebagai menteri, timbalan menteri, setiausaha parlimen dan lain-lain anggota pentadbiran seperti yang dipastikan di bawah undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, hal ini bukanlah sesuatu yang hanya sekarang disebut. Dalam zaman Tun Razak pun pernah didebatkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan saya masih ingat bagaimana seorang menteri yang menjaga hal ehwal kesihatan pada masa itu ditegur oleh kerana beberapa hal telah tidak dibangkitkan atau diberi jawapan yang tegas dan menurut perhitungan awam, menteri itu perlu meningkatkan prestasinya. Jadi dengan yang demikian, saya percaya dari tugas-tugas yang telah diberi kepada semua menteri di bawah kesemua 28 kementerian di bawah Kerajaan Malaysia ini telah menyampaikan isyarat atau lampu isyarat masing-masing. Saya harap perkara ini akan menjadi bahan kepada pemantauan seterusnya bagi kerajaan kita dan Yang Berhormat-Yang Berhormat yang telah membuat teguran itu seharusnya kita semua menerima cara yang *sporting*, dengan izin, dalam menjalankan tugas.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita di Jabatan Perdana Menteri mewujudkan bidang tugas bak kata pepatah, kalau duriannya beruang, kalau sawahnya berlopak, maka ruang dan lopak bagi saya selesailah sudah. Jadi selepas ini rakan saya Yang Berhormat Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin akan juga mengemukakan pandangan dan reaksi beliau. Selepasnya rakan-rakan yang lain akan memberi jawapan. Di atas teguran-teguran yang diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan terima kasih dan sekiranya tidak puas hati dalam mana-mana jawapan ini, saya harap berhubung terus dengan saya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim: *It's your turn.*

4.28 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbincangan Belanjawan 2002 di peringkat dasar dan menyentuh perkara-perkara di bawah tanggungjawab JAKIM, Lembaga Tabung Haji dan isu-isu mengenai Islam. Sesungguhnya Jabatan Perdana Menteri menghargai pandangan, teguran dan cadangan serta saranan Ahli-ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Yang di-Pertua, konsep negara Islam dan isu-isu yang berkaitan dengannya telah menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat semasa perbincangan ini. Antaranya Yang Berhormat bagi Pendang, Parit Sulong, Keningau, Parit Buntar,

Rompin, Kemaman, Sik, Bukit Mertajam, Setiu, Parit, Batu dan beberapa lagi Ahli Yang Berhormat. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Malaysia adalah sebuah negara Islam. Penjelasan bahawa Malaysia sebagai sebuah negara Islam telah menepati dan memenuhi kriteria atau ciri-ciri utama sebuah negara Islam. Ianya telah pun dijawab oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Jawapan Lisan di Dewan yang mulia ini.

Dalam hal ini, saya sekali lagi menegaskan kenyataan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu bahawa Malaysia adalah sebuah negara Islam memang tepat dan memenuhi kriteria atau ciri-ciri utama sebuah negara Islam seperti berikut:

- (i) Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ialah Ketua Negara Malaysia dan baginda beragama Islam; dan
- (ii) umat Islam bebas menunaikan ibadat di mana-mana sahaja dalam negara ini, di samping itu agama lain juga bebas mengamalkan agama masing-masing tanpa ada sekatan.

Umat Islam menikmati keamanan dan kesejahteraan dalam negara ini. Semua rakyat di negara ini merasai keamanan dan kesejahteraan. Pengisytiharan Malaysia sebagai sebuah negara Islam bukan satu perkara baru kerana Malaysia adalah memang sebuah negara Islam sejak dahulu lagi. Apabila kita mencapai kemerdekaan, keislaman itu diperkukuh lagi dengan catatan dalam Perlembagaan Islam sebagai agama rasmi negara. Bahkan seluruh pemimpin dunia dan ulama-ulama di peringkat antarabangsa telah menerima demikian. Ulama-ulama yang tidak menerima Malaysia sebagai negara Islam hanyalah ulama-ulama PAS.

Syariat Islam adalah berhubung dengan pentadbiran hal-ehwal keduniaan dan bergantung kepada pengenalan keadilan, menjaga kepentingan umum, mengambil kira tentang kemampuan manusia dan sebagainya. Konsep negara Islam yang kita laksanakan adalah selaras dengan konsep ibadah dalam Islam dan selaras dengan tuntutan *Fardu Ain* dan *Fardu Kifayah*. Konsep negara Islam kita tidak bercanggah dengan fitrah semula jadi manusia. Kita tidak boleh menerima konsep negara Islam yang mengetepikan golongan wanita sehingga kepada peringkat menyertai *Musabaqah* pun diharamkan. Kita juga tidak dapat menerima konsep Islam yang memikirkan hendak mendera golongan bukan Islam. Bagi kita, itu bukan cara Islam.

Malaysia adalah sebuah negara Islam seperti mana konsep dan bentuk yang diamalkan sekarang. Islam adalah agama rasmi negara kita dan kebebasan agama-agama lain adalah sentiasa terjamin di bawah Kerajaan Barisan Nasional....

Tuan Muhamad bin Mustafa: [*Bangun*].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Peringat bangun.

Tuan Muhamad bin Mustafa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ada satu soalan tentang negara Islam ini.

Soalan pertama ialah Islam itu sendiri memberi makna tunduk dan patuh kepada Allah S.W.T. Tunduk dan patuh itu kita gambarkan melalui ibadah dan melalui syariat. Sebuah negara Islam di dalam sejarah ialah negara yang meletakkan undang-undang Allah dan Rasul itulah undang-undang yang tertinggi di dalam negara itu. Apakah ciri ini berlaku di dalam negara kita sekarang ini di mana Perlembagaan Negara kita mengatakan bahawa undang-undang yang tertinggi sekali ialah Perlembagaan Negara dan undang-undang yang bercanggah dengan Perlembagaan Negara ini adalah terbatal, sehingga kalau kita hendak melaksanakan undang-undang Islam yang bercanggah dengan Perlembagaan Negara kita, tidak boleh. Apakah kerajaan bercadang untuk merubah halangan-halangan yang menghalang pelaksanaan Islam supaya undang-undang Allah itulah yang tertinggi sekali.

Yang keduanya pula ialah mengenai pelaksanaan undang-undang negara yang berlaku sekarang ini. Saya selalu menerima jawapan sama ada yang bertulis ataupun yang secara lisan ialah kita tidak boleh memaksa undang-undang Islam ini kepada orang bukan Islam, termasuk jawapan daripada Yang Berhormat Menteri sendiri. Kita memang bersetuju tidak boleh memaksa undang-undang Islam kepada orang bukan Islam, kerana mereka mesti kembali kepada agama masing-masing. Kita setuju tetapi yang hairannya, kenapa undang-undang yang bukan Islam, khususnya undang-undang yang bercanggah dengan Islam, undang-undang jenayah misalnya.

Undang-undang Inggeris yang diamalkan sekarang ini, yang terang-terang bercanggah dengan Islam, dipaksa kepada orang Islam.

Orang Islam dibicarakan dengan tatacara kehakiman yang bukan Islam. Orang Islam dibicarakan dengan undang-undang yang bukan Islam. Jadi, apakah ini suatu perkara yang kecil ataupun ianya dibiarkan begitu sahaja? Jadi, apakah dengan pengisytiharan negara Islam ini kita betul-betul serius untuk melaksanakan Islam, sebagaimana yang dikehendaki oleh Allah, bukan sebagaimana yang dikehendaki oleh orang-orang yang tertentu. Sekian, terima kasih.

Brig. Jen (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Peringat atas soalan itu. Sebagaimana yang saya nyatakan tadi bahawa Malaysia sebuah negara Islam, ditinjau dari segi apa sekali pun, baik dari segi akademik mahu pun dari segi pernyataan atau realitinya, Malaysia adalah sebuah negara Islam.

Undang-undang Allah dan Rasul, memang sedari awal lagi kita meletakkan peraturan-peraturan Islam dan undang-undang Islam di Malaysia ini teratas sekali. Kalau kita perhatikan dalam pembahagian undang-undang Islam menurut *Fikah* Islam sebagaimana yang kita semua ketahui bahawa terbahagi kepada empat bahagian iaitu, ibadat, muamalat, munakahat dan seterusnya inayat. Kita perhatikan di tiap-tiap bahagian itu sememangnya telah pun berjalan di negara kita ini sejak dari dahulu sampai sekarang dan seterusnya, baik dari segi ibadatnya, *alkhursiah* begitu juga muamalat, kita ada menyediakan muamalah Islamiah dan kita seterusnya munakahat. Selama ini pun, sejak dari dahulu lagi sampai sekarang kita mengikut perundangan Islam dan dalam bab ehwal sahsiah ataupun undang-undang kekeluargaan dan jenayah juga kita ada undang-undang jenayah syariah.

Jadi, tidak timbul soal kita membelakangkan ataupun mengesampingkan undang-undang Allah atau undang-undang Islam dalam negara kita Malaysia yang tercinta ini.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak tanya mengenai kedudukan, status apabila perbicaraan yang melibatkan seorang Islam apabila ada percanggahan dengan syariat, undang-undang sivil yang dipegang oleh negara mengatasi undang-undang syariat yang sepatutnya boleh membicarakan juga dalam kes seperti mana yang berlaku terhadap Dato' Seri Anwar Ibrahim. Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat mengenai kes ini. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kemaman. Saya rasa itu tidak timbul soal percanggahan kerana kedua-dua undang-undang ini atau mahkamah ini, dari segi prinsipnya sama iaitu, soal-soal keadilan baik di Mahkamah Syariah mahu pun di Mahkamah Sivil, soal keadilan itu tidak diabaikan. Kita Malaysia, sentiasa memelihara soal ini, soal keadilan. Apa lagi soal keamanan dan keselamatan. Saya mohon izin.

Agama Islam adalah agama yang mementingkan keamanan dan kesejahteraan.....

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri, Peringat bangun.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya ingat bagi saya..., terlampau banyak sangat laluan, belum habis satu ayat pun. Saya ingat saya beri sekejap lagi.

Agama Islam adalah agama yang mementingkan keamanan dan kesejahteraan sesama manusia ia tidak kira sama ada yang beragama Islam ataupun bukan Islam. Islam tidak membenarkan keganasan dilakukan kepada sesiapa pun. Islam menggalakkan pengikut-pengikutnya sentiasa menghormati orang lain, bersifat adil kepada semua manusia dan tolong-menolong di antara satu dengan yang lain.

Islam mewajibkan kita untuk berusaha maju dalam semua bidang seperti ekonomi, keselamatan, pertahanan, ICT, sains serta teknologi, *aerospace* pendidikan dan sebagainya. Kerajaan di bawah Barisan Nasional akan terus menjamin hak-hak setiap rakyat seperti mana yang termaktub dalam Perlembagaan Negara dan apa yang dilakukan oleh kerajaan adalah selaras dengan kehendak agama Islam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.....

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Malaysia sebagai sebuah model negara Islam yang berjaya dengan mengiktiraf kewujudan dan kebebasan pelbagai agama, bangsa dan kebudayaan....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua orang bangun. Rantau Panjang dan Peringat.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih. Pertamanya saya minta kepada Tuan Yang di-Pertua bagi sedikit peluang kita banyak bertanya sedikit hari ini sebab kita sepatutnya jawab besok tetapi oleh kerana awal menjawab mungkin banyak peluang bagi kita untuk minta laluan ini diberi kepada kita.

Saya hendak bertanya Yang Berhormat, sebentar tadi Yang Berhormat Menteri ada mengatakan bahawasanya Malaysia ini sebenarnya sudah lama mengamalkan undang-undang Islam. Saya ingin bertanya, oleh kerana kita sudah lama mengamalkan undang-undang Islam di Malaysia ini, mengapakah baru tahun ini pihak Perdana Menteri mengisytiharkan Malaysia kononnya sebagai sebuah negara Islam, dan apakah logiknya baru sekarang ini diisytiharkan? Sepatutnya perkara ini kalau sudah tidak ada sebarang perubahan di segi undang-undang dan kita mengamalkan sudah lama, sepatutnya sudah lama kita mengisytihar. Itu saya hendak tanya, apakah logiknya?

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Sebenarnya bukan soal pengisytiharan. Apa yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah menarik perhatian kepada mereka yang lupa bahawa negara ini adalah sebuah negara Islam. Soal pengisytiharan tidak timbul sebab kita hendak isytihar sesuatu perkara itu ialah perkara-perkara yang belum ada apa-apa. Umpamanya kita belum mencapai kemerdekaan, apabila kita mencapai kemerdekaan, kita isytiharkan negara kita merdeka. Sudah kita mencapai kemerdekaan bertahun-tahun, hendak isytihar apa lagi soal merdeka. Maka begitulah halnya dengan negara Islam; sememangnya sejak dari awal negara Islam tidak perlu diisytihar berkali-kali. Cuma apa yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat adalah menarik perhatian mereka yang lupa bahawa negara ini sebagai sebuah negara Islam. Izinkan saya meneruskan Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Mohamed: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua bangun lagi.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Bagi saya ...kerana banyak sangat nanti tidak habis.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Seri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tidak perlu perbahasan. Jelas dan terang negara ini negara Islam. *[Tepuk]* Pihak pembangkang PAS memang hendak jadikan ini isu – sebagai isu politik hendak menarik perhatian. Kalau mereka mengiktiraf negara ini negara Islam, PAS besok pagi akan bungkus. Apa fasal? Sudah tidak ada isu.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak berucapkah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak bertanya, saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri. Jadi, Islam atau tidak Islam yang dikatakan oleh PAS ini sebenarnya isu politik, bukan isu dari segi yang sebenar-benarnya mengikut Islam. Dari segi hukum, alhamdulillah, negara Malaysia menjalankan hukum-hukum Islam yang tertentu seperti mana muamalat, faraidnya, soal nikah-kahwin dan sebagainya. Halal-haram jelas, terang. Ada perkara-perkara tertentu - soal hudud

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Seorang Ahli: Sabarlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sabarlah. Soal hudud ya. Hendak jalankan hukum hudud banyak syarat-syaratnya dan PAS sendiri pun tidak mampu hendak jalankan hukum hudud di Kelantan dan di Terengganu kerana halangan-halangan yang mereka terima. Mereka tidak boleh berpura-pura dalam soal ini, begitulah juga

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat hendak minta penjelasan atau hendak jawab?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak bertanya. Saya hendak dapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Jadi, soal hudud ini salah satu cabang hukum agama dan UMNO, Perdana Menteri, Kerajaan tidak pernah mengingkari, menolak hukum hudud ini hukum Allah, tetap percaya, cuma belum dapat laksana, itu sahaja. Walau bagaimanapun, dalam hukum-hukum Islam ada hukum yang dikatakan takzir. Hukum takzir ini berpandukan kepada budi bicara hakim, yang dibenarkan juga oleh Islam dan takzir ini juga hukum-hukum yang diturunkan oleh Allah. Dalam segi ini kita pun patuh kepada hukum-hukum yang diturunkan oleh Allah. Jadi tidak timbul Yang Berhormat, jangan layanlah soal seperti apa yang ditanyakan ini kerana perbincangan ini sebenarnya perbincangan untuk sengaja menjadikan isu politik.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, itulah tidak ada soalan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak bertanya, ini bertanya, baru hendak masuk bertanya *[Ketawa]*. Hendak bertanya ini. Ada tidak negeri....

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya fikir Yang Berhormat Menteri lebih arif dalam perkara ini. *[Tepuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Memang, memang. *[Sorak]*. Fasal itu dia jadi Menteri bukan? Kalau saya lebih arif daripada dia, saya duduk sana. Jadi ini soal biasalah Tuan Yang di-Pertua. Memang saya akui dia lebih tinggi, lebih pandai, lebih arif. Itu saya tidak pertikaikan. Dia pun memang layaklah. *[Tepuk]* Kalau hendak dibandingkan dengan pembangkang jauh dia punya kelayakan. Cuma orang hendak politikkan.....

Tuan Kerk Kim Hock: Apa soalnya? Buang masa...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Apa ini buang masa? Ini soal

Tuan Kerk Kim Hock: Sudah berapa lama....?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Apa fasal, DAP you sudah cerai dengan PAS, ini cerita PAS dengan UMNOlah. Apalah you all campur, Yang Berhormat Kota Melaka, ini saya punya

Jadi saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri, oleh sebab negara kita ini negara Islam yang diiktiraf oleh seluruh negara-negara dalam OIC – negara-negara Islam dunia, setakat ini bagaimana sambutan negara-negara asing yang hendak belajar, hendak menengok, hendak meniru apa yang dijalankan oleh negara Malaysia sebagai negara Islam. Saya minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih daun keladi, lain kali bagi saya lagi.

Seorang Ahli: Jangan bagi lagi *[Menyampuk]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Soalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat tadi, ingin saya jelaskan bahawa memang tidak dipertikaikan lagi

bahawa seluruh negaranegara Islam di dalam OIC begitu menyanjung tinggi dan menghormati negara kita Malaysia yang tercinta ini. Malah sekarang ini sebut sahaja apa perkara juga yang bersangkutan-paut dengan Islam maka yang diberi keutamaan, dirujuk terlebih dahulu ialah kepada negara Malaysia - dari sebesar-besar perkara hinggalah membawa sekecil-kecil perkara, semua mereka merujuk kepada Malaysia terlebih dahulu. Maka sebab itulah kita merasa bersyukur kerana negara kita sebagai contoh, model dan tempat rujukan kepada negara-negara Islam yang lain.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Besut bangun.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Izinkan saya teruskan kerana terlampau ramai sangat.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi Yang Berhormat hendak berikan laluan untuk....

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Biar saya teruskan dahululah.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi Yang Berhormat Besut, sila duduk sebentar.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Yang Berhormat. wakil bagi Parit Buntar telah membangkitkan beberapa perkara mengenai kenyataan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa Malaysia adalah sebuah negara Islam tetapi mengikut beliau, tindakan-tindakan yang dibuat oleh kerajaan adalah tidak selaras dengan Islam. Perkara-perkara yang dibangkitkan adalah seperti berikut:

- (i) Sikap kerajaan khususnya pemimpin-pemimpin UMNO menakut-nakutkan mereka yang bukan Islam untuk memahami negara Islam dan pelaksanaan Islam oleh PAS, yang kononnya akan menjalankan pemerintahan Islam seperti Taliban dan Iran. UMNO dan Barisan Nasional kononnya telah *creating the culture of fear*, dengan izin, di kalangan bukan Islam;
- (ii) amalan politik wang oleh setengah pemimpin-pemimpin UMNO adalah tidak selari dengan Islam. Terdapat sebanyak 500 kes yang belum diselesaikan oleh Jawatankuasa Disiplin UMNO;
- (iii) menyekat hak asasi rakyat untuk menyuarakan pandangan melalui perhimpunan aman;
- (iv) memberi tender dan kontrak kepada kroni-kroni sendiri;
- (v) melantik mereka yang tidak ahli dalam badan-badan perniagaan kerajaan hingga menyebabkan kerugian berjuta-juta ringgit;
- (vi) mematikan masjid, surau dan madrasah melalui lantikan mereka yang tidak berkebolehan;
- (vii) menahan mereka di bawah ISA tanpa diberi peluang membela diri di mahkamah terbuka;
- (viii) pelaburan oleh ASB dan ASP dalam syarikat-syarikat arak dan judi;
- (ix) menggunakan wang zakat untuk membantu pertandingan golf;
- (x) menggunakan media tanpa bermaruah dalam pilihan raya dan di luar musim pilihan raya;
- (xi) pemimpin tinggal di mahligai dan rakyat hidup daif seperti di Kampung Kuala Chahaya, Mukim Telok Kanan, Kuala Ketil;
- (xii) lambakan rokok dan arak di Pulau Langkawi dan kedai-kedai bebas cukai di seluruh negara;

- (xiii) menyelamatkan syarikat-syarikat tertentu dengan menggunakan wang rakyat;
- (xiv) lesen judi yang dikeluarkan kepada negeri Sabah;
- (xv) mengUMNOkan pemimpin-pemimpin universiti;
- (xvi) Menghabiskan duit rakyat untuk projek mega yang tidak memberi puangan seperti MSC. Bakun dam, KLIA , Putrajaya, KLCC dan sebagainya;
- (xvii) Penguatkuasaan ISA, Akta Mesin Cetak, AUKU dan OSA;
- (xviii) Mengharamkan ceramah dan kuliah-kuliah,
- (xix) menganaktirikan penyokong parti pembangkang daripada mendapat kemudahan kerajaan,
- (xx) melambatkan bayaran geran wajib kepada Kelantan dan Terengganu.
- (xxi) Merampas wang royalti negeri Terengganu
- (xxii) Mendirikan masjid mewah tetapi tidak menghidupkan dan mengimarhkannya.
- (xxiii) Prestasi keunggulan akademik di kalangan universiti tempatan yang semakin merosot.
- (xxiv) Tidak membicarakan bekas Timbalan Perdana Menteri di mahkamah syariah.
- (xxv) Tidak ada tindakan kepada golongan-golongan antihadis.
- (xxvi) Amalan rasuah yang semakin meningkat.
- (xxvii) Pertuduhan salah laku yang memihak menteri walaupun ada asas tetapi tidak dibawa ke mahkamah.
- (xxviii) Laporan polis mengenai salah laku pemimpin tidak diambil tindakan.
- (xxix) Mewajibkan aku janji.
- (xxx) Kegagalan projek MSC.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia boleh berbangga kerana dunia mengiktiraf kita sebagai sebuah negara Islam yang berjaya. Kerajaan tidak mementingkan perkara perkara luaran atau kulit tetapi yang lebih diutamakan ialah penghayatan, pengisian dan pelaksanaan tuntutan-tuntutan Islam. *[Tepuk]* Kemajuan yang dicapai oleh negara-negara.....

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin:baik dari segi kemajuan ekonomi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri ada lima, enam Ahli Yang Berhormat bangun.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin:nanti, saya tidak akan beri laluan dahulu. *[Ketawa]* Nanti dahulu. Saya habiskan ayat satu paragraph dahulu. Lagi satu paragraph dahulu. *[Disampuk]* *[Ketawa]* Nanti dahulu.

Kemajuan yang dicapai oleh negara baik dari segi kemajuan ekonomi dan perkembangan kemajuan Islam sentiasa menjadi contoh kepada negara-negara Islam lain. Keutamaan kerajaan adalah untuk memastikan kekuatan, perpaduan, keselamatan, kemajuan dalam bidang ICT, sains dan teknologi moden akan sentiasa membolehkan kita untuk bersaing dengan negaranegara maju yang lain.

Dengan kemajuan yang dicapai negaranegara Islam akan menjadi kuat dan akan dihormati dan disegani oleh negaranegara maju yang lain. Pembangkang tidak pernah dan tidak akan mengakui hakikat bahawa pengiktirafan Malaysia sebagai

sebuah negara Islam yang berjaya walaupun pengiktirafan ini dibuat oleh negara-negara Islam lain dan oleh ulama-ulama yang terkenal seperti Syeikh Abdul Kadir Al-Sufi yang begitu kagum dengan penghayatan dan pengisian Islam yang berjaya dibuat oleh kerajaan.

Bagi pembangkang dan mengikut fahaman dan tafsiran mereka menyebarkan fitnah, menggalakkan permusuhan antara sesama Islam, sembahyang dua imam, *[Disampuk]* mengafirkan orang Islam lain, menggalakkan keganasan, memutarbelitkan ayat-ayat Al-Quran untuk tujuan politik mereka adalah lebih Islam. *[Disampuk]* *[Tepuk]* Sudah tentulah perbuatan-perbuatan sebegini tidak diajar oleh agama Islam dan menyimpang jauh daripada ajaran Islam yang sebenar.

Sementara PAS baru hendak belajar untuk berkawan dengan bukan Islam. Barisan Nasional telah pun berbaik-baik dengan semua rakyat tanpa mengira bangsa, kebudayaan dan agama sejak penubuhan parti Perikatan lagi. *[Tepuk]* Pada masa tersebut tentulah berkawan dengan bukan Islam dianggap haram tetapi sekarang berkawan dan berpeluk-peluk dengan yang bukan Islam telah dihalalkan. *[Tepuk]* Dakwaan yang menyatakan bahawa Barisan Nasional menakutkan orang bukan Islam kepada agama Islam adalah tidak benar sama sekali. *[Tepuk]* Kerajaanlah yang bertanggungjawab, yang telah menjelaskan kepada yang bukan Islam mengenai ajaran Islam yang sebenarnya.

Terbukti sekarang ini perasaan toleransi antara pelbagai kaum

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.....

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin:dan agama jelas menjadi amalan hidup kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:tengok sini ramai berdiri.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Errrr.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ramai sudah berdiri. *[Disampuk]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Banyak sangat, banyak panjang sebab semuanya hendak saya katakan tersebut.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak berikan laluan? Menteri tidak beri laluan.

[Dewan bising seketika]

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Mereka tidak pernah bimbang dengan agama Islam *[Beberapa Ahli Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ini kuasa dia.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin:dan memahami bahawa Islam adalah agama yang mengajar kepada perpaduan, tolak ansur, hormat menghormati dan tidak menggalakkan keganasan sama sekali. *[Beberapa Ahli Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk kuasa dia. *[Disampuk]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Mereka yakin akan kesejahteraan, keamanan dan kebebasan beragama akan sentiasa terpelihara di dalam pelaksanaan dan penghayatan Islam di bawah kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional. *[Disampuk]* Sebab itulah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.....

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin:Barisan Nasional masih tetap kukuh dan kuat bukan seperti barisan tiruan yang cuba dicipta oleh parti-parti tertentu. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, berikah laluan? *[Disampuk]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Panjang Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ha? Ini panjang atau pendek lain cerita. Adakah Yang Berhormat ingin memberikan laluan untuk mereka?

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Setakat ini belum lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Belum lagi. Ha, jadi semua duduk.

Seorang Ahli:jawapan bertulis sahajalah.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini kuasa dia. Kuasa dia Yang Berhormat.

Seorang Ahli:sudah beri peluang.

Seorang Ahli: ...jawapan tadi jawapan bertulis sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kuasa dia Yang Berhormat, sila duduk.

[Dewan riuh seketika]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat! Yang Berhormat! Yang Berhormat bolehkah Yang Berhormat diam. Saya tidak boleh paksa. Jadi, Yang Berhormat sila duduk.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Okay. *[Ketawa]* Jadi, habis sedikit dahulu, beri habis sedikit lagi dahulu.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Ha, beri habis dahulu. Beri habis, beri habis.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Beri habis isu ini dahulu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya minta Tanjong Karang jangan dok ganggu Menteri. Beri arahan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Pokok Sena.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, PAS sejak daripada penubuhannya hingga kini masih belum lagi dapat menyediakan konsep dan memorandum yang lengkap mengenai negara Islam. Mereka masih dalam peringkat kajian. Apa yang mereka dapat lakukan pada masa ini ialah lebih kepada memperagakan imej Islam dengan slogan-slogan kosong. Malah parti tersebut tidak pun berusaha untuk menghayati ajaran Islam yang sebenar seperti menggalakkan perpaduan, menjauhkan diri daripada membuat fitnah, memajukan umat Islam dalam bidang sains dan teknologi supaya dapat menjadi satu ummah yang kuat dan berdikari.

Malaysia mengamalkan sistem demokrasi berparlimen. Melalui sistem ini semua rakyat mempunyai ruang untuk menentukan parti mana yang akan memerintah negara kita dengan memberikan undi kepada parti yang mereka sokong. Oleh itu sebarang bentuk keganasan, demonstrasi jalanan atau tindakan untuk menumbangkan kerajaan pilihan rakyat dengan cara yang bertentangan dengan sistem tersebut adalah menyalahi undang-undang dan akan menyebabkan kerosakan kepada negara dan

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin:keamanan rakyat dan sudah tentulah menyalahi ajaran Islam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat kalau Yang Berhormat tidak mahu dengar. *[Disampuk]* Yang Berhormat, Yang Berhormat kalau

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:Shah Alam saya ganggu sedikit. Yang Berhormat, kalau sesiapa tidak ingin mendengar ucapan daripada Menteri *[Disampuk]* saya mintalah Yang Berhormat rujuk kepada Peraturan Mesyuarat muka surat 53.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan Mesyuarat 41(e).

Seorang Ahli: Sabarlah.

Tuan Hassan bin Mohamed: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri sekarang Bukit Mertajam minta penjelasan.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Beri saya habis perkara ini dahulu. *[Disampuk]* Tindakan untuk menghasut rakyat untuk bertindak ganas, berdemonstrasi dan merosakkan harta-harta awam tidak kira di mana dilakukan akan sentiasa dimantau dan mereka yang terlibat akan dikenakan tindakan mengikut peraturan dan undang-undang yang ditetapkan.

Kerajaan berkeyakinan bahawa mencegah adalah lebih baik daripada mengubat. Kita tidak mahu lihat kerosakan dan kemusnahan berlaku baru tindakan diambil. Peristiwa-peristiwa seperti Memali, Al-Maunah dan Kumpulan Militan Malaysia (KMM) lahir atas hasutan, kebencian dan tuduhan fitnah yang melampau sehingga perasaan tidak dapat dikawal dan mereka akhirnya bertindak ganas sehingga sanggup membunuh.

Oleh itu kerajaan adalah bertanggungjawab untuk mengambil tindakan pencegahan demi memastikan keamanan rakyat dan negara sentiasa terpelihara dan ini adalah selaras dengan agama kita. Sistem demokrasi kita menjamin kebebasan bersuara selagi ia tidak disalahgunakan untuk menghasut atau untuk merosakkan negara.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Hassan bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri. Kubang Kerian dan Besut bangun.

Seorang Ahli: Jangan beri jalan, teruskan. *[Tepuk]*

Tuan Hassan bin Mohamed: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Seorang yang berpenyakit kusta walaupun seluruh dunia mengatakan dia tidak berpenyakit kusta dia tetap berpenyakit kusta. *[Disampuk]*

Seorang Ahli: Ini apa ini, soalan ini?

Tuan Hassan bin Mohamed: Dalam persoalan negara Islam Yang Berhormat, apa Yang Berhormat jawab tadi ada perkara yang membatalkannya.

Malaysia merupakan negara yang Islamnya sebagai agama rasmi tetapi dibatalkan oleh kenyataan yang telah dibacakan oleh sahabat saya tadi. Tetapi Yang Berhormat tidak menjawabnya yang mana undang-undang yang datang selepas ini yang bertentangan dengan Perlembagaan terbatal. Maknanya, undang-undang Islam yang datang terbatal. Sebagaimana yang berlaku di Johor dalam Mahkamah Syariah seorang yang berzina dan diminta supaya dihukumkan ke atasnya sebagaimana yang dikehendaki oleh Allah S.W.T. tetapi tidak dapat dilaksanakan hukuman tersebut kerana tidak dikanunkan di dalam Perlembagaan.

Jadi, jawapan Yang Berhormat beri tadi bercanggah dengan apa yang dikehendaki oleh syarak. Saya minta pandangan. Terima kasih.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Besut. Saya rasa perkara itu telah dijelaskan bahawa kita tidak membelakangkan undang-undang Islam dan telah pun dijelaskan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi. Kita sedikit pun tidak mempertikaikan undang-undang Islam tetapi keseluruhannya - boleh dikatakan hampir keseluruhannya - yang telah kita laksanakan peraturan-peraturan Islam di negara kita ini. Apa yang kita telah perlihatkan dari segi cara pentadbiran, cara pengurusan dan cara amalan kita adalah berlandaskan kepada ajaran Islam. Janganlah ditinjau daripada sudut-sudut kecil atas satu-satu perkara itu, memang ada perkara-perkara yang belum disempurnakan. Itu sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi.

Ingin saya teruskan.....

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ada beberapa Ahli Yang Berhormat yang bangun.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya teruskan dan saya tidak memberikan laluan lagi. Hendak habiskan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia habiskan ayat.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Habiskan ini.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Puan Fong Po Kuan: Dia ada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini kuasa Menteri. Saya tidak boleh memaksa dia.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Izinkan saya meneruskan, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, sistem demokrasi kita menjamin kebebasan bersuara selagi ia tidak disalah gunakan untuk menghasut atau untuk merosakkan negara. Perkara ini telah banyak dijelaskan dan dibuktikan di dalam Dewan yang mulia ini. Pelbagai buku, surat khabar, VCD, laman-laman web yang digunakan oleh pihak-pihak pembangkang untuk menyebarkan fitnah dan memburuk-burukkan kerajaan. Sekiranya tidak ada kebebasan sudah tentulah perkara-perkara seperti ini tidak akan wujud. Sekiranya tidak ada kebebasan sudah tentulah....

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam bangun.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sekejap lagi, sekejap. Sekiranya tidak ada kebebasan sudah tentulah Kelantan dan Terengganu....

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan Mesyuarat....

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: ...tidak akan diperintah oleh pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, ada Peraturan Mesyuarat.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Bagi saya sudahkan paragraph ini dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada Peraturan Mesyuarat, sila duduk.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya berikan kepada Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tidak, ini Peraturan Mesyuarat, Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang ke berapa, Yang Berhormat?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Menteri berprasangka jahat sebab segala tuduhan yang dibuat tidak dibuktikan dan tidak dibawa ke mahkamah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kemaman, sudah cukup.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk] [Keadaan Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya minta satu penjelasan dalam bahasa negara Islam, negara ini kalau dalam bahasa Inggeris ia boleh diterjemahkan kepada country ataupun state. Yang saya ingin dapatkan penjelasan kalau negara Islam ini yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kalau diterjemahkan kepada Inggeris adakah ia Islamic state ataupun Islamic country? Yang kedua, apakah pandangan Yang Berhormat tentang kes yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Seputeh di mana UMNO Seputeh mengatakan umat Islam perlukan dewan yang berasingan supaya dewan itu tidak dicemarkan oleh orang yang bukan Islam. Apakah pandangan Yang Berhormat yang memang fasih dalam agama Islam ini, kerana UMNO Seputeh mengatakan mereka perlukan satu dewan yang berasingan kerana dewan orang ramai yang digunakan oleh orang bukan Islam boleh dicemarkan.

Apakah pandangan? Itu di dalam cara bertulis dan saya hendak mendapatkan satu pandangan. Adakah itu sesuatu yang kita perlu menghentikan ataupun sesuatu yang memang trend yang kita tujukan kepada masa hadapan? Yang kedua, perkara yang baru pagi ini ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Cheras, di mana di bandar Triang, Pahang dalam fes tival hungry ghost...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Cheras. Mungkin akan dijawab.

Puan Chong Eng: Penjelasan, ini berkaitan dengan agama Islam

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Menteri akan jawab

Puan Chong Eng: Dikatakan orang bukan Islam dalam ibadat kami tidak boleh menyembahyangkan khinzir. Adakah ini juga dan apakah pandangan dalam kementerian seorang Menteri yang menjaga agama Islam ini? Apakah pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Apa dia yang ketiga?

Puan Chong Eng: Yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Cheras pada pagi ini di bandar Triang pada bulan Julai (Kalendar China) iaitu hungry ghost festival. Orang bukan Islam, orang Cina mesti menyembahyangkan di padang iaitu khinzir, yang dikatakan tidak boleh dibuat begitu di bandar Triang. Saya rasa ini bukan amalan yang selalu dilakukan oleh DO, Majlis Daerah. Jadi, saya ingin tahu adakah ini sesuatu yang patut berlaku atau ini memang patut dipandang serius oleh kementerian Yang Berhormat. Terima kasih.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih. Mengenai istilah negara Islam saya tidak dapat menterjemahkan. Itu terpulang kepada ahli bahasa dalam perkara ini. Cukup difahamkan sebagai sebuah negara Islam. Soal apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam tadi mengenai insiden yang berlaku dan sebagainya itu, saya rasa itu juga perlukan penelitian yang lebih

dalam lagi. Tetapi cukup saya katakan bahawa kita menjamin kebebasan beragama dan beribadat ini ikut agama masing-masing di negara kita ini.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bangun.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya hendak membetulkan tentang fakta sahaja yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Saya ada salinan surat daripada UMNO bahagian Seputeh yang diputar belitkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Inilah masalah pembangkang, lain yang orang tulis, lain yang dia faham. Saya boleh baca suratnya. Okay surat ini saya boleh baca, dia kata, dewan orang ramai ini akan digunakan untuk tujuan masyarakat Melayu atau Islam dan kemungkinan akan diadakan kelas-kelas permainan insan. Tengok ya, sama tidak dengan ayat yang saya baca? *[menunjukkan kepada Yang Berhormat bagi Seputeh].*

Okay you check balik. Dia pun ada satu, saya pun ada satu copy, kita tidak mahu tipu-tipu, you check tentang fakta – “*Dewan orang ramai ini akan digunakan untuk tujuan masyarakat Melayu ataupun Islam dan berkemungkinan akan diadakan kelas permainan insan dalam majlis-majlis agama. Tentulah sukar bagi orang Melayu yang beragama Islam untuk menggunakan dewan orang ramai DBKL yang mungkin tercemar dari kebersihan dalam sudut agama, kerana Dewan DBKL tersebut digunakan oleh semua kaum yang terdapat di Taman Sri Indah*”.

Itu sahaja ayat yang dia cakap. Mana kata dewan yang dibina ini tidak boleh digunakan oleh orang bukan Islam? Yang Berhormat tidak faham bahasa Melayukah? Tidak faham bahasa Melayu? Ha, jadi ini susahlah, benda yang betul hendak diputar belitkan. Ini fakta. Saya ada salinan surat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukuplah! Yang Berhormat Menteri, teruskan.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sekiranya tidak ada.... *[Menyampuk]* Cukuplah, cukuplah!

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat mana satu hendak tanya?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng: “*Tentulah sukar bagi orang Melayu yang beragama Islam untuk menggunakan dewan orang ramai DBKL yang mungkin tercemar dari kebersihan dalam sudut agama kerana dewan DBKL tersebut digunakan oleh semua kaum yang terdapat di Taman Sri Indah*”. Bagaimana hendak fahamkan sentence ini, ayat ini, kalau bukan dari segi agama?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah.

Puan Chong Eng: Ha! Apakah maksudnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, sila.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah! Yang Berhormat Menteri, teruskan.

Puan Chong Eng: Kalau...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Menteri teruskan

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Izinkan saya teruskan.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup!

Puan Chong Eng: Saya ingin mendapatkan pandangan Yang Berhormat Menteri yang fasih dalam agama ini.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya ingin teruskan, Tuan Yang di-Pertua

Sekiranya tidak ada kebebasan sudah tentulah Kelantan dan Terengganu tidak akan diperintah oleh pembangkang dan sudah tentulah Yang Berhormat Yang Berhormat daripada pembangkang tidak akan berada di dalam Dewan yang mulia ini. Semua ini boleh berlaku adalah di atas jaminan hak kebebasan yang sentiasa dipelihara oleh kerajaan Barisan Nasional. Apa sahaja bentuk.....

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah bangun.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sudahlah itu, saya tidak dapat memberi laluan. Cukuplah! Tidak beri laluan!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia kata cukuplah.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Apa sahaja bentuk rasuah sama ada dalam bentuk kewangan, harta benda, barangan dan janji syurga adalah perbuatan yang keji lagi hina.

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat,.....

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sudahlah, saya sudah beri laluan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri tidak beri laluan. Jadi, semua duduk. Ini kita ada peraturan. Saya tidak boleh paksa Menteri.

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk]*

Seorang Ahli: Yang Berhormat bagi Pokok Sena..

Brig-Jen (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Bukan saya sudah beri laluan. Nanti dahulu, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Menteri sudah bersetuju dan sudah memaklumkan bahawa beliau tidak akan memberi laluan. Cukuplah, cukuplah!

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tadi dia beri laluan kepada Yang Berhormat bagi Batu Gajah, sekarang saya pula memohon.

Brig-Jen (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sudah, sudahlah Yang Berhormat! Bagi saya teruskan, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada Peraturan Mesyuarat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Baca Peraturan Mesyuarat ini, duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada Peraturan Mesyuarat, ada Peraturan Mesyuarat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya hendak baca. *[Disampuk]* Pokok Sena, duduk dahulu, Peraturan Mesyuarat ini. Apa ini tidak pandai-pandai lagi! Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian kepada Peraturan Mesyuarat 44(1).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri yang sudi memberikan laluan kepada saya. Dan saya harap Yang Berhormat Menteri lebih *steady* sikit, janganlah pula rasa cemas, cuak, seriau. Bukan ada apa-apa, kami bukan hendak makan orang. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak salah kalau Yang Berhormat hendak beralih-alih ke Tanjung Karang, Tanjung Karang hendak bagi arahan apa-apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Okay. *No problem.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jangan buat masalah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak tanya cuma ada satu perkara tentang negara Islam ini. Bila sudah diisytiharkan Malaysia ini negara Islam, cuma saya hendak minta, saya pun dok *confuse* siapa dia Amirul Mukminin ini, Yang di-Pertuan Agong atau Perdana Menteri, Amirul Mukminin di Malaysia ini. *[Ketawa]*

Brig-Jen (B) Datuk Abdul Hamid Zainal Abidin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pokok Sena. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin menyatakan bahawa saya tidak takut. Saya pun 11 tahun dalam tentera, masih lagi dibenarkan bawa, oleh kerana Akta Tentera bawa pangkat Brig-Jeneral walaupun bersara. *[Ketawa]* tetapi *anytime* boleh dipanggil balik sebagai seorang Jeneral yang ditauliahkan. *[Ketawa]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Brig-Jen (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Pokok Sena tadi bahawa tidak timbul dalam sebuah negara Islam ini siapa juga nama ketua negara istilahnya tidak timbul dalam perkara ini. Sama ada khalifah, Amirul Mukminin ataupun Yang di-Pertuan Agong dan sebagainya, tidak timbul sebab dalam Islam tidak ada satu nama khusus untuk jawatan Ketua Negara.

Sementara UMNO telah bertindak tegas untuk menghapuskan politik wang dengan mengambil tindakan menerusi jawatankuasa disiplinnya tetapi tidak ada apa-apa tindakan yang diambil untuk mencegah mereka yang menjanjikan balasan syurga kepada mereka yang mengundi parti tertentu. Perbuatan janji balasan syurga ini adalah lebih keji dan hina lagi daripada kerana yang memberikan janji itu sudah tentu tidak berkuasa untuk menunaikan janji.

Bagi UMNO, tindakan berterusan akan diambil dan pertuduhan yang dapat dibuktikan akan disusuli dengan tindakan disiplin yang tegas seperti yang dilakukan sekarang. Kerajaan yakin akan projek-projek pembangunan yang dirancang dan dilaksanakan adalah untuk kebaikan rakyat. Pencapaian taraf pembangunan yang kita nikmati hari ini adalah atas perancangan kerajaan Barisan Nasional.

Sekiranya kerajaan yang ada cuai, sudah tentulah pencapaian adalah sebaliknya. Ini adalah bukti jelas bahawa kerajaan

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Seputeh dan Batu Gajah bangun.

Brig-Jen (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Nanti saya sudahkan dahulu. Ini adalah bukti jelas bahawa kerajaan sentiasa bertanggungjawab dan mengutamakan kepentingan rakyat. Hala tuju perancangan kemajuan negara berada di dalam landasan yang betul dan insyaAllah kita akan mencapai wawasan kita untuk menjadi sebuah negara maju.

Pihak pembangkang tidak akan berhenti-henti mengkritik projek-projek kerajaan walaupun ia adalah untuk kepentingan rakyat. Mereka mengkritik projek-projek perairan MADA, pembinaan Lebuh raya Utara-Selatan, projek kereta nasional

Proton, Jambatan Pulau Pinang dan sebagainya. Semua projek ini dituduh sebagai membazir dan tidak mendatangkan faedah tetapi hakikatnya hari ini projek-projek ini telah memberikan banyak faedah kepada semua rakyat dan negara.

Jambatan Pulau Pinang misalnya, tidak dapat lagi menampung tahap penggunaan yang tinggi sehingga kerajaan terpaksa merancang untuk membina jambatan kedua. Kejayaan projek kereta nasional juga sudah tidak lagi boleh dipersoalkan, bayangkanlah apa yang akan terjadi sekiranya kerajaan melayan kerenah dan kritikan pembangkang yang sudah tentu tidak mempunyai visi untuk memajukan negara.

Tuduhan dan kritikan yang dilemparkan oleh pembangkang adalah untuk memesonkan fakta dan tujuan sebenar hasrat kerajaan melaksanakan sesuatu program. Tindakan ini sudah tentu tidak selari dengan Islam. Perbuatan memfitnah, memutarbelitkan fakta, menolak bukti-bukti jelas dan keputusan mahkamah, tidak tahu berterima kasih, bersyukur, menyalahgunakan masjid dengan tujuan menimbulkan kebencian, mengganggu pelajar-pelajar di sekolah dan universiti dengan agenda politik mereka, membuat tuduhan-tuduhan tanpa bukti nyata dan bermacam-macam lagi yang dilakukan oleh pembangkang, sudah pasti tidak selari dengan Islam dan bertentangan dengan ajaran Islam yang sebenar.

Kenyataan Yang Berhormat bagi Parit Buntar bahawa yang indah itu tidak lain dan tidak bukan ialah kebenaran dalam hidup ini adalah diterima. Bagaimanapun, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat bagi Parit Buntar bahawa yang lebih indah ialah keberanian dan kesanggupan untuk menerima hakikat dan kebenaran walaupun ianya bertentangan dengan pendapat dan pandangan kita, apatah lagi ianya telah disertakan dengan bukti-bukti yang nyata, kukuh dan sah.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kota Melaka.

Brig-Jen (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sikit, sikit. Bagi saya teruskanlah, banyak lagi ini, banyak lagi. *[Disampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: Ya, terima kasih. Sebelum Yang Berhormat Menteri teruskan jawapan politik, saya ingin bertanya. Setelah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memaklumkan rakyat jelata bahawa semua komponen parti Barisan Nasional telah menyokong perisytiharan yang dibuat olehnya, adakah Yang Amat Berhormat Menteri sedar bahawa MCA telah memaklumkan komuniti Cina bahawa Islam State yang diisytiharkan itu ialah Secular Islamic State dan parti SUPP menyifatkan pengisytiharan itu sebagai Democratic Islamic State.

Jadi, apakah yang sebenarnya telah berlaku? Adakah ini satu taktik, sengaja mengelirukan rakyat atau ini memang adalah tafsiran mereka sendiri, atau ini apa yang sebenar berlaku.

Yang kedua ialah apakah telah terjadi kepada jaminan yang dibuat oleh Almarhum Tunku Abdul Rahman di Dewan yang mulia ini, di mana Tunku Abdul Rahman mengatakan bahawa memang Perlembagaan kita adalah berasaskan satu negara sekular. Dan, juga ada penghakiman yang telah dibuat oleh Tuan Mohd. Suffian, Tun Salleh Abas, yang telah mengesahkan bahawa negara kita adalah negara sekular. Jadi, adakah ini semua tidak bermakna lagi? Lagi pun ada the *Reconstititutional Commission Report* yang terang-terang mengatakan bahawa Perlembagaan kita berasaskan *secular democratic nation*. Jadi, apakah komen, adakah ini semua tidak laku lagi, tidak bermakna? Jadi, boleh minta penjelasan?

Brig-Jen (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya rasa soal parti-parti yang ditimbulkan tadi, parti-parti Barisan Nasional lain, saya rasa saya tidak berhak di Dewan ini untuk bercakap bagi pihak parti-parti berkenaanlah. *[Disampuk]* Melainkan saya dengar dengan betul, nanti susah *[Disampuk]*

Lepas itu soal team soal negara sekular sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, siapa pun berhak mengatakan negara ini sebagai apa. Untuk mengatakan negara sekular pun tidak ada salahnya kerana benda itu, itu juga. Jadi, tidak timbul masalah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon meneruskan. Yang Berhormat bagi Pendang meminta supaya Lembaga Tabung Haji meneliti fungsinya yang asal dan memastikan kebajikan menyimpan dipelihara. Untuk makluman Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini Tabung Haji tidak pernah menyimpang daripada fungsi asalnya iaitu untuk menyediakan satu kemudahan tabung untuk umat Islam bagi mencukupkan perbelanjaan untuk menunaikan fardu haji dan memanfaatkan dana tersebut dalam bidang pelaburan yang tidak menyalahi hukum syarak.....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri...

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin:supaya dapat memberi pulangan yang halal di atas wang simpanan mereka. Tabung Haji juga ditubuhkan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri...

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa saya teruskan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kota Melaka.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua. Sayasudah bagi peluang, sudah bagi peluang.

Tabung Haji juga ditubuhkan untuk...

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun] [Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh saya buat keputusankah? Dia tidak bagi laluan.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Mengawal pengurusan haji serta memberi perlindungan dan kebaikan kepada jemaah haji Malaysia. Adalah menjadi matlamat Tabung Haji untuk memberi keuntungan yang maksimum atas wang simpanan pendepositnya. Pencapaian pemberian bonus selama ini telah membuktikan bahawa Tabung Haji telah berupaya memberi pulangan yang tinggi dan setanding dengan pasaran. Ini dapat dilihat melalui prestasi pemberian bonus yang telah dicapai pada tahun-tahun kebelakangan seperti berikut:

Tahun	Pemberian Bonus (%)
1996	9.5
1997	9.5
1998	8
1999	8
2000	5.5

Pengurangan kadar pemberian bonus bagi tahun 2000 adalah disebabkan oleh faktor persekitaran dan prestasi ekonomi dunia dan negara yang belum pulih sepenuhnya. Walau bagaimanapun jika dibandingkan kadar bonus Tabung Haji ini dengan pulangan yang diberi oleh institusi kewangan yang lain mendapati kadar bonus tersebut masih setanding dengan pasaran.....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun] [Menyampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Oleh yang demikian, kepentingan penyimpan untuk mendapat pulangan yang terbaik masih tetap terpelihara..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat menteri.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya tidak memberi laluan. *[Disampuk]*. Cukuplah, saya sudah beri laluan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dia tidak beri laluan.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya sudah beri laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia sudah buat keputusan, tidak beri laluan.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya sudah beri laluan. Soal pecat Menteri bukan pembangkang, hendak pecat Menteri bukan pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya sudah jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat semua duduk. Kita ada Peraturan Mesyuarat.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meneruskan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk. Yang Berhormat dia sudah buat keputusan, tidak beri laluan. Sila duduk.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini lain ceritalah. Jadi, saya sekarang terpaksa menjalankan tugas saya mengikut Peraturan Mesyuarat. Yang Berhormat sila duduk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya nak tanya Tabung Haji.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tabung Haji.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kami sudah agak, jawapan ini mesti macam itu sahaja. Tetapi saya sekarang Tabung Haji. Negara Islam itu sudah kira habislah. Kira bungkuslah. Tabung Haji....*[Ketawa]*

Dua penjelasan yang saya pohon. Saya telah

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak berani jawab.

Tuan Husam bin Haji Musa: Betul, betul tidak berani jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak ada soalan, sila duduk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Bukan. Saya telah pun menghantar satu surat kepada Pengerusi Tabung Haji untuk membolehkan kita mengadakan dialog berkenaan dengan pengurusan Tabung Haji seperti mana yang telah diberi jawapan dan jaminan oleh Setiausaha Parlimen di dalam Dewan ini. Tetapi malangnya hari yang sama Pengerusi Tabung Haji telah menjawab, mereka tidak bersedia. Saya ingin tahu apa pasal Tabung Haji begitu keberatan untuk mengadakan dialog.

Penjelasan kedua yang saya pohon, dalam Laporan Tahunan Tabung Haji 1998, terdapat lebih kurang 10 item berkenaan dengan hapus kira beberapa projek tertentu. Saya ingin tahu, mengapakah *item* hapus kira itu begitu banyak. Adakah hapus kira ini bermaksud wang kopi yang telah diberikan kepada pihak tertentu tetapi masuk di bawah maksud hapus kira.....

Seorang Ahli: Apalah ini....

Tuan Husam bin Haji Musa: Hendak tanya sahaja ini. Boleh jadi betul.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Tuan Husam bin Haji Musa: Apa ini? *Islamic* apa ini macam ini?

Yang ketiga, kita semua tahu Tabung Haji bayar zakat dan kemudian bayar cukai sedangkan untuk tahun 2001 beberapa syarikat perjudian telah diberi *weaver* pengecualian cukai termasuk Magnum, Tanjong PLC diberikan *weaver* pelepasan cukai termasuk dalam ucapan Belanjawan, dua kapal mewah yang dipesan oleh Genting sebanyak RM239 juta dalam ucapan Belanjawan adalah di antara *item* yang diberikan pelepasan cukai. Adakah Tabung Haji tidak pernah memohon kepada kerajaan supaya Tabung Haji juga dikecualikan daripada cukai sebagaimana syarikat-syarikat perjudian. Terima kasih.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih Yang Berhormat. Soal dialog yang ditimbulkan tadi saya rasa isu Tabung Haji ini telah pun kita dialogkan dalam Parlimen ini banyak sangat soalan-soalan yang ditimbulkan dalam Dewan Rakyat sekarang ini mengenai Tabung Haji. Saya kira tidak perlu, buat di masa ini untuk kita berdialog mengenai perkara itu.

Mengenai hapus kira itu tadi, tidak timbul soal kerugian dan sebagainya. Soal bayar cukai memang Tabung Haji pun tidak bayar cukai. Bahkan kita telah pun memohon lagi supaya teruskan pengecualian soal bayar cukai.

Walaupun perbelanjaan haji untuk musim haji 1422 Hijrah meningkat sebanyak 10%...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]* *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya rasa cukuplah, sudahlah. Saya sudah beri laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini pun satu saya perlu ingatkan Yang Berhormatlah, sebelum saya memberi kebenaran jangan berucap. *[Disampuk]*. Ini terpulang kepada sayalah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini terserah kepada sayalah. Ini terserah kepada saya Yang Berhormat.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Walaupun perbelanjaan haji untuk musim haji 1422 Hijrah meningkat sebanyak 10%, Tabung Haji masih menanggung sebahagian daripada perbelanjaan haji sesuai dengan peranan asalnya untuk melindungi dan memberi kebajikan kepada jemaah haji Malaysia. Untuk tahun ini Tabung Haji akan terus menanggung sebahagian daripada tambang kapal terbang, penyediaan ubat-ubatan dan alat-alat perubatan, pembukaan hospital dan klinik, pejabat operasi, guru agama dan penghantaran petugas kebajikan dan perubatan ke tanah suci yang semuanya berjumlah RM22 juta.

Dalam tahun ini, Tabung Haji juga akan terus memberi risalah kesihatan, buku panduan perjalanan, perlindungan Takaful, air zamzam, kursus haji dan gelang pengenalan diri yang keseluruhannya berjumlah RM103 bagi setiap jemaah haji. Tabung Haji akan terus memberi perhatian kepada urusan pelaburan oleh kerana setiap pendeposit sama ada yang mendaftar haji ataupun belum, tetap mengharapkan pulangan ke atas tabungan mereka. Sewajarnya juga kepentingan pendeposit yang belum mendaftar haji dipelihara oleh kerana jumlah mereka lebih besar daripada jumlah jemaah haji setiap tahun iaitu lebih kurang RM4.5 juta pendeposit berbanding 23,000 yang akan menunaikan fardu haji pada setiap tahun. Mereka juga mengharapkan pulangan yang tinggi supaya tabungan mereka dapat dipertingkatkan dan dapat mencukupkan perbelanjaan haji apabila tiba giliran mereka kelak.

Walau apa pun prestasi pelaburan Tabung Haji fungsi kawalan urusan haji serta perlindungan dan kebajikan jemaah haji akan tetap dipelihara. Untuk tahun 1422 Hijrah ini, Tabung Haji telah membuat persiapan untuk mengatur penerbangan jemaah haji, menyewa penginapan jemaah haji yang terdiri daripada bangunan baru, besar, ruang yang lebih luas dan mempunyai kemudahan asas yang memenuhi spesifikasi peraturan haji Arab Saudi. Di samping itu jemaah haji juga telah disediakan untuk menghadapi keadaan sebenar di tanah suci dan dapat membuat kerja-kerja ibadah haji dengan sempurna dan selamat melalui program kursus haji yang telah dan sedang berjalan.

Tabung Haji telah mengaturkan siri latihan dan kursus kepada petugas-petugas hajinya yang terdiri daripada petugas kebajikan, perubatan dan guru agama untuk membolehkan mereka memberi perkhidmatan yang terbaik kepada jemaah haji khususnya pada tahun ini. Oleh itu adalah jelas Tabung Haji masih tidak menyimpang daripada fungsi asalnya sejak penubuhan hinggalah ke hari ini. Kesimpulannya, Tabung Haji sentiasa berusaha untuk meningkatkan kualiti perkhidmatan kepada jemaah haji dari masa ke semasa di samping terus melindungi dan memelihara kebajikan jemaah haji.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Pendang juga membangkitkan isu kehilangan wang simpanan penyimpan-penyimpan Tabung Haji sebanyak lebih RM8 juta dan mengapa....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri banyak lagikah? Banyak lagi?

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sikit lagi, sikit hendak habis. Alang-alang sahaja. Ada tiga muka sahaja.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Tuan Chow Kon Yeow: *[Bangun]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Benarkan saya teruskan. Sekejap lagi habislah. *[Dewan riuh].*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, jangan bising Yang Berhormat. *[Disampuk].*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sikit sahaja lagi. Benarkan saya, sikit, sekejap sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, teruskan, teruskan. *[Disampuk]* Yang Berhormat Menteri hendak jawab.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat diam. Sila duduk, sila duduk. *[Disampuk]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sila duduk. Teruskan. *[Dewan riuh]* Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat ada Peraturan Mesyuarat. Jangan paksakan saya menggunakan kuasa saya di bawah Peraturan Mesyuarat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini kuasa Menteri. Yang Berhormat, dia minta laluan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tabung Haji.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya teruskan, sikit lagi habislah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang masalahnya Yang Berhormat hendak berikan laluan untuk dia minta penjelasankah? [*Dewan riuh*]

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Satu sahaja. Satu sahaja. Ringkaskan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Datuk Menteri. Berkaitan dengan soal Tabung Haji ini dalam satu kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat pada 16 Ogos 2001 bahawa Yang Berhormat mengatakan bahawa Lembaga Tabung Haji akan disusun semula bagi mengelak daripada diselamatkan oleh kerajaan.

Penyusunan ini dibuat akibat kelemahan kritikal dalam Tabung Haji terutamanya dalam membuat keputusan melibatkan wang pencarum dibuat secara tidak profesional, tidak telus dan dibuat secara *ad-hoc*. Itu kenyataan Yang Berhormat dan begitu juga beberapa kenyataan yang dibuat *Utusan Malaysia* dibuat oleh bekas Pengerusi dan bekas Pengurus Besar Tabung Haji iaitu Tan Sri Hanafiah mengakui bahawa ada masalah yang dihadapi oleh Tabung Haji adalah disebabkan keputusan-keputusan pelaburan yang tidak tepat dan tidak telus.

Kemudiannya, kenyataan Yang Berhormat sendiri pula, selepas beberapa hari, beberapa tempoh selepas itu mengatakan bahawa BPR tidak perlu masuk menyiasat di dalam Tabung Haji dan disebut di dalam *Utusan Malaysia* juga bahawa masalah Tabung Haji tidaklah seteruk seperti mana yang dilaporkan. Itu kenyataan Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Berapa hari?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tak pasti berapa hari. Tetapi Pemuda UMNO ada bertemu dengan Yang Berhormat Datuk. Pemuda UMNO telah membuat satu kenyataan akhbar mengatakan bahawa kenyataan – minta maaf, saya sebut nama yang tersiar ini, kenyataan Hamid yang bercanggah iaitu kenyataan dirujukkan kepada kenyataan Yang Berhormat. Apabila kenyataan Yang Berhormat mengatakan bahawa masalah Tabung Haji tidaklah kritikal dan tidak seteruk seperti mana dilaporkan dan BPR tak perlu. Jadi Pemuda UMNO merasai kecewa kerana...., kata mereka mengikut laporan ini, Yang Berhormat mengatakan bahawa BPR tidak perlu menyiasat masalah Tabung Haji.

Tetapi dalam pertemuan dengan Pemuda UMNO, kata Pemuda UMNO, "Pada pertemuan itu beliau mendedahkan banyak penyelewengan berlaku dalam Tabung Haji termasuk mengenai pelaburan di Indonesia dan pembelian tanah di Negeri Sembilan. Dari segi pengamatan pemuda....", kata mereka ".....kami merasakan bahawa ini adalah merupakan masalah yang besar, yang serius, yang memerlukan beberapa tindakan yang bukan sahaja memberi peluang kepada Menteri tetapi perlu kepada badan-badan yang seharusnya bertanggungjawab untuk mengesahkan sama ada wujud atau pun tidak penyelewengan kerana Datuk selaku Menteri telah memperakui kepada Pemuda UMNO dan memperakui dalam akhbar sebelum itu walaupun berbelit-belit tetapi pengesahan mengatakan bahawa ada unsur-unsur penyelewengan dalam Tabung Haji".

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat, cukup.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: So, saya hendak mendapatkan penjelasan, apakah tindakan penyelesaian iaitu khususnya dari sudut untuk...., khususnya kepada Audit Bebas Antarabangsa, apakah Tabung Haji telah memberi laluan atau pun melantik audit bebas untuk melakukan audit ke atas kewangan Tabung Haji bagi menjamin wang pencarum-pencarum khususnya penyimpan dalam Tabung Haji.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Yang Berhormat, pertama sekali saya ingin menjelaskan bahawa tidak timbul perkataan tidak perlu. Saya tak kata tak perlu. Cuma di tahap media telah silap mencatat apa yang saya katakan. Saya katakan, tahap ini, setakat ini oleh kerana pada masa itu pihak Polis

Diraja Malaysia iaitu Bahagian Jenayah Perdagangan sedang menyiasat Tabung Haji dari segi apa yang berlaku itu.

Maka belum sampai masanya BPR masuk. Tdak timbul tak perlu, sebab BPR bila-bila boleh masuk, tidak halangan bagi BPR untuk masuk cuma oleh kerana ada juga polis di situ, beli laluan dekat polis dahulu bermakna jika dirasakan perlu BPR masuk, silakan BPR masuk. Tidak timbul soal tak perlu dan saya tidak kata tak perlu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*. Polis hanya menyiasat atas kes kehilangan wang RM8 juta, bukan atas keseluruhan operasi Tabung Haji. Yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat bahawa berlakunya unsur-unsur penyelewengan dalam pelaburan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, cukuplah. Yang Berhormat bagi Pokok Sena, cukuplah. Ya, Yang Berhormat, Yang Berhormat cukuplah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Di Indonesia dan juga pembelian tanah di Negeri Sembilan. Ini yang saya rasa antara masalah....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Antara masalah ini wang-wang orang Islam. Apakah sekarang ini BPR perlu untuk masuk

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Kes yang di *refer* kepada saya mengenai BPR, kes yang kehilangan itu. Maka saya berdasarkan situ. Maaf Yang Berhormat *[Ketawa]*. Jadi tak timbul soal tidak beri laluan ataupun tak perlukan BPR. Soal Tabung Haji dari segi beberapa kelemahan tetapi tdak kritikal, itu memang betul. Sebab itulah Yang Berhormat

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk] [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Sila teruskan ucapan sebab masa memang tak cukup lagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*. Sepatutnya Yang Berhormat bertanggungjawab melapor kan kepada BPR seperti.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pokok Sena, cukup. Pokok Sena, Pokok Sena! Yang Berhormat Pokok Sena, Yang Berhormat bagi Pokok Sena!

Beberapa Ahli: *[Tepuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* ...Menteri dan kementerian melakukan *report* kepada BPR dan polis. Sepatutnya Yang Berhormat apabila mengadu kepada Pemuda UMNO, mengatakan bahawa wujudnya penyelewengan, Yang Berhormat sepatutnya melaporkan kepada BPR....

Beberapa Ahli: *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pokok Sena,..

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*. Masalahnya Yang Berhormat hanya mengaku kata ada penyelewengan tetapi tidak bertindak untuk

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya tidak kata, saya tidak wujud penyelewengan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Menteri, Menteri. Yang Berhormat Menteri, ...cukup Pokok Sena, cukup!

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Yang Berhormat mengaku bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pokok Sena, Pokok Sena! Yang Berhormat bagi Pokok Sena! Jangan berucap tanpa kebenaran daripada saya di sini. Lagipun....., Yang Berhormat bagi Shah Alam, saya minta Shah Alam, saya

terpaksa juga perlu berikan teguran. *[Beberapa Ahli menyampuk]* Yang Berhormat, Yang Berhormat! Saya sentiasa lihat dengan mata saya sendiri. Yang Berhormat jangan, cukup, cukup. Menteri, sila.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: *[Ketawa]* Ya. Mengikut Peraturan Perakaunan Tabung Haji, Seksyen 22, Perkara 2 Butiran 2.1, menyebut "....apabila terdapat apa-apa kehilangan wang Tabung Haji, barang Tabung Haji atau lain-lain harta benda, Tabung Haji adalah menjadi tanggungjawab Ketua Pejabat untuk melaporkan seberapa segera kepada pegawai pengawal dan polis".

Butiran 22. pula menyebut, "Adalah menjadi kewajipan polis untuk membuat laporan kepada Ketua Pegawai Eksekutif Tabung Haji. Namun begitu, Badan Pencegah Rasuah boleh membuat siasatan jika BPR mendapati perlu dan sesuai". Seterusnya pihak polis menjelaskan bahawa kes masih lagi dalam siasatan dan akan dimaklumkan perkembangan selanjutnya kepada Tabung Haji.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Pendang juga menyatakan jumlah wang simpanan Tabung Haji melebihi RM20 bilion dan di manakah wang itu disimpan. Untuk makluman Yang Berhormat, baki kumpulan wang simpanan pendeposit pada 30 September 2001 adalah berjumlah sebanyak RM10.5 bilion, bukannya RM20 bilion. Rizab Tabung Haji pula berjumlah RM0.4 bilion dan ini menjadikan keseluruhan kumpulan wang pendeposit Tabung Haji termasuk rizab berjumlah RM10.9 bilion.

Daripada jumlah itu sebahagian besarnya telah pun dilaburkan dalam pelaburan saham hartanah, instrumen kewangan Islam dan bakinya dilaburkan dalam pelaburan bank untuk jangka masa pendek dan juga untuk keperluan operasi harian seperti pengeluaran wang pendeposit dan perbelanjaan pentadbiran Tabung Haji.

Daripada jumlah RM10.9 bilion tersebut berikut adalah pecahan jumlah mengikut jenis pelaburan yang telah Tabung Haji ceburi:

- i. hartanah termasuk bangunan yang dibeli dan juga harta tetap iaitu RM2 bilion. Pelaburan saham dalam pelaburan tercatat, saham tidak tercatat, pengurusan tabungan, saham urus niaga dan subsidiari RM4.4 bilion. Pelaburan dalam instrumen kewangan Islam RM3.5 bilion. Pembiayaan ataupun pinjaman kepada anak syarikat RM0.8 bilion. Baki bank dan wang tunai RM0.2 bilion. Jumlah besar RM10.9 bilion.
- ii. baki di bank dan wang tunai sebenarnya berjumlah RM0.2 bilion atau RM2 juta yang disimpan di bank utama Tabung Haji iaitu Bank Islam Malaysia Berhad akan menjadi polisi Tabung Haji menggunakan Bank Islam sebagai urusan operasi hariannya. Segala urusan perniagaan bank termasuk hasil pendapatan dan perbelanjaan adalah menggunakan akaun Bank Islam Malaysia Berhad.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Tambun pula menyarankan supaya Lembaga Tabung Haji meningkatkan *facility* dan sistem pengeluaran wangnya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setiap anggota Tabung Haji terutamanya mereka yang bertugas di kaunter Tabung Haji mesti memahami peraturan kewangan Tabung Haji.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi kah?

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Ada lagi dalam dua muka lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim S Cheng]: Sebab terpaksa saya tangguhkan mesyuarat ini pada pukul 5.45 petang. Dalam lima minit boleh habiskah?

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Sedikit lagi. Satu lagi, saya teruskan. Jangan bagi dia....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Berapa minit, berapa minit?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk] [Bercakap tanpa pembesar suara]*

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Lima minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, okay.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya setengah minit sahaja...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat. Saya kena habiskan mesyuarat, tangguhkan mesyuarat. Jadi, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian minta laluan, hendak berikan laluan kepada Yang Berhormat.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tidak. Proses menyampaikan kefahaman peraturan tersebut kepada Tabung Haji dibuat melalui kursus, pengedaran pekeliling dan penjelasan dari semasa ke semasa bagi mengukur kefahaman anggota yang terlibat.

Tabung Haji mengadakan peperiksaan khusus bagi menilai tahap kefahaman mereka. Semua prosedur yang dilaksanakan melibatkan penggunaan peralatan tertentu seperti komputer, cahaya ungu, *imaging scanner* dan lain-lain peralatan yang lazim digunakan oleh bank. Prosedur dan peralatan dikemaskinikan dari masa ke semasa bersesuaian dengan keperluan semasa.

Berkenaan cadangan Yang Berhormat bagi Tambun supaya Tabung Haji meluaskan pelaburan ke luar negara dengan penubuhan Tabung Haji di negara seperti China, Indonesia dan Benua Afrika bagi menguruskan umat Islam di negara berkenaan menunaikan ibadah haji, suka saya menjelaskan bahawa di sini terdapat dua perkara utama iaitu pelaburan dan perkhidmatan haji.

Tabung Haji telah pun memulakan langkah membuat pelaburan keluar negara dengan pembukaan ladang kelapa sawit di Riau, Indonesia. Urusan membuat pelaburan selanjutnya di negara lain sudah tentu perlu memenuhi pelbagai kriteria dan penilaian yang sewajarnya sebelum sesuatu keputusan dibuat.

Tabung Haji mengambil sikap terbuka terhadap cadangan menawarkan perkhidmatan haji kepada umat Islam di negara luar. Walau bagaimanapun buat masa ini Tabung Haji mendapati masih wujud beberapa faktor yang belum boleh membantu mencapai maksud yang dicadangkan, iaitu:

- i. dasar Kerajaan Arab Saudi yang mengawal urusan haji di Tanah Suci. Pengurusan jemaah haji di Tanah Suci adalah berdasarkan kelompok jemaah haji mengikut kawasan seperti Asia Tenggara, Asia Selatan, Afrika bukan Arab dan sebagainya. Tiada orang luar suatu kelompok boleh terlibat dalam pengurusan jemaah haji bagi kelompok tertentu;
- ii. dasar pengendalian dan pemergian haji di sesebuah negara. Terdapat perbezaan yang ketara dalam dasar pengendalian dan pemergian haji di antara negaranegara tertentu khususnya di negara yang mempunyai umat Islam yang minoriti seperti dasar kawalan wang keluar negara dan perbezaan *mazhab* dan pendekatan pihak urusan lama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Tuan Hussam bin Haji Musa: Kuorum tak cukup. Kuorum tidak cukup, macam mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Ucapan sudah habis kah? Kasi habis lah? Yang Berhormat! Sudah habis.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]* Kuorum tak cukup macam mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Ya, habislah itu. Ya, kira habislah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dah habis. Habislah.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Ya, ya, habis.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]* Ada lagi itu. Kuorum tak cukup Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia kata jawapan sudah habis.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]* Belum lagi. Belum lagi. Belum.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kata Pembangkang, Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian kata, minta kira kuorum. Jadi saya hendak tanya sudah habis kah?

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Ada sedikit lagi. Kalau ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau habis, habislah. Saya terpaksa.... Sudah habis kah? Kalau habis, habis lah!

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Saya cuma kata penutup sahaja, ya, ya. .

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]* Sudah habis lah tu. Duduk lah tu. Habislah tu. Duduk. Duduk. Duduk.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Ya, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habis ya? Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang hingga jam 10.00 pagi hari esok. *[Dewan riuh]*

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.45 petang