

**PARLIMEN KESEMBILAN**  
*Ninth Parliament*  
**PENGGAL KEEMPAT**  
*Fourth Session*  
**MESYUARAT KEDUA**  
*Second Meeting*

---

**Jilid IV**

**Bil. 31**

**Hari Selasa**

**21 Julai 1998**

---

**K A N D U N G A N**

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI RTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan )

**RANG UNDANG-UNDANG:**

- Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia 1998 (Ruangan )
- Rang Undang-undang Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia 1998 (Ruangan )

**USUL:**

- Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat (Ruangan )

**UCAPAN PENANGGUHAN:**

- Pengambilan Tanah Orang Asli Kampung Bukit Lanjan  
- *Y.B. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]* (Ruangan )
- Tuntutan Pengiktirafan oleh Kesatuan Pekerja-Pekerja Perkayuan Semenanjung Malaysia Ke Atas Syarikat Terachi Industries (M) Sdn. Bhd. Tasik Gelugor, Pulau Pinang.  
- *Y.B. Tuan Lim Hock Seng (Bagan)* (Ruangan )

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K.,

S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P., D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

- “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tugas-tugas Khas, Tun Dato' Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P.)
- “ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)
- “ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

- “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Dato’ Chua Jui Meng, S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Senator Datuk Chong Kah Kiat, P.G.D.K., J.S.M, J.P.
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A, D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K, J.S.M.
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tengah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)

- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)

- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)

- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)

- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ **Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)**
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)

- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

**DEWAN RAKYAT**

## PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat	:	Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan, P.S.D., J.S.D., K.M.N.
Ketua Penolong Setiausaha	:	Zamani bin Haji Sulaiman Haji Mustakin bin Selamat
Penolong Setiausaha	:	Nor Hayatee binti Abdullah Haji Mustafa bin Abdul Rahman Ruhana binti Abdullah

**CAWANGAN DOKUMENTASI PARLIMEN**

Pegawai Penerbitan	:	Azhari bin Hamzah Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen	:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Hajah Supiah binti Dewak Mohd Saleh bin Mohd. Yusop Mohamed bin Osman Hajah Norishah binti Mohd. Thani Shamsina binti Janor
Pembaca Pruf	:	Abu Bakar bin Hasan

**CAWANGAN BENTARA**

Bentara Mesyuarat:	:	Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali Mejar (B) Zakaria bin Salleh
--------------------	---	--

**MALAYSIA****DEWAN RAKYAT**

Selasa, 21 Julai 1998

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

**D O A**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat)  
*mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

*[Soalan No. 1 – Y.B. Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang (Kuala Pilah)  
tidak hadir]*

**PELABUR-PELABUR ASING – LANGKAH MENARIK MASUK**

2. **Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang akan diambil oleh kerajaan untuk menarik lebih ramai pelabur asing termasuk mengeluarkan permit-permit kerja malah menawarkan taraf kerakyatan tetap.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]:** Tuan Yang di-Pertua, di dalam usaha untuk menggalakkan pelaburan di negara ini, kerajaan masih meneruskan dasar pengambilan pekerja-pekerja asing terutama untuk bekerja di sektor perladangan dan perkilangan. Di samping itu, kerajaan juga memberikan kemudahan pas pengajian kepada pelabur-pelabur asing yang melabur di negara ini. Manakala pemberian taraf penduduk tetap adalah atas merit bagi setiap kes berdasarkan sumbangan dan kesan kepada kepentingan negara dari segi ekonomi, sosial, politik dan keselamatan.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri jumlah permohonan jikalau ada, telah diterima oleh kerajaan dari rakyat Indonesia yang melabur di negara kita dan jumlah rakyat Indonesia telah masuk ke negara kita ketika rusuhan pada bulan Mei dan berapa orang yang masih tinggal di negara kita sekarang?

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada angka-angka yang diminta oleh Yang Berhormat, bagaimanapun saya akan cuba mendapatkan dan beri kepada beliau. Bagaimanapun bagi pelabur-pelabur asing termasuk dari Indonesia yang ingin melabur di negara kita, kita memang memberikan kemudahan untuk mereka melabur dan sekiranya dalam masa mereka melabur, mereka memerlukan perkara-perkara yang hanya boleh didapati oleh seorang penduduk tetap. Kerajaan akan memberikan pertimbangan untuk memberi mereka taraf penduduk tetap.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak tahu apakah ciri-ciri bila kerajaan membuat keputusan untuk membenarkan pengeluaran permit-permit yang dikatakan lebih senang diperolehi oleh pekerja-pekerja dari negeri Barat, katakan dari negeri Philippines dan negeri Thailand. Nampaknya mereka susah hendak dapat permit walaupun ada kriteria yang sama, kenapa ini terjadi?

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Minta ulang balik, dari negeri Barat ya?

**Tuan M. Kulasegaran:** Eropah dan sebagainya.

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita ada memberikan taraf penduduk tetap kepada mereka yang melabur secara besar-besaran di negara kita. Apabila seseorang itu melabur secara besar-besaran dan mereka terpaksa berada di negara kita dalam jangka masa yang panjang, mungkin mereka hendak beli rumah, anak mereka hendak bersekolah dan sebagainya. Jadi untuk memberikan kemudahan, maka kerajaan memberikan mereka taraf penduduk tetap.

Kita memperketatkan cara-cara untuk memberikan taraf penduduk tetap kepada warganegara misalnya Indonesia, Filipina dan lain-lain kerana mereka bukannya datang ke negara kita sebagai pelabur, mereka datang ke negara kita sebagai pekerja. Kalau kita hendak berikan taraf penduduk tetap kepada setiap pekerja yang datang ke negara kita, kita ada 1.1 juta orang. Sekarang ini sudah turun sedikit pada 937,000 orang pekerja-pekerja yang bekerja di negara kita. Jadi kita hanya beri misalnya orang-orang Eropah ini kerana mereka merupakan pelabur yang besar yang mungkin melebihi RM5 juta, RM10 juta dan sebagainya.

#### **PEMBERHENTIAN PEKERJA – LANGKAH KEMENTERIAN MEMBERIKAN LATIHAN SEMULA**

3. **Tuan Vincent Lim Kuo Phau [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:-

- (a) apakah ramalan jumlah pemberhentian kerja yang dijangka berkaitan dengan industri dan/atau sektor; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh kementerian untuk mengatur kedudukan dan melatih semula orang yang telah diberhentikan kerja ke sektor-sektor yang lain.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]:** Tuan Yang di-pertua, saya ingin mohon izin untuk menjawab soalan ini bersekali dengan dua soalan lagi, satunya dari Yang Berhormat dari Libaran pada 27 Julai dan satu lagi dari Yang Berhormat dari Rompin pada 29 Julai 1998 kerana ianya adalah mengenai perkara yang hampir sama ataupun ada kaitan.

Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan:

- (a) Kementerian Sumber Manusia tidak membuat unjuran mengenai bilangan pekerja yang dijangka akan diberhentikan kerja dalam semua sektor di negara ini kerana pemberhentian pekerja berlaku sepanjang masa atas bermacam-macam sebab. Di samping itu, perkara mengenai saiz pekerja sesebuah syarikat ataupun kilang adalah hak mutlak majikan itu sendiri. Walau bagaimanapun, tumpuan kementerian ini ialah

untuk memastikan majikan-majikan melakukan pemberhentian pekerja secara teratur dan mengikut peraturan-peraturan yang ada. Kementerian ini juga akan membantu sedaya mungkin agar pekerja-pekerja mendapat pekerjaan ganti ataupun menjalani latihan semula dan peningkatan kemahiran.

- (b) hampir kesemua pekerja yang dilaporkan telah diberhentikan kerja telah mendapat pekerjaan ganti, di samping mendapat bayaran pampasan yang sepatutnya. Bagi pekerja-pekerja yang gagal mendapat pekerjaan ganti, mereka yang berminat bolehlah memohon untuk mengikuti latihan semula dan peningkatan kemahiran yang menggunakan kemudahan Skim Latihan Pekerja Yang Dihentikan Kerja.

Semenjak skim tersebut dilancarkan pada 2 Mei 1998 sehingga 8 Julai 1998, sebanyak 169 permohonan telah diterima. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 76 permohonan telah pun diluluskan membabitkan bantuan kewangan berjumlah RM320,300. Sebanyak 40 permohonan telah dipulangkan kerana kesilapan teknik, manakala sebanyak 53 lagi telah ditolak kerana permohonannya adalah bekas pekerja daripada sektor yang tidak diliputi oleh Akta Pembangunan Sumber Manusia.

**Dr. Tan Chong Keng:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai perkembangan yang terbaru berkaitan dengan kilang 'Road Rite' baru-baru ini yang sudah berhenti operasinya yang melibatkan pemberhentian 4,128 orang pekerja termasuk eksekutif, jurutera dan sebagainya. Apakah rancangan penempatan semula ataupun latihan semula untuk pekerja-pekerja yang terlibat ini yang sejumlah lebih daripada empat ribu ini?

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, ini ada satu perkembangan yang terbaru dan Pejabat-pejabat Tenaga Rakyat dan juga Pejabat Buruh di Pulau Pinang sedang mengawasi dan mengadakan rundingan dengan syarikat tersebut supaya pekerja-pekerja yang diberhentikan itu akan diberhentikan dengan cara yang teratur dan mengikut peraturan-peraturan kerajaan.

Namun demikian, sukacita saya menyatakan bahawa bagi pekerja-pekerja yang telah diberhentikan, laporan awal dari pejabat-pejabat saya menyatakan bahawa tidak akan ada kesukaran untuk mendapat kerja-kerja ganti kepada semua pekerja tersebut sama ada di Pulau Pinang ataupun di kawasan industri Hi-Tech di Kulim.

**Tuan Mohamed Khaled bin Nordin:** Tuan Yang di-Pertua, rakyat kita bukan sahaja bekerja dalam negara tetapi rakyat kita juga terdapat bekerja di luar negara dan pekerja daripada rakyat kita yang ada di luar negara bukanlah sedikit jumlahnya khususnya yang bekerja di Singapura. Akibat daripada kegawatan ekonomi sekarang, ramai juga pekerja kita yang telah diberhentikan kerja di

Singapura dan sekarang ini balik ke negara kita. Jadi adakah pihak kerajaan mempunyai perancangan tertentu untuk menjaga dan melindungi pekerja-pekerja yang sedemikian yang mempunyai kepakaran yang tinggi yang boleh kita gunakan untuk kepentingan negara kita.

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, pekerja-pekerja kita yang bekerja di luar negeri sudah tentulah terpaksa patuh kepada aturan dan peraturan undang-undang negara itu sendiri. Namun demikian, kalaulah rakyat kita di luar negeri telah pun menghadapi sebarang masalah sama ada mereka telah diberhentikan kerja secara tidak adil ataupun tidak mendapat ganti rugi yang sewajarnya, maka mereka bolehlah menghubungi Kedutaan Besar kita, Suruhanjaya Tinggi kita di Singapura misalnya. Mereka mempunyai tanggungjawab untuk memberi perlindungan kepada pekerja-pekerja asing.

Begitu juga pekerja-pekerja kita yang di luar negeri, kerana kita tidak menyimpan rekod mereka pergi dengan sendirinya. Kalau mereka tidak ada jawatan sekarang, mereka bolehlah mendaftarkan diri. Saya ingin merayu kepada mereka supaya mendaftarkan diri dengan Jabatan Tenaga Rakyat di mana-mana sahaja di negara kita dan insya-Allah kita akan dapatkan kerja ganti dalam masa yang paling singkat. Kita masih memerlukan ratusan ribu pekerja lagi di bidang industri, bidang perkhidmatan dan juga bidang perladangan dalam negara kita sungguhpun dalam masa kegawatan ekonomi ini.

**RUMAH KOS RENDAH –  
PERUNTUKAN KEPADA KERAJAAN NEGERI**

4. **Tuan R. Karpal Singh [Jelutong]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan mengenai tindakan susulan di dalam kenyataannya pada 17 Jun tahun ini bahawa kementerian beliau akan berbincang dengan Kementerian Kewangan mengenai pemberian peruntukan dan kepada semua kerajaan negeri bagi membina rumah kos rendah untuk disewa kepada mereka yang bergaji kurang dari RM850.00 sebulan.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Azmi bin Khalid]:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mencadangkan supaya program perumahan awam untuk disewa ini dijadikan satu program yang berterusan di bawah Rancangan

Pembangunan Lima Tahun Malaysia. Perkara ini telah pun dimasukkan ke dalam Kajian Separuh Penggal RMK-7 untuk pertimbangan dan sedang dikaji oleh agensi-agensi pusat.

**Tuan Chia Kwang Chye:** Tuan Yang di-Pertua, sejak harga siling untuk rumah kos rendah dinaikkan sehingga RM40 ribu apakah maklum balas atau bantahan sama ada kementerian menerima bantahan dan maklum balas dari kerajaan negeri atau mana-mana pihak yang terlibat.

**Dato' Azmi bin Khalid:** Tuan Yang di-Pertua, kementerian tidak menerima maklum balas ataupun bantahan daripada masyarakat umum tetapi daripada pemaju-pemaju, mereka digalakkan membuat permohonan bagi kebenaran untuk mengenakan kos ataupun harga jualan bagi projek masing-masing. Oleh kerana terdapat kawasan-kawasan yang perlu dikaji dari segi kos tanah dan sebagainya, jadi kementerian membuat kajian dari masa ke semasa tentang projek-projek yang telah dibangunkan tetapi belum dijual dan juga projek-projek yang baru hendak dibangunkan.

#### **IMEJ MALAYSIA - KERJASAMA BERNAMA DAN ASTRO**

5. **Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman [Parit Buntar]** minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau bercadang meminta kerjasama BERNAMA dan stesen-stesen televisyen tempatan khususnya ASTRO untuk memulihkan imej Malaysia yang telah terjejas akibat pemberitaan negatif yang dilancarkan oleh media asing akhir-akhir ini.

#### **Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]:**

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan memang menggunakan agensi di bawahnya untuk memberi penjelasan dan menangkis segala berita negatif mengenai Malaysia. Sebagai contoh Jabatan Perkhidmatan Penerangan memainkan peranan memberi penerangan mengenai keadaan orang ramai sehingga ke peringkat akar umbi melalui aktiviti penerangan yang dianjurkan.

Sementara itu BERNAMA sebagai agensi berita kebangsaan memainkan peranannya menangkis dan menjawab segala tohmahan negatif media asing ke atas Malaysia. Di antara langkah yang dijalankan ialah dengan menyediakan maklumat dan berita yang tepat mengenai Malaysia kepada agensi-agensi berita antarabangsa. Menyalurkan berita tersebut melalui kedutaan Malaysia di luar negara dan sebagainya.

Di samping itu kementerian juga mendapat kerjasama yang baik daripada stesen-stesen penyiar dalam menangkis segala berita negatif yang disiarkan oleh media asing. Dalam hal ini semua stesen penyiar telah diminta supaya bekerjasama rapat dengan kementerian dengan tidak menyiarkan berita negatif yang mungkin akan digunakan oleh media asing untuk menjatuhkan imej Malaysia di pentas dunia. Kementerian sentiasa mendapat kerjasama dari semua stesen penyiaran untuk menayangkan filem triller dan iklan yang khas diterbitkan untuk menangkis tohmahan media asing dan mengembalikan keyakinan rakyat kepada pemimpin negara.

**Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu sama ada kementerian bercadang mengambil tindak balas terhadap

terutamanya CNN yang nampaknya tidak jemu-jemu untuk membuat laporan negatif terhadap Malaysia dan yang terakhir sekali ialah laporan mereka mengenai dengan KLIA baru-baru ini dan walaupun masalah di KLIA itu dapat diatasi dalam masa dua tiga hari dan masalah yang menimpa lapangan terbang Hong Kong lebih buruk daripada yang dialami oleh KLIA tetapi dalam laporan mengenai peristiwa di Hong Kong, CNN tidak pernah gagal mengaitkan, bila disebut Hong Kong, KLIA lagi 'worse'. Jadi saya ingin tahu sama ada kementerian bercadang untuk mengambil tindakan balas terhadap laporan ini.

**Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal:** Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat iaitu mengenai dengan laporan yang diberikan oleh CNN sememangnya kerjasama di antara kementerian menerusi RTM dengan CNN ada di mana kita memberi pelbagai laporan menerusi world report dan ini kita buat sekali dalam sebulan dan setiap hari kita hantar pelbagai perkembangan di negara kita dan kebiasaan laporan yang kita berikan kepada CNN akan diterima oleh pihak CNN untuk disebarkan dalam world report.

Dalam pada itu kita meminta, saya rasa beberapa perkara yang harus diambil iktibar khususnya rakyat di negara ini. Kita harus mengambil langkah self-censorship, di mana kita menjadi penapis, kita sudah tahu kadang-kadang keadaan yang berlaku di negara kita khususnya dalam kegawatan ekonomi sudah pasti pihak-pihak negara luar akan cuba untuk memutar belit pelbagai keadaan yang berlaku di negara kita. Seperti Yang Berhormat nyatakan tadi bagaimana laporan disebarkan oleh CNN dan kita merayu kepada rakyat di negara ini akan mengambil langkah self-censorship di mana untuk menapis, adakah berita yang disalurkan, disebarkan oleh CNN ataupun media cetak daripada negara luar ini benar ataupun tidak. Sekiranya ia tidak benar maka rakyat di negara ini harus tidak menerima apa juga laporan seperti yang disebutkan tadi di mana berita yang dinyatakan, saya pun dengar di mana CNN melaporkan bahawa Hong Kong mengalami keadaan yang buruk, walau demikian apa yang berlaku di Kuala Lumpur lebih teruk (worse) daripada yang berlaku di Hong Kong. Kebenarannya apa yang berlaku di negara kita lebih baik daripada yang berlaku di Hong Kong, maka itu penting bagi kita.

Kedua, kita meminta agar media tempatan khususnya, bila mana berita-berita datang ke dalam negara kita dan jangan dipetik berita yang memburukkan negara kita yang membawa satu langkah yang negatif. Pihak media tempatan harus bersama mengambil berita-berita yang mempunyai nilai yang baik. Bukan hanya nilai baik kepada 'commercial interest' bahkan nilai berita yang baik untuk membangunkan negara kita. Itu yang penting saya rasa, self-censorship, yang kedua berita-berita tempatan harus mengambil berita-berita yang baik.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan jawapan Setiausaha Parlimen tadi. Jadi apakah langkah kementerian untuk menyedarkan rakyat biasa yang mudah terpengaruh dengan berita-berita negatif sama ada dakyah-dakyah negatif dalam negeri sendiri apatah lagi berita-berita negatif dari luar yang apabila digunakan istilah-istilah barat nampaknya lebih sophisticated dan mempengaruhi rakyat jadi inilah saya minta apakah langkah yang boleh dijalankan oleh kementerian Yang Berhormat Dato' sendiri.

**Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal:** Terima kasih Yang Berhormat dari Kangar. Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya nyatakan tadi kementerian sememangnya mengambil beberapa langkah seperti yang kita nyatakan menerusi Kementerian Penerangan kita ada dua badan yang khusus untuk membantu kita di peringkat akar umbi.

Satu, Jabatan Penerangan. Kita menggunakan pegawai-pegawai yang memberi penjelasan tentang keadaan sebenar yang berlaku di negara kita. Kedua, kita menggunakan saluran rangkaian TV Satu dan Dua di mana kita juga menyalurkan berita-berita yang baik, maka kita merayu kepada rakyat agar mendengar apa yang disampaikan oleh berita-berita khususnya media yang ada hubung kait langsung dengan kerajaan untuk mendapat maklumat yang tepat seperti yang kita selalu sebarkan RTM Rakan Setia Anda.

*[Soalan No.6 - Y.B. Dr. L. Krishnan (Teluk Kemang) tidak hadir]*

*[Soalan No.7 - Y.B. Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail (Bagan Serai) tidak hadir]*

#### TV 3 BUANG PEKERJA - CAMPURTANGAN KEMENTERIAN

8. **Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah [Pengkalan Chepa]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan sama ada beliau sedar bahawa STMB (TV3) akan melakukan pembuangan pekerja secara paksa dan tidak adil melalui 'Skim Persaraan Sukarela' dan bayaran pampasan yang terlalu kecil terhadap mereka yang telah bekerja selama lima hingga sepuluh tahun. Justeru itu, adakah kementerianya akan menggunakan jasa baik untuk meneliti memorandum bantahan kesatuan sekerja yang berkenaan.

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia telah sedia maklum bahawa pihak Sistem Televisyen Malaysia Berhad (TV3) akan melakukan penyesuaian terhadap saiz pekerjanya menyebabkan ada pekerja-pekerja yang terpaksa diberhentikan. Urusan pemberhentian pekerja di TV3 itu yang menggunakan kaedah skim pemberhentian secara sukarela ataupun dengan izin, Voluntary Separation Scheme setakat ini berjalan dengan teratur iaitu selepas kedua-dua pihak telah pun berunding. Pemberhentian pekerja di TV3 ini mendapat perhatian dan pengawasan Kementerian Sumber Manusia sama seperti kes-kes di syarikat-syarikat yang lain.

#### JAMBATAN SUNGAI KINTA DAN SUNGAI KAMPAR - PERMULAAN KERJA

9. **Dato' Hew See Tong [Kampar]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan tarikh permulaan kerja bagi pembinaan dua jambatan konkrit menyeberangi Sungai Kinta dan Sungai Kampar yang menghubungkan Malim Nawar dan Tanjung Tualang, memandangkan sehingga sekarang kerja pembinaan masih belum dimulakan, dan apakah sebab penangguhan kerja tersebut.

**Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]:** Tuan Yang di-Pertua, tarikh permulaan kerja bagi pembinaan jambatan konkrit menyeberangi Sungai Kinta belum dapat ditetapkan. Lembaga tender baru sahaja bersidang untuk memilih penender yang bersesuaian. Adalah dijangkakan surat penerimaan tender dapat dikeluarkan pada bulan Ogos 1998. Di antara sebab utama kelewatan perlaksanaan projek tersebut ialah masalah peruntukan. Memandangkan projek ini adalah projek negeri

maka kerajaan negeri adalah bertanggungjawab menyediakan peruntukan yang secukupnya di samping menetapkan priority dengan projek lain di peringkat negeri.

Bagi projek jambatan Sungai Kampar pula, tarikh permulaan projek juga belum dapat ditetapkan. Pada masa kini kerja reka bentuk telah disiapkan. Seperti projek jambatan Sungai Kinta, projek ini juga di bawah kerajaan negeri yang hanya akan dilaksanakan apabila peruntukan diperolehi oleh kerajaan negeri.

**Tuan Noh bin Omar:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita dapati sejak akhir-akhir ini banyak jambatan yang dibuat oleh pihak JKR yang menghubungkan jalan-jalan utama dan juga kita dapati kebanyakan jambatan yang dibina oleh JKR ini lambat siap yang menyebabkan kadang-kadang jalan-jalan utama jadi jam kerana jambatan-jambatan ini lewat disiapkan. Jadi apakah langkah-langkah kementerian akan ambil untuk memastikan setiap jambatan yang menghubungkan jalan-jalan utama ini akan dibuat dengan segera supaya tidak mengganggu lalu lintas.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, apabila kita memulakan kerja untuk membina apa-apa jambatan kita ada juga aliran baru untuk mengadakan satu jambatan sementara di mana lalu lintas boleh digunakan. Tetapi kita tidak dapat mengelak sedikit gangguan trafik di jambatan-jambatan. Walau bagaimanapun saya percaya kita tidak boleh mengadakan jambatan sementara yang besar, jambatan sementara yang paling kecil untuk sebuah kenderaan sahaja boleh melalui jambatan itu. Saya harap jikalau projek-projek mengambil masa untuk disiapkan, inilah projek yang berkenaan dengan masalah tanah dan juga masalah reka bentuk boleh jadi sebabnya. Walau bagaimanapun apabila sahaja kita mula dengan pembinaan jambatan kita mesti mengadakan aliran baru untuk lalu lintas di beberapa tempat.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan jambatan Sungai Kinta dan Sungai Kampar ini sangat mustahak untuk masyarakat di sana dan saya sendiri telah diberitahu bahawa kerajaan negeri sengaja melambatkan pembinaan ini. Apakah sebab-sebab tertentu dan adakah apa-apa arahan yang akan diberi oleh kerajaan Persekutuan supaya pembinaan ini diutamakan.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, seperti apa yang saya jelaskan tadi kedua-dua projek ini daripada kerajaan negeri. Jikalau jambatan itu di dalam kerajaan Persekutuan saya boleh menjanjikan bila boleh kita siapkan, bila kita boleh dapatkan peruntukan. Walau bagaimanapun seperti apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi saya minta Jabatan Kerja Raya Ibu Pejabat untuk menghubungi kerajaan negeri untuk mendapatkan peruntukan seberapa segera yang boleh. Kalau mereka beri peruntukan kita akan mulakan kerja, kalau mereka tidak beri peruntukan saya jawab seperti biasa sahajalah.

**TANAH KERAJAAN - PEMOHONAN RAKYAT  
UNTUK BERCUCUK TANAM**

10. **Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]** minta Menteri Pertanian menyatakan:-

- (a) apakah galakan yang diberi kepada rakyat yang berminat memohon tanah kerajaan untuk bercucuk tanam supaya menambah hasil tani Malaysia; dan
- (b) apakah rancangan Kementerian Pertanian untuk menambahkan hasil padi memandang sawah-sawah padi yang luas di seluruh negara telah diubah syarat menjadi tapak pembinaan perumahan atau tapak industri.

**Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]:**

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat perkara permohonan tanah-tanah kerajaan adalah di bawah urusan dan bidang kuasa kerajaan negeri. Permohonan boleh dikemukakan kepada kerajaan-kerajaan negeri dan apa-apa galakan yang boleh diberikan adalah mengikut budi bicara dan pertimbangan kerajaan-kerajaan negeri sendiri. Untuk tanah kerajaan persekutuan permohonan menggunakan tanah seperti itu hendaklah dikemukakan kepada kementerian, jabatan atau agensi yang berkenaan. Bagaimanapun kerajaan memang menggalakkan supaya kita mengeluarkan lebih banyak barang makanan dan mengurangkan import.
- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pertanian sedang dan akan terus berusaha untuk meningkatkan pengeluaran beras negara dan mengurangkan pengimportannya. Langkah-langkah yang diambil di kawasan-kawasan tanaman padi termasuk program-program berikut:
  - (i) Penggunaan benih padi yang disyorkan dan biji padi yang berkualiti dan yang lebih rintang terhadap beberapa penyakit dan serangan tertentu menjamin hasil yang tinggi.
  - (ii) Penggunaan jenis dan kualiti baja yang optimum dan lebih tepat masanya.
  - (iii) Pengurusan air sawah yang lebih cekap dan berkesan bagi pengawalan rumpai dan penyakit.
  - (iv) Pengawalan makhluk perosak secara bersepadu menerusi amalan budaya, biologi, mekanikal atau fizikal untuk memaksimumkan kadar kehilangan sebelum tuai.
  - (v) Meningkatkan aktiviti-aktiviti penyelidikan dan pembangunan untuk mengurangkan kadar kehilangan selepas tuai.

- (vi) Meningkatkan pengurusan teknologi moden termasuk mekanisasi dan automasi.
- (vii) Meningkatkan kecekapan dan keberkesanan pengurusan kawasan-kawasan tanaman padi melalui penubuhan ladang berkelompok, mini estet dan estet untuk meningkatkan lagi hasil serta mengurangkan kos pengeluaran padi.
- (viii) Peningkatan kekerapan dan intensiti tanaman padi.

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada pihak kementerian yang telah berusaha untuk menambahkan hasil padi di dalam negara kita. Walau bagaimanapun saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dalam usaha petani-petani untuk menambahkan hasil padi mereka, petani-petani ini terpaksa menambah racun dan juga baja untuk memastikan hasil padi mereka ini tinggi.

Tetapi pada hari ini harga racun dan baja naik begitu mendadak sekali hingga kadang-kadang 100 % harga racun dan baja ini naik dan menyebabkan petani-petani kurang mampu untuk menambah racun dan baja ini. Jadi apakah langkah-langkah yang akan kerajaan ambil untuk memastikan racun dan baja ini harganya boleh dikawal dan boleh memberi bantuan kepada petani-petani untuk menambahkan hasil pengeluaran padi mereka?

**Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang. Memang kementerian mengakui bahawa pada masa ini harga baja dan racun sentiasa naik. Tetapi walau bagaimanapun kementerian menerusi Jabatan Pertanian cuba membimbing pesawah-pesawah supaya dapat menggunakan baja dan racun seberapa yang diperlukan sahaja. Ini tidak bermakna baja dan racun yang lebih akan mengeluarkan hasil yang baik. Tetapi apa yang kita pentingkan ialah kita cuba mencari alternatif-alternatif yang lain supaya penggunaan racun dan baja ini dapat dikurangkan. Walau bagaimanapun

kementerian bersimpati dan kita sedang mencari jalan supaya racun dan baja kalau boleh dapat dikurangkan kenaikannya.

**Tuan Chang See Ten:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah sambutan daripada orang ramai kepada tanah-tanah rizab JPS, yang mana saya dapati bahawa dengan arahan daripada Kementerian Pertanian, JPS sudah membenarkan orang ramai yang minat untuk memohon rizab JPS untuk kegunaan tanaman sayur-sayuran atau tanaman sementara di tiap-tiap negeri terutama di negeri Johor. Saya ingin tahu bagaimana sambutan orang ramai tentang hal ini.

Baru-baru ini saya dapati bahawa di kawasan saya, Kerajaan Negeri Johor telah meluluskan kepada 50 orang petani, tiap-tiap seorang dapat tanah pertanian seluas 1 ekar hingga 5 ekar dan dapat hak milik sepanjang 99 tahun dan dibenarkan membina sebuah rumah di dalam tapak tanaman itu. Ini adalah untuk membenarkan mereka duduk dan cucuk tanam di sana. Ini adalah satu cara yang sangat baik dan saya harap negeri lain pun dapat ikut cara negeri Johor di bawah Kerajaan Barisan Nasional yang mana 100% adalah kerusi Barisan Nasional. Saya harap ....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, itu penjelasan ataupun soalan.

**Tuan Chang See Ten:** Saya harap Kementerian Pertanian dapat mempengaruhi pihak kerajaan negeri untuk mengikuti cara ini.

**Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat dari Gelang Patah. Sehingga kini kementerian belum mendapat perangkaan yang jelas mengenai tanah-tanah rizab JPS sebagaimana yang ditanyakan oleh Ahli Yang Berhormat. Tetapi walau bagaimanapun Kementerian Pertanian merasa puas hati atas sambutan kerajaan-kerajaan negeri supaya menyediakan tanah-tanah kerajaan untuk tanaman dan pengeluaran bahan-bahan makanan.

Misalnya negeri Johor sahaja telah memperuntukkan sebanyak 36,500 hektar tanah untuk tanaman-tanaman makanan, sebagaimana Yang Berhormat kata itu ialah sebahagian daripadanya. Dan Terengganu telah memperuntukkan 15 ribu hektar, Pahang-70 ribu hektar, Negeri Sembilan-7 ribu hektar, Perak-45 ribu hektar, Sarawak-10 ribu hektar dan Kelantan-2,500 hektar, Selangor-607 hektar. Boleh dikatakan sambutannya agak begitu menggalakkan. Kita sama-sama berdoa semoga pengeluaran bahan makanan akan dapat kita keluarkan dan kita akan kurangkan import.

#### **ALIRAN VOKASIONAL DI SEKOLAH HARIAN - CADANGAN KEMENTERIAN UNTUK PENUBUHAN**

11. **Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad [Tanah Merah]** minta Menteri Pendidikan menyatakan tidakkah kementerian bercadang untuk menubuhkan aliran vokasional di sekolah harian bagi menampung tempat pelajar yang tidak mampu menguasai aliran akademik dan juga sekali gus mengatasi masalah disiplin di sekolah.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]:** Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini pihak Kementerian Pendidikan tidak bercadang untuk menubuhkan aliran vokasional di sekolah harian. Walau bagaimanapun pelajar-pelajar yang berminat dalam bidang vokasional, mereka boleh memohon untuk memasuki sekolah menengah teknik yang menawarkan aliran vokasional. Pada masa ini Kementerian Pendidikan masih lagi memberikan tumpuan terhadap pendidikan vokasional dengan pengambilan pelajar-pelajarnya yang semakin bertambah pada setiap tahun.

Walaupun program penstrukturan sekolah menengah vokasional kepada sekolah menengah teknik telah dimulakan sejak awal tahun 1996, pengambilan pelajar untuk aliran vokasional masih lagi diteruskan selari dengan pengambilan pelajar untuk aliran teknikal. Kementerian Pendidikan juga menawarkan kursus kemahiran khusus specialise course selama 1 tahun untuk para pelajar lepasan SPM, SPMV dan kursus latihan kemahiran jangka pendek

selama 3 bulan bagi membantu pelajar-pelajar yang tercidir daripada sistem persekolahan khususnya lepasan SPM. Kursus-kursus ini dijalankan di sekolah menengah teknik dan sekolah menengah vokasional yang sedia ada di seluruh negara.

**Tuan Mohamed Khaled bin Nordin:** Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa proses pembangunan di negara ini memerlukan juga rakyat yang berlatarbelakangkan teknikal, pendidikan teknikal dan juga vokasional, selain daripada akademik. Jadi saya ingin tahu dari segi dasar kerajaan, berapa peratuskah yang ditetapkan oleh kerajaan setiap tahun supaya pelajar yang keluar adalah pelajar daripada bidang teknikal dan vokasional, kerana kita tahu bahawa kos bagi mewujudkan dan memberi latihan teknikal dan vokasional itu tinggi. Jadi dari segi dasar dan perancangan berapa peratuskah pelaksanaan dasar itu dapat dilaksanakan oleh pihak kerajaan.

**Datuk Dr. Fong Chan Onn:** Tuan Yang di-Pertua, sebagai target Kementerian Pendidikan cuba memperamaikan pelajar-pelajar di tingkatan 4 dan 5 untuk mengikuti kursus vokasional dan sains. Dan Kementerian Pendidikan sudah tentukan bahawa sekurang-kurangnya 60% pelajar-pelajar di tingkatan 4 dan 5 perlulah mengikuti aliran sains. Dalam aliran sains itu mereka bolehlah memilih kursus teknikal dan mereka juga boleh memasuki sekolah-sekolah menengah teknik.

#### **PENGURUSAN SISA PEPEJAL - RANCANGAN PENSWASTAAN**

12. **Tuan Chia Kwang Chye [Bukit Bendera]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) apakah rasional dan justifikasi bagi penswastaan pengurusan sisa pepejal dan bagaimanakah rancangan penswastaan ini akan memberi manfaat kepada rakyat negara ini; dan
- (b) memandangkan bahawa negara sedang mengalami kegawatan ekonomi pada masa kini, adakah kementerian akan menunda

atau membatalkan penswastaan pengurusan sisa pepejal. Jika tidak, apakah sebab-sebabnya.

**Timbalan Menteri Perumahan [Dato' Azmi bin Khalid]:** Tuan Yang di-Pertua, tahap perkhidmatan pelupusan sisa pepejal perlu dipertingkatkan kerana jumlah sisa pepejal kian bertambah dan kawasan-kawasan baru perlu diberi liputan pula. Peningkatan ini memerlukan tambahan belanja dan tenaga kerja yang besar. Adalah dikhuatiri penambahan ini akan terkeluar dari kemampuan kebanyakan pihak berkuasa tempatan.

Oleh itu menswastakan perkhidmatan ini adalah alternatif yang sesuai. Langkah ini perlu diambil bagi keberkesanan pengurusan sisa pepejal demi menjamin kebersihan persekitaran dan kesihatan rakyat walaupun dalam keadaan ekonomi sekarang. Sebagai permulaan pengambilalihan pengurusan sisa pepejal oleh pihak konsortium akan dijalankan secara interim sehingga ke satu masa yang ditentukan. Di bawah pengambilalihan interim ini caj tidak dikenakan secara langsung kepada orang ramai. Sebaliknya pembayaran kepada pihak konsortium akan dibuat oleh PBT menggunakan peruntukan yang sedia ada bagi pengurusan sisa pepejal di kawasan masing-masing.

**Tuan Chia Kwang Chye:** Saya mendapat makluman bahawa terdapat beberapa pihak berkuasa tempatan atau majlis perbandaran yang enggan menandatangani surat perjanjian untuk menyerahkan tugas kutipan sampah-sarap itu kepada syarikat swasta yang dilantik. Jadi apakah sebab atau alasan daripada pihak berkuasa tempatan itu dan apakah tindakan yang akan diambil sehingga masalah dapat diselesaikan.

**Dato' Azmi bin Khalid:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya arahan telah diberi kepada semua pihak berkuasa tempatan untuk menyerahkan urusan pelupusan sampah dan pepejal kepada pihak konsortium. Arahan ini diberi kepada semua pihak berkuasa tempatan. Tetapi peringkat awalnya ada pihak-pihak berkuasa tempatan yang ragu dari segi kemampuan, dari segi belanjawan

yang dapat dikeluarkan dan mereka andaikan bahawa konsortium mungkin tidak dapat menjalankan tugas dengan pembayaran yang dikeluarkan. Tetapi arahan telah juga diberi secara tidak bertolak ansur bahawa konsortium perlu menerima peruntukan yang dibelanjai setiap tahun berasaskan kepada belanja dua tahun yang lalu supaya apa yang dibelanjakan oleh pihak berkuasa tempatan itu, angka itulah sahaja yang dibayar kepada pihak konsortium. Maka pada ketika ini tidak lagi kita dapati masalah dengan pihak penguasa tempatan.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apabila kita menswastakan mana-mana agensi terutama berhubung pelupusan pepejal dan sebagainya, perkara ini adalah perkara baru di negara kita jadi banyaklah mereka yang dari Australia, Kanada, Amerika, Eropah dan sebagainya memperkenalkan teknologi-teknologi mereka, walhal banyak teknologi ini sudah tidak terkini (out of dated) di negara mereka sendiri untuk kegunaan yang tertentu. Jadi apakah mekanisma kerajaan supaya teknologi yang diperkenalkan oleh pihak yang mendapat penswastan sebegini mendapat teknologi yang betul-betul canggih, berkesan dan boleh menolong negara kita mengatasi masalah yang kita hadapi.

**Dato' Azmi bin Khalid:** Tuan Yang di-Pertua, sememang di dalam sistem penswastan ini ada peruntukan untuk pihak kerajaan membuat pemantauan bukan sahaja dari segi teknologi bahkan dari segi cost contract yang dikendalikan oleh pihak konsortium supaya kos itu dikawal dan kos itu bersesuaian dengan kerja. Dari segi teknologi juga pihak kerajaan mempunyai mekanisme yang tertentu untuk membuat pemantauannya. Terima kasih.

#### **TALIAN TELEFON - KOS PENAMBAHAN SEJAK PENSWASTAN**

**13. Tuan Haji Abdul Rahin bin Dato' Haji Mohd. Said [Kuala Nerus]** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan berapakah kos penambahan talian-talian telefon yang telah diadakan setelah penswastan di Jabatan Telekom. Apakah ratio kemudahan masyarakat luar bandar untuk

mendapatkan kemudahan telefon dibandingkan dengan jumlah penduduk luar bandar.

**Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sejak penswastan Jabatan Telekom, kos bagi penambahan talian-talian telefon adalah meningkat, umpamanya di antara tahun 1991 hingga 1997 sahaja, jumlah kos terlibat adalah sebanyak RM17 bilion bagi menyediakan tambahan talian sebanyak 2.44 juta. Manakala ratio bagi masyarakat luar bandar untuk mendapatkan kemudahan telefon dibandingkan dengan jumlah penduduk bagi tahun 1998 ialah 9:100 orang iaitu sembilan telefon bagi setiap seratus orang penduduk berbanding dengan 2.6 bagi 100 orang pada tahun 1991.

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, telefon-telefon di luar bandar ini kebelakangan ini kita lihat ada berita-berita pondok-pondok telefon yang dibakar. Saya pernah mencuba misalnya dekat dengan Palma Inn di Shah Alam, sepuluh pondok telefon hanya satu sahaja yang boleh digunakan. Pakai kad cucuk tidak masuk, jadi, apakah pondok-pondok ini yang dibakar di luar bandar ini kerana ia tidak berfungsi dan menyebabkan timbul kemarahan bila orang hendak pergi buat satu laporan tetapi tidak boleh maka bertindak dengan cara vandalism dengan membakar pondok-pondok itu. Apakah kerajaan hendak bertindak atau hendak mencari jalan menyelesaikan perkara ini?

**Dato' Chan Kong Choy:** Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan pondok telefon awam ini ataupun telefon awam ini didapati berfungsi dengan baik, cuma di mana berlakunya vandalism di mana ada terdapat pondok telefon yang dirosakkan oleh pihak yang tertentu. Maka cara yang terbaik untuk memastikan bahawa semua telefon awam ini berfungsi dengan baik ialah meningkatkan kesedaran sivik antara rakyat dan semua inilah kita minta semua pihak untuk

memberikan kerjasama kepada kerajaan supaya bersama-sama kita menjalankan satu kegiatan untuk meningkatkan kesedaran antara rakyatnya.

**Tuan Haji Abdul Rahin bin Dato' Haji Mohd. Said:** Tuan Yang di-Pertua, pengagihan pondok-pondok telefon awam biasanya apabila telefon diswastakan ditumpukan kepada kawasan-kawasan bandar, kadang-kadang kita dapati satu deretan telefon awam dengan syarikat-syarikat yang berlainan di kawasan bandar, sedangkan rungutan daripada sama ada JKK ataupun pemimpin masyarakat yang membuat permohonan begitu lama untuk mendapatkan pondok telefon awam ini tetapi tidak mendapat perhatian yang sebaiknya daripada kerajaan.

Apakah langkah yang kementerian jalankan untuk mengatasi masalah ini?

**Dato' Chan Kong Choy:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, setakat ini cuma Syarikat Telekom Malaysia yang selalu menjalankan tugasnya untuk membekalkan perkhidmatan telefon termasuk telefon awam kepada kawasan luar bandar, manakala terdapat beberapa buah syarikat lagi yang belum dapat menjalankan tugas ini dengan sempurna. Maka dalam masa yang akan datang khususnya bila Akta Komunikasi dan Multimedia yang sedang dibentangkan di Dewan ini, selepas diluluskan maka kita akan mewujudkan suatu dana yang dikenali sebagai Dana Universals Service Obligation (USO) di mana semua syarikat telekomunikasi adalah dikehendaki untuk mengeluarkan satu derma kepada dana ini dan dana ini akan digunakan untuk mempertingkatkan lagi penetration rate, dengan izin, telefon kepada kawasan luar bandar.

#### **TABUNG INDUSTRI KECIL DAN SEDERHANA - PRESTASI PINJAMAN**

**14. Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan bilangan usahawan IKS yang mendapat faedah daripada

dana bantuan IKS yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini. Bagaimanakah prestasi mereka.

**Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Dato' Idris bin Jusoh]:**

Tuan Yang di-Pertua, Tabung Industri Kecil dan Sederhana (TIKS) telah dilancarkan pada 2 Januari 1998 dengan peruntukan sebanyak RM1 bilion. Selanjutnya, pada 8 Mei 1998 kerajaan telah memberi peruntukan tambahan sebanyak RM500 juta lagi kepada tabung ini menjadikan jumlah keseluruhannya sebanyak RM1.5 bilion. TIKS adalah terbuka kepada usahawan-usahawan Industri Kecil dan Sederhana di dalam sektor pembuatan, industri berasaskan pertanian dan juga sektor perkhidmatan.

Sehingga 15 Julai 1998 sebanyak 154 permohonan bernilai RM231,287 juta telah diluluskan di bawah tabung ini. Jumlah ini merupakan 14.98% daripada peruntukan keseluruhan tabung.

Mengikut amalan biasa, prestasi pinjaman adalah diukur melalui prestasi bayaran balik pinjaman. Oleh kerana dana ini baharu sahaja dilaksanakan maka adalah terlalu awal untuk pihak urusetia membuat pemantauan di atas peminjam-peminjam ini.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan daripada Kangar, tauke besar. Tadi Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri telah mengatakan bahawa prestasi penggunaan dana RM1.5 bilion ini daripada pembayaran kembali, tetapi ada juga tanggapan ataupun penilaian dari segi prestasi dana RM1.5 bilion ini sebanyak mana wang itu telah dikeluarkan atau been drawn down, dengan izin.

Saya hendak bertanya adakah kementerian berpuas hati dengan kadar wang itu dikeluarkan kepada peminjam terutama yang kecil, yang sederhana daripada kumpulan bumiputera ini? Sebab baru-baru ini di TV2 Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri ada menggambarkan tidak puas hati beliau tentang kurangnya usahawan yang kecil dan sederhana ini meminjam.

Adakah kerajaan akan mengkaji kembali sistem mengeluarkan dana ataupun pengurusan dana ini melalui bank. Oleh kerana kita tahu yang kecil, yang sederhana dalam memohon itu mesti ada akaun tiga tahun, tetapi yang kecil, yang sederhana ini kadang-kadang akaun satu tahun pun tidak ada. Dia taukenya dan isteri dia adalah bendaharinya. Akaun tiga tahun tidak ada, bermakna mereka ini tidak mungkin dapat meminjam sebagai akaun tidak lengkap, kertas kerja tidak boleh hendak disediakan. Oleh kerana itu, kurang baiknya prestasi dana itu diberi kepada yang kecil dan sederhana, adakah kerajaan akan mengkaji kembali pengeluaran dana itu juga mungkin ditimbang melalui MARA, PUNB ataupun agensi-agensi dan badan-badan yang lain. Saya minta sedikit penjelasan.

**Dato' Idris bin Jusoh:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat dari Rompin. Sebenarnya, sebagaimana yang telah dikatakan beberapa kali oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri Pembangunan Usahawan memang kita tidak berpuas hati dengan jumlah 14.98% pinjaman yang telah diluluskan.

Sehingga kini untuk pengetahuan, drawn down, dengan izin, yang telah dikeluarkan oleh bank cuma RM30.922 juta sahaja daripada RM231 juta yang telah diluluskan dan ini menggambarkan 154 pengusaha semuanya di mana 53 daripadanya adalah pengusaha bumiputera dan 97 pengusaha bukan bumiputera.

Memang kerajaan dari masa ke semasa ingin pastikan yang tabung ini dipermudahkan, sebab itulah dari awal lagi mesyuarat telah diadakan dua kali pindaan, pertamanya pada 8 Mei dan keduanya pada 26 Mei di mana syarat-syarat telah dilonggarkan. Di antara syarat-syarat yang telah dilonggarkan kalau dahulunya pada awalnya skim ini hanya untuk menggalakkan barangan yang

digunakan untuk sektor eksport tetapi juga telah diluaskan untuk pasaran tempatan.

Lima lagi bank-bank telah ditambahkan kepada sepuluh bank-bank yang terlibat pada peringkat awalnya. Jumlah pinjaman kepada setiap peminjam juga telah ditingkatkan daripada RM3 juta kepada RM5 juta. Jumlah pinjaman minimum juga telah dikurangkan daripada RM250,000 kepada RM50,000 dan sebagainya dan kemudian ini kerajaan sedang memikirkan untuk memberi mandat kepada MARA dan juga institusi-institusi yang lain untuk mengambil peranan yang kita nampak agak 'sluggish' yang sedang berlaku, yang sedang dijalankan oleh bank-bank masa kini dan insya-Alalh ianya akan dinilai dan akan diperkemaskan dari masa ke semasa.

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:** Tuan Yang di-Pertua, saya mendapat maklumat daripada pihak bank antara sebab pinjaman ini dikeluarkan dengan lembab kerana IKS sebahagian besar menghadapi masalah viability. Jadi, apakah usaha yang hendak dijalankan oleh pihak kerajaan untuk meningkatkan viability IKS supaya sumber kewangan ini dapat digunakan di samping untuk meningkatkan kekuatan sektor IKS.

**Dato' Idris bin Jusoh:** Tuan Yang di-Pertua, memang keseluruhannya IKS menghadapi masalah viability kerana kurangnya demand ataupun permintaan untuk barang-barang mereka di samping naiknya kos pengeluaran, oleh kerana turunnya nilai ringgit Malaysia yang menyebabkan di antara kos bahan mentah untuk IKS itu meningkat.

Walau bagaimanapun, kita lihat baru-baru ini kerajaan telah mengadakan tindakan untuk memastikan yang ekonomi kita ini akan dapat berkembang dengan pesat yang mana telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan baru-baru ini dan kita harap ini akan menambah viability kepada IKS-IKS keseluruhannya.

**15. Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman [Libaran]** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) berapakah faedah yang diberikan kepada organisasi-organisasi yang membeli bon yang bernilai AS\$1 bilion hingga AS\$2 bilion yang diterbitkan kementerian bagi Syarikat Pengurusan Aset (SPA); dan
- (b) berapakah bayaran yang dikenakan oleh Tetuan Arthur Andersen dan J.P. Morgan sebagai penasihat kewangan kepada SPA.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan belum lagi menerbitkan apa-apa bon untuk tujuan pembiayaan Pengurusan Danaharta Nasional Berhad atau Danaharta. Oleh yang demikian, belum ada lagi kadar faedah yang ditetapkan untuk terbitan bon itu.
- (b) Jumlah yuran yang perlu dibayar oleh Danaharta bagi khidmat nasihat penasihatnya iaitu Arthur Andersen dan J.P. Morgan masih belum dapat dimuktamadkan lagi.

**Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ekoran dari penjelasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya ingin tahu apakah kadar indiktif bon global yang akan dijual kelak? Terima kasih.

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh:** Tuan Yang di-Pertua, kadar indiktif bon global oleh kerajaan bergantung kepada beberapa faktor:

- (i) keadaan dan suasana pasaran antarabangsa pada waktu bon itu akan dilancarkan;
- (ii) kadar semasa US Treasury Bill semasa pelancaran itu dilancarkan dan kalau kita berasaskan keperluan pelabur

terhadap Malaysia, buat masa ini pada 13 Julai 1998 kadar faedah bon sepuluh tahun Perbendaraan Amerika Syarikat adalah lebih kurang 5.46%;

- (iii) saiz terbitan itu; dan
- (iv) keyakinan pasaran antarabangsa terhadap penerbit-penerbit bon di rantau Asia Tenggara ini.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah jumlah minimum yang diperlukan oleh AMC ini sebelum ia boleh beroperasi kerana sungguhpun pihak Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah menyatakan RM25 bilion diperlukan, adakah ia hanya akan beroperasi kalau keseluruhan RM25 bilion ini diterbitkan atau diperolehi ataupun satu jumlah yang lebih kecil. Apakah jumlah minimum tersebut dan adakah pihak kerajaan akan membuat terbitan ataupun perolehan wang tersebut secara trunching kerana kalau kita buat sekali gus, saya rasa nyata kadar faedah yang akan dikenakan adalah lebih tinggi. Apakah cara yang akan dibuat untuk memastikan kita boleh dapat pinjaman yang paling rendah sekali?

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh:** Tuan Yang di-Pertua, soalan yang sama telah pun ditanyakan semasa perbahasan dahulu. Buat ketika ini, Danaharta sedang berbincang dengan bank-bank di negara kita terutamanya mengenai banyak mana NPL yang ada dan daripada situ Danaharta akan cuba melihat apakah NPL-NPL itu dapat dibeli ataupun caranya bagaimana. Daripada situ barulah kita dapat melihat jumlah sama ada RM25 bilion yang Ahli Yang Berhormat katakan tadi itu cukup ataupun tidak.

Jadi, ini masih lagi dalam kajian dan juga kita akan cuba mengatasi masalah kekurangan peruntukan itu melalui pihak swasta dan juga melalui belian bon.

*[Soalan No. 16 - Y.B. Tuan Liew Ah Kim (Seputeh) tidak hadir]*

**INDUSTRI PEMBINAAN DALAM  
KEGAWATAN EKONOMI - PERANAN CIDB**

**17. Tuan Vincent Lim Kuo Phau [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:-

- (a) adakah kementerian sedar bahawa industri pembinaan telah terjejas oleh krisis ekonomi pada masa kini dan setakat ini, apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh CIDB untuk membantu industri pembinaan, sama ada secara latihan semula ataupun sebaliknya; dan
- (b) apakah prosedur yang telah ditetapkan oleh CIDB untuk mengkaji aduan terhadap kontraktor yang menyeleweng dan selanjutnya, sama ada apa-apa aduan telah diterima oleh CIDB terhadap kontraktor atau dari kontraktor-kontraktor.

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]:**

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Kerja Raya menyedari bahawa kegawatan ekonomi yang dialami sekarang ini telah menjejaskan semua sektor ekonomi negara dan sektor pembinaan merupakan satu daripada sektor yang terjejas. Beberapa tindakan segera terpaksa diambil oleh kerajaan seperti langkah-langkah penjimatan dan pengawalan bagi memulihkan ekonomi negara secara keseluruhannya.

Dalam hal ini CIDB selaku badan yang bertanggungjawab terhadap industri pembinaan negara telah mengambil beberapa langkah yang diharapkan dapat membantu memulihkan pertumbuhan sektor ini. Di antara langkah-langkah tersebut termasuklah antara lain:

- (i) CIDB telah memohon kerajaan menimbang semula keputusan menanggung atau

membatalkan projek-projek utama infrastruktur. Pertimbangan ini adalah sangat perlu bagi bukan sahaja untuk mewujudkan aktiviti-aktiviti ekonomi tetapi projek-projek ini juga boleh merangsang kepada pertumbuhan ekonomi negara;

- (ii) CIDB melalui Bank Negara Malaysia telah meminta semua institusi-institusi kewangan supaya memberikan kelonggaran dan meneruskan kemudahan kredit kepada kontraktor-kontraktor yang mempunyai projek-projek infrastruktur yang berdaya maju berdasarkan kepada rekod prestasi mereka;
- (iii) CIDB bersama-sama sektor swasta yang lain secara bersepadu melalui penubuhan konsortium telah menerokai peluang-peluang pelaburan di luar negara terutama sekali di negara-negara ketiga. Setakat ini beberapa projek pembinaan sedang dirundingkan dan dijangka ianya akan dapat mendatangkan hasil yang positif. Usaha-usaha seperti ini akan diteruskan lagi ke negara-negara lain yang dijangka ada potensi;
- (iv) CIDB mengendalikan latihan-latihan kemahiran secara berterusan yang dilaksanakan sendiri oleh CIDB atau melalui

Akademi Binaan Malaysia yang telah diwujudkan. Latihan kemahiran ini akan memberi keutamaan kepada pekerja-pekerja tempatan bagi mengurangkan penggantungan berterusan kepada pekerja-pekerja asing pada masa depan.

- (b) Setakat ini tidak banyak aduan mengenai penyelewengan kontraktor yang diterima oleh CIDB. Walau bagaimanapun, dalam melaksanakan peranan dan fungsinya CIDB tidaklah bertindak berasaskan kepada aduan-aduan semata-mata tetapi CIDB sendiri telah mengadakan tindakan penguatkuasaan mengikut keperluan Akta 520 dari masa ke semasa. Mengikut peraturan yang telah ditetapkan, mana-mana kontraktor yang gagal mematuhi peraturan Akta 520 atau telah melanggar mana-mana peraturan lain yang berkuatkuasa, boleh diambil tindakan disiplin yang akhirnya boleh mengakibatkan status pendaftaran sebagai kontraktor digantung atau dibatalkan. Tindakan disiplin yang dikenakan menyebabkan kontraktor tidak lagi boleh meneruskan atau menjalankan kerja-kerja pembinaan. Kegagalan kontraktor mematuhi tindakan disiplin itu akan juga membolehkan tindakan undang-undang seterusnya diambil ke atas mereka.

**Tuan Lim Hock Seng:** Tuan Yang di-Pertua, penyoal soalan ini telah dapat dua kali peluang hari ini untuk menyoal soalan tetapi yang lain kena patuh kepada arahan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, itu tidak sepatutnya dipersoalkan ataupun dipertikaikan, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Hock Seng:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kebanyakan pekerja-pekerja mahir yang dapat kad pengenalan mereka akan tamat sah tempoh mereka pada 30 Jun ini dan ada satu circular telah dikeluarkan oleh CIDB bahawa mereka ini perlu menjalani satu ujian kemahiran iaitu practical test dan setiap ujian kemahiran ini memerlukan RM120 seorang untuk satu gred. Jikalau seorang pekerja mahir itu ada mendapat tiga atau empat gred dalam kemahiran itu maka ujian mereka perlu beratus-ratus ringgit. Apa justifikasinya memerlukan RM120 untuk setiap gred ini dijalani?

**Datuk Railey bin Haji Jaffrey:** Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan satu sistem akreditasi yang dilakukan oleh CIDB kerana setiap pekerja mahir yang bekerja di negara ini sekian lama perlu ditest atau diakreditasi sama ada mereka layak untuk terus bekerja dalam bidang-bidang tertentu ataupun beralih ke bidang lain dan setiap test ataupun proses akreditasi ini dikenakan bayaran. Itu peraturan yang dibuat oleh CIDB. Jadi, maknanya justifikasi lain tidak ada, maknanya bila seseorang pekerja hendak masuk meneruskan bekerja dengan syarikat, ia perlu ada satu accreditation yang sah dari segi undang-undang CIDB iaitu Akta 520. Jadi, kalau tidak lulus bererti tidak dapat, tetapi kalau lulus kena bayar harga yang ditetapkan. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Masa sudah suntuk untuk Soal Jawab.

*[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1,6,7,16 dan 18 hingga 77 akan dijilid dalam buku yang berasingan]*

## RANG UNDANG-UNDANG

### RANG UNDANG-UNDANG KOMUNIKASI DAN MULTIMEDIA 1998

#### Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." [20 Julai 1998]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Ahli Yang Berhormat dari Tanjong diminta sambung.

**3.35 ptg.**

**Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan sambung ucapan saya ke atas Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia 1998 dengan merujuk kepada laporan *The Sun* mengenai Mesyuarat Dewan Rakyat semalam, di bawah tajuk "*Journalists walk out to protest Lim's statement*" yang berbunyi:

*"A group of journalists left the Dewan Rakyat as opposition leader and DAP Secretary-General Lim Kit Siang was debating the Multimedia and Communications Bill 1998 as a form of informal protest against him for claiming that a report in a certain newspaper was false.*

*Lim raised the issue that less than 1% of MPs know about the National IT agenda and Chia Kwang Chye (BN-Bukit Bendera) showed him an article which reported him as saying that only roughly 10 MPs have e-mail address.*

*Lim then denied the report and said that the information in the report is false."*

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa hairan dengan laporan ini kerana saya tidak perasan bahawa ada wartawan yang protes semalam dengan cara keluar dari Dewan atas penafian saya bahawa saya pernah berkata hanya sepuluh orang Ahli Parlimen yang memiliki alamat e-mail dan bahawa satu surat khabar pernah membuat laporan palsu, kerana saya rasa pada masa itu, para wartawan tergesa-gesa keluar untuk meliputi sidang media yang diadakan oleh Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, sebelum mesyuarat berakhir petang semalam.

Bagaimanapun, sekiranya benar bahawa adanya wartawan yang keluar sebagai protes tidak rasmi terhadap ucapan saya, maka izinkan saya bertanya apakah yang diprotes oleh mereka itu? Adakah saya tidak harus menjelaskan satu laporan akhbar yang tersilap memetik ucapan saya?

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, habis paragraf ini. Semalam, Ahli Parlimen Gerakan bagi kawasan Bukit Bendera telah meminta supaya diberitahu sama ada benar bahawa saya pernah berkata iaitu hanya sepuluh orang Ahli Parlimen sahaja yang memiliki alamat e-mail dan apabila saya meminta bukti yang saya pernah berkata sedemikian, beliau menunjukkan keratan surat khabar *NST Computimes* yang bertarikh 4 Mei 1998, yang berbunyi, dengan izin:

*"The third panelist, secretary-general of the Democratic Action Party (DAP), Tuan Lim Kit Siang hit out at the inability of the so-called national leaders to keep pace with IT development. He claimed that many only pay lip service to the IT literacy campaign and are themselves woefully lacking in IT knowledge and skills.*

*One case in point is that up till now, he claims, less than ten members of Parliament (MPs) have posted their electronic mail (e-mail) address on the Net."*

Tuan Yang di-Pertua, saya mengakui bahawa apa yang dilaporkan oleh *Computimes* memang benar, melainkan ia melakukan satu kesilapan dengan melaporkan secara silap apa yang sepatutnya ten ministers sebagai ten Members of Parliament. Semalam, saya telah memuji Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera ....

**Tuan Chia Kwang Chye:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, dia bangun Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, habis dahulu! Semalam saya telah memuji Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera sebagai salah seorang dari beberapa Ahli Parlimen yang celik komputer dan celik IT dalam Dewan ini tetapi saya agak kesal kerana beliau nampaknya belum lagi celik digital. Dia computer literate dan IT literate tetapi tidak digital literate, tidak ada digital literacy. Kecelikan IT dan komputer memang .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [*Bangun*]

**Tuan Chia Kwang Chye:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, dua orang peminat!

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti saya habiskan, faham apa saya kata dahulu. Kecelikan IT dan komputer Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera memang mengizinkan menjadi seorang pedagang komputer. Saya tahu dia jual komputer. Tetapi Ahli Yang Berhormat Ahli Parlimen haruslah juga celik digital - patut digital literate.

Celik digital (digital literacy) tidak bermakna hanya keupayaan untuk menggunakan komputer atau menggunakan Internet. Mengikut Paul Gilster dalam bukunya yang bertajuk "Digital Literacy", dengan izin:

*"The concept of literacy goes beyond simply able to read; it has always meant the ability to read with meaning, and to understand. It is the fundamental act of cognition. Digital literacy likewise extends the boundaries of definition. It is cognition of what you see on the computer screen when you use the networked medium. Not only must you acquire the skill of finding things, you must also acquire the ability to use these things in your life."*

Secara ringkas, digital literacy bermaksud "keupayaan untuk mendapat akses ke sumber-sumber rangkaian dan menggunakan mereka".

Jika Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera memiliki digital literacy, maka beliau tidaklah perlu tunggu tiga bulan selepas membaca laporan *Computimes* yang disiarkan pada 4 Mei untuk mengetahui sama ada saya pernah berkata di Forum INFOTECH 1998 bahawa kurang dari sepuluh Ahli Parlimen yang memaparkan alamat e-mail mereka di atas Net.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, belum habis! Beliau tahu bahawa DAP memiliki salah satu laman politik yang paling aktif di Malaysia dan semua ucapan serta kenyataan saya memang dipaparkan di atas laman berkenaan dan dengan mudah sahaja beliau boleh memeriksa secara online sama ada saya pernah membuat ucapan sebagaimana yang dilaporkan oleh *Computimes* itu.

Sekiranya Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera melawat ke laman DAP dan memeriksa apa yang telah saya ucapkan pada 21 April 1998 di Forum

INFOTECH, beliau akan mendapat apa yang diperkatakan oleh saya adalah seperti berikut, dengan izin:

*"On January 5 this year, I wanted to send an open letter to all Cabinet Ministers before their first 1998 Cabinet meeting on the 15 areas and measures which they should give priority in addressing the nation's worst economic crisis, and when I asked my office to e-mail the open letter to the Cabinet Ministers, I was surprised to be told by my office, after a lot of surfing, that only the e-mail address of six Cabinet Ministers could be found.*

*I had publicly criticised the Ministers for the failure to keep up with the IT times, but not too much effect. The latest search could uncover the e-mail address of less than ten Cabinet Ministers, although most of their photographs are available on Internet."*

Sekiranya Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera memiliki digital literacy .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Belum lagi?

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, belum habis! Sekiranya Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera memiliki digital literacy, maka beliau tidak perlu membuang masa sendiri serta masa Parlimen atas laporan akhbar yang tidak benar itu. Dia akan tahu, dia akan boleh menggunakan Internet access atau dia tidak tahu guna, dia datang buang masa Parlimen.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Okay, boleh penjelasan?

**Tuan Chia Kwang Chye:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Parit Sulong dan Bukit Bendera bangun ya, hendak beri laluan?

**Tuan Lim Kit Siang:** Belum habis!

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Belum habis?

**Tuan Lim Kit Siang:** Sebenarnya, .....

**Seorang Ahli:** Habis, masuk lubang!

**Tuan Lim Kit Siang:** Sebenarnya perkara ini telah membangkitkan soal betapa rendahnya kesedaran dan kecelikan sama ada komputer, IT mahupun National IT Agenda, sama ada dalam negara kita mahupun di Parlimen.

Sekiranya seorang yang celik IT seperti Yang Berhormat dari Bukit Bendera, yang tidak berani menafikan bahawa hanya 1% Ahli Parlimen Barisan Nasional yang tahu apa itu NITA, itulah semalam dan beliau sendiri tidak celik digital, maka ini telah menunjukkan betapa banyak kerja lagi yang perlu dilakukan dalam usaha Malaysia mempopulisasikan kecelikan IT di negara ini - dan kita jelas belum sampai lagi ke tahap hendak melonjak ke satu masyarakat maklumat dan berilmu.

Sebelum saya sambung ucapan saya, saya ingin membuat komen .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan, penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti..... mengenai liputan akhbar ke atas perbahasan Dewan ini semalam tentang Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia 1998 iaitu salah satu rang undang-undang cyber yang paling penting yang pernah dibentangkan di Dewan yang mulia ini.

Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, telah menghuraikan rang undang-undang ini sebagai 'mangkin' untuk negara ini maju ke alaf seterusnya dan satu-satunya perundangan yang menyokong usaha negara kita memajukan MSC supaya Malaysia dapat menjadi pusat komunikasi serantau.

Bagaimanapun ucapan Yang Berhormat Menteri semasa membentangkan rang undang-undang yang penting ini telah langsung tidak dilayan baik oleh salah sebuah akhbar kebangsaan harian, the 'Star' dan hanya diberi liputan pendek sahaja. Pendek sebanyak empat inci column, miserable four inch column. One of the most important IT bills di negara kita dismiss empat inch column. Sekiranya .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*.

**Tuan Lim Kit Siang:** ... you bukan mewakili Star ....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan

**Tuan Lim Kit Siang:** Sekiranya you bukan mewakili Star...Nanti.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Bukankah sudah minta penjelasan tadi.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti dan sekiranya sebuah ....nanti. Saya akan beri jalan nanti sebelum saya sambung ucapan saya. Saya akan sambung ucapan saya, saya akan beri jalan. Sekiranya sebuah akhbar harian boleh memberikan layanan yang begitu buruk dan rendah kepada salah satu usaha penting kerajaan dalam inisiatif teknologi maklumat. Maka bagaimanakah kita dapat mengharapkan wujudnya satu suasana yang dapat membantu membina Malaysian menjadi satu pusat global penting untuk perkhidmatan-perkhidmatan maklumat dan isi kandungan komunikasi dan multimedia terunggul - salah satu dari objektif dasar yang terkandung dalam rang undang-undang ini?

Sekiranya kita serius tentang pentingnya teknologi maklumat terhadap masa hadapan Malaysia, maka ucapan Yang Berhormat Menteri dan pegawai-pegawai - saya bukan advocate ataupun penyokong Yang Berhormat Menteri tetapi kalau kita serius tentang pentingnya teknologi maklumat terhadap masa hadapan Malaysia maka ucapan Yang Berhormat harus diberi liputan sepenuhnya oleh semua akhbar. Semua akhbar harus memberikan liputan 2 - 3 muka surat terhadap perbahasan ke atas rang undang-undang ini kerana proses ini harus dilihat sebagai satu proses penting untuk meningkatkan tahap kesedaran dan kecekapan IT atau literasi IT dan NITA seluruh negara.

Izinkan saya menimbang .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*.

**Tuan Lim Kit Siang:** Ya, okay.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya cuma hendak menyatakan bahawa seolah-olah Ketua Pembangkang ini takut dengan press sebab itu dia beriya-iyanya sangat hendak rasionalise apa yang dia cakap dan press keluar sebagai coincidence dan sebagainya. Saya kata itu hal dialah kerana mungkin sekarang ini dia memerlukan favour yang besar daripada press untuk membina balik imej yang sedang berada dalam keadaan KOKS. *[Ketawa]* Orang tanya saya KOKS apa? Saya kata “Knock Out Kawan Sendiri”.

Tuan Yang di-Pertua, semalam saya katakan adalah tidak adil untuk Ketua Pembangkang yang memuji akta dan kementerian tiba-tiba mengatakan hanya 1% sahaja wakil rakyat Barisan Nasional yang ada E-mail address dan yang celik NITA. Saya hendak tanyalah DAP punya wakil rakyat adakah 100% mempunyai E-mail, adakah 100% yang celik komputer.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Mengangguk-anggukkan kepala]*

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Teluk Intan dia angguk sahaja. I know you are trained to be a parrot, dengan izin. Saya hendak minta penjelasan. Secara telus jelaskan kepada kami pemimpin tertinggi DAP berapa peratus on the Internet, berapa peratus ada alamat E-mail, berapa peratus NITA literate, berapa peratus digital literate. Jangan kata orang lain tidak literate. Kalau Ketua Pembangkang juga literate, dia juga harus mengetahui dia boleh access kepada newspaper on-line, dia boleh mengesan sama ada laporan dia misreported dan patut membuat penjelasan menerusi website. Jangan kata orang tidak digital literate. Dia sendiri tidak digital literate kalau tidak dia sudah boleh masuk paper on-line.

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Bangun]*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Terima kasih.

**Tuan Lim Kit Siang:** Kasihan, kasihan ....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Kasihan sama KOKS'lah .

**Tuan Lim Kit Siang:** Mahu ambil 24 jam baru boleh dapat satu balasan kepada apa yang berlaku semalam. Kenapa begitu retarded.

**Seorang Ahli:** *[Tepuk Meja]*.

**Tuan Lim Kit Siang:** Perkara ini semalam bukan sekarang. Perkara ini semalam di mana Yang Berhormat dari Bukit Bendera, Yang Berhormat Pengerusi BBC tidak rela berani cabar bahawa mungkin baru 1% Ahli Parlimen Barisan Nasional faham apa NITA. Barulah 1% Barisan .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti-nanti saya belum habis, mahu berdiri boleh berdiri sana dan barulah .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Tuan Lim Kit Siang:** ....nanti habis dahulu. Barulah 1% Ahli Parlimen Barisan Nasional faham apa itu NITA. Masa itu tidak ada orang yang berdiri kata 'tidak benar - lawan', tidak ada, diam-diam. Mereka mahu tahu berapa peratus Ahli Parlimen DAP faham NITA. Yang pertama ini mengakui mereka tidak faham NITA tetapi mereka rasa kedudukan sama dalam DAP. Inilah tetapi selepas 24 jam .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** *[Bangun]*

**Tuan Liew Ah Kim:** *[Berjalan masuk ke dalam Dewan]*

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** You punya supporters sudah mari.

**Tuan Lim Kit Siang:** ....sekarang baru datang iaitu sudah .....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** *[Ketawa]* Supporters sudah mari.

**Seorang Ahli:** *[Bercakap dalam bahasa Tionghua]*.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Okay, Seputeh coming Seputeh.

**Tuan Lim Kit Siang:** Yang kedua.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, nanti dahulu.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nampaknya Yang Berhormat daripada Pengerusi BBC dia confused.....

**Seorang Ahli:** *[Bercakap dalam bahasa Tionghua]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ketua Pembangkang yang confused.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat nanti dahulu.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ....

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya tidak beri jalan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat kalau yang tidak hendak minta penjelasan jangan bangun dan .....

**Tuan Lim Kit Siang:** Tunjuk ada disiplinlah.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Mana ada disiplin.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya bangun minta penjelasan

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Pelajar-pelajar di belakang, tunjuk ada disiplin.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** *[Bercakap dalam bahasa Tionghua].*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** ....mesti mengalukan wakil dia Ahli Parlimen daripada DAP juga datang.

**Tuan Lim Kit Siang:** ..... apa ini....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu Tanjong.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Kata demokrasi ini.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat memang berhak bangun dan minta penjelasan tetapi janganlah Yang Berhormat bertindak mengikut emosi.

**Seorang Ahli:** Engkau duduk sinilah.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** [*Bangun*] Minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yan bangun.

**Tuan Lim Kit Siang:** Duduk pun salah tempat, rampas tempat orang mana boleh.

**Beberapa Ahli:** [*Ketawa*]

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Kalau berani.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Inilah kelakuan yang ....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** [*Bangun*]

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya tidak beri jalan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu, Rompin! Ini kata dua kalau Yang Berhormat engkar kepada apa yang saya putuskan tadi itu. Yang Berhormat saya rasa saya kena bagi kata dua yang serius. Jangan Yang Berhormat cakap mengikut emosi tanpa keizinan Kerusi. Itu sahaja.

**Tuan Lim Hock Seng:** Duduklah, duduk.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Last warning

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tidak beri, saya mahu habis dahulu.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tidak beri pengecutlah .....

**Tuan Lim Kit Siang:** Lepas itu saya beri. Yang Berhormat Pengerusi BBC, Yang Berhormat .... nanti habis jawapan saya dahulu. Yang Berhormat Pengerusi BBC, dia confused masalah faham NITA atau tidak faham NITA dengan ada E-mail, tidak ada E-mail, perkara yang berbeza mana boleh dicampuraduk. Nanti, nanti..... perkara yang begitu pokok tidak patut kesilapan dibuat.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, why he is topical .....

**Tuan Lim Kit Siang:** Hal sama ada ada E-mail, tidak ada E-mail lain berbeza dengan faham dan tidak faham NITA. Yang Berhormat Pengerusi BBC ada bertanya .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [*Bangun*].

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat hendak beri jalan atau tidak?

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya tidak beri jalan.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tidak mahu beri jalan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya tidak beri jalan.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Takut kot!

**Tuan Lim Kit Siang:** Dia tanya berapa peratus Ahli Parlimen DAP faham apa itu NITA. Semalam saya sudah jawab lebih tinggi daripada peratus Ahli Parlimen .....

**Seorang Ahli:** No, Barisan Nasional faham NITA.....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** [*Bangun*]

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Saya hendak minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu Yang Berhormat....

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya tidak beri jalan. Oleh kerana .....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Rompin....

**Tuan Lim Kit Siang:** Tidak beri jalan.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Apakah .....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yan bangun.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tidak beri jalan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Apabila saya habiskan ....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Kata demokrasi, kata adil, kata transparent....

**Tuan Lim Kit Siang:** Apabila saya habis penjelasan saya akan beri. Sekarang bukan.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Yan bangun.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti saya habis dahulu. Habis jawapan dahulu nanti saya beri.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tadi janji.

**Tuan Lim Kit Siang:** Ya, akan datang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat tiada tawar menawar.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Jangan main-main.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Itu hak dia.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Ini janji dalam Dewan Rakyat, Tuan Yang di-Pertua, janji dalam Dewan Rakyat bukan boleh bohong.

**Tuan Lim Kit Siang:** Habis dahulu.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Cakap betul-betul.

**Tuan Lim Kit Siang:** Apa ini. 'Impossible'lah. Okay, dan.....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** [*Bangun*]

**Tuan Lim Kit Siang:** ...habis jawapan kepada apa yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Pengerusi BBC dahulu.

**Seorang Ahli:** [*Ketawa*]

**Tuan Lim Kit Siang:** Habis masa baru beri jalan, sekarang belum habis dan beliau kata apalah peratusan. Saya kata lebih tinggi daripada peratusan Ahli Parlimen Barisan Nasional oleh kerana Ahli Parlimen Barisan Nasional yang ada dalam Dewan yang mulia ini semalam semua bersetuju. Mungkin satu peratus sahaja faham NITA.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [*Bangun*]

**Tuan Lim Kit Siang:** Belum habis dan yang kedua, mengenai E-mail...

**Tuan Chia Kwang Chye:** [*Bangun*].

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Bukit Bendera bangun.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti. Kedua mengenai .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Sudah habis, saya minta penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** ....saya belum habis menjawab kepada Yang Berhormat. Pengerusi BBC belum habis dan.... sabar, mengenai E-mail kita ada. Peratus, saya percaya lebih tinggi dan kita tidak pernah kita sangat pandai, celik - tidak. Maksud saya semalam dan maksud saya hari ini ialah Parlimen sebagai Dewan yang terunggul, tertinggi patut menjadi satu role model. Kita patut mempelopori bidang yang baru ini. Tidak salah, tidak dosa, kita tidak celik IT atau komputer atau digital tetapi kita mesti ada satu kebudayaan yang baru, satu mentaliti yang baru, yang rela untuk belajar satu perkara yang baru.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [*Bangun*]

**Tuan Chia Kwang Chye:** [*Bangun*]

**Tuan Lim Kit Siang:** Belum habis, you buat banyak point.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Ha.

**Tuan Lim Kit Siang:** You buat banyak point. Saya belum habis, saya mahu habiskan saya punya point.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Saya hendak tanya bila hendak habis ini.

**Tuan Lim Kit Siang:** Ya, saya habiskan.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Bila you habis, macam mana beri laluan kepada orang....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat...

**Tuan Lim Kit Siang:** .... jawab kepada Pengerusi BBC. Habis okay.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Sudah habis.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Dia tidak beri jalan.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Jangan main-main ya.

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*.

**Tuan Chia Kwang Chye:** Minta jalan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Dia kata saya ada masalah dengan press. Itulah apabila press kalau ada membuat liputan yang tidak adil dan tidak berasas.....

**Tuan Chia Kwang Chye:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Bukit Bendera bangun.

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya mahu jawab habis kepada Yang Berhormat Pengerusi BBC dahulu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Begini Yang Berhormat, sebelum Yang Berhormat teruskan ucapan Yang Berhormat. Saya hendak nasihatkan sedikit Yang Berhormat kerana saya rasa apa yang Yang

Berhormat hendak bangkitkan bersabit dengan liputan akhbar dan sebagainya

.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Ya, .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu Yang Berhormat, sabar. Itu sepatutnya bukan di dalam bidang kuasa Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos.

**Tuan Lim Kit Siang:** Betul, betul saya bersetuju.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, nanti dahulu Yang Berhormat. Kalau pun Yang Berhormat mungkin terdapat rintihan dan hendak suarakan. Itu pun bukan masanya sekarang.

**Tuan Lim Kit Siang:** Bukan rintihan, hendak jawab kepada dia sahaja. Dia minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Tidak, Yang Berhormat yang jawab itu biasanya kerja Yang Berhormat Menteri bukan Ketua Pembangkang.

**Tuan Lim Kit Siang:** Macam ini dia salahlah. Dia salah.

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*.

**Tuan Lim Kit Siang:** Dia luar bidang ....

**Seorang Ahli:** *[Menyampuk]* Terpesong.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan, penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Kalau begitu tidak perlu jawablah.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan, penjelasanlah.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti belum habis.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Belum habis ke?

**Tuan Lim Kit Siang:** Point yang hendak dikemukakan belum habis.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Ada takut ke? *[Ketawa]*.

**Tuan Lim Kit Siang:** Belum habis.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** *[Menyampuk]*.

**Tuan Lim Kit Siang:** ...tadi Yang Berhormat kata ada KOKS. Kita tahu di negara kita ada KOMM. “Knock Out Mahathir Mohamad”, ada KOAI “Knock Out Anwar Ibrahim”.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Point of order.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti Yang Berhormat. Nanti dahulu.

**Tuan Lim Kit Siang:** KOMM atau KOAI?

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** *[Bangun]*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu, Yang Berhormat yang ada peraturan mesyuarat yang dibangkitkan. Yan, bangun ya.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Point of order.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu, Tanjong duduk sebentar. Yang keberapa Yang Berhormat?

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yan.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** *[Bangun sambil mengetuk pembesar suara]* Tidak menyala, Tuan Yang di-Pertua. *[Pembesar suara tidak menyala]*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Tidak apa, yang sebelah itu.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** 36(1) saya minta Yang Berhormat dari Tanjong jangan ada sangkaan buruk terhadap kementerian lain.

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu, Yang Berhormat. Peraturan Mesyuarat yang ke berapa?

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** 36(1) *[Menunjukkan buku]*. Allah silap buku.

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Baik saya buat keputusan. Nanti dahulu Yang Berhormat.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** 36(6), saya silap bawa buku.

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, baik Yang Berhormat duduk. Yang Berhormat Tanjong sebelum Yang Berhormat .....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** *[Ketawa]*

**Tuan Lim Kit Siang:** Apakah itu buku lucu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Itu sangkaan jahat, Yang Berhormat. Nanti dahulu. Nanti Yang Berhormat, sabar. Satu demi satu saya akan bereskan.

**Tuan Lim Kit Siang:** What is that book?

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Minta tarik balik, Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak pernah bawa buku lucu.

**Seorang Ahli:** *[Ketawa]*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Apa yang Yan bangkitkan tadi itu 36(6) sangkaan jahat. Saya berharap Yang Berhormat faham bahawa jangan Yang Berhormat sebutkan nama ahli yang lain termasuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, apa lagi Yang Berhormat kaitkannya dengan perkataan-perkataan yang berunsur sangkaan jahat, Yang Berhormat. Saya rasa ini, Yang Berhormat cubalah hindari daripada menggunakannya. Yang Berhormat .....

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya rela tarik balik. Okay, saya sudah tarik balik kalau Yang Berhormat pun tarik balik “Knock Out Kit Siang”. Kalau

boleh “Knock Out Kit Siang” kenapa tidak boleh “Knock Out Mahathir Mohamad”.....

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dahulu, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Kalau keputusan tidak boleh, saya tarik balik.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, baik saya akan buat keputusan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Okay, baik.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Ada peluang Yang Berhormat. Nanti dahulu Yang Berhormat. Sebenarnya apa yang saya dengar tadi itu KOKS.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Saya tidak cakup “Knock Out Kit Siang”. Kalau KOKS itu saya rasa “Knock Out Kawan Sendiri”.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Kalau KOKS itu boleh bawa makna yang beraneka jenis. Itu pun saya rasa tidak menegah tetapi Yang Berhormat jangan cuba gunakan nama ahli yang lain. Itu saya memang, saya menegah.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya kata “Knock Out Kawan Sendiri”.

**Tuan Lim Kit Siang:** Okay, boleh!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Itu terpulang kepada Yang Berhormat dari Parit Sulong.

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** *[Bangun]*

**Tuan Lim Kit Siang:** KOMM bolehlah.

**Tuan Noh bin Omar:** Penjelasan, penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** KOMM, KOAI bolehlah.

**Tuan Noh bin Omar:** Point of order.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun atas Peraturan Mesyuarat. Yang keberapa?

**Tuan Noh bin Omar:** Duduklah, ini Point of order.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat sabar. Ya, yang keberapa?

**Tuan Noh bin Omar:** 36(6) [*Menunjukkan buku*] [*Ketawa*].

**Beberapa Ahli:** [*Ketawa*].

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.

**Tuan Noh bin Omar:** [*Ketawa*] Seseorang ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas orang lain. Tadi Yang Berhormat mengatakan [*Ketawa*] Yang Berhormat dari Yan bawa buku lucu. Ini tidak boleh Yang Berhormat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, ya baik.

**Tuan Noh bin Omar:** Dia kena tarik balik.

**Tuan Lim Kit Siang:** Kalau bukan buku lucu saya tarik baliklah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sebenarnya dia tersilap. Okay, tidak sengaja.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tidak sengaja, saya bawa dua buku tetapi tersalah tarik kerana warna sama.

**Tuan Lim Kit Siang:** Okay, habis.

**Beberapa Ahli:** [*Ketawa*].

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Yang lucu tidak ada.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tarik balik, tarik balik.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Saya minta Yang Berhormat tarik balik. Ya, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Dia sudah tarik balik.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Buku ini “*The Way Forward*”.

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya rasa kita lebih baik the way forward sebab Tuan Yang di-Pertua, kata banyak perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pengerusi BBC terkeluar, saya mahu jawab pun tidak boleh.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan, penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Kalau begitu tidak payah, nanti boleh timbul KOKS. Saya tidak boleh timbul KOMM dan KOAI.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tidak adillah, tidak mahu. Saya teruskan.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan, penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, tidak mahu.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Come-on [*Ketawa*].

**Tuan Lim Kit Siang:** Izinkan saya menimbang dari ....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, penjelasan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** ... untuk melaporkan kajian terkini yang telah dibuat oleh pejabat ke atas kedudukan E-mail Jemaah Menteri. Nampaknya telah ada sedikit kemajuan sejak Januari dan April tahun ini, di mana kini 15 Menteri yang telah memaparkan alamat E-mail mereka di atas laman kementerian masing-masing, iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Yang Berhormat Menteri Kewangan, Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Luar Negeri, Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Yang Berhormat Menteri Pertanian, Yang Berhormat

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Yang Berhormat Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama, Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar serta Yang Berhormat Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Ini semua official E-mail.

Kami masih belum dapat mencari alamat-alamat E-mail untuk sembilan Menteri yang lain. Sembilan - sepuluh. Dalam laman Kementerian Kerja Raya ....

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] *mempengerusikan Mesyuarat*].

**Tuan Chia Kwang Chye:** [*Bangun*].

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Bukit Bendera minta jalan Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tidak beri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Dia tidak beri Yang Berhormat.

**Tuan Chia Kwang Chye:** Tadi sudah janji Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Lim Kit Siang:** ....dalam laman website Kementerian Kerja Raya adalah satu khidmat search engine, mesin carian untuk mencari alamat-alamat E-mail kakitangan berkenaan. Apabila nama Samy Vellu dimasukkan, taip 'S-a-m-y V-e-l-l-u' - mahu cari E-mail .....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** [*Bangun*]....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Yan bangun, Yang Berhormat.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Minta Tanjong hormat, jangan sebut nama kerana .....

**Tuan Lim Kit Siang:** Itu tidak boleh elak, mana boleh taip .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Itu tidak boleh dielakkan, Yang Berhormat. Perkataan itu kena pada tempatnya...

**Tuan Lim Kit Siang:** Mesti, tidak boleh taip Menteri words, taip 'S-a-m-y V-e-l-l-u'.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Menunjukkan isyarat tangan supaya duduk].*

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Hei, thamby diamlah!

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa].*

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** *[Bercakap dalam bahasa Tamil]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Yan, minta duduk.

**Tuan Lim Guan Eng:** Okay.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Porah!

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa].*

**Tuan Lim Kit Siang:** Apabila nama 'Samy Vellu' ditaip, dimasukkan, mesin carian telah menjawab, "*Sorry, nothing matches your request*". Itulah E-mail Menteri Kerja Raya. Laman Kementerian Penerangan (Information Ministry) for front information technology. Laman Kementerian Penerangan memaparkan satu tajuk khas 'People and Faces', di mana kita dapat lihat 'face' Yang Berhormat Menteri yang muda dan berseri mungkin 20 tahun dahululah...

**Tuan Lim Kit Siang:** Dua nama lain yang dipaparkan dan tetapi apabila *[mencari sesuatu]* .....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat tiada bahan untuk bercakap. Saya minta menggunakan Tuan Yang di-Pertua sebagai Pengerusi untuk menghentikan dia kerana orang lain pun hendak bercakap. Dia cari apa pun tidak jumpa.

**Tuan Lim Kit Siang:** IT teknologi maklumat.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Yang Berhormat, saya akan awasi kalau perkara itu terkeluar daripada akta yang dibahaskan.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Pasal dia pun sudah lebih time cari maklumat tidak jumpa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Sila, sila duduk.

**Tuan Lim Kit Siang:** ....dan apabila ada 'People and Faces' adalah gambar 20 tahun dahulu tetapi tidak ada E-mail. Dua nama lain yang dipaparkan bersama di bawah tajuk 'People and Faces' adalah Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan iaitu Yang Berhormat dari Wilayah Persekutuan. Saya tidak begitu pasti apa kawasan....

**Seorang Ahli:** Titiwangsa.

**Tuan Lim Kit Siang:** Titiwangsa, okay serta Setiausaha Parlimen Kementerian tetapi tidak disertakan dengan 'faces', tidak ada 'faces' oleh kerana mungkin atau sebab masalah construction website itu. Baru satu 'face' sahaja. Maka kita hanya dapat satu 'face' sahaja dan bukannya 'faces' dalam laman Kementerian Penerangan ini. Untuk Kementerian Perdagangan dan Industri Antarabangsa (MITI), dari laman utama Jabatan Perdana Menteri yang sepatutnya disambungkan ke laman-laman kementerian berasingan sambungan ke Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri telah terpesong ke satu tapak laman yang langsung tidak masuk akal yang mengandungi pengumuman berikut: *"IT Worked! If you can see this, it means that the installation of the Apache software on this system was successful. You may now add content to this directory and replace this page"* dan ada satu lain *"If you are seeing this instead of the content you expected, please contact the administrator of the site involved. If you send mail about this to the authors of the Apache software,*

*who almost certainly have nothing to do with this site, your message will be ignored. The Apache documentation has been included with this distribution. You are free to use the image below on an Apache-powered web server. Thanks for using Apache!*” Adakah Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri sudah menjadi satu Apache (Red Indian).

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*.

**Tuan Lim Kit Siang:** Dalam kes Menteri yang lain seperti Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama, Yang Berhormat Menteri Perumahan tadi ada, sekarang tidak ada. Mungkin dia tahu. Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan. Laman kementerian mereka masing-masing memaparkan butir-butir dan E-mail-E-mail untuk Yang Berbahagia Ketua Setiausaha masing-masing tetapi bukan untuk Menteri berkenaan.

Kajian terkini Internet untuk alamat-alamat E-mail para Menteri Malaysia, selain dari membekalkan bahan jenaka juga menyerlahkan betapa pentingnya komitmen dari pucuk pimpinan tertinggi kerajaan sekiranya Malaysia ingin menjayakan NITA yang berhasrat untuk dengan izin, ‘turning ripples into tidal waves’.

Kita perlulah seorang Menteri yang bertanggungjawab khas untuk memastikan kesemua pucuk pimpinan tertinggi kerajaan termasuk kesemua Menteri, Timbalan Menteri serta Setiausaha Parlimen adalah serius tentang IT dan tidak akan menyebabkan kerajaan ditertawakan oleh sebab kemunduran IT mereka.

Sebelum Dewan ditangguhkan semalam, saya telah menyuarakan rasa sedih terhadap keengganan kerajaan menerima nasihat saya di Parlimen untuk tempoh dua tahun ini supaya kerajaan menjadi pengguna teladan Teknologi

Maklumat dengan membekalkan perkhidmatan-perkhidmatan yang efisien, kos-efektif serta responsif kepada orang ramai.

Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) yang kini merupakan satu institusi penuh kontroversi bukan hanya kerana dividen terendahnya untuk tempoh 20 tahun tetapi kerana soal pelaburan RM160 bilion wang KWSP merupakan satu lagi contoh yang baik. CPF di mana kita sokong Kerajaan Malaysia mahu wang rakyat Malaysia boleh dapat balik dan tidak perlu tunggu hingga 55 tahun. CPF Singapura memiliki satu laman, satu website yang berciri-ciri interaktif, membolehkan para pencarum memeriksa status akaun mereka secara on-line. Tetapi KWSP kita tidak memiliki laman. Apakah lagi yang boleh diperheboh-hebohkan mengenai peranan kerajaan serta institusi-institusi awam sebagai pengguna teladan IT.

Saya ingin mengulangi apa yang pernah saya cadangkan dalam perbahasan ke atas Titah Ucapan Diraja Mac tahun lepas, di mana saya telah membangkitkan mengenai pentingnya Parlimen serta Dewan-dewan Undangan Negeri supaya memainkan satu peranan khas dalam transisi negara kita ke Masyarakat Maklumat sekurang-kurangnya dalam empat arena.

Pertama sekali, supaya semua Ahli Parlimen dan Ahli Dewan Undangan Negeri sama ada dari kerajaan mahupun dari pembangkang harus cuba memupuk kesedaran IT di kalangan rakyat Malaysia, khasnya antara mereka yang kini bukan pengguna atau pengguna yang tidak fasih teknologi-teknologi maklumat dan komunikasi dengan menghapuskan semua sekatan-sekatan sosial, pendidikan dan budaya mereka yang ingin tahu lebih banyak mengenai komputer, Internet atau IT.

Untuk mencapai hasrat ini Parlimen dan ke semua Dewan Undangan Negeri harus menubuhkan satu Jawatankuasa Khas IT untuk memupuk kecelikan IT di semua sektor rakyat dan mempopulisasikan konsep

masyarakat maklumat di mana negara Malaysia akan mendapat keuntungan maksimum dari teknologi-teknologi maklumat dan komunikasi ini.

Sebagai permulaan haruslah diwujudkan satu rancangan supaya semua menteri, timbalan menteri, Exco, ahli Parlimen dan ADUN menjadi celik komputer dalam tempoh satu tahun. Saya telah mengemukakan cadangan ini 16 bulan yang lepas. Sekiranya ia dipandang berat dan dilaksanakan oleh kerajaan setiap ahli Parlimen dalam Dewan ini tentulah telah pun celik komputer dan celik IT.

Bolehkah Parlimen menjalankan satu kajian untuk mendapat tahu berapa ramai ahli Parlimen yang celik komputer dan celik IT. Sekiranya para ahli Parlimen terus tinggal di belakang kecelikan IT ini, maka bagaimanakah mereka dapat menjadi teladan yang baik untuk memotivasi dan menggalakkan rakyat Malaysia supaya sama-sama mempelajari IT dan menjayakan NITA.

Jawatankuasa IT Bersama Parlimen yang ditubuhkan tahun lepas pun dengan cepatnya tidak berfungsi lagi setelah diwujudkan setara dengan pengenalan rang undang-undang cyber yang pertama di Dewan. Kini masih ada ramai pemimpin kerajaan termasuk mereka yang bertanggungjawab dalam bidang IT merasa bangga kerana 'buta digital'. Ini telah berlaku di Parlimen, pada November tahun lepas semasa menyertai perbincangan Belanjawan, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar peringkat Jawatankuasa, saya pernah memberitahu Dewan ini mengenai satu serangan virus berniat jahat yang disengajakan ke atas satu syarikat kerajaan strategi yang hanya berjaya disekat seurus sebelum virus berkenaan merosakkan semua operasi syarikat itu di dalam Malaysia serta di seluruh dunia. Saya telah membangkitkan mengenai perlunya dibentuk satu mekanisme kebangsaan untuk melindungi infrastruktur kritikal negara kita dari serangan cyber dan ancaman cyber.

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar yang bertanggungjawab menjawab pada masa itu telah merujuk kepada apa

yang dibangkitkan oleh saya sebagai karut dan sementara mengakui yang beliau tidak fasih IT, beliau berani berkata “Anak saya lagi pandai daripada you. Cucu saya lagi pandai komputer.” Saya akui. Apa yang malang sekali adalah bukannya anak atau cucunya menjadi Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Mengenai soal serangan virus berkenaan beliau berkata, “Saya perhati dari tadi tidak ada benda yang boleh saya pegang.” Dia mengatakan virus ini, virus itu dan dia membuka cerita di Amerika dengan menunjukkan buku. Saya kata tidak ada benda, kalau ditanya soalan a silly question, you will get a silly answer, dengan izin, kata Orang Putih. Saya rasa episod ini cukup menjelaskan mengapa kadangkala adalah sungguh exasperating untuk berucap mengenai IT di Dewan yang mulia ini.

Perkara di atas menggambarkan resistance mereka yang memegang kedudukan penting dalam kerajaan terhadap NITA. Keengganan mereka untuk memupuk mindset dan budaya era maklumat mengenai pembelajaran seumur hidup dan sikap terbuka untuk menerima idea-idea yang baik tanpa mengambil kira asal usul idea-idea berkenaan.

Kerajaan harus dengan seriusnya mempertimbangkan dua cadangan yang saya mahu mengulangi di sini dan saya telah bangkit dalam tempoh tiga tahun ini, iaitu kerajaan harus memberikan petanda jelas kepada rakyat Malaysia serta masyarakat dunia bahawa isu IT menduduki tempat utama dalam senarai kegiatan kerajaan dengan melaksanakan dua langkah yang juga akan memupuk semangat serius dan penting mengenai transisi Malaysia menjadi masyarakat maklumat dan ilmu.

Pertama sekali, menubuhkan satu Kementerian Teknologi Maklumat yang baru untuk membimbing pembangunan IT dan mengawal selia pembinaan infrastruktur maklumat kebangsaan, dengan objektif menjadikan Malaysia pemimpin dalam bidang teknologi maklumat sedunia.

Kedua, menyediakan dan mengemukakan satu laporan status tahunan mengenai pembangunan, masalah serta cabaran IT yang akan dibahaskan di Parlimen untuk memupuk kecelikan IT di kalangan rakyat Malaysia. Sekiranya Jabatan Alam Sekitar dalam menerbitkan laporan dapat menerbitkan laporan tahunan mengenai keadaan alam sekitar di negara ini, maka adalah sama penting atau lebih penting supaya kerajaan juga menerbitkan laporan tahunan mengenai perkembangan IT di Malaysia untuk membuktikan bahawa kita memang serius dalam usaha merebut kedudukan yang tinggi dalam era maklumat kelak. Dalam laporan tahunan IT ini kerajaan harus menangani isu-isu berkaitan dengan teknologi maklumat yang termasuk:

- (i) data terbaru mengenai sambungan Internet sebagai kayu ukur kadar akses Internet, termasuklah satu kajian kemajuan dalam usaha menyambungkan sekolah, perpustakaan, institusi pendidikan serta organisasi kesihatan ke atas Internet;
- (ii) akses yang sejangat mudah ditanggung dan adil;
- (iii) kemajuan dan tahap pembangunan lebuhraya maklumat kebangsaan;
- (iv) kerajaan sebagai pengguna, teladan dan cara bagaimana perkhidmatan kerajaan menjadi lebih efisien, cost effective and responsive terhadap keperluan orang ramai; dan
- (v) pelaburan strategik dalam aplikasi-aplikasi lebuhraya maklumat untuk memperbaiki kualiti kehidupan, seperti kualiti kesihatan serta bertambah majunya akses kepada pendidikan yang berkualiti.

Sehingga Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia 1998 ini dibentangkan di Dewan ini Isnin yang lepas, menteri-menteri dan pegawai-

pegawai kerajaan hanya berbincang mengenai satu Rang Undang-undang Multimedia Convergence. Semasa membentangkan rang undang-undang ini, Yang Berhormat Menteri telah menjelaskan sebab mengapa ungkapan Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia adalah lebih sesuai daripada Rang Undang-undang Multimedia Convergence. Alasan adalah sungguhpun penumpuan ketiga-tiga sektor komunikasi komputer dan penyiaran merupakan asas perundangan ini, tetapi ungkapan Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia adalah lebih tepat dan menumpukan industri serta aktiviti-aktiviti baru yang berbangkit dari percantuman, yang mana dengan sendiri hanya merupakan proses perubahan aliran teknologi yang menghasilkan percantuman sektor-sektor berkenaan.

Saya boleh terima alasan ini. Tetapi apa yang saya ingin tanya adalah mengapa selepas Jemaah Menteri telah mengambil keputusan untuk meluluskan rang undang-undang ini atau untuk membentangkan rang undang-undang ini termasuk ada nama baru untuk rang undang-undang ini, sehingga akhir bulan Jun tahun ini Yang Berhormat Menteri Penerangan masih menggunakan ungkapan Multimedia Convergence Bill apabila bercakap dengan pihak media.

Yang Berhormat Menteri Penerangan telah berkata bahawa rang undang-undang yang diluluskan oleh Jemaah Menteri ini akan membolehkan penubuhan satu Kementerian Multimedia dan akan mencantumkan fungsi-fungsi dan bidang-bidang kuasa penyiaran yang kini terletak di bawah Kementerian Penerangan, telekomunikasi yang kini terletak di bawah Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos serta komputer yang kini terletak di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Kementerian baru ini akan memastikan maklumat disalurkan kepada rakyat tanpa sebarang sekatan kerana maklumat dianggap sebagai sejenis bentuk kekayaan baru yang mesti diedarkan seluas-luasnya kepada segenap lapisan masyarakat.

Dari Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia ini adalah jelas bahawa satu Kementerian Komunikasi dan Multimedia yang baru akan ditubuh. Kerana mengikut seksyen 6 rang undang-undang ini, menteri dihuraikan sebagai menteri yang pada masa ini dipertanggungjawabkan.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Yang Berhormat dari Tanjong, Tuaran bangun minta jalan.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat dari Tanjong. Penjelasan. Kita sering dengar bahawa tujuan pembentangan Akta Komunikasi dan Multimedia ini adalah untuk mendapatkan maklumat dan juga menyebarkan maklumat dari dalam negara ke luar negara. Saya ingin bertanya sama ada Yang Berhormat dari Tanjong sedar bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada meluahkan perasaan bahawa globalisation yang sedang melanda dunia sekarang ini adalah satu corak penjajahan baru. Kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempunyai tanggapan sedemikian, apakah pendirian negara kita di dalam konteks globalisasi melalui Internet dan juga perkembangan Multimedia Super Corridor yang kita akan melaksanakan dalam negara ini.

**Tuan Lim Kit Siang:** Ini satu isu yang sangat penting sebenarnya yang melibatkan penyekatan dasar mengenai globalisasi. Kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri benar-benar percaya bahawa globalisasi satu bentuk imperialisme yang baru, sebenarnya rang undang-undang ini tidak patut dibentangkan. Kita patut menjadi satu permit semacam Myanmar yang keluar daripada aliran dunia. Globalisasi ialah satu hakikat yang tidak sesiapa boleh lari daripadanya. Apa yang mustahak ialah bagaimana kita boleh menggunakan proses globalisasi supaya boleh memberi manfaat kepada negara kita supaya mengurangkan kesan yang negatif. Tetapi saya percaya Yang Berhormat timbul perkara ini oleh kerana pandangan-pandangan yang selalu sangat confuse yang

dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semacam apa yang berlaku semalam dalam Dewan ini pada masa Soal-Jawab.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut seksyen 6 rang undang-undang ini sangat jelas bahawa satu kementerian baru, Kementerian Komunikasi dan Multimedia akan ditubuhkan oleh kerana dalam seksyen 6 yang tersebut perenggan mengenai definition “Minister” means “the Minister for the time being charged with the responsibility for communications and multimedia.” Jelas sekali apa yang lebih mengkhawatirkan Yang Berhormat Menteri Penerangan sekarang adalah sama ada beliau akan tetap sebagai menteri memandangkan satu kementerian baru akan dibentuk. Dari Kementerian Penerangan dan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan tidak mengendahkan langsung sama ada rakyat Malaysia diberikan maklumat yang sah dan betul, iaitu rang undang-undang ini akan digelar sebagai Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia dan bukannya Rang Undang-undang Multimedia Convergence.

Berikutan dengan pembentangan Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia ini, bererti juga pertama kalinya kerajaan membentangkan objektif-objektif National Information Technology Agenda (NITA) di Parlimen dan berikan peluang kepada ahli Parlimen untuk menjalankan satu perbahasan yang menyeluruh dan komprehensif. Seksyen 3(1) menyatakan matlamat Akta ini sebagai:

- (a) menggalakkan matlamat dasar kebangsaan bagi industri komunikasi dan multimedia;
- (b) mewujudkan rangka kerja pelesenan dan pengawalseliaan bagi menyokong matlamat dasar kebangsaan bagi industri komunikasi dan multimedia;
- (c) mewujudkan kuasa dan fungsi bagi Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia; dan

- (d) mewujudkan kuasa dan tatacara bagi pentadbiran akta ini.

Seksyen 3(2) menentukan 10 objektif dasar kebangsaan untuk industri komunikasi dan multimedia; iaitu:

- (a) menjadikan Malaysia sebagai pusat dan tumpuan utama dunia bagi perkhidmatan komunikasi dan perkhidmatan maklumat kandungan multimedia;
- (b) menggalakkan pewujudan masyarakat madani dan dalamnya perkhidmatan berdasarkan maklumat akan menyediakan asas bagi peningkatan yang berterusan kepada mutu kerja dan hidup;
- (c) mencampahkan dan memupuk sumber maklumat dan perlambangan budaya tempatan yang membantu mengetengahkan identiti kebangsaan dan kepelbagaian sejagat;
- (d) mengawal selia bagi faedah jangka panjang pengguna akhir;
- (e) menggalakkan tahap keyakinan pengguna yang tinggi dalam penyampaian perkhidmatan daripada industri itu;
- (f) memastikan penyediaan perkhidmatan sama rata yang mampu dibayar melalui infrastruktur kebangsaan yang sentiasa ada;
- (g) mewujudkan suasana penggunaan yang giat bagi pengguna akhir;
- (h) menggunakan pengagihan secara berkesan sumber seperti tenaga separuh mahir, modal pengetahuan dan aset kebangsaan;

- (i) menggalakkan pembinaan keupayaan dan kecekapan dalam industri percantuman Malaysia; dan
- (j) menjamin keselamatan maklumat dan kebolehpercayaan dan keutuhan rangkaian.

Saya akan memula dengan objektif Dasar Maklumat Kebangsaan Yang Ke-10, iaitu ‘menjamin keselamatan maklumat dan kebolehpercayaan dan keutuhan rangkaian’. Saya masih menunggu reaksi kerajaan ke atas seruan saya supaya satu mekanisme dibentuk di Malaysia untuk mengesan, mengenal pasti, menanda dan mempertahankan dari sebarang serangan infrastruktur, khasnya serangan cyber dalam perang maklumat atau information warfare yang telah dihuraikan sebagai conflict di mana maklumat atau teknologi maklumat menjadi senjata sasaran objektif ataupun cara.

Kita perlu memandang berat dan serius perkara ini. Kerana pada 27 November tahun lepas saya telah membangkitkan tentang satu kes yang melibatkan satu syarikat kerajaan yang memainkan peranan penting dalam ekonomi negara yang menjadi sasaran serangan virus besar-besaran dan jika tidak sempat disekat pada masa itu, akan merosakkan operasinya di dalam dan di luar negeri, menghapuskan berpuluh ribu fail dalam beribu-ribu rangkaian komputernya.

Saya telah membangkitkan isu serangan maklumat besar-besaran yang pertama kali diketahui berlaku di Malaysia untuk perhatian Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang tidak mengetahui tentang perkara ini semasa itu. Sungguhpun beliau telah merujuk perkara ini kepada pihak-pihak berkuasa berkenaan yang mempunyai pakar-pakar dalam bidang ini, saya masih ingin menyuarakan rasa tidak puas hati saya, kerana saya tidak diberitahu tentang hasil siasatan ke atas serangan maklumat ini yang dipercayai datang dari Vietnam, langkah-langkah menentang serta pengajaran yang dibawa olehnya.

Saya menyeru supaya kerajaan menubuhkan satu Suruhanjaya Berlingkung Infrastruktur Kritikal Diraja yang merupakan satu suruhanjaya bersama sektor kerajaan dan sektor swasta untuk membentuk strategi kebangsaan demi melindungi infrastruktur kritikal negara ini dari pelbagai ancaman dan serangan serta memastikan operasi berterusan mereka. Kerajaan Malaysia tidak boleh berfikir dan ia tidak mempunyai kepakaran atau tidak perlu untuk menubuhkan suruhanjaya sebegini. Kerana di Amerika Syarikat satu Suruhanjaya Presiden atau Presidential Commission mengenai perlindungan infrastruktur kritikal sedang mencari jalan untuk melindungi negara tersebut dari ancaman dan serangan cyber berkenaan.

Sekurang-kurangnya ada lapan infrastruktur kritikal yang dapat dikenal pasti, iaitu sistem kuasa elektrik, gas dan petroleum, penyimpanan dan pengangkutan telekomunikasi, perbankan dan kewangan, sistem bekalan air, perkhidmatan-perkhidmatan kecemasan termasuk perubatan, polis, bomba dan penyelamat serta keterusan perkhidmatan-perkhidmatan kerajaan. Ancaman ke atas infrastruktur-infrastruktur ini boleh terkandung kepada dua kategori; ancaman fizikal ke atas aset ketara atau physical threat dan ancaman cyber, iaitu ancaman elektronik; frekuensi radio ataupun serangan berasaskan komputer ke atas komponen-komponen maklumat atau komunikasi yang mengawal infrastruktur-infrastruktur kritikal. Apa yang telah kerajaan lakukan sejak amaran saya November lepas mengenai keperluan melindungi infrastruktur-infrastruktur kritikal di negara ini dari ancaman dan serangan cyber.

Fasal 267 rang undang-undang ini yang berbunyi:

*“Suruhanjaya boleh mengarahkan seseorang pemegang lesen atau sesuatu kelas supaya mengadakan, dengan rundingan dengan pihak berkuasa yang dinyatakan oleh Suruhanjaya, suatu rancangan bencana bagi kebolehterhidupan dan*

*pemulihan mana-mana kemudahan rangkaian, perkhidmatan rangkaian perkhidmatan aplikasi atau perkhidmatan aplikasi kandungan sekiranya berlaku bencana, krisis atau darurat awam.”*

Satu Suruhanjaya Diraja Mengenai Perlindungan Infrastruktur Kritikal harus menggariskan rancangan induk di mana satu rancangan bencana disaster plan bagi kebolehterushidupan atau survivability dan pemulihan industri komunikasi dan multimedia dapat digariskan. Ancaman darurat IT yang paling dekat adalah Millennium Bug atau apa yang digelar masalah Y2K di Malaysia.

Dalam bulan April saya pernah mengkritik Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos kerana sikapnya yang tidak memandangkan berat, berpuas hati serta kekurangan semangat serius dalam usaha menangani masalah tahun 2000 sebagaimana yang ditunjukkan oleh jawapannya yang tidak memuaskan terhadap pertanyaan saya dalam mesyuarat Parlimen yang lepas. Kekurangan sikap serius ini dapat dilihat dari sikap kerajaan yang melengah-lengahkan di mana masa tiga bulan telah dibazirkan untuk bertindak ke atas laporan NITC pasukan bertugas Y2K pada 15 Januari 1998 yang mencadangkan supaya negara kita bersiap sedia menghadapi masalah Y2K.

Yang Berhormat Menteri mengumumkan di bulan April penubuhan satu steering committee kebangsaan Y2K yang mengandungi agensi-agensi sektor-sektor swasta dan awam yang ditugaskan dengan tanggungjawab merancang, mengkoordinasi dan melapor kepada kerajaan mengenai langkah-langkah yang telah diambil oleh semua sektor berkenaan. Apa yang memeranjatkan adalah steering committee Y2K ini telah mengadakan mesyuarat pertamanya dan buat rekomendasinya tiga bulan sebelum itu. Kalau kita mahu ambil tiga bulan untuk melaksanakan cadangan laporan pasukan petugas Y2K, inilah satu perkara yang sangat malang, oleh kerana sungguhpun lambat satu bulan bertindak, bererti

satu bulan lebih dekat dengan krisis Y2K. Sebenarnya masalah tahun 2000 telah mula muncul dengan breakdown sistem komputer.

Laporan pasukan petugas Y2K NITC telah merujuk kepada pentupan satu kilang keluli di New Zealand dalam tahun 1996 yang disebabkan oleh masalah seakan-akan masalah Y2K. Oleh sebab tahun itu tahun leap year kehabisan, pertama sejak kilang berkenaan memasang komputer kawalannya dan komputer berkenaan tidak diprogram supaya dapat faham konsep tahun kehabisan (leap year), maka pada hari ke-366 ia rosak begitu sahaja menyebabkan kerugian berjuta-juta ringgit. Laporan pasukan petugas Y2K NITC adalah mencadangkan program tindakan, dengan izin, to make sure the scenarios of disaster do not come about.

Laporan ini dalam bahasa Inggeris berkata, dengan izin, “the foreseeable catastrophic problems which would occur, include, chronologically bearing in mind that it would be a holiday from 0000 hours January 1<sup>st</sup>, 2000” ialah dengan izin:

- (a) catastrophic plane crashes as inboard control systems fail;
- (b) shutdown of electrical power of the distribution system;
- (c) shutdown of the telecommunications system;
- (d) inability of many public transport systems to operate;
- (e) shutdown of bank ATM machines;
- (f) shutdown of traffic lights;
- (g) complete breakdown of the Credit Card system;
- (h) Mayhem as air traffic control systems fail;
- (i) inability of hospitals to take in new patients or deal with admitted patients;

- (j) inability of civil defence and lawkeeping agencies to continue operations or respond to crises (and there will be crises); and
- (k) inability of business such as petrol stations, entertainment outlets and sales outlets to function.

Laporan ini diteruskan. Itu laporan NITC task force Y2K, dengan izin:

“All the above will happen before the man-in-the-street wakes up and hits the streets. By the time he hits the streets, he will find that he has not received his newspapers, and driving to his newsvendor would not work because the papers may not have been printed or may have failed to be delivered because of the breakdown of the transportation system, or he might not reach the newsvendor’s place of business. There is no point trying to buy food because food vendors would be subject to the same situations.

Remembering that it would be a holiday, there is also no one to complain to, and even if there is, the phones will not work, and the roads would not support a quick drive to the department or organisation.

The next day being a Sunday, again, not much can be done. So in a very bizarre sense of the word, we would get a two-day reprieve. Y2K does not hit on January 1<sup>st</sup>, 2000 but on January 3<sup>rd</sup>. By then government and businesses would wake up to an impossible situation. Nobody can pay bills or get government services. Businesses would not be able to operate because their own computers would not function. Even if they had taken the trouble to ensure that their own computers do function, they rely on services and supplies from others which would not come.

There would be methodical resolutions to the problems one by one, but some cannot wait, and in some cases the damage would already have been catastrophic. Some organisations would just cease to exist, some would be badly crippled, and naturally, nearly everyone would be turning to legal action.”

Tuan Yang di-Pertua, ini bukan laporan saya, tetapi itu adalah daripada NITC Y2K pasukan petugas. NITC Y2K task force menegaskan bahawa tanggungjawabnya ialah untuk highlight scenario dan untuk merekomen satu program untuk memastikan bahawa scenario disaster ini tidak berlaku. Tetapi adakah scenario ini di'highlight'kan dalam Parlimen, adakah scenario ini di'highlight'kan dalam negara kita, sungguhpun laporan ini sudah lima-enam bulan dibuat. Sebab ini satu perkara yang penting untuk mengelakkan satu catastrophic scenario yang diakui oleh NITC Y2K task force bahawa kita perlu satu kempen maklumat yang seluas-luasnya di negara kita supaya kita menyampaikan satu mesej kepada semua rakyat Malaysia bahawa masalah Y2K ialah satu masalah setiap rakyat Malaysia, bukan sahaja business, bukan sahaja kerajaan, tetapi setiap warganegara Malaysia. Adakah ini dibuat. Saya harap bahawa Yang Berhormat sebagai menteri yang bertanggungjawab atas perkara ini khasnya mengenai masalah Y2K akan bertanggungjawab untuk memberi satu sikap response yang sewajar. Bukan dia kata tidak perlu kita kita over react, over pessimistic. Dia kata bahawa tidak perlu react dan over pessimistic atau unnecessary panic. Adakah beliau kata bahawa NITC special Y2K Taskforce ialah over pessimistic, unnecessary panicky. Adakah dia kata taskforce beliau ada buat dosa begitu.

Kita semua tahu sebenarnya akhir daripada kemelut atau krisis ekonomi satu tahun ini bukan sahaja di Malaysia, tetapi di seluruh benua Asia, kerajaan dan syarikat-syarikat menghadapi masalah besar, dengan izin, to bit the clock and fix the software reach sebelum komputer-komputer mereka misreach tahun 2000 sebagai tahun 1900. Krisis ekonomi yang sudah membencanakan negara-negara Asia dalam tahun lepas ini dan akan membawa satu kemelesetan sudah menimbul satu krisis oleh kerana kekurangan wang, dan wang dan masa, dua faktor yang perlu untuk mengatasi masalah Y2K.

Gatner Group pernah buat satu anggaran bahawa kalau mahu mengatasi masalah Y2K dunia perlu US\$300 bilion atau RM1,230 bilion. Daripada RM300 bilion ke RM600 bilion ialah antara RM1,230 bilion kepada RM2,460 bilion pernah dianggarkan baru-baru ini oleh satu research group bahawa ekonomi semacam Singapura, Hong Kong, India, Taiwan dan Filipina akan survive ancaman Millenium Bug ini, dan negara-negara yang menghadapi risiko besar ini ialah Indonesia dan China. Malaysia nampaknya dalam tempat tengah, in a middling position.

Selepas bencana malapetaka KLIA.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, Parit Sulong minta jalan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti. Selepas malapetaka KLIA yang bernilai RM9 bilion di mana selepas tiga minggu beroperasi kita masih lihat satu sistem yang dilaung-laungkan – baggage handling system dilaung-laungkan sebagai the most sophisticated and fastest system in the world yang boleh, dengan izin, pin point of passengers' luggage and retrieved it within seconds. Satu sistem can pin point passengers' luggage and retrieved it within seconds tetapi selepas tiga minggu menunjuk bahawa ia the most unsophisticated and slowest system in the world. Dua tiga hari dahulu ada penumpang-penumpang yang balik dari New Delhi, trip itu ambil 4 jam, tunggu luggage 5 jam – fastest and the most sophisticated in the world! Mana? Saya tidak tahu Yang Berhormat dari Kepong ada apa-apa masalah apabila dia balik dari United Kingdom. Kalau ada nanti kita boleh dengar.

Tentulah kalau ini boleh berlaku apa-apa jaminan kita ada kebolehan untuk mengatasi millennium bug kita perlulah .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Parit Sulong bangun lagi, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti. Bukan sahaja oral assurance kita perlu satu penjelasan, saya harap bahawa Yang Berhormat dalam masa menggulung akan memberi satu up-date betapa siap sedia negara kita untuk menghadapi, mengatasi, dengan izin, the dreaded millennium bug that is associated computer chaos. Mahu penjelasan saya?

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Ya.

**Tuan Lim Kit Siang:** Boleh.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan. Tadi saya baru masuk, saya dengar Yang Berhormat mengatakan kedudukan Malaysia di dalam capabilities mengatasi millennium bug ini adalah di antara Indonesia dan Singapura?

**Tuan Lim Kit Siang:** No.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:**.....we are in the middle?

**Tuan Lim Kit Siang:** I didn't say that.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Okey, whatever it is.

**Tuan Lim Kit Siang:** [*Ketawa*] That's the trouble.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Saya hendak tanya masalah millennium bug. The uncertainties and anxieties, dengan izin, mengenai millennium bugs ini bukannya kita sahaja. Sekarang Yang Berhormat Ketua Pembangkang tahukah bahawa di Amerika pun sekarang ini, majoritinya masih lagi bimbang mengenai capabilities mengatasi masalah millennium bugs khususnya mengenai komputer yang berangkai – network computers, bukannya personal computers. Apabila satu daripada komputer yang menggunakan language yang sama tetapi tidak Y2K compliance, maka the whole system is in a domino effect. Jadi, adakah Yang Berhormat sedar bahawa capabilities move towards Y2K capabilities, dengan izin, di Amerika Syarikat sendiri masih lagi dalam keadaan yang amat membimbangkan kalau dibandingkan dengan kawasan kita.

**Tuan Lim Kit Siang:** Apa consolation Amerika masih sangat membimbangkan? Masalahnya ialah negara kita. Mereka menghadapi masalah besar, itu betul.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti, belum. Masalahnya ialah keadaan siap sedia kita. Tidak boleh kata, oh, satu negara yang begitu sophisticated semacam United States pun masalah besar....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Saya tahu. Janganlah jerit kuat sangat.

**Tuan Lim Kit Siang:**.....serta boleh goyang kaki di bawah.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Cepat sangat get excited, saya belum habis lagi.

**Tuan Lim Kit Siang:** Sudah habis, apa belum habis?

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Belum, belum.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, saya mahu jawab dahulu. Dan itulah sikap kita. Selalu biarkan sikap, oh, millennium bugs Amerika Syarikat pun big problem, itu betul. I say no consolation, masalah ialah kalau ada plane crash ialah di dalam negara kita. Rakyat kita mati, bukan Amerika mati dan kita tidak boleh menggunakan ini sebagai satu bandingan, sebagai satu excuse. Tengok macam KLIA, kita adalah the world best ten total airport management system. Wah, 46 sistem semua rangkaian network, semua on-line tetapi apabila bergerak total airport mismanagement atau mess system. Apa guna kata tengok Hong Kong....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Okey, penjelasan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti. Tengok Hong Kong, Hong Kong pun ada chaos, betul! tetapi kalau kita lebih selamat, lebih berjaga-jaga supaya kita siap barulah beroperate, kita boleh tunjuk kepada dunia kita lebih baik daripada Hong Kong International Airport tetapi tidak boleh, sebab itu tidak gunalah apa dalam United States, itu satu masalah dunia. Kita tidak berdiri di sini untuk menegur Amerika bahawa mereka tidak cukup siap untuk menghadapi masalah Y2K. Tanggungjawab ialah mengenai negara Malaysia. Sama ada.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal:** *[Bangun]*

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Okey, penjelasan, hendak beri jalan Yang Berhormat ?

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti. Sama ada kita dalam Malaysia sudah buat semua....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ada dua, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, nanti. Sama ada....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Nanti.

**Tuan Lim Kit Siang:** Sama ada kita sudah buat segala persiapan untuk menghadapi Y2K dan laporan yang tadi saya bacakan bukan laporan DAP, bukan DAP, ini laporan NITC Y2K Task Force. Ya, sebab itu kita tidak perlu highlightkan dan .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Nanti, belum habis. Dan belum dihighlightkan. Dia kata senario disaster ini perlu dihighlightkan. Adakah ini hak? Berapa Ahli Parlimen tahu mengenai laporan ini? Berapa peratus rakyat Malaysia tahu mengenai laporan ini? Saya tidak faham kenapa Yang Berhormat Pengerusi BBC sepatutnya sokong dan setuju dengan saya supaya kita lebih siap sedia menghadapi.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Sokong, setuju.

**Tuan Lim Kit Siang:** Masalah Y2K mahu cari excuse, mahu cari alasan. Tengok Amerika pun ada masalah, tidak apalah di Malaysia. Baik.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan. Saya hairanlah dia ini macam kadang-kadang orang – minta maaf, orang yang dalam keadaan pemikiran yang agak kelam-kabut, serabut. Saya belum habis cakap. Saya sudah cakap dalam Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua, pada mesyuarat yang lalu mengenai Y2K – 12 muka surat ucapan saya. Saya sedar mengenai Y2K. Saya mengingatkan kerajaan mengenai Y2K. Saya mempersoalkan kerajaan berapa banyak alertness yang kita ada mengenai Y2K. Saya mengingatkan kerajaan mengenai domino effect of Y2K sekiranya network computers tidak.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Apakah itu penjelasan? Bukan dia sama penjelasan bagi saya.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tidak ada. Dengar penjelasan saya.

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya banyak perkara lagi.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Okey, penjelasan saya, Tuan Yang di-Pertua, Ketua Pembangkang ini saya tahu dia tahu dan saya amat insaf bahawa dia pun mengetahui banyak mengenai Y2K. Tetapi janganlah anggap Barisan Nasional ini seorang pun tidak tahu mengenai masalah Y2K. Ini yang saya hendak beritahu. Saya sebagai Ketua Kelab Penyokong Kerajaan, telah saya dedikasikan 12 paragraph mengenai Y2K. Jadi, janganlah hendak kata kerajaan ini tidak guna, Ahli Parlimen Barisan Nasional tidak guna. Banyak ahli – kawan-kawan saya tahu Y2K dan kita telah pun mengeluarkan peringatan paling serius bahawa sekiranya kita mempunyai network computers – satu komputer tidak Y2K compliance maka keseluruhan kemungkinan akan berhadapan dengan masalah yang catastrophic. Itu sahaja saya hendak beritahu dengan Ketua Pembangkang. Terima kasih.

**Tuan Lim Kit Siang:** Okey, terima kasih. Selepas itu ucaplah sendiri ya. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, semalam saya ada beri pandangan saya pada keseluruhannya mengenai Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia. Sebenarnya satu major draw-back rang undang-undang ini yang saya puji semalam ialah kenapa tidak mahu beri peluang untuk public participation dan consultation supaya inilah satu hasil daripada public debate, input, consultation di mana semua yang prihatin ada satu peranan untuk buat contribution. Saya mahu memuji Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos oleh kerana ada pos rang undang-undang ini di Internet. Tidak perlulah DAP buat lagi. We save our work, very good. Tidak perlu buat oleh kerana Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos sudah poskan rang undang-undang ini on-line dan ini sepatutnya menjadi satu matter of course untuk semua rang undang-undang. Bukan sahaja Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos – untuk semua kementerian, kenapa tidak boleh? Sangat senang, pos sahaja! Tidak perlu kerja tambahan. Saya harap inilah sikap sama ada mahu memudahkan maklumat untuk rakyat dan saya harap Yang Berhormat Menteri boleh bawa perkara ini kepada Jemaah Menteri besok and take a Cabinet decision bahawa semua rang undang-undang pos dalam Internet – menunjukkan kita sebenar-benarnya mempelopori dalam bidang information technology.

Tetapi saya rasa sangat ablemish bahawa ini tidak diedarkan untuk orang ramai supaya ada input, contribution. Sebenarnya sebagai satu green paper ada input, tengok apa pandangan, apa boleh diterima dan selepas itu barulah siapkan satu rang undang-undang untuk dikemukakan kepada Dewan yang mulia ini dan saya harap supaya ini boleh diproses baru boleh diterima sebagai proses perundangan di negara kita dalam zaman maklumat dan zaman ilmu oleh kerana dalam zaman maklumat dan zaman ilmu, tidak ada monopoli pengetahuan, tidak ada satu vertical hierarchical structure lagi, semuanya ialah horizontal.

Kedua, kita lihat di sini bahawa peruntukan Fasal 4 – Territorial and extra- territorial application. Kita tahu dalam dunia cyber kalau satu undang-undang terhad kepada negara kita sahaja tentulah sangat unrealistic, not real world, not real life tetapi bagaimana satu undang-undang extra-territorial yang diluluskan oleh Dewan yang mulia ini boleh dikuat-kuasakan. Kita boleh kata ini extra-territorial. Kita kata bahawa apa-apa yang berlaku di luar negara kita boleh paksa perkara itu dibawah

jurisdiction negara kita, tetapi bagaimana hendak buat begitu? Apakah tindakan, cadangan yang ada dibuat oleh kerajaan supaya clause 4 ini – *This Act and its subsidiary legislation apply both within and outside Malaysia* benar-benar boleh pakai, bukan sahaja untuk print - untuk paper.

Tuan Yang di-Pertua, dalam rang undang-undang ini kita ada pelbagai jenis keputusan yang dibuat oleh, sama ada menteri, suruhanjaya, mahkamah atau tribunal rayuan dan khasnya, dengan izin, -

“ Part II establishes the Minister’s powers and sets out the procedures that must be followed by the Minister in issuing particular subordinate instruments and executing such powers.”

Dan beberapa jenis directions –

“This Act includes procedures for the variation or repeal of any instrument. Instruments which may be issued by the Minister include directions to the Commission, determination of a matter, grant of licence, declaration of licence conditions, and regulations.”

Ada instrument yang boleh dirayu, ada instrument di mana Menteri perlu dapat perundingan tetapi pun ada instrument di mana keputusan tidak boleh dicabar.

*“Direction to the Commission: The Minister may direct the Commission with respect to the Commission’s exercise of its powers and performance of its functions and obligations under the Act.*

*Determination of a matter: The Minister may determine matters under the Act. A determination may be made entirely at the discretion of the Minister, subject to the provisions of the Act, and does not require consultation with the Commission or any other person.”*

Inilah peruntukan-peruntukan dan ini sangat membimbangkan dan sepatutnya dalam rang undang-undang atau Akta Komunikasi dan Multimedia perlu diminimisekan. Sebenarnya patut ada ruang untuk perbahasan, sama ada the Minister should be so involved dalam penguatkuasaan Akta Komunikasi dan Multimedia. Sama ada beberapa kuasa yang ada mengenai lesen, mengenai batal lesen dan lain-lain patut sebenarnya diberi kepada Suruhanjaya. Satu hands-off dasar sama ada the Minister should be so involved dan itulah satu sebab saya rasa patutlah ada lebih masa untuk perbincangan, perbahasan yang lebih mendalam mengenai conceptual konsep – satu Akta Komunikasi dan Multimedia.

Di Chapter 4 di mana ialah mengenai Ministerial Regulations.

“16 (2) The regulations made under subsection (1), or any other subsidiary legislation made under this Act, may prescribe any act in contravention of the regulations, or other subsidiary legislation, to be an offence and may prescribe penalties of a fine not exceeding three

hundred thousand Ringgit or a term of imprisonment not exceeding three years or both for such offence.”

Kalau saya tidak silap mungkin inilah pertama di mana melalui peraturan-peraturan hukuman oleh kerana melanggar peraturan-peraturan boleh melibatkan denda RM300,000 dan penjara tiga tahun atau kedua-duanya. Peraturan sahaja, adakah ini munasabah? Bukankan ini kalau di mana satu perkara yang melibatkan denda yang begitu tinggi RM300,000 dan hukuman yang begitu berat tiga tahun penjara patutlah dibuat oleh Dewan yang mulia ini dan bukan melalui satu delegated legislation. Saya rasa ini, I stand corrected sama ada ini adalah satu enabling provision di mana heaviest fine and heaviest jail sentence and I think it goes against the principle di mana hukuman yang berat ini patut dibuat oleh Dewan yang mulia ini. Saya harap bahawa Yang Berhormat Menteri boleh take cognizance of it. Dan mengenai regulation menimbulkan soalan saya apabila dalam satu tahun dahulu kita membahar dan meluluskan first batch keempat-empat rang undang-undang cyber – masa itu kita mahu tunjuk, kita mahu cepat, mahu first in the world dan tidak kira apa-apa kelemahan, kita mahu luluskan.. Semacam perbahasan dalam Digital Signature Act – Rang Undang-undang Tandatangan Digital di mana saya pernah dalam masa peringkat Jawatankuasa kemukakan banyak pindaan-pindaan supaya Digital Signature Act lebih sempurna, lebih baik daripada Utah Act 1 satu, masa itu saya diberi jaminan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menggulung bahawa semua itu akan dimasukkan dalam peraturan-peraturan yang akan dibuat selepas principal act diluluskan dan saya tidak silap, again I stand corrected, kalau saya tidak silap sampai sekarang tidak ada peraturan-peraturan dibuat – dekat satu tahun. Masa itu kita diberi jaminan bahawa peraturan-peraturan Digital Signature Act akan siap selewat-lewatnya akhir tahun lepas supaya oleh kerana kalau tidak ada peraturan-peraturan Digital Signature Act tidak boleh melaksanakan Digital Certification Authority (DCA), tidak ada menguatkuasakan framework digital signature dan tanpa digital signature tentulah tujuan di mana kita mahu menjadi first in the world di dalam menggalakkan electronic commerce tidak akan dicapai dan apa halangan di mana sungguhpun Digital Signature Act telah satu tahun diluluskan, regulation belum disiap, belum digazetkan. Dan kalau begitu adakah penyakit ini akan berlaku apabila kita meluluskan Communication and Multimedia Bill?

Perenggan 20 – Resignation and termination of an appointment.

*“20. (1) The Minister may at any time terminate the appointment of the Chairman or any other member of the Appeal Tribunal if –*

*(e) he has been convicted of an offence, under any law, by a court in Malaysia;”*

Adakah ini bererti kalau convicted of an offence, criminal offence – RM20, RM100, RM200 – convicted of an offence, may tetapi kenapa discussion sana either it is disqualifying act or it is not a

disqualifying act. Kalau dia ada moral attitude, criminal offence, misappropriation, I think should be clearer supaya tidak ada ruang untuk budi bicara di mana boleh menimbulkan penyalahgunaan kuasa yang tentulah menentang prinsip perundangan.

Tuan Yang di-Pertua, ada peruntukan-peruntukan di mana mengenai pengeluaran lesen, membatalkan lesen atau menarik balik lesen yang ada dalam Bahagian IV Licences perlulah dikaji supaya tidak ada kuasa yang begitu besar di tangan Menteri. Ada check and balance. Perlulah check and balance dimasukkan.

Fasal 40 – Publication on suspension or cancellation of an individual licence.

“40(1) Where the suspension or cancellation of an individual licence has taken effect, the Commission shall, as soon as practicable, cause the suspension or cancellation to be published in at least one national language and one English language national daily newspapers for at least three consecutive days.”

Perkara semacam ini pun ada di peruntukan-peruntukan yang lain. Isunya ialah kita dalam zaman elektronik, betul kita pun mahu guna media cetak tetapi kenapa tidak ada peruntukan bahawa apa keputusan dibuat, ia terus dibuat on line dalam website Suruhanjaya Multimedia Komunikasi. Kita perlu ada link mengenai menggunakan cyberspace untuk segala urusan kita dan ini perlulah ada sikap bahawa ada website di mana semua sebenarnya kita perlu sampai satu kedudukan di mana lebih banyak urusan kerajaan dibuat melalui on line. Judgement – kita tengok di Amerika ada judgement dibuat melalui on line. Kita perlu buat dan di sini Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia tidak ada peruntukan semacam ini. Inilah kita perlu more with the time.

Di sini saya ada beberapa kesangsian mengenai Chapter 3 – Enquiry.

“65(1) *The Commission shall publish a report, setting out its findings as a result of any inquiry it conducts.*

*(2) The Commission shall publish the report within thirty days of the conclusion of the inquiry.*

*(3) The Commission shall not include in the report any material –*

- (a) that is of a confidential nature;*
- (b) the disclosure of which is like to prejudice the fair trial of a person;*
- (c) which would involve the unreasonable disclosure of personal information about any individual (including a deceased individual); or*
- (d) that is the subject of a direction under section 63 or 64.”*

Soalan ialah exclusive bahawa peruntukan-peruntukan yang exclude publication sebab-sebab semacam apa yang terkandung dalam 65(3) mungkin boleh menimbulkan satu keadaan yang unfair kepada orang yang berkenaan dan ini perlulah satu pertimbangan yang lebih mendalam dalam perkara ini.

Chapter 12 mengenai Regulatory Forbearance ialah satu chapter yang saya rasa perlu perbincangan yang mendalam oleh industri-industri dan participants oleh industri-industri dan players dalam bidang multimedia, komunikasi dan peserta-peserta penting dalam industri. Ini banyak orang yang terlibat sama ada pemberi kemudahan rangkaian yang merupakan pemunya kemudahan seperti sistem satelit bumi, kabel optik gantian jalur lebar, ibu sawat dan talian telekomunikasi, kelengkapan penghantaran radio telekomunikasi, stesen pengkalan komunikasi mudah gerak dan menara kelengkapan penghantaran penyiaran atau pemberi perkhidmatan rangkaian yang menyediakan sambungan dan jalur lebar asas untuk menyokong pelbagai aplikasi atau pemberi perkhidmatan aplikasi, menyediakan fungsi tertentu seperti perkhidmatan suara, perkhidmatan data, perkhidmatan berasaskan kandungan dan perdagangan elektronik dan perkhidmatan penghantaran lain atau pemberi perkhidmatan aplikasi kandungan yang merupakan subset khas kepada pemberi perkhidmatan aplikasi termasuklah perkhidmatan penyiaran tradisional dan perkhidmatan yang lebih baru seperti percetakan dan perkhidmatan maklumat dalam talian. Kita mahu tahu sebenarnya sebab-musabab ada peruntukan regulatory forbearance, di mana menimbulkan lagi satu tempat di mana budi bicara yang begitu luas, begitu besar dalam tangan Yang Berhormat Menteri.

Fasal 125 ada peruntukan bahawa Suruhanjaya shall publish the report – annual report, itu satu peruntukan yang baik. The Commission report to the Minister on industry performance.

Inilah satu peruntukan yang sangat progresif –

*“The Commission shall monitor all significant matters relating to the performance of network facilities providers, network service providers, application service providers and content applications service providers and report to the Minister at the end of each financial year”*

Dan bidang-bidang yang perlu dilaporkan termasuk –

- “(a) the operation and the administration of this Act and its subsidiary legislation;*
- (b) the efficiency in which licensees provide facilities and services;*
- (c) the quality of services;*
- (d) the rates paid by consumers for services;*

- (e) *the development of industry self-regulation;*
- (f) *the level of compliance with voluntary industry codes, mandatory standards and undertakings;*
- (g) *the adequacy of services and availability of services in all parts of Malaysia;*
- (h) *any deficiencies in the scope or operation of this Act and its subsidiary legislation; and*
- (h) *other matters that the Commission is satisfied are relevant.”*

Tetapi apa yang saya mahu tambah ialah laporan ini perlu dibentang dalam Parlimen. Perlulah Laporan Suruhanjaya Tahunan ini dibentang dalam Parlimen, supaya ia boleh dibahaskan dalam Parlimen, supaya ia menjadi satu proses biasa untuk mendidik, dan meningkatkan kesedaran information technology, multimedia komunikasi kepada warga negara – rakyat Malaysia.

Peruntukan mengenai General Competition Practices, Acces to Services, semua inilah contoh di mana saya kata bahawa sepatutnya rang undang-undang ini diberi kepada orang ramai supaya ada masa untuk input, consultation dan perbincangan oleh pelbagai peruntukan yang saya memuji tetapi perlulah lebih input oleh masyarakat dan orang ramai.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Tuan Lim Kit Siang:** Dan bidang ini, perkara ini, meliputi bidang yang luas semacam Peruntukan 157 mengenai kuasa menteri untuk buat keputusan;

*“157.(1) Subject to such exemptions as may be determined by the Minister by order published in the Gazette, no person shall intentionally transmit in any part of the spectrum to provide a network service unless -*

- (a) *the person holds a spectrum assignment .....” .*

Dengan spectrum assignment mengenai bandwidth, network facilities semua ini patutlah melibatkan penyertaan industri yang lebih mendalam.

Tetapi satu bahagian yang saya sangat tertarik ialah mengenai consumer protection dan ini saya harap-harap akan menjadi satu teladan untuk perundangan yang lain, consumer protection, di mana ada sebut bahawa sebagai contohnya seksyen 188;

*“188(1) A person who provide any network service or applications service shall -*

- (a) deal reasonably with consumers; and*
- (b) adequately address consumer complaints”.*

Mengenai seksyen 190(1) ‘consumer code,

*“190(1) consumer code prepared by a consumer forum or the Commission shall include model procedures -*

- (a) reasonable meeting consumer requirements;*
- (b) the handling of customer complaints and disputes including an inexpensive arbitration process other than a court, and procedures for the compensation of customers in case of a breach of a consumer code; and./or*
- (c) the protection of consumer information.*

*(2) The matters which the consumer code may address may include, but are not limited to -*

*services, rates and performance;*

- (a) the provision of information to customers regarding*
- (b) the provisioning and fault repair of services;*
- (c) the advertising or representation of services;*

- (d) *customer charging, billing, collection and credit practices; and*
- (e) *any other matter of concern to consumers.”*

Dan saya harap bahawa ini akan menjadi satu teladan untuk semua perundangan yang akan melibatkan pengguna-pengguna supaya adalah ‘consumer protection’ ialah ‘cry of the day, new, the cry of the day dan ini patut menjadi a model legislation for all other legislation including a rates regulation’. I’m very happy with this .....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, gunakan bahasa Malaysia Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang:** Saya sangat mengalu-alukan peruntukan-peruntukan yang baru ini kita ‘make break through’ mengenai perundangan ‘rates regulation, universal service provision’ khasnya tetapi semua ini perlulah forum-forum industri untuk memberi butiran-butiran khas mengenai supaya ada ‘universal service provision’ di mana semacam seksyen 203 bahawa “.....the commission” ada tanggungjawab untuk “.....promote the widespread availability and usage of network services and/or applications services, throughout Malaysia by encouraging the installation of network facilities and the provision for network services and/or applications services in underserved areas or for underserved group within the community.”

Perlulah satu definition mengenai underserve areas and dan underserve group community’ perlulah diberi definasi yang adil, yang wajar, yang munasabah.

Tetapi satu perkara yang sangat mengkhawatiri dan saya harap Yang Berhormat Menteri akan memberi penjelasan ialah mengenai ‘content requirements’. Content requirements saya harap bolehlah satu penjelasan yang tepat sama ada hasrat kerajaan ialah melalui undang-undang ini untuk mengawal, untuk regulated segala website Internet. Individu-individu saya rasa inilah mustahak

untuk satu penjelasan dalam perkara ini adalah peruntukan untuk data processing dan di sini saya harap Yang Berhormat Menteri pun boleh memberi keterangan mengenai kemajuan yang dibuat untuk menggubal satu data protection, data privacy act.

Kita ada diberi satu penjelasan dalam Dewan ini bahawa oleh kerana zaman elektronik di mana data ada dikumpul sangat senang disalahgunakan dan kerajaan bersedia mengadakan satu Data Privacy Protection Act sama ada ini sudah dibuat dan akhirnya saya harap bahawa kita pun boleh apabila mengawalkan Akta Komunikasi dan Multimedia - telephoning. Ada peruntukan di mana 'call back' satu kelanggaran undang-undang yang baharu kita tahu mengenai international 'call back' yang dibuat oleh kerana lebih murah yang dibuat sama ada melalui call back system United State atau lain-lain negara. Saya rasa untuk mengharamkan 'international call back' bukan cara yang baik untuk mengatasi masalah ini. Cara yang elok ialah untuk telecoms dan telecommunication dan perkhidmatan telecommunication untuk mengurangkan kadar supaya lebih competitive dan bukan untuk mengharamkan international call back.

Oleh kerana sekarang, Yang Berhormat Menteri tentu tahu bahawa melalui Internet, ada internet telephoning. Bagaimana boleh control Internet telephoning. Internet telephoning sekarang sebenarnya sudah mengancam international call back system, melalui internet boleh buat telephone call. Itulah kalau ini sudah menjadi sangat luas, general, syarikat-syarikat international call back pun mahu tutup. Kenapa ada mengharamkan ini bukan cara, itulah oleh kerana aliran perubahan teknologi dan saya rasa ini bukan satu cara yang munasabah untuk atasi perkara ini iaitu perkara lebih kompetitif mengurangkan rate. Sebenarnya saya harap Yang Berhormat Menteri boleh buat cadangan kepada Telekom dan semua syarikat telekomunikasi untuk mengurangkan kadar mereka sebagai satu contribution kepada rakyat dalam

masa kemelesetan ekonomi. Negara-negara lain ada buat begitu untuk kurang kadar telefon, kurang tenaga, power rate atau kurang infrastructure. Itu patutlah menjadi satu cara yang penting antara lain untuk membantu rakyat menghadapi krisis ekonomi. Dengan itu, sekian terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kita sudah dua hari dah ini berkenaan dengan perkara ini dan kita ada hanya beberapa hari, enam hari lagi dan banyak lagi termasuk dengan apa ini peruntukan budget dan supplementary budget yang berkehendakkan tiga hari. Oleh yang demikian saya hendak cadang hendak tutuplah perbahasan tentang hal ini, saya minta Yang Berhormat Menteri jawab.

**5.25 ptg.**

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kerana telah pun diminta menjawab perbahasan dari segi undang-undang pada petang ini. Keduanya saya sukalah mengucapkan terima kasih kepada semua ahli Yang Berhormat yang telah menyampaikan hujah-hujah. Saya juga mengucapkan syabas dan terima kasih pada sokongan yang telah disuarakan.

Walaupun saya faham masih ada masih ada beberapa ahli Yang Berhormat yang berhasrat untuk bersama-sama kita membincangkan rang undang-undang ini namun demikian oleh kerana kesuntukan masa, saya berharap mereka memahami kedudukan itu dan walaupun tidak berpeluang berucap di Dewan yang mulia ini memang sentiasa mempunyai peluang untuk memberi pandangan secara langsung atau sebaliknya pada kementerian di tempoh yang lain.

Pada khususnya, saya merasa gembira sekali oleh kerana semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyampaikan ucapan telah menyokong rang undang-undang ini. Sebab Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka dan juga dari Tanjong semalam telah memuji pihak kerajaan khususnya Ahli Yang Berhormat dari Tanjong telah memuji pihak kerajaan dan memuji saya sendiri Tuan Yang di-Pertua berkaitan dengan penggubalan rang undang-undang ini.

Bahkan apabila saya mendengar pujian itu semalam, saya pun ada berasa senang sedikit tetapi saya faham juga Ahli Yang Berhormat dari Tanjong ialah pemimpin pembangkang dan walaupun membuat pujian saya juga sedar bahawa beliau mungkin membawa perkara yang baru pada hari ini, dan anggapan saya itu tidaklah salah kerana dalam perbahasan pada hari ini beliau walaupun mengatakan sokongannya menyuarakan beberapa perkara yang saya anggap juga mengkritik sedikit dari segi pandangan terhadap undang-undang ini. Saya tidaklah dapat memberi alasan satu persatu semua yang dibangkitkan kerana masa kita hendak menerima laporan daripada pegawai-pegawai pembantu, saya mungkin tidak cukup bagi kita memberi penerangan yang khusus bagi semua perkara yang disentuh.

Walaupun demikian saya menganggap sokongan dari pihak pembangkang .....

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Datuk Leo Moggie anak Irok** .....sebagai suatu akuan dari pihak mereka bahawa Kerajaan Barisan Nasional mempunyai pendirian yang sentiasa menentukan pengubalan undang-undang di negara kita ini, sentiasa menguntungkan rakyat, dan bahawa pihak pembangkang pun mengakui kita pihak kerajaan berdaya untuk membawa dan melaksanakan perubahan-perubahan yang baik untuk rakyat di negara kita ini.

Ini satu perkara yang saya menerima sebagai hakikat bahawa pihak pembangkang menyokong hasrat kita juga dalam menentukan kemampuan kerajaan menguruskan pentadbiran negara ini.

**Tuan Chia Kwang Chye:** Saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tentang tuduhan ketua pembangkang bahawa kurang daripada sepuluh orang Ahli Parlimen mempunyai E-mail setakat ini. Sekian, terima kasih.

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Saya fikir, pihak ketua pembangkang tadi memang sengajalah tidak menerima bahawa ahli-ahli press keluar dari Dewan ini semalam oleh kerana beliau tidak memberi penerangan yang cukup. Itu alasan beliau, tetapi kita tahu juga alasan dari pihak press sendiri. Jadi saya fikir itu cukup bagi menerangkan kedudukan yang sebenar.

Satu perkara yang disentuh semalam ialah berkaitan dengan kod-kod industri yang juga dibawa pada perbincangan petang ini, di bawah rang undang-undang ini beberapa forum industri akan dicadang diwujudkan untuk membangunkan beberapa kod industri yang meliputi hal-hal capaian teknikal, pengguna dan kandungan.

Ini memang selaras dengan dasar menggalak pengwujudan indsturi yang berdisiplin sendiri. Penyertaan dalam forum ini adalah terhad pada badan-badan industri yang beriktiraf dan ditetapkan oleh suruhanjaya dari masa ke semasa. Walaupun demikian, adalah tersirat bahawa badan-badan industri akan merujuk serta berunding dengan pihak-pihak yang terlibat termasuk pengguna.

Sebagai contohnya dalam membangunkan kod-kod pengguna, adalah jelas yang pihak pengguna akan dirujuk dan kod-kod yang wujudkan hanya boleh dikuatkuasakan setelah didaftarkan oleh badan kawalselia ataupun oleh commission. Perundingan awam adalah merupakan syarat utama sebelum sesuatu kod tersebut boleh didaftarkan oleh badan tersebut.

Sebagai contoh seksyen 95(3) menetapkan bahawa suruhanjaya boleh menolak pendaftaran sesuatu kod industri, sukarela jika ia berpuashati bahawa peluang mencukupi bagi perundingan tidak dilaksanakan.

Persoalan pelesen laman web yang juga dibangkitkan semalam dan tadi dibangkit semula oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong, laman web adalah merupakan salah satu daripada kemudahan yang dibekalkan oleh pemberi perkhidmatan Internet, iaitu salah satu daripada kategori pemberi perkhidmatan aplikasi kandungan kepada pengguna. Mengikut seksyen 205, lesen adalah

diperlukan untuk mengendalikan perkhidmatan aplikasi kandungan, memandangkan bahawa laman web adalah merupakan perkhidmatan kandungan bersampingan kepada perkhidmatan yang diberikan maka ia boleh dikecualikan daripada kehendak pelesenan seperti diperuntukan di bawah seksyen 208.

*Bagi tujuan itu menteri diberi kuasa untuk menentukan garis panduan bagi menjelaskan erti kandungan yang bersampingan kepada perkhidmatan yang diberikan. Isu keselamatan data peribadi yang dengan pelaksanaan rangkaian elektronik yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam semalam, sebenarnya memang kita bercadang untuk menggubal, ini juga bagi menerangkan pertanyaan oleh Ahli dari Tanjong. Penggubalan Akta Perlindungan Data Peribadi (Personal Data Protection Act) sekarang dalam peringkat penggubalan dan kita berharap ianya dapat dibawa untuk pertimbangan Dewan ini pada penghujung tahun ini. Ianya adalah bertujuan untuk memastikan bahawa keselamatan data peribadi adalah dilindungi. Isu keselamatan data peribadi berhubung dengan pelaksanaan rangkaian elektronik akan dirangkumi oleh Akta berkenaan.*

Selain daripada itu, Akta Jenayah Komputer 1997 juga boleh memenuhi kehendak bagi perlindungan sedemikian. Walau bagaimanapun sebelum kedua-dua akta berkenaan dikuatkuasakan, peruntukan seksyen 234 Rang Undang-Undang ini akan difikirkan mencukupi bagi tujuan melindungi pengguna terutamanya dalam hal pemintasan komunikasi yang mana tanpa kuasa adalah merupakan satu kesalahan.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut seksyen 234 sebarang bentuk pemintasan komunikasi adalah dilarang sama sekali. Walau bagaimanapun dalam keadaan yang tertentu pemintasan adalah dibenarkan seperti berikut:

(i) diberi kuasa di bawah rang undang-undang ini atau mana-mana undang-undang bertulis yang lain atau diberi kuasa oleh pendakwa raya bagi tujuan penyiasatan jenayah; dan

(ii) bagi pegawai, pekerja atau mana-mana ejen pemberi kemudahan atau perkhidmatannya digunakan dalam menjalankan pekerjaan biasa.

*Dalam hal ini pemintasan komunikasi oleh majikan atas pekerja adalah merupakan satu kesalahan kecuali dalam keadaan seperti yang disebutkan di atas. Dalam hal ini walau apa pun yang dinyatakan di atas, Menteri berkuasa juga mengecualikan pemakaian mana-mana peruntukan undang-undang atau meninggalkan untuk memakai mana-mana peruntukan undang-undang bagi tujuan pemintasan.*

Pelaksanaan Koridor Raya Multimedia, (MSC) dan agenda IT ada disentuh oleh beberapa Ahli Yang Berhormat yang memberi ucapan, ada mengenai keperluan kajian kesan ekonomi (economic impact assessment) bagi MSC supaya potensi pembangunan bagi Wawasan 2020 selaras dengan perubahan-perubahan industri dan pembangunan, pelan pembangunan MSC bukanlah suatu perkara yang statik, ianya diperbincangkan dalam Majlis Pelaksanaan MSC yang dipengerusikan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan sentiasa Majlis itu membuat nilai-nilai yang diperlukan dan mana-mana yang sesuai sasaran-sasaran pembangunannya akan

juga diubahsuai. Pembangunan MSC juga dipandu oleh satu badan penasihat antarabangsa yang dianggotai oleh pakar-pakar IT yang terkenal dan terunggul dan saya yakin perkembangan MSC sentiasa dinilai melalui perbincangan-perbincangan badan berkenaan.

Persoalan juga telah dibangkitkan bahawa dengan pelaksanaan MSC telah wujud dua sistem di negara kita ini. Seperti Ahli Yang Berhormat harus sedar di waktu kita melancarkan MSC tempoh hari dulu, sebenarnya konsep MSC ialah merupakan satu komponen Agenda IT Negara. Ianya tidak diasingkan dan ke arah mewujudkan masyarakat yang bermaklumat, suatu masyarakat yang kita hendak bangun di dalam negara ini. Sebagai suatu komponen Agenda IT, MSC merupakan suatu test bed bagi antara lain menguji teknologi-teknologi terkini. Seperti sedia maklum MSC juga akan diperluaskan kepada seluruh negara dan untuk tujuan itu Agenda IT Negara amat penting bagi menjayakannya. Ini bermakna sebelum kita dapat memperluaskan kegunaan IT ke seluruh negara kita memikirkan kesan yang harus diketahuinya dahulu, kebaikannya harus difahami dahulu dan keburukannya juga harus difahami dahulu, untuk menentukan kita boleh mengembangkan apa yang baik bagi negara kita dan mencari jalan untuk melindungi perkara-perkara yang akan merosakkan budaya dan sebagainya.

Ini cara kerajaan melaksanakan Agenda IT kita. Kita memikirkan perlu kita mengadakan test bed terlebih dahulu dan memperluaskannya pada tempat-tempat lain di seluruh negara. Mengenai soalan sama ada Wawasan 2020 akan tercapai memandangkan kegawatan ekonomi yang sedang dihadapi. Seperti yang disuarakan dalam forum-forum yang lain perkara ini memerlukan

komitmen semua pihak termasuk juga pihak pembangkang untuk bersatu padu menangani kegawatan ekonomi negara. Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka misalnya jangan sahaja menyuarakan mengenai kegawatan ekonomi tetapi harus juga memberi tumpuan untuk membantu kita bersama untuk mengadakan cara-cara memperbaiki kedudukan. Ianya tidak harus dibuat untuk mengambil political mileage bagi golongan tertentu sahaja kerana kegawatan ekonomi menimpa kita semua. Apa yang diperlukan ialah bersatu padu dan tindakan yang sama diberi oleh semua lapisan rakyat di negara kita ini dan dengan itu harapan kita untuk mencapai keadaan yang lebih baik akan dapat dipercepatkan.

Pembangunan sumber manusia juga merupakan satu perkara yang disuarakan. Memang keperluan dasar dan program membangunkan tenaga mahir dalam bidang IT adalah juga masuk dalam Agenda IT Negara dan pelaksanaan MSC dan strategi-strateginya telah ditetapkan. Ianya juga termasuk dalam inisiatif-inisiatif MSC dalam aplikasi perdana seperti kerajaan elektronik, sekolah bestari, universiti multimedia dan adalah dihasratkan dalam jangka panjang inisiatif-inisiatif berkenaan akan dapat meningkatkan tahap celik komputer di negara kita ini.

Semalam Yang Berhormat dari Kota Melaka ada menyatakan bahawa kerajaan memaksa syarikat untuk beralih kepada MSC. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua anggapan itu tidak benar. Kerajaan tidak memaksa mana-mana syarikat untuk menetapkan dirinya di MSC. Apa yang diberi oleh kerajaan ialah menawarkan beberapa insentif yang menarik termasuk memberi Bill of Guarantees untuk menarik pelaburan dalam negeri atau dari luar negara untuk

melabur di MSC dan sekiranya mana-mana syarikat yang memikirkan insentif serupa itu boleh menggalakkan mereka berkembang dan tumbuh, kita memang rela untuk menerima dan menggalakkan mereka terlibat dalam MSC. Begitu juga saya suka menerangkan bahawa Universiti Multimedia hendak ditempatkan di MSC sendiri oleh kerana kita memikirkan pentingnya gabungan akademia dan industri untuk membangunkan industri IT. Kalaulah akademia tidak terlibat atau bersampingan dan berdekatan dengan industri sendiri kemungkinan kita mendapat manfaat yang lebih baik mungkin berkurangan. Itulah sebab kerajaan memerlukan atau menentukan bahawa multimedia University ditempatkan di MSC sendiri walaupun Universiti Telekom masih mempunyai kampusnya di Melaka dan masih bergerak sebagai satu universiti di Melaka juga.

Pembangunan sumber manusia telah saya suarakan dan satu lagi perkara yang disentuh semalam ialah penyertaan dan penglibatan bumiputera dalam industri komunikasi dan multimedia. Saya sukalah mengalu-alukan pandangan Ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional dari Parit Sulong yang menyuarakan dan mengetengahkan perkara ini kerana kita juga menerima hakikat bahawa kalaulah IT industri tidak dapat dirasai oleh semua lapisan masyarakat termasuk masyarakat luar bandar termasuk orang-orang yang jauh dari negeri-negeri dan sebagainya, manfaat yang kita dapati tidak akan berjaya. Kekurangan dan berbezaan diantara rakyat luar bandar termasuk golongan yang lebih-lebihnya golongan bumiputera sendiri akan ketinggalan dan era IT dan information society yang akan datang.

Oleh sebab itu kerajaan mempunyai beberapa program tidak terhad kepada apa yang terkandung dalam rang undang-undang ini, termasuk Kementerian Pendidikan, kementerian-kementerian yang lain yang juga mengadakan program untuk menggalakkan penglibatan luar bandar, penglibatan bumiputera dan sebagainya.

Menyentuh tentang kedudukan negeri Sarawak sendiri yang disuarakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bintulu, saya sendiri memang sedar, bahkan saya sendiri berasal dari rumah panjang seperti yang diketahui oleh umum di Dewan ini dan kalaulah mereka tidak mempunyai peluang untuk bersama-sama menikmati IT ini sudah tentu mereka juga akan ketinggalan.

Walaupun demikian, kita juga harus ingat bahawa tidak dapat kita memberi perkhidmatan ke seluruh pelosok tanah air kerana kedudukan penduduk-penduduk yang tersisih dan sebagainya. Oleh itu satu dari strategi pembangunan negeri Sarawak ialah untuk menggalakkan rakyat di luar bandar berkumpul dan membangunkan tanah native mereka, dan dengan yang demikian kita berharap mereka akan mendapat peluang untuk bersama-sama menikmati kemudahan yang dapat diberi oleh kerajaan. Saya haraplah Ahli Yang Berhormat dari Bintulu sendiri apabila beliau melawat ke rumah-rumah panjang bersama-sama menerangkan keperluannya, kebbaikannya kita menyokong hasrat dan polisi kerajaan negeri itu.

Jadi, isu kualiti perkhidmatan telekomunikasi dan masalah pengebilan. Ini pernah disuarakan bukan semalam sahaja, tetapi dalam perbincangan kita di luar Dewan pun banyak Ahli Yang Berhormat membangkitkan masalah ini. Sebenarnya kalau kita banding pada keseluruhannya perkhidmatan telekomunikasi di negara kita ini telah bertambah baik, lebih baik dari beberapa tahun yang sudah. Keluasan cartridge sudah meningkat bahkan banyak, di bandar-bandar yang besar kita boleh mengadakan perkhidmatan

yang serupa dengan apa yang diberi oleh negara-negara yang maju. Dari segi perspektif keseluruhannya tahap perkhidmatan telecommunications di negara kita ini boleh dianggapkan baik jika dibandingkan dengan negara-negara lain di rantau ini. Bahkan kita sudah mencapai dalam segi penetration rate 21%, 20 orang dari 100 penduduk yang jika dibandingkan di negara-negara yang berhampir dengan kita, kita bolehlah menerima hakikat bahawa Malaysia suatu negara yang mencapai tahap yang tinggi. Walaupun demikian kita memang menerima masih ada lagi kedudukan yang perlu diperbaiki.

Soal mengenai bil-bil yang disuarakan memang suatu perkara yang telahpun diberi dan diterangkan kepada syarikat-syarikat yang terlibat bagi mereka lebih mengambil perhatian yang amat serius lagi untuk menentukan kebaikan billing system.

Masalah berhubung dengan pengebilan kebelakangan atau retrospective billing yang berlaku dalam beberapa ketika tidak berapa lama dahulu, saya ingin menegaskan bahawa Telekom Malaysia sedang mengambil tindakan untuk memperbaiki perkara ini melalui perundingan-perundingan yang diadakan dengan pengguna-pengguna yang terlibat. Sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat ada mempunyai maklumat-maklumat yang tertentu dalam hal ini, saya memang telahpun meminta pihak pegawai atasan Telekom membuat inisiatif sendiri untuk berunding dan meminta maklumat dari Ahli Yang Berhormat, tidak kira dari Barisan Nasional atau mana-mana penduduk, asalkan kita tahu kedudukan yang sebenar, dan mereka sentiasa bersedia untuk mengkaji kedudukannya.

**Tuan Lim Guan Eng :** *[Bangun]*

**Datuk Leo Moggie anak Irok :** Boleh.

**Tuan Lim Guan Eng :** Terima kasih Yang Berhormat Menteri menjawab hujah-hujah dalam ucapan saya semalam. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa sering kali pihak Telekom akan memaksa pihak pelanggan membayar

dulu bil tersebut sebelum mereka melancarkan atau menjalankan apa-apa siasatan '*pay first talk later*' dengan izin. Kalau dengan keadaan '*pay first talk later*' saya rasa ini memang tidak adil kepada para pengguna, kerana kalau mereka tidak berbuat demikian sungguhpun bil-bil ini mereka tidak bersetuju, talian mereka akan dipotong dan selepas itu biasanya tidak ada balasan dari pihak Telekom. Oleh kerana keadaan demikian kalau kita hendak menunjukkan keikhlasan kedua-dua pihak, bolehkah Telekom membenarkan mereka tidak membuat bayaran dulu, sehingga siasatan yang dibuat oleh Telekom itu siap, sekurang-kurangnya saya rasa itu adalah lebih adil kepada pihak pelanggan.

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Tuan Yang di-Pertua, soalan yang timbul ialah kadang-kadang kita faham juga apabila siasatan telah dibuat nampaknya tidak ada alasan yang tepat bagi menentukan panggilan itu tidak berlaku. Hanya perkara yang timbul dalam beberapa bulan yang lepas itu sahaja yang saya sentuh dari segi pengebilan kebelakangan retrospective billing, saya tidak menyentuh dari soalan-soalan yang lain. Perundingan akan juga difokuskan ke seluruh negara dan Telekom Malaysia juga telah memberi jaminan bahawa pengguna-pengguna terlibat apabila telah disiasatkan oleh mereka dan nampaknya ada berasas akan diberikan perhatian dan ini termasuk memberikan kelonggaran dari segi kemudahan dalam penjelasan bil-bil terlibat dalam masa yang lebih panjang. Hal ini adalah penting untuk memastikan agar pengguna-pengguna terlibat tidak akan dibebankan, saya telah diberikan jaminan bahawa Telekom Malaysia amat committed untuk menyelesaikan perkara ini dan mengambil langkah-langkah perlu agar perkara serupa itu tidaklah berulang lagi, kerana mereka memang mengakui ada kesilapan dari segi kedudukan memperkenalkan sistem billing yang baru.

**Tuan Lim Kit Siang :** Memandangkan bahawa akta atau rang undang-undang ini adalah satu peruntukan khas mengenai consumer protection atau

perlindungan pengguna-pengguna, adakah Yang Berhormat Menteri akan menasihatkan Telekom sebagai badan yang pertama mengadakan satu Telekom Users Counsel atau pengguna-pengguna Telekom supaya di mana semua kompelin mengenai perkhidmatan ada satu tempat untuk dikemukakan, dibincang dan diselesaikan.

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Tuan Yang di-Pertua, seperti yang ada disebut dalam peruntukan akta yang kita bincangkan pada petang ini memang satu dari hasrat kita ialah melibatkan consumer, cost dan sebagainya. Dan soalan menubuhkan consumers counsel dan sebagainya boleh jadi dirangkumi seksyen yang ada dalam undang-undang yang baru. Dan kita fikirkan apabila pelaksanaannya berlaku nanti kedudukan consumers counsel ini satu perkara yang akan diberi pertimbangan.

Susunan institusi di peringkat dasar juga ada disuarakan .....

**Tuan M. Kulasegaran :** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua :** Teluk Intan bangun.

**Datuk Leo Moggie anak Irok :** Saya fikir tak payahlah serupa juga tanya, you hendak tanya pasal bil juga. Yang retrospective billing itu sudah kita jawab, kalau saya jawab nanti mengulangkan jawapan itu, jadi saya fikir tak payahlah walaupun.

**Tuan M. Kulasegaran :** Satu sahaja.

**Datuk Leo Moggie anak Irok :** Satu sahaja, bolehlah.

**Tuan M. Kulasegaran :** Terima kasih. Yang Berhormat Menteri, di kawasan saya ramai pengguna terkena retrospective billing ini, dan ramai di antaranya telah pun pergi ke Balai Polis untuk melaporkan menyatakan apa yang dibuat oleh Telekom ini tidak berpatutan. Kerana retrospective billing ini yang mula pada bulan Disember, yang menjadi masalah ialah macam mana pengguna-pengguna dapat pastikan adakah panggilan itu dibuat atau tidak. Saya sendiri telah membawa beberapa orang untuk melaporkan perkara itu ke Kedai Telekom, dan nampaknya apa yang menjadi masalah ialah mereka mengarahkan bayaran dibuat atau bayaran ansuran. Jadi bolehkah saya pohon agar kementerian memberi satu kelonggaran write-off semua ini, kerana kalau

kita tengok betul-betul kesalahannya adalah oleh Telekom. Dan Telekom pula telah banyak untung daripada pengguna-pengguna, bukankah satu kelonggaran patut diberi kepada pengguna-pengguna supaya wang-wang tertunggak ini dihapuskan.

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Tuan Yang di Pertua, soalan untuk menghapuskan atau tidak sebenarnya Telekom Malaysia ialah satu syarikat yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur dan mereka harus mematuhi tindakan syarikat-syarikat dan bukanlah bagi seorang Menteri untuk dapat membuat arahan serupa yang disuarakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan. Walaupun demikian apa yang telah kita sentuh tadi pihak Telekom sendiri telah membuat jaminan bahawa mereka bersedia untuk melihat kedudukan ini yang sebenar termasuk juga Ahli Yang Berhormat yang lain yang mempunyai maklumat yang harus perlu pertimbangan, saya nasihatkan boleh membawa perkara ini kepada pihak atasan Telekom sendiri, ataupun kalau ada perkara-perkara yang tertentu kita boleh membantu menyampaikan kepada mereka.

Tuan Yang di Pertua, satu lagi perkara yang disebut oleh beberapa Ahli Yang Berhormat ialah menyentuh dari segi susunan institusi yang akan melaksanakan rang undang-undang ini dan sebagainya dan juga disuarakan sebentar tadi oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong apabila beliau menyentuh adakah kewujudan satu kementerian yang baru dan sebagainya. Tuan Yang di Pertua, kita cuma menggubalkan suatu rang undang-undang di mana cadangan kita ialah semua perkara yang berkaitan dengan communication dan multimedia harus diuruskan oleh kementerian dan diuruskan oleh satu badan kawalselia, satu regulatory body. Jadi untuk menentukan adakah suatu kementerian yang baru atau memberi tugas mana-mana kementerian ialah sebenarnya dalam undang-undang negara kita ini ialah suatu hak kepada Perdana Menteri dan terpulanglah kepada Perdana Menteri untuk menentukan hak itu untuk mewujudkan atau tidak mewujudkan atau menyerahkan tugas itu ke mana-mana kementerian atau ke mana-mana menteri. Jadi itulah penjelasan yang kita beri berkaitan dengan soalan itu.

Kuasa Menteri yang terlalu menyeluruh dan sepatutnya menteri tidak terlibat dalam kuasa-kuasa seperti pengeluaran lesen, pembatalan lesen, dan sebagainya. Mengikut sistem pentadbiran yang diamalkan di negara kita ini semua hal berkaitan dasar hendaklah menjadi tanggungjawab menteri yang berkenaan. Agensi-agensi yang ditubuhkan adalah bagi melaksanakan dasar-dasar berkenaan. Itu sebab kita beri peruntukan-peruntukan dalam undang-undang untuk memberi kuasa kepada Menteri walaupun perlaksanaannya harus diuruskan oleh badan-badan ditubuh di bawahnya.

Rancangan yang diambil oleh kerajaan untuk melindungi infrastruktur strategik seperti infrastruktur komunikasi dan multimedia. Seksyen 267 rang undang-undang ini menetapkan pemegang-pemegang lesen supaya mengadakan rancangan bagi menghidupkan dan pemulihan mana-mana perkhidmatan. Dalam hal ini beberapa langkah yang selanjutnya termasuk melindungi dan infrastruktur

akan diterangkan dengan lanjut dalam perundangan subsidiari yang akan diadakan sebagai memberi tugas kepada commission menjalankan tugasnya.

Saya fikir banyak perkara yang disentuh dalam perbincangan sebentar tadi Tuan Yang di Pertua, cuma saya hendak menyentuh dua perkara sahaja sebelum saya menutupkan jawapan. Yang pertama, ialah berkaitan dengan kedudukan Y2K walaupun tidak disebut dalam rang undang-undang ini tetapi disebutkan dengan panjang lebar oleh Ahli dari Tanjong sebentar tadi, sebenarnya, perkara Y2K ialah soalan yang bukan tersentuh kepada negara kita sahaja, ialah suatu perkara global dan semua negara akan terkena kepadanya. Bagi negara kita, kita mempunyai nasib sedikit, kerana dengan komputer network di negara kita ini tidaklah semeluas seperti yang telah berlaku di Amerika Syarikat ataupun di Eropah.

Walaupun kesan buruk yang berlaku kalau tidak diambil tindakan yang betul kesannya kita faham tidaklah seburuk kemungkinan yang berlaku dari negara yang menggunakan komputer network yang lebih luas dari apa yang telah kita guna. Oleh sebab itu, kita mengambil pendirian. Kita boleh mengadakan dua pendirian, pendirian pertama, Tuan Yang di Pertua, serupa yang dibayangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka ialah memberi senario yang amat pessimistic sekali. Ini akan rosak, itu akan rosak, kapal terbang tidak berjalan, api elektrik akan terputus, ini semua berlaku. Dengan izin, Tuan Yang di Pertua, worst case scenario. Memang kalau itu berlaku. Begitu juga, kita memikirkan oleh kedudukan negara kita tidaklah serupa itu, kita memikirkan tidaklah payah kita mengambil tindakan panicky, tidaklah payah kita hendak mengatakan semua ini akan berlaku serupa itu kerana kita memahami kedudukan negara kita tidak akan susah seperti yang dibayangkan dalam worst case scenario itu.

Walaupun demikian kerajaan berpendapat bahawa penting kita menentukan beberapa sektor kritikal yang perlu menentukan mereka mengambil tindakan Y2K compliance dan asas dari report yang diberi oleh NITC task force kerajaan menetapkan bahawa lebih baik kalaulah Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos diberi tugas untuk terus menyusuli perkara itu. Untuk menyusulinya kita telah menubuh beberapa cara, pertama, mewujudkan suatu steering committee, Tuan Yang di Pertua, yang dirangkumi oleh beberapa wakil dari mana-mana pihak yang lain termasuk pihak swasta sendiri. Pihak industri sendiri telah memberi sumbangan dengan ikhlas dan voluntary dan mereka juga telah bersedia untuk membantu kita bertugas dalam satu task force yang bergerak sebagai berterusan di kementerian kita, diwujudkan satu task force di mana industri sendiri terlibat dan untuk menentukan kita dapat mengambil tindakan dengan cara kerana kita tahu dan sedar walaupun di waktu saya berdiri di sini, Tuan Yang di Pertua, satu hari sudah hilang, dengan izin, 528 days left before the year 2000. Jangan kata kita tidak sedar kita tahu masih ada 528 hari sahaja lagi dan kita tahu hari ini tidak boleh dipisahkan, ianya akan tetap berlaku. Oleh sebab itu kita minta sokongan dari pihak-pihak termasuk pihak regulatory yang terlibat untuk menentukan badan-badan di bawah tugas mereka akan mengambil tindakan untuk Y2K compliance.

Saya memberi contoh bagi pihak bank-bank dan insurans, Bank Negara telah menetapkan bahawa mereka harus membuat persediaan Y2K compliance sebelum tahun ini untuk dapat diuji tahun hadapan dan mengikut maklumat Bank Negara semua bank, insurans dan sebagainya telah membuat tindakan itu. Kita juga diberi makluman bahawa dari segi electricity dan telekom misalnya, Tuan Yang di-Pertua, syarikat yang terlibat 2-3 tahun dahulu telah menubuhkan task force mereka sendiri untuk menentukan syarikat-syarikat itu mengambil tindakan untuk memasang alat kerana 2 alat yang terlibat.

Satu dari segi soalan software dan keduanya yang melibatkan 'imbedded chip' dalam rangkaian network mereka dan ini terus diambil tindakan oleh badan masing-masing. Dengan sokongan industri, dengan sokongan sukarela dari mereka dan apa yang kita harus mengakui bukan kita sahaja, negara luar, negara lain pun - tidak ada mana negara yang boleh memberi jaminan akan dapat menentukan 'nothing will happened' dengan izin, 'Come Year 2000. Apa yang perlu, tindakan perlu di ambil, persediaan perlu dibuat lebih dari itu, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita membaca majalah Literature dari IT Technology dan sebagainya 'you respect' dengan izin, 'nobody can give you 100% guarantee, that you will be able to do it'. Itu hakikat yang sebenar tetapi kita harus .....

**Tuan Chia Kwang Chye:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Tak payah.... kita harus memberi persediaan sahaja. Jadi persediaan yang dibuat di negara kita ini telah menggalakkan 'survey' yang disentuh oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka tadi ada menyebut rangka peringkat persediaan dengan negara kita berbanding dengan negara lain.

Apa yang tidak disebut oleh Ahli Yang Berhormat tadi - 'survey' itu menentukan dalam tahun yang lepas, kita cuma mencapainya 'awareness' dengan izin, di negara kita ini cuma 25%-26% sahaja, 26% awareness, dengan izin. 'Survey' yang akhir ini yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka menyebutkan bahawa dalam negara kita ini sudah mencapai 'awareness' ke peringkat 56%-57%. Saya fikir dalam tindakan satu tahun 'awareness' bertambah sampai peringkat begitu walaupun masih memerlukan kita memberi penjelasan dan penglibatan awam dan industri. Nampaknya 'awareness status' di negara kita ini sudah bertambah dan sudah pun mencapai tahap yang agak menggalakkan dan diharapkan juga walaupun kita masih memerlukan, bahkan pagi tadi, Tuan Yang di-Pertua, saya bersama-sama dengan satu workshop untuk menentukan bahawa pihak atasan syarikat bukan pihak system analyst sahaja, pihak atasan syarikat sendiri terlibat dalam hal ini, pihak atasan syarikat sendiri mengambil tugas ini sebagai satu tindakan yang memerlukan perhatian mereka sendiri dan tidak boleh dibiarkan bagi peringkat bawahan sahaja.

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Bangun]*

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Itu dari segi Y2K, saya fikir tidak payah jelas lagi, Tuan Yang di-Pertua, masa kita sudah cukup, sudah cukuplah.

**Tuan Lim Kit Siang:** Sedikit sahaja.

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Apa hendak sedikit sahaja.

**Tuan Lim Kit Siang:** Short while. Adakah benar bahawa antara tempat di mana masalah Y2K yang sangat rumit, antara pertama yang mengadakan proses 'computerization' ialah KWSP. Apakah masalah yang dihadapi oleh KWSP mengenai masalah Y2K?.

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Saya, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menyedari apakah masalah KWSP secara khusus. Apa yang kita tentukan bahawa mereka juga telah memberi jaminan, telah pun membuat tindakan untuk menentukan sistem mereka akan diperbaiki untuk dapat mencapainya Y2K compliance. Jadi kalau Yang Berhormat dari Kota Melaka meminta untuk saya menerangkan secara terperinci, saya mengakui saya tidak dapat memberi penerangan secara terperinci tetapi yang jelas mereka telah memberi pengakuan bahawa tindakan itu sedang dan terus diambil oleh mereka.

Tuan Yang di-Pertua, masa kita sudah cukup, jadi saya fikir walaupun beberapa perkara yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat tadi masih tidak dijawab secara satu persatu, saya suka mengambil jaminan bahawa kita mengkajinya dan kita akan meneliti perkara itu.

Saya juga sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada sokongan semua Ahli Yang Berhormat yang telah bercakap termasuk dari pihak pembangkang. Walaupun kita memahami dari segi politik, mereka tidak boleh memuji, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, 'they praise with the crunching effort nevertheless they praise, the praise they accept' yang kita buat ini bijak dan betul. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Fasal 1 hingga 282** diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

**Jadual** diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

## **RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA KOMUNIKASI DAN MULTIMEDIA MALAYSIA 1998**

### **Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

**6.09 ptg.**

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi penubuhan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia 1998 yang mempunyai kuasa untuk menyelia dan mengawal aktiviti-aktiviti komunikasi dan multimedia di Malaysia dan penguatkuasaan undang-undang komunikasi dan multimedia Malaysia dan bagi perkara-perkara yang berkaitan dibacakan kali yang kedua sekarang.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik.

**Datuk Leo Moggie anak Irok:** Tuan Yang di-Pertua, di waktu perbahasan mengenai Rang Undang-Undang Komunikasi dan Multimedia yang baru sahaja kita selesaikan, saya telah ditekankan betapa pentingnya Malaysia mengorak langkah yang pantas dan berani bagi menangani proses pencantuman sektor-sektor telekomunikasi, penyiaran dan komputer.

Proses pencantuman atau convergence ini adalah merupakan satu arus perkembangan teknologi di peringkat global yang lambat laun akan mempengaruhi ekonomi semua negara di dunia. Justeru itu kita harus bertindak segera untuk melengkapkan negara dengan mekanisme serta instruments yang diperlukan untuk menghadapi pencantuman ini. Jika kita ingin terus menjayakan matlamat negara untuk menjadi pelopor di dalam perkembangan industri komunikasi dan multimedia.

Juga seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum daripada perbahasan rang undang-undang yang telah kita luluskan sebentar tadi, cabaran-cabaran hasil daripada proses pencantuman yang berlaku dan memerlukan pembentukan satu rangka kerja dasar dan juga satu regime kawal selia baru yang bukan sahaja akan merangsang dan menjayakan proses peralihan dan migrasi kepada sektor baru dan komunikasi multimedia tetapi juga memudahkan proses pembangunan sektor tersebut.

Sejajar dengan dasar ketelusan kerajaan dan selaras dengan amalan-amalan kawal selia yang baik, kerajaan berpendapat adalah perlu diwujudkan institusi-institusi berasingan bagi melaksanakan keperluan-keperluan rangka kerja dasar dan rangka kerja kawal selia yang telah diperuntukkan di bawah Rang Undang-Undang Komunikasi dan Multimedia 1998. Melalui langkah-langkah berasingan fungsi dan peranan ini kerajaan percaya kita akan dapat pertamanya, meningkatkan ketelusan dan kepercayaan

dalam proses kawal selia dan penguatkuasaan perundangan bagi menjaga kepentingan industri, penguasa dan juga pengguna.

Keduanya, memastikan keberkesanan kepada kedua-dua proses penggubalan dan pelaksanaan dasar dan ketiganya mengelakkan berlakunya duplikasi, fungsi serta mengurangkan, dengan izin, conflict of interest dan akhirnya meningkatkan kemahiran dan kecekapan pengurusan.

Penubuhan suatu badan kawal selia yang tunggal dan berasingan daripada pengurusan perkara-perkara dasar adalah perlu untuk melaksana dan mengawalselia rangka kerja kawal selia di bawah Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia. Untuk tujuan tersebut Rang Undang-undang Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia ini adalah dicadangkan, peranan sektor swasta adalah penting untuk membina persaingan, meningkatkan pelaburan dan menambah serta mempelbagaikan perkhidmatan. Ini akan membolehkan pasaran yang sihat dan bersaing dapat diwujudkan di mana setiap peserta pasaran atau pembekal perkhidmatan akan dikenakan peraturan-peraturan yang sama. Untuk tujuan ini adalah penting segala fungsi operasi perkhidmatan agensi kerajaan diasingkan daripada fungsi penggubalan dan pelaksanaan dasar dan regulatori.

Hal ini akan meningkatkan lagi ketelusan proses kawal selia sektor selaras dengan dasar persaingan berkecuali atau dengan izin, competitive neutrality yang ingin kita wujudkan. Badan kawal selia yang dicadangkan perlu merangkumi ketiga-tiga sektor yang terlibat dan berupaya melaksanakan matlamat-matlamat rangka kerja kawal selia secara cekap dan berkesan. Skop dan bidang tugasnya perlu diperluaskan untuk meliputi aspek-aspek ekonomi, teknikal, sosial dan penggunaan.

Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia yang dicadangkan ini adalah berbentuk sebuah pertubuhan perbadanan mengikut model Suruhanjaya Sekuriti. Ia akan bertanggungjawab kepada menteri yang dipertanggungjawabkan bagi fungsi komunikasi dan multimedia dan akan bertindak sebagai badan kawalselia bagi sektor tersebut. Melalui penubuhan suruhanjaya ini kerajaan yakin akan dapat menyelaraskan strategi-strategi rangka kerja kawal selia dan perlesenan bagi sektor komunikasi dan multimedia dengan berkesan dan dari segi fungsi-fungsinya suruhanjaya ini adalah bertanggungjawab antara lainnya untuk mewujudkan dan memperbaharui standard-standard kualiti dan teknikal, kod etika serta protokol bagi pasaran komunikasi dan multimedia. Skop fungsi suruhanjaya ini juga akan merangkumi semua tugas kawalselia di bawah lain-lain perundangan yang ditetapkan dari masa ke semasa seperti dalam sektor pos dalam pelaksanaan Akta Tandatangan Digital 1997 dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam pasaran yang berbilang pengusaha yang bercirikan industri komunikasi dan media ini adalah penting kerajaan menggalakkan pelaburan dengan mencipta persekitaran persaingan yang sihat dan pasaran yang kompetitif. Pembentukan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia ini sebagai satu badan kawal elia yang berwibawa dan berintegriti akan memastikan matlamat-matlamat tersebut akan dapat kita capai demi kepentingan kita mencapai wawasan negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

**Dato' Chan Kong Choy:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi penubuhan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia yang mempunyai kuasa untuk menyelia dan mengawal aktiviti komunikasi dan multimedia di Malaysia dan menguatkuasakan undang-undang komunikasi dan multimedia Malaysia dan bagi perkara-perkara yang berkaitan dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Kepong.

#### 6.15 ptg.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, saya memang mengalu-alukan satu rang undang-undang yang membolehkan negara ini mengadakan satu kawal selia, satu instrument yang perlu untuk mengawal selia dan memajukan Multimedia Super Corridor dan juga komunikasi yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun ini satu rang undang-undang yang berasingan tetapi seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi ini untuk mengawal apa sahaja yang disebutkan ataupun dicatatkan di dalam Akta Komunikasi dan Multimedia yang diluluskan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang tidak akan mendalami semua peruntukan-peruntukan kerana kita belum lagi mengadakan suruhanjaya sebelum ini dan di negara-negara yang lain seperti di Amerika Syarikat pun mereka tidak berjaya lagi untuk melaksanakan undang-undang seumpama ini, sebab itulah saya akan menyentuh beberapa perkara secara umum mengenai percantuman semua aspek multimedia.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya, sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi pelaburan yang diperlukan untuk menjayakan Multimedia Super Corridor. Pertamanya setakat ini saya diberitahu bahawa lebih daripada 180 syarikat telah pun memohon untuk status MSC dan daripadanya lebih daripada 110 buah syarikat telah diluluskan. Memang kita pun tidak tahulah setakat mana syarikat-syarikat ini dapat menubuhkan agensinya di kawasan MSC sebab kita sedang mengalami masalah kegawatan ekonomi. Walaupun kerajaan telah memberi jaminan bahawa kegawatan ekonomi ini tidak akan menjejaskan projek MSC, saya percaya sedikit sebanyak kegawatan ekonomi akan menjejaskan kerana syarikat-syarikat tidak mempunyai wang untuk melabur.

Tuan Yang di-Pertua, daripada lebih 110 buah syarikat telah diluluskan itu, mereka terdiri daripada 39% syarikat asing, 35% syarikat Malaysia dan 26% syarikat-syarikat kerjasama di antara syarikat asing dan syarikat tempatan. Ini bermakna sekiranya 39% syarikat asing mempunyai wang yang cukup untuk melabur lebih daripada 60% syarikat tidak mampu, sebab itulah saya berharap Yang Berhormat dapat menjawab bagaimana syarikat-syarikat itu dapat melabur di dalam MSC. Kalau kita ikut kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri syarikat-syarikat ini akan melabur dalam jumlah kira-kira RM4.3 bilion dalam tempoh lima tahun dan hasil yang diunjurkan bagi syarikat-syarikat ini selepas lima tahun adalah RM13 bilion. Saya berharap semua ini dapat dijayakan. Ini satu angka yang

besar yang kalau kita dapat laksanakan akan menjadi satu daya gerak untuk negara kita, untuk ekonomi ini.

Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya hendak membuat satu cadangan, syarikat-syarikat yang membuat pelaburan ini memang ada yang akan berjaya dan ada yang akan gagal. Kalau kita baca rang undang-undang ini tidak ada kaedah untuk menilai syarikat-syarikat ini. Saya mencadangkan supaya satu lembaga penilaian diadakan untuk mengetahui kalau syarikat itu berjaya, bagaimana mereka dapat berjaya, apakah unsur-unsur yang khas untuk kejayaan. Sebaliknya kalau kita dapati ada syarikat yang tidak berjaya, mengapa mereka tidak berjaya dan elemen-elemen yang menyebabkan kegagalan ini dapat kita nilai, kaji dan juga dijadikan satu contoh bagi syarikat-syarikat yang lain, sebab itulah saya mencadangkan satu lembaga penilaian seumpama ini diwujudkan untuk menilai syarikat-syarikat yang lebih daripada 100 ini yang akan melabur di kawasan MSCnya.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu sokongan kepada syarikat-syarikat tempatan. Kita berharap daripada syarikat-syarikat tempatan ini ada yang akan berjaya pada masa yang akan datang, menjadi syarikat sebesar Microsoft. Memang kita mampu, kita boleh. Tetapi sebelum mereka berjaya memang mereka memerlukan sokongan daripada kerajaan. Dan di sini saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, apakah sokongan daripada pihak kerajaan untuk syarikat-syarikat tempatan yang berhasrat untuk menceburkan diri dalam bidang multimedia ini. Walaupun ada banyak kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri saya tidak nampak skim sokongan yang diadakan untuk syarikat-syarikat tempatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun ada syarikat-syarikat yang kecil yang saya nampak di Taman Teknologi Malaysia (TTM) dan saya nampak ada syarikat-syarikat yang sangat kecil yang diberi peluang untuk maju di dalam bidang multimedia dan bidang komputer dan sebagainya. Memang mereka tidak mempunyai modal yang besar dan adakah pihak Yang Berhormat mempunyai skim untuk memberi dorongan, sokongan kepada syarikat-syarikat seumpama ini. Kalau kita baca sejarah Microsoft pun mereka bermula dengan modal yang kecil, dari syarikat yang kecil dan kerana ada inisiatif dan inovasi mereka dapat berkembang menjadi satu syarikat raksasa multimedia, syarikat Microsoft.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada sokongan dan lembaga yang telah saya sebutkan tadi. Sukalah saya sentuh sedikit mengenai tenaga mahir yang telah dijawab oleh Yang Berhormat tadi kerana Yang Berhormat menumpu perhatian kepada kemampuan kita untuk mengadakan universiti multimedia di kawasan MSC memang satu cadangan yang baik dan juga ada Universiti Telekom tetapi pendapat saya adalah kita tidak mempunyai kemampuan untuk melatih begitu ramai bilangan saintis, bilangan pakar dan bilangan tenaga mahir yang diperlukan untuk menjayakan MSC. Dalam beberapa tahun ini apakah usaha yang lain untuk menarik pakar-pakar dan saintis-saintis dan tenaga mahir daripada negara asing terutamanya untuk rakyat Malaysia kerana beribu-ribu rakyat Malaysia bekerja di negara-negara asing. Sama ada di Australia, United Kingdom, Amerika Syarikat. Meskipun saya pernah mendengar Yang Berhormat dan juga Yang Berhormat Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar yang mengatakan mereka sudah berusaha untuk menarik perhatian saintis-saintis dan pakar-pakar yang hendak kembali ke tanah airnya. Tetapi mungkin kerana kegawatan ekonomi dan faktor-faktor yang lain saya tidak nampak ramai yang kembali ke tanah air. Apakah sebabnya?

Adakah kerana kaedah negara ini untuk menarik mereka tidak mencukupi. Saya mencadangkan supaya Suruhanjaya ini bila diwujudkan kelak dapat mewujudkan satu kaedah untuk membantu para saintis dan pakar yang hendak kembali ke Malaysia. Misalnya daripada insentif. Sebab Tuan Yang di-Pertua, masalahnya kerana scale gaji, numeration di luar negara dan di negara ini memang tidak serupa kerana kadar kehidupan tidak serupa. Dan kalau mereka dapat 10 ribu paun di United Kingdom, di negara ini memang kita tidak mampu bayar wang yang begitu banyak untuk mereka. Begitu juga bukan sahaja dengan jurutera-jurutera dan pakar-pakar komputer dan multimedia bahkan juga dengan profesional-profesional yang lain. Doktor pun begitu juga.

Tuan Yang di-Pertua, misalannya walaupun Yang Berhormat Menteri Kesihatan sentiasa menekankan dia sudah pun berjaya sedikit sebanyak untuk menarik profesional, doktor-doktor warga Malaysia kembali ke tanah air tetapi setakat ini sehingga hari ini apabila doktor-doktor kembali ke sini mereka mengalami kesusahan lagi kerana birokrasi dan scale gaji yang tidak serupa. Memang Yang Berhormat Sulong, saya berharap beliau dapat mengkaji masalah ini kerana sebelum ini ....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, apa kena doktor ini. Saya tahulah anak pun graduate doktor. *[Ketawa]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Dia beri perumpamaan Yang Berhormat. *[Ketawa]* Yang Berhormat besok sambunglah. Baiklah. Ada usul Yang Berhormat

### USUL

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

**6.30 ptg.**

**Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3), Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah Kui]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

## UCAPAN PENANGGUHAN

### **Pengambilan Tanah Orang Asli Kampung Bukit Lanjan**

**6.31 ptg.**

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]:** Tuan Yang di-Pertua, pengambilan tanah Orang Asli Kampung Bukit Lanjan. Kerakusan pihak tertentu yang berselindung di sebalik dorongan pembangunan dan kemajuan, akhirnya tidak lagi memilih mangsa. Jika selama ini tanah rizab Melayu sasaran rampasan secara kasar dan halus, perkembangan terakhir pula akibat pembatalan pewartaan, maka tanah rizab Orang Asli turut menjadi sasaran baru, sedangkan tujuan asal pewartaan sejak pra-kemerdekaan adalah untuk melindungi kepentingan tradisi, hidup semula jadi dan sosio ekonomi melalui hasil mahsul kawasan hutan yang mereka diami.

Sekarang bukan sahaja tanah rizab mereka dicerobohi, rumah mereka dicerobohkan, malahan terdapat ramai anak Orang Asli itu bermata sepet dan hidung penyot tanpa kemungkinan dapat ditemui siapa bapanya yang sah. Badan Kebajikan Orang Asli Islam Semenanjung (BKOAIS) telah menghantar memorandum kepada pihak kerajaan menyiasat secara menyeluruh masalah yang mereka hadapi, malangnya sehingga kini tidak ada sebarang tindakan positif dan berkeajaan yang telah dilakukan oleh pihak kerajaan.

Adakah untuk mengatasi masalah ini memerlukan keturunan Orang Asli memegang jawatan Perdana Menteri Malaysia baru tindakan boleh dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang lebih menyedihkan dalam keadaan mereka teraniaya itu ada pula pemimpin yang menyatakan ramai Orang Asli menjadi jutawan segera sebagai ganti rugi rumah mereka yang dirobokkan.

Saya ingin bertanya, di dalam zaman dan sistem ekonomi kapitalis ala kronisme, korupsi, kolusi dan nepotisme (KKN), jutawan manakah yang begitu

bermurah hati atau berjiwa malaikat lebih-lebih lagi dalam kegawatan ekonomi yang melanda negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masanya, masa depan Orang Asli dipertingkatkan dan untuk itu satu badan khas terdiri dari tokoh profesional dan mereka yang terlibat wajar ditubuhkan demi memastikan Orang Asli lebih berdaya maju dan positif dalam menghadapi cabaran kemajuan aliran perkembangan semasa. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**6.33 ptg.**

**Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi [Dr. Goh Cheng Teik]:** Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai Ucapan Penangguhan Ahli Yang Berhormat dari Tumpat berkaitan dengan kedudukan Orang Asli di Bukit Lanjan, suka saya menyatakan bahawa pihak kerajaan sentiasa peka ke atas kebajikan Orang Asli.

Pihak kerajaan telah pun meneliti perkara tersebut yang mana mereka yang terlibat perlu diberi pampasan sewajarnya. Dalam hal ini, pihak kerajaan perlu menimbangkan sama ada projek Lebuhraya Damansara-Puchong perlu disegerakan ataupun tidak.

Oleh itu, pihak kerajaan berpendapat bahawa pembinaan jalan tersebut tidak boleh ditangguhkan kerana ianya akan melibatkan kerajaan membayar ganti rugi yang besar kepada kontraktor mulai 15 Ogos 1997.

Memandangkan situasi ini, pihak kerajaan terpaksa merobohkan dua buah rumah Orang Asli yang betul-betul terletak di atas lebuhraya tersebut. Kesemua Orang Asli yang ada di kawasan ini telah dipindahkan ke suatu kawasan lain yang berdekatan. Mereka juga telah menerima tawaran pampasan yang berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang dibangkitkan oleh Badan Kebajikan Orang Asli Islam Semenanjung Malaysia mengenai isu pembatalan tanah rizab

Orang Asli tersebut, tidak lagi berbangkit kerana ianya telah dapat diselesaikan oleh Kerajaan Negeri Selangor. Walau bagaimanapun, pihak kerajaan melalui Jabatan Hal Ehwal Orang Asli akan sentiasa prihatin kepada kebajikan dan kepentingan Orang Asli.

**Tuntutan Pengiktirafan Oleh Kesatuan Pekerja-Pekerja  
Perkayuan Semenanjung Malaysia ke atas  
Syarikat Terachi Industries (M) Sdn. Bhd.  
Tasik Gelugor, Pulau Pinang**

**6.35 ptg.**

**Tuan Lim Hock Seng [Bagan]:** Tuan Yang di-Pertua, pekerja tempatan Syarikat Terachi Industries (M) Sdn. Bhd. pernah melalui Kesatuan Pekerja-Pekerja Perkayuan Semenanjung Malaysia menuntut kepada Syarikat Terachi Industries (M) Sdn. Bhd. mengiktirafkan kesatuan mereka pada bulan Jun 1996.

Pada bulan Januari 1997 syarikat tersebut telah menolak tuntutan tersebut atas sebab hanya 32.81% sahaja ahli kesatuan menuntut pengiktirafan. Mengikut Kesatuan Pekerja-Pekerja Perkayuan Semenanjung Malaysia, apabila Jabatan Perhubungan Perusahaan menjalani pemeriksaan keahlian melalui borang keahlian, angka 32.81% telah dicapai dengan mengambil kira pekerja-pekerja asing di kilang tersebut.

Dalam syarikat tersebut, pekerja-pekerja tempatan adalah 155 orang manakala pekerja-pekerja asing adalah 153 orang. Ada 84 orang pekerja tempatan telah menjadi ahli kesatuan. Ini jelas menunjukkan peratusan adalah melebihi 51%.

Menteri Sumber Manusia telah berulang kali menegaskan pekerja asing tidak boleh menubuh atau menjadi ahli kesatuan sekerja. Kontrak menggaji juga melarang pekerja-pekerja asing menjadi ahli kesatuan sekerja. Jelaslah pekerja-pekerja di kilang tersebut tidak boleh diambil kira peratusannya.

Oleh sebab itu, Ketua Pengarah Kesatuan Pekerja menasihatkan KPPPSM membuat tuntutan pengiktirafan yang baru ke atas syarikat tersebut iaitu selepas enam bulan keputusan pemeriksaan keahlian diumumkan oleh beliau adalah tidak munasabah.

Saya menuntut Menteri membuat siasatan semula berdasarkan kepada pemeriksaan yang dibuat pada masa itu dan bukan menasihati kesatuan membuat permohonan baru. Diharap Menteri boleh membuat keputusan dan jawapan yang memuaskan. Sekian, terima kasih.

**6.37 ptg.**

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]:** Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menjelaskan bahawa status mengenai pekerja asing menyertai dalam kesatuan sekerja di negara ini sudah pernah dijawab oleh Menteri dalam Dewan yang mulia ini pada 18 Disember 1995 ketika menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya Selatan. Semenjak itu statusnya adalah sama.

Menteri juga telah menyatakan pada masa itu bahawa pekerja-pekerja asing yang bekerja secara sah adalah tidak disekat atau dihalang daripada menyertai kesatuan sekerja di negara ini kerana kerajaan berpegang kepada ketetapan pertubuhan buruh antarabangsa mengenai kebebasan berpersatuan (freedom of association), dengan izin.

Berasaskan semangat itu, Akta Kesatuan Sekerja 1959 juga tiada halangan bagi pekerja-pekerja asing yang digaji dalam kontrak pekerjaan yang sah untuk menganggotai kesatuan sekerja. Apa yang tidak dibenarkan ialah pekerja-pekerja asing itu memegang jawatan sebagai pegawai kesatuan ataupun pemegang-pemegang amanah dalam kesatuan sekerja.

Kenyataan ini adalah konsisten dengan kenyataan-kenyataan yang pernah dibuat oleh Menteri Sumber Manusia.

Walau apapun, saya ingin menasihatkan pihak Kesatuan Pekerja-Pekerja Perkayuan Semenanjung Malaysia supaya mengemukakan permohonan tuntutan pengiktirafan yang baru kepada Jabatan Perhubungan Perusahaan

untuk pertimbangan. Ini kerana di bawah Seksyen 12 Akta Perhubungan Perusahaan 1967, pihak kesatuan boleh berbuat demikian enam bulan selepas tarikh kesatuan mengemukakan permohonan pertama kepada Jabatan Perhubungan Perusahaan untuk pengiktirafan. Dalam kes ini, permohonan pertama itu telah dibuat pada 17 Jun 1996 dan sehingga hari ini pihak kesatuan belum lagi menggunakan kemudahan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dengan demikian saya ingin menjelaskan bahawa kes mengenai tuntutan pengiktirafan oleh Kesatuan Pekerja-Pekerja Perindustrian Semenanjung Malaysia ke atas Syarikat Terachi Industries (M) Sdn. Bhd. telah dikendalikan secara adil dan saksama tanpa prejudis kepada mana-mana pihak. Ianya juga adalah berlandaskan kepada peruntukan-peruntukan dalam Akta Kesatuan Sekerja 1959 dan Akta Perhubungan Perusahaan 1967. Terima kasih.

**Tuan Lim Hock Seng:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh berutus dengan dia di luar daripada Dewan ini, itu lebih senang.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang esok.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 6.40 petang.***