

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 15)
USUL:	
Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong – <i>Dato' Ir. Mohd. Zin bin Muhamed [Shah Alam]</i>	(Halaman 16)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dato Seri Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.S.D.K., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)
- “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Seri Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

Yang Berhormat	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
“	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu)
“	Menteri Pertanian, Datuk (Dr.) Mohd Effendi Norwawi, S.I.M.P., P.G.B.K., D.P.M.S., J.S.M., J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Kuala Rajang)
“	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai)
“	Menteri Kewangan Kedua, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P. (Rompin)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
“	Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
“	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
“	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A. (Titawangsa)
“	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P., D.G.P.N. (Taiping)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
“	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
“	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
“	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
“	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
“	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
“	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
“	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
“	Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Mohamed Khaled bin Haji Nordin, D.S.P.N., P.I.S. (Johor Bahru)
“	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
“	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
“	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
“	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
“	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tajah)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B. (Santubong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
”	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
”	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
“	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
”	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
“	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
“	Datuk Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman, P.J.N. (Sungai Benut)
“	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
“	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
“	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
“	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C., D.P. (Kota Samarahan)
“	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
“	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
“	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
“	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
“	Datuk Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
“	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
“	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)

Yang Berhormat	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Tan Sri Dato' Hew See Tong, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Datuk Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Tuan Liew Teck Chan (Gaya)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)

Yang Berhormat	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
"	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
"	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
"	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
"	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
"	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
"	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
"	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
"	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K., P.J.M., (Balik Pulau)
"	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
"	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
"	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
"	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
"	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
"	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
"	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
"	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
"	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
"	Dato' Othman bin Abdul (Pendang)
"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
"	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
"	Dato' Shanon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
"	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)

Yang Berhormat	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
"	Datin Paduka Seri Hajah Zaleha binti Ismail, S.S.S.A., D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
"	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
"	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
"	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
"	Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha

Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat
Muhd Sujairi bin Abdullah

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Syed Azuddin bin Syed Othman
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Habibunisah Mohd. Azir
Chong Lai Peng

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
MESIN CETAK**

Kamaroddin bin Mohd. Yusof
Mohamed Shahrizan bin Sarif

JURUBAHASA SERENTAK

Hajah Paizah binti Haji Salehuddin
Mazidah binti Mohamed
Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman

BENTARA MESYUARAT

Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Ropiah binti Tambi
Alias bin Mohd. Nor

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Rabu, 12 Mac 2003

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Shaziman bin Abu Mansor [Tampin]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) setakat ini berapa banyak pihak berkuasa tempatan (PBT) yang melaksanakan "Local Agenda 21" bagi memastikan pembangunan lestari di kawasan pentadbiran masing-masing; dan
- (b) mengapa PBT mengambil masa terlalu lama untuk menjayakan usaha ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk M. Kayveas]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Tampin kerana membawa soalan. Perkara ini masih dalam projek awalan. Bagi menjawab soalan bahagian:

- (a) Program Local Agenda 21 ataupun lebih dikenali (LA21) dimulakan pada tahun 2000 melalui projek perintis yang melibatkan 4 buah PBT, iaitu Majlis Perbandaran Kuantan, Majlis Perbandaran Miri, Majlis Perbandaran Petaling Jaya dan juga Majlis Daerah Kerian.

Projek perintis ini dibiayai oleh *United Nations Development Program* (UNDP) dan telah pun tamat pada tahun 2002. Hasil daripada projek perintis ini, dua buah buku panduan LA21 telah pun dihasilkan sebagai panduan kepada lain-lain PBT untuk melaksanakan Program LA21 masing-masing

Pada tahun 2002, Program LA21 ini kemudiannya dikembangkan ke lain-lain PBT yang bertaraf Dewan atau Majlis Bandaraya dan Majlis Perbandaran untuk fasa kedua. Setakat ini jumlah PBT yang terlibat bagi melaksanakan Program LA21 adalah sebanyak 41 buah dan kebanyakannya masih lagi di peringkat awal.

- (b) Sebenarnya Program LA21 ini tidak mengambil masa yang lama untuk dilaksanakan. Selepas projek perintis, kementerian telah meneruskan pelaksanaan untuk fasa kedua dengan memilih semua Dewan/Majlis Bandaraya dan Majlis Perbandaran. Berdasarkan buku panduan yang dihasilkan, PBT perlu melalui beberapa proses bagi melaksanakan Program LA21.

Setakat ini semua PBT tersebut telah pun bersedia dan di antara proses yang terlibat adalah penubuhan

jawatankuasa kerja LA21. Pegawai LA21 juga telah mengikuti kursus dan latihan yang dianjurkan oleh kementerian.

Secara umumnya pegawai, kakitangan dan Ahli Majlis PBT perlu memahami konsep Program LA21 supaya ia dapat dilaksanakan dengan lebih mudah. Oleh itu di peringkat awalnya, PBT perlu menjalankan aktiviti-aktiviti hebahan ataupun penerangan secara giat bagi menjelaskan konsep pelaksanaan Program LA21 kepada semua pihak.

Sekian, terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebagaimana yang kita ketahui LA21 adalah suatu konsep yang amat baik, yang mana melibatkan masyarakat, sektor swasta dan pihak berkuasa tempatan bekerjasama merancang bagi mengurus kewangan dan persekitaran mereka bagi mencapai matlamat kualiti hidup yang lebih tinggi.

Tetapi apa yang kelihatan pada hari ini dari segi penerimaan amatlah berkurangan kerana mungkin kekurangan dari segi hebahan sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apatah lagi program ini adalah untuk kepentingan masa depan generasi muda. Apakah usaha-usaha yang dimainkan, yang dilakukan oleh kementerian ini untuk memberi penerangan sebaik mungkin kepada pihak berkuasa tempatan, kepada ahli-ahli politik, pada pihak-pihak swasta berhubung dengan LA21?

Malah ramai di kalangan Ahli-ahli Yang Berhormat, sama ada di Parlimen dan juga di Dewan Undangan Negeri tidak benar-benar memahami dari segi LA21 ini. Apakah kekurangan yang ada dalam kementerian ini untuk membantu memberi penerangan berhubung perkara ini? Terima kasih.

Datuk M. Kayveas: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tampin. Dari segi kementerian, kita tidak ada kekurangan. Seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat, pendekatan Program Local Agenda (LA21), adalah suatu usaha sama (*partnership*), iaitu antara PBT, masyarakat dan juga sektor swasta dalam perancangan dan pelaksanaan, semua aktiviti-aktiviti pembangunan lestari dan juga penglibatan dan penyertaan masyarakat ataupun *community participation*, adalah mustahak.

Oleh sebab ketiga-tiga pihak ini terlibat dalam program ini, pada masa ini adalah sedikit sukar untuk kita melaksanakan program ini. Dan juga, kita perlu pegawai-pegawai dan juga pihak-pihak yang terlibat dalam program ini untuk memahami apakah Program LA21 ini. Oleh sebab itulah selepas kita sudah pilih beberapa PBT untuk ambil bahagian, kita bagi fasa kedua program ini - LA21,- di mana keempat-empat tapak perintis LA21 akan turut membantu lain-lain PBT dari aspek latihan dan perkongsian pengalaman.

Kita harap dalam masa akan datang, kita bolehlah melaksanakan program ini tetapi sama juga macam yang kita susah hendak laksanakan Program Kitar Semula. Kalau kita tidak ada *participation* daripada rakyat, kita ada satu masalah yang besar. Kita harap di masa akan datang LA21 ini akan membantu semua PBT, rakyat kita dan pihak swasta. Terima kasih.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, pada fahaman semua pihak pembangunan lestari di kawasan-kawasan di mana-mana juga dalam negara ini adalah bermakna bahawa di kawasan-kawasan yang ditadbir oleh pihak berkuasa tempatan adalah merupakan aktiviti-aktiviti pembangunan yang melibatkan keperluan dari segi kesihatan, kebersihan dan sebagainya.

Tetapi soalan yang saya ingin timbulkan di sini ialah mengikut satu jawapan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan kelmarin, beliau telah mempersalahkan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di atas wabak denggi yang merebak dengan seriusnya, yang membunuh beratus-ratus nyawa dalam tahun lepas adalah disebabkan oleh kegagalan pihak berkuasa tempatan yang dikuasai oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Adakah ini satu hakikat ataupun kerana permusuhan dalaman dalam MCA [Dewan gamat] seorang Menteri dari pasukan 'A' dan seorang Menteri dari pasukan 'B' yang menjaga kementerian yang berbeza. Sungguhpun kedua-dua Menteri bertanggungjawab ke atas masalah yang begitu serius ini, yang membunuh.

Tuan Yang di-Pertua, ini soalan yang penting kerana *environmental friendly* tetapi sekarang dari segi masalah demam denggi, *environmentally killing*.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat. Cukuplah.

Tuan Tan Kok Wai: Apakah sebabnya?

Datuk M. Kayveas: Yang Berhormat bagi Cheras, kalau denggi ini banyak teruk, masih Yang Berhormat ada di sini, belum ada kena lagi denggi. [Dewan gamat]. Saya beritahu sedikit maklumatlah.

Tuan Tan Kok Wai: [Bangun]

Datuk M. Kayveas: Duduklah. Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Cheras duduk, saya akan jawab.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apalah Yang Berhormat. [Dewan gamat] Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat bagi Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Betul, betul. Yang Berhormat Menteri sila jawab.

Datuk M. Kayveas: Untuk makluman Yang Berhormat bagi Cheras, denggi ini dalam seluruh dunia kalau kita ambil peratus yang terlibat di Malaysia ini 0.02% sahaja. *It's not a big issue*. Tetapi untuk makluman Yang Berhormat, soalan ini adalah soalan berkenaan dengan Agenda LA21. Untuk makluman Yang Berhormat Agenda LA21 berasal dari Persidangan Earth Summit di Rio de Janeiro tahun 1992. [Disampuk] Fahamlah apa itu LA21, sebelum minta soalan. Kalau tidak ada soalan berkaitan dengan Agenda 21, jangan bawa masalah lain.

2. Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut] minta Menteri Kesihatan menyatakan sejauh manakah tindakan pihak Kementerian bagi memastikan kemudahan dan kelengkapan asas di hospital dan klinik terutamanya di kawasan luar bandar di dalam keadaan baik bagi mencapai 'zero defect' supaya masyarakat mendapat perkhidmatan terbaik.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S. G. Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, semua hospital dilengkapi dengan kemudahan dan peralatan bersesuaian dengan tahap perkhidmatan yang disediakan. Kementerian telah menswastakan lima perkhidmatan sokongan di hospital dan ini termasuk penyenggaraan peralatan perubatan.

Pihak syarikat konsesi dipertanggungjawabkan untuk menyelenggarakan peralatan perubatan secara berkala iaitu '*plan preventive maintenance*' dan juga memperbaiki peralatan yang rosak dalam tempoh yang ditetapkan iaitu penyenggaraan pembaikan secara terancang.

Bagi tahun 2002, kementerian telah menyediakan peruntukan sejumlah RM11.8 juta dalam belanjawan mengurus, untuk menggantikan peralatan lama yang rosak dan tidak boleh diperbaiki serta memberi peralatan tambahan sekiranya terdapat keperluan yang meningkat.

Selain itu sejumlah RM54 juta telah diperuntukkan bagi memperbaiki kemudahan dan kelengkapan di hospital dan menaik taraf melalui pembinaan bangunan baru serta pembelian peralatan moden. Semua ini bagi memastikan rakyat dapat menikmati perkhidmatan rawatan perubatan yang terbaik.

Kementerian Kesihatan sentiasa memberi keutamaan dalam memastikan kemudahan dan kelengkapan asas di hospital dan klinik terutamanya di kawasan luar bandar di dalam keadaan baik agar masyarakat mendapat perkhidmatan yang terbaik.

Kemudahan dan kelengkapan asas di klinik kesihatan termasuk kemudahan prasarana, peralatan perubatan, ambulans dan kemudahan-kemudahan asas untuk pesakit. Antara tindakan yang telah dan sedang diambil untuk memastikan kemudahan dan kelengkapan asas di dalam keadaan baik ialah mengenal pasti keperluan bagi membina klinik kesihatan baru, memperbaiki serta menaik taraf klinik kesihatan sedia ada, mengenal pasti keperluan untuk menambahkan peralatan klinikal di klinik kesihatan sejajar dengan perluasan skop kemudahan kesihatan awam dan memantau kemudahan infrastruktur dan peralatan di klinik kesihatan.

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan, Kementerian Kesihatan telah, sedang dan akan membina atau menaik taraf 177 buah klinik kesihatan di kawasan bandar dan 876 buah klinik kesihatan dan klinik desa di kawasan luar bandar. Buat masa ini Kementerian Kesihatan mempunyai sebanyak 855 klinik kesihatan, 101 klinik ibu dan anak dan 1,940 klinik desa untuk memberi perkhidmatan kesihatan yang komprehensif di seluruh negara dan bilangan ini akan sentiasa dipertingkatkan mengikut keperluan setempat.

Kementerian Kesihatan juga telah merancang untuk mempertingkatkan perkhidmatan kesihatan di klinik kesihatan dan klinik desa dengan membina bangunan baru, memperbaiki dan menaik taraf kemudahan sedia dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Dengan ini semua lapisan masyarakat dapat menikmati kemudahan kesihatan yang lebih baik.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, di samping kemudahan prasarana Kementerian Kesihatan juga menitikberatkan keperluan untuk memantau penggunaan, memastikan peralatan berkenaan menepati piawaian yang telah ditetapkan dan menyelenggarakan peralatan klinikal dan bukan klinikal secara berkala supaya ianya berada dalam keadaan baik dan selamat untuk digunakan. Bagi tujuan berkenaan, Kementerian Kesihatan telah memperuntukkan sebanyak RM60.5 juta setahun dan peruntukan berkenaan akan ditambah dari masa ke semasa.

Selain daripada itu, kawalan kualiti bagi peralatan seperti mesin *X-ray*, *ultra-sound* dan mesin *analyzer* juga dititikberatkan. Kakitangan yang terlibat secara langsung mengenai sesuatu peralatan juga diberi latihan khusus untuk mengendalikan peralatan tertentu.

Lawatan penyeliaan oleh pakar-pakar daripada hospital seperti pakar *pathology* dan radiologi juga dapat memastikan kakitangan di klinik kesihatan mengendalikan peralatan dengan baik dan seterusnya dapat meminimumkan kerosakan.

Perkhidmatan pencucian bangunan secara *out-sourcing* juga dijalankan di beberapa klinik kesihatan bagi memastikannya sentiasa bersih dan memenuhi keperluan pelanggan. Begitu juga dengan kenderaan ambulans di klinik kesihatan di mana penyenggaraan dan pencegahan secara terancang iaitu *plan preventive maintenance* dan penyenggaraan, pembaikan secara terancang iaitu *plan collective maintenance* dilakukan bagi memastikan ia sentiasa dalam keadaan baik dan selamat dan boleh digunakan dalam jangka masa yang panjang.

Kemudahan seperti surau, tandas, kemudahan telefon, padang permainan juga disediakan dan dipastikan agar sentiasa dalam keadaan bersih dan elok untuk memastikan keselesaan pelanggan yang datang ke klinik kesihatan. Pertandingan seperti kualiti kaunter, taman terapeutik dan kajian kepuasan pelanggan juga diadakan setiap tahun sebagai pengukur kepada kualiti perkhidmatan yang diberikan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Tahniahlah kerana pusat kesihatan yang termoden di Klinik Tanglin yang baru sahaja siap. Soalan tambahan saya, masalahnya berhubung dengan kemudahan-kemudahan yang telah saya sebut tadi masih ada berlaku masalah kekurangan doktor. Ada doktor seorang kena jaga sampai tiga, empat, lima klinik, terutama doktor wanita sebagai contoh.

Adakah satu prosedur yang dibuat ke atas pegawai-pegawai kesihatan daerah sehingga tidak ada tambahan doktor-doktor untuk memberi perkhidmatan di kawasan-kawasan luar bandar selain daripada kawasan terutamanya seperti di kawasan Kinabatangan yang kononnya tidak ada langsung doktor. Ini kita belum sebut lagi

tentang doktor pakar. Saya sebut ini supaya sebelum pembangkang memutarbelitkan keadaan.

Adakah tentang kenaikan taraf pusat-pusat kesihatan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi mungkin Kementerian Kesihatan boleh melihat tentang projek sementara dengan menyediakan katil-katil untuk pesakit di pusat-pusat kesihatan kecil supaya mereka tidak perlu untuk mendapatkan rawatan di hospital-hospital kerana ada setengah tempat itu jarak hospitalnya begitu jauh.

Jadi, saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang masalah-masalah utama yang perlu diberikan perhatian di kawasan-kawasan luar bandar tentang penyediaan kemudahan sebagaimana yang telah saya sebut tadi. Terima kasih.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya klinik-klinik kesihatan adalah pusat rawatan harian. Di situ kita tidak adakan katil untuk memasukkan pesakit-pesakit atau berada di dalamnya lebih daripada masa klinik itu sehingga ditutup pada satu-satu hari. Jadi, ini adalah dasar Kementerian Kesihatan dan sekiranya pesakit itu memerlukan rawatan lanjutan dia harus dimasukkan ke hospital. Sekiranya pesakit itu tidak mampu, pusat kesihatan itu sanggup, boleh menghantar pesakit itu melalui ambulans ke hospital yang terdekat untuk mendapat rawatan selanjutnya.

Berkaitan dengan kekurangan doktor, memang pada peringkat ini kita telah pun menaikkan taraf kebanyakan kemudahan-kemudahan asas atau secara fizikal banyak kemudahan telah diperbaiki dan dinaiktarafkan. Kita juga sedar bahawa untuk memastikan bahawa perkhidmatan kita berada di tahap yang baik, kita juga memerlukan bilangan doktor yang ramai. Begitu juga pakar-pakar.

Kita sedar bahawa di kawasan-kawasan pedalaman memang ada kekurangan doktor. Kementerian Kesihatan telah pun memaklumkan kepada Dewan pada tahun lalu kita telah berusaha untuk mendapatkan 1,149 doktor daripada luar negara. Setakat ini kita telah membuat beberapa temu duga di luar negara dan kita telah pun mendapat persetujuan lebih daripada 500 doktor yang akan datang berkhidmat mulai bulan April ini. Pada masa itu kita akan cuba memastikan bahawa mereka dapat dihantar ke kawasan-kawasan pedalaman Bila yang lain dapat diisi. Ini juga dapat mengatasi kekosongan di kawasan-kawasan luar bandar dan pekan-pekan kecil.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian mengenai kemudahan-kemudahan asas bagi wad-wad Kelas Tiga yang mana baru-baru ini saya telah membuat *check-up* di HKL dan sempat meninjau di wad Kelas Tiga di HKL dan mendapati wad itu, dengan izin, *overcrowded* dan ada menggunakan *make-shift beds*, dan ini saya rasa adalah satu yang amat memalukan kita sebagai sebuah negara yang dianggap maju tetapi perkhidmatan kepada *patients* yang miskin, yang susah diabaikan. Ini saya harap kementerian memberi penjelasan. Begitu juga lawatan-lawatan saya ke wad Kelas Tiga di Kuala Terengganu mendapati ianya juga *overcrowded*. Itu yang pertama.

Yang keduanya perkhidmatan yang diberikan kepada ibu-ibu bersalin. Wad-wad ibu bersalin adalah amat kurang daripada segi kemudahan-kemudahan yang sepatutnya diberikan kepada ibu-ibu yang baru bersalin. Katil-katilnya adalah terlalu rapat dan ibu-ibu yang baru bersalin dalam keadaan yang serba lemah dan sebagainya dan juga ibu-ibu yang beragama Islam menghadapi masalah daripada segi menyusu anak-anak mereka dalam keadaan wad dan katil yang terlalu rapat dan kemudahan-kemudahan yang saya rasa, asas-asas inilah kementerian perlu memberikan perhatian yang rapi terutamanya kepada *patients* yang miskin dan susah yang tinggal di wad-wad yang sedemikian ini. Minta penjelasan.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, beberapa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu saya akan meneliti tentang kebenaran perkara itu. Tetapi secara keseluruhannya saya percaya beberapa tuduhan yang dibuat oleh Yang Berhormat itu adalah tidak berasas. Saya tidak tahu sama ada ianya satu *evaluation* yang *constructive* ataupun sebenarnya berniat jahat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya pergi, mana ada saya berniat jahat. Saya pergi dan saya lihat. Tuan Yang di-Pertua, saya minta dia tarik balik.

Peraturan Mesyuarat, saya minta Setiausaha Parlimen tarik balik, dia kata saya niat jahat.

Tuan Yang di-Pertua: Hm, hm ya.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya berikan satu fakta, wad hospital dan saya minta menteri pergi tengok sendiri.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, Saya telah katakan saya akan mengambil maklum tentang perkara-perkara yang telah dibangkitkan.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tuan Yang di-Pertua, saya minta dia tarik balik perkataan "niat jahat" itu. Saya tidak berniat jahat, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan S. G. Sothinathan: Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu saya rasa tidak...

Tuan Yang di-Pertua: Setiausaha Parlimen, jikalau tidak ada niat jahat janglah kata niat jahat... [Tepuk]

Tuan S. G. Sothinathan: Tidak!

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan jawapan ya.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, saya telah katakan pada keseluruhannya soalan ini berasas untuk semata-mata menjatuhkan maruah kerajaan dan Kementerian Kesihatan... [Disampuk] Yang Berhormat mesti faham, tidak ada bukti-bukti yang asas. Mana ada bukti.

Tuan S. G. Sothinathan: Mana ada bukti.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat.

Tuan S. G. Sothinathan: Tanpa bukti itu memang berniat jahat.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan S. G. Sothinathan: Kalau sudah ada bukti barulah boleh kita katakan satu *criticism* yang baik.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: [Menyampuk]

Tuan S. G. Sothinathan: Jangan suka-suka kita katakan apa yang kita hendak. Kita ada 120,000 kakitangan di bawah kementerian.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: 36(6) - sangkaan jahat.

Tuan Yang di-Pertua: Yalah, saya sudah tegur dia tadi. Cukuplah. Itu tak berapa sangatlah serius. Tak apalah.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, saya faham.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Apabila kita bercakap semua orang kata kita niat jahat. Jadi, kita tidak boleh cakap apalah.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Menyampuk]

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

3. **Tuan Goh Kheng Huat [Nibong Tebal]** minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada sedar bahawa semakin hari pendapatan nelayan pantai makin terjejas akibat daripada masalah bot-bot pukut apollo yang makin meruncing dan berlagak seperti samseng terutamanya di perairan laut Sungai Udang, Changkat, Bukit Tambun, Balik Pulau dan beberapa tempat lagi di sekitar Pulau Pinang. Apakah langkah drastik kerajaan dalam mengatasi perkara ini.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian memang menyedari dan amat prihatin tentang masalah bot-bot pukat apollo yang menceroboh perairan Pulau Pinang dan menjejaskan aktiviti penangkapan ikan nelayan negeri tersebut. Sehubungan dengan itu, Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perikanan telah mengambil tindakan bersungguh-sungguh bagi membanteras kegiatan pencerobohan ini. Antaranya ialah:

- (i) mengadakan dan mewujudkan pusat pemantauan di Balik Pulau dan Teluk Kumbar untuk merekodkan setiap pencerobohan bot-bot pukat apollo dengan menempatkan kakitangan penguatkuasaan 24 jam di situ;
- (ii) mendapatkan kerjasama nelayan-nelayan tempatan seperti di Balik Pulau dan Teluk Kumbar supaya turut bersama membantu Jabatan Perikanan memberi maklumat dan kerjasama dari semua aspek termasuk logistik dalam memastikan setiap aktiviti bot-bot pukat apollo ini diawasi dan diambil tindakan segera dan serta-merta; dan
- (iii) mengadakan operasi bersepadu secara berterusan terutamanya melibatkan agensi-agensi penguatkuasaan yang lain seperti polis marin yang dinamakan Operasi Lintas Sempadan khususnya bagi membanteras aktiviti ini.

Berasaskan pemantauan yang telah dibuat sejak kebelakangan ini terdapat kesan yang amat ketara. Pencerobohan dapat dipantau dan dihalang dengan kerjasama nelayan tempatan dan operasi rondaan yang berterusan dan dipertingkatkan dari masa ke semasa sehingga pencerobohan ini dapat diatasi.

Tuan Goh Kheng Huat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin minta Timbalan Menteri menyatakan, selain daripada langkah-langkah yang diambil terhadap bot pukat apollo, apakah langkah yang akan diambil terhadap bot nelayan asing yang sentiasa menceroboh perairan Malaysia.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Perikanan sentiasa mengadakan rondaan bersama-sama dengan agensi penguatkuasaan yang lain bagi membanteras pencerobohan bukan sahaja nelayan-nelayan daripada kawasan Parit Buntar ke negeri Pulau Pinang tetapi juga nelayan-nelayan asing yang memasuki kawasan perairan Malaysia. Daripada tindakan yang diambil, alhamdulillah, kes-kes pencerobohan ini dapat kita kurangkan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Terima kasih atas jawapan Timbalan Menteri tadi yang dilihat memang telah membuat tindakan untuk mengawal keadaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah ini telah pun berulang-ulang dan setiap kali Ahli Parlimen berucap, memang inilah masalah yang dihadapi dan belum nampak penyelesaian sehingga sekarang ini, walaupun jawapan telah diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini penting kerana ini melibatkan soal kehidupan nelayan kecil di pesisiran pantai, jadi apakah masalah sebenarnya, sama ada undang-undang ini tidak mencukupi ataupun tidak cukup penguatkuasaan. Saya minta jaminan daripada kementerian apakah langkah tindakan tegas diambil yang boleh menyelesaikan perkara ini kerana ia melibatkan soal kehidupan, soal kebajikan nelayan-nelayan kecil ini yang memang semakin hari semakin sempit disebabkan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab ini, saya minta supaya tindakan tegas diambil.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sangkaan jahat.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, itu bukan sangkaan jahat, itu pandangan yang membina. Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional selalu mengemukakan cadangan yang membina. *[Ketawa]* Dak, saya terima, kalau pembangkang memberi cadangan yang membina pun kita terima. Okey, bukan macam tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, jangan bising sangatlah ya.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, tindakan penguatkuasaan ini adalah satu operasi yang berterusan dan tidak mungkin kita dapat mengatasi masalah pencerobohan ini 100%, tidak mungkin oleh kerana kawasan perairan kita begitu luas, ya tidak mungkin.

Walaupun bagaimanapun, Kementerian Pertanian sedang mengambil tindakan bukan sahaja dari segi perundangan kita meminda Akta Perikanan tetapi dari segi operasinya kita akan menambahkan lagi kekuatan (*strength*) bagi kita menangani masalah-masalah ini. Bagi kita, tanggungjawab kita, kita hendak bela nasib nelayan. Nelayan-nelayan ini kita tahu memberi sokongan yang kuat kepada kerajaan. Jadi, kita sentiasa prihatin dan kementerian sedang mengambil tindakan.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat, kita sedang mengambil langkah-langkah meminta supaya peruntukan yang lebih diberi kepada kita bagi membolehkan kita mengisi jawatan-jawatan supaya masalah pencerobohan ini, yang sentiasa dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dapat kita tangani, insya-Allah.

4. Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin [Arau] minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah langkah yang diambil oleh kementerian untuk melahirkan pemandu kenderaan awam dan kenderaan berat yang berhemah, serta tidak membahayakan nyawa pengguna jalan raya yang lain. Berapa orang pemandu yang selalu melakukan kesalahan lalu lintas yang telah dikenakan tindakan gantung lesen, denda dan penjara sejak undang-undang keselamatan jalan raya diperkenalkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Datuk Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, jawapannya panjang sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha melahirkan pemandu kenderaan awam dan kenderaan berat yang berhemah serta tidak membahayakan pengguna jalan raya yang lain, Kementerian Pengangkutan melalui Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) telah mengambil beberapa langkah yang wajar seperti berikut:-

- (i) Pemohon yang ingin memiliki Lesen Vokasional bagi pemandu kenderaan awam dan kenderaan berat perlu memiliki Lesen Memandu Percubaan atau *Probationary Driving Licence* (PDL) selama dua tahun. Selepas itu, pemohon yang sama perlu memiliki lesen kompeten atau *Competent Driving Licence* (CDL) selama satu tahun sebelum ianya layak menjalani ujian Lesen Vokasional dan seterusnya diberikan lesen tersebut sekiranya lulus ujian yang ditetapkan;
- (ii) calon-calon yang memohon Lesen Vokasional perlu menjalani ujian teori dan praktikal berdasarkan kurikulum yang ditetapkan. Kurikulum ini yang telah dikemas kini meliputi perkara-perkara seperti berikut:-
 - (a) undang-undang mengenai kenderaan berat;
 - (b) kesihatan pemandu;
 - (c) pemeriksaan dan pengawalan kenderaan;
 - (d) cara-cara memandu di jalan raya yang selamat iaitu merancang dan memerhati;
 - (e) cara mengendali kenderaan semasa kecemasan dan tindakan sekiranya berlaku kebakaran; dan

- (f) etika memandu kenderaan awam dengan selamat dan bersopan santun.
- (iii) menerbitkan buku panduan kurikulum pembelajaran dan pengajaran kurikulum pendidikan pemandu untuk pemandu dan institut pemandu/sekolah memandu. Ini bertujuan untuk meningkatkan kualiti pengajar pemandu di institut dan sekolah memandu;
- (iv) mewajibkan semua pemegang Lesen Kenderaan Awam (PSV) menjalani kursus mengenai etika dan pemanduan berhemah sebelum memperbaharui lesen mereka yang diperolehi sebelum 25 Ogos 1998;
- (v) meluluskan penubuhan akademi latihan khas bagi memberi latihan kepada pemandu kenderaan berat yang dijangka akan mula beroperasi pada bulan Ogos 2003. Akademi ini akan memberi latihan intensif kepada calon pemandu dan pemandu kenderaan berat dari syarikat-syarikat pengangkutan dalam melahirkan pemandu yang berhemah dan berkemahiran tinggi;
- (vi) mewujudkan pusat rujukan profil pemandu kenderaan perkhidmatan awam dan perdagangan, di mana ianya akan menjadi sumber rujukan majikan dan pengusaha syarikat pengangkutan untuk mendapatkan maklumat mengenai pemandu sebelum diambil bekerja.

Tuan Yang di-Pertua, sejak sistem penalti mata demerit keselamatan jalan raya (KEJARA) dilaksanakan pada tahun 1995 hingga tahun lepas sejumlah 20,060 pemegang lesen memandu kompeten telah dikenakan tindakan gantung lesen, sementara seramai 5,992 pemegang lesen percubaan (P) pula telah dibatalkan lesen mereka. Bagi pemegang lesen yang dikenakan denda jumlahnya ialah sebanyak 41,461 dan pemegang lesen yang dikenakan hukuman penjara ialah seramai 4,146 orang.

Di samping itu juga, pindaan kepada beberapa seksyen di bawah Akta Pengangkutan Jalan 1987 telah pun dibuat untuk membolehkan pemandu-pemandu yang menyebabkan kematian kerana memandu dengan melulu atau merbahaya dikenakan hukuman yang lebih berat sebagai langkah pencegahan. Melalui pindaan yang dibuat itu, pemandu terlibat bukan sahaja boleh dikenakan denda tetapi dikenakan juga penjara. Denda yang boleh dikenakan adalah di antara tiga tahun hingga lima tahun dan denda di antara RM2,000 hingga RM20,000. Sekian.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen di atas jawapan sebentar tadi.

Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana telah pun mengambil tindakan yang begitu baik yang kita dengar tadi penjelasan yang telah diberikan oleh pihak kementerian, rungutan-rungutan yang selalu disuarakan di Dewan dan nampaknya kerajaan telah berusaha benar-benar untuk melihat supaya pemandu-pemandu berhemah dapat kita wujudkan di negara kita untuk mengelakkan kemalangan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun begitu, saya ingin bertanya, kita dapati ada juga kemalangan yang melibatkan pemandu-pemandu yang telah pun melakukan kesalahan berkali-kali tetapi tidak diambil tindakan dan bila kemalangan berlaku, siasatan dibuat dan didapati bahawa pemandu ini telah menerima saman bukan satu, dua, tetapi sampai tujuh lapan saman yang telah pun dikenakan dan jelas pemandu ini tidak mematuhi peraturan-peraturan yang dibuat.

Begitu juga di jalan-jalan raya, kita sering melihat terutamanya pada waktu malam pemandu-pemandu kenderaan berat ini ataupun kenderaan awam ini membawa kenderaan mereka dengan begitu laju sekali dan membahayakan.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, kenapakah mereka yang bersalah ini terlepas daripada tindakan dan apakah usaha-usaha kementerian yang mana dibuat pada masa lalu diminta supaya orang awam terutamanya pegawai

Kumpulan A dan orang-orang yang tertentu dapat memberikan laporan secara segera kepada mereka yang melakukan kesalahan, bagaimanakah sambutan yang dibuat oleh masyarakat umum kepada usaha kerajaan ini? Terima kasih.

Datuk Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah kepada Ahli Yang Berhormat bagi Arau yang telah puji Kementerian Pengangkutan. Memang seperti yang saya katakan tadi, kementerian telah mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan kemalangan di Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada tahun 2001 kematian di jalan raya adalah 5,849

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah baca yang itu dah.

Datuk Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi sedikit angkalah supaya dia tahu.

Tuan Yang di-Pertua: Dia jawab fasal apa lori-lori yang sebelah malam berjalan deras sangat, laju sangat.

Datuk Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, okey, memang Yang Berhormat tadi ada mengatakan sebab kementerian tidak mengambil tindakan atas pemandu-pemandu yang selalu ada saman atau lain-lain kesalahan.

Seperti yang dikatakan tadi, melalui KEJARA yang kita telah tubuhkan pada tahun 1995 dan angka-angka yang telah saya sebutkan tadi pemegang lesen atau *competent driver licence* sebanyak lebih 20,000 telah digantung. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di sini kita ada sistem KEJARA. Sesiapa yang dalam satu tahun mendapat 15 mata (*points*) akan digantung lesen untuk satu tahun.

Di sini saya ingin menjelaskan sedikit sesiapa yang memandu di bawah pengaruh minuman alkohol atau dadah, semua itu akan digantung lesen; sesiapa yang laju melebihi 40 kilometer atas 110 km/j atau 150 km/j itu pun dapat 10 *points*, siapa yang melanggar lampu isyarat 10 *points*, you langgar dua kali kena gantung lesen. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Cukup.

Datuk Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, yang lain kalau persimpangan tidak berhenti 8 *points*, dua kali pun kena gantung lesen, ini memang kita ada, kalau Ahli Yang Berhormat bagi Arau datang ke Kuala Lumpur memandu kereta kalau kena itu had laju tidak lebih dari 40 km/j dari atas 110 km/j memang tidak ada *point*lah, ini memang kita tengok *points* yang kita adakan dalam sistem dan dengan itu pemegang lesen itu akan digantung. Sekian.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan tahniah kepada Setiausaha Parlimen yang saya cadangkan, mungkin boleh buka kelas sekolah memandu nantilah. Kita dapati Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bahawa jalan raya kita masih lagi merupakan pembunuh utama di Malaysia. Saya ingin bertanya bilakah pihak jabatan akan mengadakan ataupun memastikan *zero defect* ataupun *zero die* tidak ada kematian, itu satu.

Yang keduanya, apa sudah jadi dengan beberapa langkah yang telah dibuat oleh pihak kementerian yang semacam yang saya tengok macam "dasar mee segera", contohnya kalau dahulu bila berlakunya *accident* yang besar-besaran diadakan pelbagai kempen dan yang baru-baru ini kita dapati adanya *blackboard*, sekarang ini *blackboard* pun sudah tenggelam dengan *board*nya.

Jadi, bolehkah kementerian komen perkara tersebut? Terima kasih.

Datuk Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah Ahli Yang Berhormat bagi Setiu. Pertanyaan ada sangkaan jahat sedikitlah. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, kadar kematian iaitu bilangan kematian berdasarkan 10,000 kenderaan yang didaftarkan dalam satu negara dan kadar yang ada di negara kita, kadar kematian untuk tahun 2001 adalah 5.17% dan tahun 2002 adalah 4.9%. Dan ini secara perbandingan kadar kematian antara negara-negara di Asia adalah seperti berikut:-

<u>Negara</u>	<u>Peratusan</u>
Jepun	- 2.8
Singapura	- 4.3
Malaysia	- 4.9
Thailand	- 8.4
Indonesia	- 9.1
China	- 48.0
Pakistan	- 32.0
India	- 80.0

Jadi angka-angka ini telah menjelaskan bahawa kadar kematian di negara kita adalah di tahap yang boleh tahan kalau dibandingkan dengan negara di Asia, tetapi kalau dibandingkan dengan negara Europe iaitu negara maju, kadar kematian mereka hanya 1.8. Kita pun harap dan kita ada rancangan supaya negara kita pada tahun 2020 akan mencapai tahap ini. Yang Berhormat cakap tidak ada kematian – zero, itu memang tidak bolehlah, kalau menggunakan basikal pun ada kematian juga. Sekian. *[Dewan gamat dengan ketawa]*

5. **Dato' Othman bin Abdul [Pendang]** minta Perdana Menteri menyatakan adakah kementerian bercadang untuk memasang kamera keselamatan di Kuala Lumpur dan lain-lain bandar besar untuk mencegah jenayah seperti di Kota London.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pendang yang telah mengemukakan soalan ini. Tuan Yang di-Pertua, pemasangan kamera keselamatan bagi mencegah jenayah di Kuala Lumpur adalah terletak di bawah tanggungjawab pihak Polis Diraja Malaysia. Setakat ini pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur belum menerima apa-apa cadangan atau terlibat secara langsung untuk pemasangan kamera berkenaan. Pemasangan kamera biasa pada lampu isyarat untuk kegunaan lalu lintas memang ada dilaksanakan di tempat-tempat tertentu di Kuala Lumpur. Walau bagaimanapun, DBKL akan memberi sepenuh kerjasama kepada PDRM sekiranya mereka berhasrat untuk memasang kamera bagi mencegah jenayah di Kuala Lumpur seperti mana yang terdapat di Kota London.

Saya telah dimaklumkan bahawa perbincangan telah diadakan di antara pihak Logistik Ibu Pejabat Polis Bukit Aman dengan pihak Kontinjen Polis Kuala Lumpur mengenai perkara tersebut dan persetujuan telah dicapai untuk menempatkan 10 buah kamera di sepanjang Jalan Ampang bermula dari persimpangan Jalan Ampang ke Jalan Sultan Ismail sehingga ke persimpangan Jalan Ampang dan Jalan Binjai. Walau bagaimanapun, lokasi tepat bagi menempatkan kamera tersebut belum diketahui. Terima kasih.

Puan Chong Eng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini kita nampak di Klang seperti yang dilaporkan dalam surat khabar hari ini, penduduk-penduduk di Klang begitu kluatir kerana kes-kes jenayah telah bertambah baru-baru ini seperti rogol berkumpulan, rompakan dan juga begitu banyak kecurian. Ada penduduk yang mengatakan bahawa pihak polis selalu memberitahu kakitangan mereka tidak mencukupi dan dengan sebab itu keberkesanan pihak polis begitu rendah. Bukan di Klang sahaja tetapi di Bukit Mertajam juga ada banyak berlaku kecurian, penculikan atau meragut beg tangan. Di Kuala Lumpur baru-baru ini ada berlaku rompakan kedai emas dengan menggunakan M-6 dan juga granit. Bukan sahaja di Kuala Lumpur tetapi berlaku juga di merata-rata taman. Ada taman mengatakan seratus peratus rumah berlaku kes kecurian.

Kini telah mencapai satu tahap, kalau kamera tidak boleh digunakan, apakah ada cara yang lain? Adakah kakitangan polis akan bertambah? Macam mana dengan rakyat sekarang yang berada dalam ketakutan kerana keselamatan mereka diancam, wanita di dalam rumah pun dirogol *[Disampuk] [Beberapa orang ahli Dewan ketawa]*. Dalam rumah sendiri! *It is not a laughing matter!*

Seorang Ahli: Ya, serius, serius.

Beberapa Ahli: Ya, ya.

Puan Chong Eng: Jadi macam mana? Bagaimana kerajaan akan menjalankan tugas untuk menjaga keselamatan rakyat? Terima kasih.

Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, ini memang lari jauh dari soalan asal.

Beberapa Ahli: [*Bercakap tanpa pembesar suara*] [*Ketawa*]

Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Saya hanya menjawab bagi pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan tidak ada kena mengena dengan bandar Klang. Berkaitan dengan jenayah, ini bukanlah tanggungjawab Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, ini adalah tanggungjawab Polis Diraja Malaysia. Terima kasih. [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

6. **Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan bilangan kereta Proton yang diekspor bagi tahun 1999, 2000, 2001 dan 2002.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, jumlah eksport kereta Proton dari tahun 1999 hingga tahun 2002 adalah seperti berikut:-

Tahun	Jumlah
1999	14,052
2000	14,598
2001	8,838
2002	8,209

Destinasi utama eksport kereta keluaran Proton adalah United Kingdom, Australia dan Iraq. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Daripada angka yang diberi menunjukkan bahawa eksport kereta kita semakin menurun daripada tahun 1999 ke 2000. Ini menggambarkan reaksi sebenar pengguna terhadap kereta kita kerana sekarang ini kita menggunakan berbagai-bagai taktik untuk memastikan bahawa dalam negeri pasaran kita baik, tetapi selepas AFTA 2005 di mana kita telah meminta tempoh dilanjutkan daripada 2002 kepada 2005, itu mentafsirkan gambaran sebenar tentang permintaan terhadap kereta kita. Apakah Proton setakat ini masih berdegil tidak mahu menjual kepentingan yang strategik kerana kita bimbang pada 2005, realiti yang berlaku ini akan berlaku pada kereta Proton bilamana AFTA dikenakan terhadap automobil di Malaysia. Minta penjelasan.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, tidak dinafikan pasaran automotif di pasaran antarabangsa memang amat hebat dan antara faktor-faktor yang menguasai pasaran ialah jenama, perkhidmatan lepas jualan, promosi, harga dan reka bentuk. Di antara faktor yang menyebabkan penurunan eksport adalah kerana model kereta Proton seperti Wira adalah model lama dan terdapat persaingan dari model-model terbaru keluaran negara Eropah dan Jepun di pasaran eksport seperti UK dan Australia.

Walau bagaimanapun, dijangka dengan keluaran model-model baru Proton pada akhir tahun ini bagi menggantikan model Wira dan Tiara, pasaran eksport Proton akan dapat ditingkatkan. Wira akan dipasang dengan mesin baru iaitu mesin enjin Campro. Di samping itu, program pengeluaran secara *completely knocked down* (CKD)

yang akan dipasang di Iran akan meningkatkan eksport kereta Proton. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selain daripada yang disentuh tadi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah tindakan-tindakan yang sedang dibuat oleh pihak Proton untuk menghadapi perubahan pasaran menjelang 2005, apabila AFTA nanti dilaksanakan? Selain daripada usaha itu, barangkali daripada segi perubahan modelkah, apa lagi yang dibuat demi untuk mempertahankan pasaran yang sedia ada, bahkan memperluaskan lagi pasaran yang sedia ada. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengambil beberapa langkah untuk mempertingkatkan daya saing industri automotif bukan sahaja untuk Proton. Langkah-langkah tersebut yang pertama, duti import CKD dan CBU untuk kereta daripada negara ASEAN dan mematuhi 40% kandungan ASEAN, akan dikurangkan mulai tahun ini ke tahap 20% import duti menjelang 1 Januari 2005.

Di samping itu, eksais duti akan dikenakan kepada semua kereta yang diimport daripada ASEAN mulai tahun ini juga supaya kita memberi layanan yang sama terhadap kereta yang diimport dan kereta yang diperbuat dan dipasang dalam negeri. Ini adalah disebabkan kereta-kereta tempatan sekarang ini memang dikenakan dengan eksais duti dan ini adalah tidak adil kepada pembuat kereta dalam negeri.

Selain daripada itu, kerajaan akan memberhentikan pemantauan harga terhadap kereta di dalam negeri ini. Ini bermaksud kita akan serah kepada kuasa pasaran untuk menentukan harga. Kerajaan akan juga mengenakan ujian teknikal dan ujian, dengan izin, *road worthiness* yang akan dijalankan oleh Jabatan Alam Sekitar dan JPJ.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, kerajaan juga akan membenarkan lebih banyak projek lagi untuk memasang dan membuat kereta dan ini bertujuan untuk menarik lebih banyak lagi pelaburan dan pembesaran projek dalam industri automotif. Sekian sahaja.

7. **Tuan Wan Nik bin Wan Yussof [Bachok]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan program dan sasaran khusus (*target*) ke arah melahirkan usahawan wanita. Nyatakan juga berapakah jumlah usahawan wanita yang telah dilatih menerusi pelbagai program yang disediakan dan adakah pihak kementerian berpuas hati dengan pencapaian itu.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, program pembangunan usahawan dilaksanakan melalui enam program utama iaitu pembudayaan, latihan dan bimbingan, pembiayaan, pembangunan perniagaan, premis perniagaan dan pemasaran. Bagi wanita, sasaran utama program-program ini adalah ahli-ahli persatuan usahawan wanita, ibu-ibu tunggal dan wanita yang berminat menceburi bidang keusahawanan. Kaum wanita turut terlibat dalam segala program yang dijalankan oleh kementerian antaranya termasuklah seminar, kursus, bengkel, ekspo, konvensyen dan penyertaan dalam perniagaan di pasar dan bazar Ramadan.

Peluang ini telah diambil sepenuhnya oleh usahawan wanita dan hasilnya menunjukkan mereka telah pun menceburi semua bidang berpotensi termasuklah teknologi maklumat, pembinaan dan bioteknologi. Pada tahun 2001 dan 2002, seramai 37,108 orang usahawan wanita dan bakal usahawan wanita telah mendapat manfaat daripada pelbagai program latihan keusahawanan wanita yang dianjurkan oleh kementerian dan agensi di bawahnya. Kementerian berpuas hati dengan pencapaian ini kerana setiap program yang dilaksanakan telah mendapat sambutan yang menggalakkan daripada kumpulan sasar tersebut.

Walau bagaimanapun, kementerian senantiasa mengkaji dan menilai untuk memantapkan program-program sedia ada, di samping mengenal pasti program-program baru yang boleh membantu mempergiatkan perniagaan mereka dan seterusnya membangunkan ekonomi negara. Terima kasih.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Terima kasih dan tahniah kepada Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan yang baru, mudah-mudahan selepas daripada ini

dapat mengisi tempat yang baru. Berhubung dengan pembangunan usahawan wanita ini, satu perkara yang saya lihat perlu kepada penelitian ataupun pengamatan pihak kementerian ialah penyertaan golongan usahawan wanita dalam sektor yang lebih berdaya maju dan berdaya saing.

Satu daripadanya ialah menempatkan mereka ini di bangunan-bangunan baru yang telah pun diusahakan oleh pihak kementerian sendiri. Misalnya dalam kawasan Parlimen saya itu telah ada satu medan usahawan baru telah dibina, di Bachok setakat ini belum lagi diisi dengan usahawan-usahawan dan peniaga-peniaga.

Jadi adakah pihak kementerian mempunyai satu peruntukan kuota khusus untuk membolehkan pihak usahawan wanita ini ditempatkan di tempat-tempat baru sedemikian bagi meningkatkan taraf perniagaan supaya tidak di gerai-gerai ataupun di pasar-pasar yang tidak terurus itu. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi salah satu matlamat pokok kementerian ini untuk mempertingkatkan ataupun *upgrade* dengan izin kualiti ataupun mutu setiap usahawan kita. Kita mahu mereka lebih mantap di serba serbi bidang dan salah satu daripada caranya ialah kementerian juga telah mula membeli lot-lot perniagaan di gedung-gedung perniagaan yang besar-besar di setiap ibu negeri dan juga di pekan ataupun bandar-bandar kecil yang didapati mempunyai bangunan-bangunan perniagaan yang sesuai dan kita beli untuk disewakan kepada usahawan-usahawan.

Setakat ini kita sudah beli lebih daripada 100 buah unit dan semua yang berminat boleh memohon untuk menyewa ruang-ruang niaga tersebut. Kita memang memberikan tumpuan kepada penglibatan wanita-wanita di bidang usahawan kerana kita nampak wanita ini lebih cermat daripada kaum lelaki.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, dalam melaksanakan program untuk melahirkan usahawan wanita, apakah masalah atau kelemahan yang telah dikenal pasti oleh kementerian yang sering dihadapi oleh mereka dan apakah usaha atau langkah-langkah yang telah dijalankan untuk mengatasi masalah ini. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, masalah utama yang kita perhatikan sejak dahulu sampai sekarang ini ialah soal penguasaan kemahiran tentang selok-belok berniaga dan yang keduanya tentang soal modal.

Jadi itu sebabnya di bawah kementerian ini banyak kursus dan latihan dan bimbingan diberikan kepada mereka yang berminat dan mereka yang sedang terlibat di pelbagai bidang keusahawanan. Kita akan mempertingkatkan lagi usaha-usaha untuk membimbing, membantu dan malahan melatih usahawan terutama sekali wanita-wanita supaya mereka lebih arif tentang selok-belok perniagaan dan kita juga membantu mereka untuk membolehkan mendapat bantuan-bantuan yang sewajarnya dalam setiap *venture* ataupun aktiviti yang mereka buat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, masa untuk Jawapan-jawapan Lisan selesai.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada apa Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Dalam buku yang diedarkan, soalan saya seharusnya pagi ini. Tetapi dalam soalan sebenar sudah tak ada.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Adakah kementerian ini sibuk Menteri dia? Atau dia tak prihatin dengan soalan-soalan yang kita kemukakan?

Tuan Yang di-Pertua: Ya. *[Disorak]*

Seorang Ahli: Tuan Yang di-Pertua, niat jahat. *[Dewan masih riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah..... *[Ketawa]* Soalnya..... ya, ya tak apalah. Yang Berhormat, perkara ini, hendak susun pertanyaan-pertanyaan ini yang kami dapat lebih kurang seribu ya. Jadi kadang-kadang susahlah sedikit. Kadang-kadang itu yang ada yang kena diturunkan, ada yang kena dinaikkan dan sebagainya mengikut keadaan. Jadi mintalah faham di atas tugas-tugas yang sedang kami jalankan. Kadang-kadang soalan Yang Berhormat itu hendak dijawab pada sekian-sekian hari.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, tetapi soalan saya ini dia dekat atas. *[Menunjukkan buku yang mengandungi soalan-soalan]* Kenapa pula buat cakap hendak susun?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Kita sudah *preparation* soalan ini untuk masyarakat luar bandar. Menteri dia tidak prihatinlah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya., *[Ketawa]* *[Dewan riuh]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, baiklah Yang Berhormat sila, sila teruskan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya.

[Masa bagi Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah cukup]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PENJARA (PINDAAN) 2003

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Penjara 1992/1995; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Dalam Negeri; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG KUMPULAN WANG SIMPANAN PEKERJA (PINDAAN) 2003

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja 1991; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PERINDUSTRIAN SEKURITI LUAR PESISIR LABUAN (PINDAAN) 2003

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Perindustrian Sekuriti Luar Pesisir Labuan 1998; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

**MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA
BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan terima kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Kelima Parlimen Yang Kesepuluh.” **[11 Mac 2003]**

11.12 pagi.

Tuan Yang di-Pertua: Minta Yang Berhormat bagi Shah Alam menyambung. Panjang lagikah Yang Berhormat?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]: Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua: Panjangkah Yang Berhormat?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Salam Sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak ada gangguan, saya akan habis dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Jadi Tuan Yang di-Pertua, minta nasihat kepada pihak-pihak yang di sebelah sana itu, jangan ganggu saya berucap. *[Mengalihkan pandangan kepada pihak pembangkang]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Kuasa yang hendak memberi penjelasan adalah di tangan Yang Berhormat. Jadi kalau Yang Berhormat kata tidak bagi jalan, tidak bagi jalanlah, ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Okey Tuan Yang di-Pertua. Buat setakat ini,, tidak bagi jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik. *[Dewan riuh]* Jangan pula tengah-tengah jalan pula beri jalan, ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tengah-tengah jalan, beri jalan. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat kerana semalam kita semua mengadakan suatu permuafakatan dalam kita mengetengahkan usul untuk menentang keganasan dan keamanan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, hem.....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya fikir ini adalah satu perkara yang boleh kita jadikan sebagai landasan perjuangan bersama. *[Tepuk]*. Saya rakamkan tahniah dan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, bagi bersaing di peringkat dunia dan mencapai taraf negara maju

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terperanjat..... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bukan, dia terima kasih bagi kita jalanlah! Dia sudah terima kasih, tolong bagi kita jalanlah, jangan tutup.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Nanti, nanti, nanti dahulu. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat *[Ketawa]* dia tidak bagi jalan daripada tadi dah. Sekarang ucapan Yang Berhormat daripada

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kerana Yang Berhormat bagi Shah Alam.....

Tuan Yang di-Pertua: Sudah dua hari Yang Berhormat. Mintalah, kita hendak bagi peluang kepada orang lain juga.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: . Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Bagi bersaing di peringkat dunia dan mencapai taraf negara maju, negara perlu memiliki sumber tenaga mahir dan profesional yang mencukupi. Di samping itu, bagi sebuah negara maju, ia perlu mempunyai lebih daripada separuh rakyat yang mempunyai pendidikan tinggi sekurang-kurangnya di peringkat diploma.

Justeru di samping menyediakan lebih 10 ITPA, kerajaan turut membenarkan penubuhan IPTS yang menawarkan pengajian peringkat tinggi kini terdapat lebih 500 IPTS di seluruh negara. Pelbagai bantuan kewangan disediakan bagi membantu lebih ramai pelajar yang layak melanjutkan pelajaran ke peringkat lebih tinggi. Contohnya pinjaman boleh ubah JPA, MARA dan yayasan-yayasan negeri.

Bagi menambah bilangan dana bantuan Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi 1997 telah pun ditubuhkan dan peruntukan awalan sebanyak RM3.5 bilion telah pun diberi.

Sehingga Ogos 2000, RM2.9 bilion telah dikeluarkan kepada 276 ribu pelajar. Tetapi apa yang saya ingin bangkitkan di sini, pelajar-pelajar yang telah mendapat pinjaman ini dan telah pun bekerja dan sehingga ke hari ini, setakat November tahun ini cuma RM11.8 juta sahaja yang dapat dipungut balik. Ini menimbulkan satu tanda tanya apakah jenis budaya yang ingin kita ketengahkan di sini, adakah ini merupakan kelonggaran yang kerajaan beri kepada pelajar-pelajar ini oleh kerana mereka tidak dapat kerja dan lepas keluar kemudian mereka diberikan kebenaran untuk menangguhkan pembayaran pulangan balik PTPTN ini kerana angka yang ditunjukkan adalah amat menggerunkan sekali, cuma RM11.8 juta sahaja yang diterima balik.

Perkara yang kedua ialah tentang masalah yang selalu dihadapi oleh pihak pelajar kerana dalam menguruskan 400,000 pelajar-pelajar punya akaun ini masalah proses pembayaran itu kadang-kala mengambil masa yang begitu lama dan adakala dan ketika pelajar sudah keluar daripada universiti baru mereka mendapat pinjaman. Jadi saya ingin menekankan di sini apakah dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *delivery system* daripada segi pengurusan ini adakah dia harus dipertingkatkan dan di manakah kita mencari apakah kelemahan yang ada?

Perkara yang kedua yang ingin saya ketengahkan ialah tentang kos perkhidmatan yang tinggi 4% yang dikenakan kepada kadar *service charge* dengan izin apa yang *ditermkan* di sini kerana adakah cadangan daripada pihak pengurusan PTPTN ini untuk *mereviewkan* dengan izin, kadar perkhidmatan 4% ini kepada satu kadar yang telah pun lebih rendah sebagai contohnya mungkin 1%.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, cadangan pendidikan negara ketika ini adalah menyediakan tenaga sumber manusia yang berpengetahuan dan memiliki kemahiran yang selari dengan permintaan serta perkembangan dunia. Secara tidak langsung sektor ini memerlukan lebih banyak pengajian dalam bidang teknikal yang ditawarkan. Hingga kini Dasar Ekonomi Baru berjaya membuat lonjakan penyertaan lebih ramai pelajar Bumiputera dalam bidang sains dan teknologi, namun dari segi kualiti pencapaian mereka tidak seberapa. Hasil kajian yang dibuat oleh MTEN pencapaian akademik pelajar Bumiputera di semua 10 institusi pengajian tinggi awam (IPTA) tempatan jauh ketinggalan berbanding dengan bukan bumiputera. Ia sama seperti perbandingan pencapaian pelajar bumiputera dengan kaum lain dalam pelbagai peperiksaan pada peringkat sekolah termasuklah UPSR, PMR dan STPM. Dan jurang ini adalah amat ketara sekali.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat ada yang bangun, Sri Gading bangun Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sekejap saya nak habiskan ini tadi, cuma hakikat bahawa purata tidak sampai 1% pelajar bumiputera berjaya mendapat ijazah kelas pertama dalam tempoh 5 tahun lalu berbanding 7.5% di kalangan bukan bumiputera. Saya harap pihak-pihak yang bertanggungjawab harus melihat akan kelemahan ini dan mencari penyelesaian bagaimana untuk mempertingkatkan keadaan ini kerana saya mempunyai pandangan dan pendapat bahawa IPT tempatan bertanggungjawab melahirkan lepasan yang berkualiti dan mampu memenuhi kriteria pasaran pekerjaan apabila tamat tempoh pengajian. Bagaimana pun keadaan ini tidak berlaku kerana kadar pengangguran di kalangan lepasan IPT semakin meningkat. Mei tahun lalu sahaja dianggarkan terdapat 25,000 siswazah menganggur di seluruh negara. 94% adalah bumiputera, 3.7% cina dan 1.6% India. MTEN mendapati pemilihan kursus tidak sesuai punca keadaan ini berlaku, kebanyakan mereka memilih kursus yang tidak diperlukan terlalu tinggi oleh pasaran seperti sastera, secara peratusannya graduan menganggur dari jurusan sastera adalah 31%, ekonomi 11%, perakaunan 9%, pentadbiran perniagaan 8%, pengajian Islam 8%.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) **mempengerusikan mesyuarat**]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, kalau putus tadi...tidak hendak bagi Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sekejap, sekejap...sains 7.8%, kejuruteraan 5.5% dan bidang-bidang lain 9.2%. Statistik terbaru menunjukkan jumlah graduan menganggur berjumlah 31,000 iaitu 10% daripada graduan 316,000. Silakan, sekejap sahaja ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, bagi peluang ya? Sila.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sekejap sahaja. Silakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Shah Alam. Apabila menyentuh tentang kadar bayaran perkhidmatan pinjaman PTPTN ini, Yang Berhormat minta diturunkan daripada 4% kepada 1% tetapi menyedari bahawa ramai penuntut kita begitu lemah dari segi pencapaian. Boleh atau tidak kalau kita cadangkan terus sebagai galakan pinjaman PTPTN ini 4% ini dikosongkan terus, ditiadakan terus sebagai galakan. Supaya penuntut-penuntut kita mungkin agaknya dengan ada galakan bahawa pinjaman mereka boleh dihapus kira kalau mereka mendapat kecemerlangan mungkin agaknya boleh meningkatkan peratus pencapaian yang cemerlang di kalangan penuntut-penuntut atau pelajar-pelajar kita? Terima kasih.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat dari Sri Gading, saya sebutkan supaya kos perkhidmatan daripada 4% diturunkan kepada 1% kerana kita hendak supaya PTPTN mengambil kira dengan menggunakan sistem syariah kerana bebanan ini mungkin kerana dapat dikurangkan kerana Majlis Fatwa Kebangsaan sendiri telah pun meletakkan nilai kos perkhidmatan tidak boleh melebihi 1% tetapi kalau boleh habis sampai tahap peratus itu lebih baiklah tapi Majlis Fatwa

Kebangsaan dia kata kalau bab urusan niaga ini daripada segi pinjaman ini dia punya kod dia kata maksimum yang kita kena cajkannya 1% sahaja. Jadi daripada 4% itu sepatutnya kalau kita menggunakan syariah kita gunakan 1%....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Galakan...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Jadi dia 4% ini pelajar-pelajar - kerana Yang Berhormat berbilion-bilion *fund* ini ada sebagai dengan izin Tuan Yang di-Pertua, dia *revolving fund* tapi *collection* dia datang sedikit nanti dia tidak boleh dengan izin *turnaround* hendak tanggung yang lain dan kita terpaksa memilih satu *fund* yang lain. Jadi ini akan sentiasa membebaskan kerajaan dan saya harap dari segi pihak pengurusan PTPTN ini harus mengambil ini sebagai satu langkah atau agenda utama bagaimana untuk kita menentukan nasib anak bangsa kita akan dapat dipertahan dan terus diperkukuhkan dan saya yakin Yang Berhormat Timbalan Menteri ini akan mengambil langkah-langkah yang tertentu bagi mengetengah dan menyelesaikan masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita telah mencapai kemerdekaan 45 tahun lalu namun hakikatnya kita masih lagi dijajah dan dibelenggu dalam masalah sosial. Kita tidak pernah sunyi dari berbagai cabaran dan gelombang masalah sosial yang semakin hari semakin membimbangkan. Kes-kes seperti dadah, rogol, sumbang mahram, penderaan seks, saban hari menghiasi tajuk utama media masa. Kita perlu sedar bahawa rakyat adalah tulang belakang kecemerlangan sesebuah negara. Jadi untuk membina dan membangunkan sesebuah negara kita perlu memperkasakan kekuatan dalaman melalui amalan hidup rakyat yang sihat tanpa gejala sosial. Apabila keadaan sosial terkawal dan stabil. Sudah tentu kita akan bersedia untuk menghadapi segala cabaran dunia yang semakin mencabar. Selain masalah dadah negara juga berdepan dengan masalah jenayah sosial seperti sumbang mahram penderaan seksual ke atas kanak-kanak dan rogol. Saya melihat perkembangan itu amat membimbangkan, seolah-olah masyarakat kita sudah hilang pedoman dan tidak mempunyai pegangan agama lagi. Mereka yang terlibat juga berani membelakangkan undang-undang seolah-olah tinggal di sebuah negara yang tidak mempunyai undang-undang. Kita boleh sifatkan mereka yang terlibat dengan jenayah serangan seksual terhadap kanak-kanak sebagai lebih teruk daripada haiwan yang langsung tidak mempunyai akal fikiran. Malah pendedahan meluas di media mengenai jenayah sosial langsung tidak dijadikan iktibar. Lebih memalukan kebanyakan yang terlibat dengan jenayah sosial itu adalah di kalangan bangsa saya, bangsa Melayu yang beragama Islam.

Mengikuti statistik terbaru Jabatan Siasatan Jenayah Polis Bukit Aman, bangsa Melayu yang terlibat dengan sumbang mahram ialah sebanyak 1,042 berbanding dengan Cina 50 kes dan India 102 dan lain-lain 253. Sementara itu 700 kes rogol di laporkan dalam tempoh 6 bulan pertama tahun ini. Semua negeri dalam Malaysia terlibat dengan masalah yang kita hadapi.

Dari tahun 1997 hingga 2002 statistik mendapati 682 kes atau kira-kira 47% daripada 1,447 kes sumbang mahram membabitkan golongan bapa. Kajian polis juga mendapati dalam tempoh 5 tahun lalu kejadian "Haruan makan anak" di kalangan orang Melayu, menyumbang hampir 50% kepada keseluruhan kes yang dilaporkan. Bagi setengah tahun pertama ini sahaja daripada 149 kes sumbang mahram yang dilaporkan, 60 kes membabitkan bapa merogol anak atau anak tiri, lebih membimbangkan kebanyakan bangsa berumur 15 dan 16 tahun, mereka yang masih di bangku sekolah dan di dalam kategori kanak-kanak tidak mampu untuk melawan perbuatan terkutuk bapa.

Statistik juga menunjukkan abang tiri atau adik tiri pula adalah golongan kedua, paling ramai melakukan sumbang mahram iaitu 255. Ia diikuti bapa saudara, abang atau adik ipar, bapa angkat dan abang angkat. Selain itu mereka yang sudah bergelar datuk juga tidak berkecuali merogol cucu iaitu 39 kes datuk saudara, saudara dan datuk tiri.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya ingatkan sejarah telah membuktikan bahawa kemusnahan dan kehancuran sesuatu kerajaan bangsa atau tamadun di dunia ini sejak dari zaman dahulu kala adalah berpunca daripada tidak terkawalnya masalah kebuasan seks. Saya menyarankan kepada Kementerian Pendidikan agar mata pelajaran Pendidikan Kesihatan Reproduksi atau (Xsex) dimasukkan dalam kurikulum sekolah.

Saya rasa tidak perlu berfikir lagi kerana ini adalah ilmu, tiada ilmu yang tidak baik melainkan ilmu ajaran sesat. Semua pihak harus jauhkan tanggapan negatif, jangan hanya memandangnya dari satu sudut sahaja. Saya mengalu-alukan keputusan Kabinet mengenakan hukuman penjara antara 15 dan 30 tahun serta hukuman rotan minimum 10 sebatan bagi pesalah yang melakukan sumbang mahram walaupun pesalah tersebut telah berumur 50 tahun ke atas.

Tuan Yang di-Pertua, institusi kehakiman syariah menerima tamparan yang cukup hebat baru-baru ini, belum pun reda isu kelewatan penyelesaian kes timbul pula masalah lain iaitu pertindihan kes membabitkan dua mahkamah di negeri yang berlainan. Berikutan itu banyak pihak menuding jari kepada mahkamah syariah kononnya tidak efisien dan tidak ada keseragaman dan lebih parah lagi ada yang mengeluh kononnya keputusan tidak adil. Dakwaan itu sebenarnya ada kebenaran. Kes yang sama berkaitan penjagaan anak yang diputuskan di sebuah negeri memberikan hak kepada ibu tetapi di negeri lain tiba-tiba beralih kepada bapa. Puncanya ialah antara satu mahkamah dengan mahkamah yang lain tidak ada rangkaian komunikasi malah tidak ada keseragaman dan pengurusan sekali gus menampakkan kekurangan dan kelemahan dalam keadaan manual yang masih diguna pakai di institusi mahkamah syariah.

Justeru kerajaan terpaksa mengambil inisiatif memperkenalkan penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi ICT dalam institusi kehakiman syariah bagi memastikan masalah keluarga Islam dapat ditangani dengan lancar dan berkesan. Sebenarnya saya melihat banyak perancangan dan perubahan yang dibawa oleh kerajaan untuk memartabatkan institusi mahkamah dan perundangan syariah. Perdana Menteri Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad sendiri memainkan peranannya dengan melancarkan sistem elektronik mahkamah syariah atau E-Syariah baru-baru ini. Ianya tidak lain dan tidak bukan untuk memastikan pentadbiran hal ehwal Islam terus dilengkapi dengan peralatan terkini untuk menjadikannya jentera dan organisasi yang mampu menangani cabaran dan harapan baru selaras dengan peredaran semasa.

Di bawah program perlaksanaan sistem pengurusan mahkamah sahaja, kerajaan membelanjakan kira-kira RM35 juta. Di bawah sistem ini ianya akan menjadikan sistem pengurusan kes bersepadu yang mengintegrasikan semua proses terbabit dalam pengendalian kes mahkamah syariah, secara langsung sistem itu tidak membuang masa kakitangan malah sebagai pelengkap dalam proses penyeragaman perundangan syariah di antara negeri-negeri.

Rentetan dari isu dan kontroversi yang melanda mahkamah syariah juga Perdana Menteri telah meminta kerajaan-kerajaan negeriewartakan undang-undang keluarga Islam secepat mungkin ke arah menyelesaikan dakwaan berlakunya ketidakseragaman perundangan dalam Islam termasuk menyentuh soal poligami. Pada hemat saya perkara ini tidak seharusnya berlaku kerana ketidakseragaman dan kelewatan mahkamah syariah menyelesaikan kes-kes yang tertunggak akan mengakibatkan kekecewaan orang ramai dan memberi imej yang buruk terhadap pentadbiran hal ehwal kekeluargaan Islam yang sekaligus menjejaskan imej Islam dan masyarakat Islam itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua dan ahli-ahli Yang Berhormat cadangan penubuhan mahkamah keluarga perlu disegerakan jika secara jelas ianya boleh membawa kebaikan dan kelangsungan institusi keluarga di negara ini yang dilihat semakin goyah. Ini kerana penubuhan mahkamah ini dapat mempercepatkan proses undang-undang yang berkaitan dengan isu kekeluargaan. Buat masa ini hanya Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur yang mempunyai bahagian keluarga yang khusus menguruskan kes-kes keluarga tetapi mahkamah ini hanya mengendalikan kes-kes yang melibatkan keluarga yang bukan Islam. Saya difahamkan bahawa penubuhan mahkamah keluarga telah dicadangkan oleh Majlis Peguam tiga tahun yang lepas. Pihak kerajaan telah memberikan reaksi yang positif terhadap cadangan ini tetapi sehingga kini belum menjadi realiti.

Saya juga menyokong pandangan Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga yang mencadangkan sistem kehakiman yang diamalkan mahkamah keluarga nanti perlu diaplikasikan di dalam mahkamah syariah untuk mempercepatkan proses penyelesaian sesuatu kes tanpa mengubah perundangannya. Ini berdasarkan rekod bahagian keluarga di Mahkamah Tinggi yang dapat menyelesaikan 80% daripada

hampir 1000% kes yang dikemukakan ke mahkamah itu setiap tahun. Perlu diingatkan bahawa kita tidak memandang rendah terhadap perundangan Islam, jauh sekali mempersoalkan kemampuan perundangan itu sendiri tetapi saya bimbang bagaimana umat Islam dapat memberikan kepercayaan dan sokongan kepada undang-undang Islam dan mahkamah syariah sekiranya banyak kelemahan dan kekeliruan berlaku?

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad dalam pembentangan Bajet 2003 yang lalu menyebut "Rakyat Sihat Menjamin Negara Makmur", sehubungan dengan itu menerusi Bajet 2003 kerajaan memperuntukkan RM7.55 bilion peningkatan hampir 20% berbanding 2002 untuk meneruskan program peningkatan taraf dan mutu perubatan serta kesihatan awam. Antara lain peruntukan yang disediakan akan melaksanakan projek pembinaan hospital baru, meningkatkan perkhidmatan kesihatan untuk wanita, kanak-kanak, remaja, warga tua dan golongan kurang upaya di samping penekanan kepada kawalan penyakit berjangkit dan penyakit yang tidak berjangkit seperti kencing manis, jantung dan kanser. Bagaimanapun kebelakangan ini timbul pelbagai aduan berhubung dengan ketidaktelusan dan karenah birokrasi Kementerian Kesihatan yang menguruskan permohonan pesakit untuk mendapat bantuan ini. Pelbagai peraturan yang diperkenalkan oleh Kementerian Kesihatan bukan memudahkan rakyat mendapat bantuan kesihatan sebaliknya menyukarkan, malah dalam sesetengah kes menyebabkan pesakit menemui ajal sebelum sempat mendapat bantuan yang diperlukan.

Saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua dan ahli-ahli Yang Berhormat kepada satu kes terbaru membabitkan kanak-kanak yang menghidap penyakit hati. Muhamad Nabil Hakim Muslimin baru berusia 18 bulan meninggal dunia 17 Februari lalu. Kanak-kanak berkenaan meninggal dunia di pusat perubatan Universiti Malaya sebelum sempat menjalani pemindahan hati kerana sukar mendapatkan bantuan Kementerian Kesihatan walaupun semua persiapan dibuat termasuk penderma hati. Alasan Kementerian Kesihatan, pihaknya tidak akan membiayai pemindahan organ membabitkan penderma yang tiada pertalian saudara. Ini bukan kes pertama Tuan Yang di-Pertua, bukan salah mereka tidak berduit dan bukan salah mereka juga untuk tidak layak menjadi penderma sehingga terpaksa menerima penderma yang bukan saudara. Atas alasan apa Kementerian Kesihatan menolak permohonan seperti ini? Seharusnya Kementerian Kesihatan membantu rakyat memudahkan rakyat terutama golongan yang tidak berkemampuan mendapat rawatan dan bukannya menafikan hak mereka untuk hidup sihat. Hendak kata dana tiada, Perdana Menteri sendiri pun sudah mengumumkan dana kronik RM100 juta untuk membantu golongan kurang berada ini.

Kementerian Kesihatan sewajarnya lebih kreatif mencari jalan penyelesaian untuk memudahkan rakyat mendapat bantuan dan pada masa yang sama, memastikan bantuan itu dihulurkan kepada mereka yang benar-benar memerlukan. Saya berpendapat, Kementerian Kesihatan harus mengkaji semula keputusan-keputusan mereka berhubung perkara ini. Cukuplah dengan keputusan untuk tidak menjalankan pembedahan penderma bukan anggota keluarga. Jangan disusahkan lagi pesakit dan keluarga malang dengan karenah birokrasi yang remeh-temeh ini.

Dalam hal ini juga, mungkin Kementerian Kesihatan terutama jawatankuasa terbabit boleh mempertimbangkan cadangan supaya satu sistem seperti surat jaminan dilaksanakan bagi menyokong pesakit mendapat rawatan termasuk di hospital swasta. Pesakit yang disahkan benar-benar kronik dan perlu menjalani rawatan segera, diberi surat jaminan. Ini boleh Jawatankuasa Teknikal Perubatan untuk dikemukakan kepada hospital swasta. Surat ini harus diterima hospital swasta sebagai jaminan pembayaran dan memberi rawatan yang diperlukan pesakit dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkembangan berkaitan, saya berpendapat kerajaan perlu menyegerakan langkah memperkenalkan skim insurans kesihatan. Kita berterima kasih dengan keprihatinan kerajaan untuk terus memberi rawatan percuma dan murah kepada rakyat tetapi kerajaan dan rakyat khususnya, harus sedar kos rawatan semakin mahal dan kerajaan tidak akan mampu untuk terus-terusan membiayai kos ini. Ketiadaan satu bentuk skim khusus untuk membiayai perkhidmatan kesihatan adalah satu kelemahan yang wujud dalam sistem perkhidmatan kesihatan negara. Malah, ia turut menjadi faktor Malaysia hanya berada pada tahap ke-49 dan daripada 191 negara di dalam Laporan Pencapaian Sistem Kesihatan oleh Pertubuhan

Kesihatan Sedunia pada tahun 2000, walaupun badan antarabangsa itu sebelum ini pernah mengiktiraf sistem perkhidmatan kesihatan Malaysia sebagai salah satu yang terbaik di dunia.....

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak beri jalan?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ya.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, ini sahabat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Walaupun saya faham tidak boleh diganggu tetapi saya juga faham beliau perlu minum air.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Minta soalan terus, ya.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Soalan saya Tuan Yang di-Pertua.....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Ketawa]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Ini satu cadangan yang baik di mana lontaran daripada Yang Berhormat bagi Shah Alam mengenai skim insurans kesihatan. Pada hemat Yang Berhormat bagi Shah Alam, adakah skim insurans ini akan dianggap bertentangan dengan akidah Islamiah? Sebab sahabat-sahabat di sana ini, dia tengok dari segi insurans hayat, insurans kesihatan. Bagi mengelakkan keadaan ini daripada berlaku, Yang Berhormat akan menyarankan kepada kerajaan supaya satu skim yang boleh diterima untuk semua supaya tidak disalahtanggapan ini dapat dilaksanakan. Ini dah siap minum Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Ketawa]* Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Bagan Datok yang bagi peluang saya duduk minum. Saya amat bersetuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat Datuk apabila kerajaan menggubal satu skim yang berhubung kait dengan skim insurans kesihatan ini, pandangan yang disampaikan oleh Yang Berhormat bagi Bagan Datok ini harus diambil kira supaya ianya tidak menimbulkan masalah pada masa yang akan datang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, keperluan skim pembiayaan perkhidmatan kesihatan dikira amat perlu sekarang, apabila sejak akhir-akhir ini kita kerap membaca laporan.....

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri lagi Yang Berhormat, Sri Gading.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Haa, dia tidak bagi lagi Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Haa dengar ini. Orang ramai yang menghadapi masalah kewangan yang terpaksa membuat rayuan melalui media massa. Terima kasih media massa, yang banyak *highlight* perkara ini. Keperluan skim pembiayaan perkhidmatan kesihatan jelas bertujuan menangani masalah peningkatan kos perkhidmatan kesihatan di negara ini, yang disebabkan peningkatan kelaziman penyakit kronik seperti kencing manis, darah tinggi, kanser dan sakit jantung yang memerlukan rawatan jangka masa panjang.

Satu perkara lagi yang dimusykilkan ialah sejauh manakah keberkesanan program kesihatan yang dilaksanakan Kementerian Kesihatan. Di sebalik pelbagai program kesedaran dan peruntukan kesihatan yang semakin meningkat, bilangan

rakyat yang berhadapan dengan masalah kesihatan terus bertambah, masalah jantung, angin ahmar, strok dan kanser umpamanya terus menghantui rakyat negara ini dan menjadi punca kematian utama di negara ini. Berdasarkan perangkaan tahun 2000, Kementerian Kesihatan mendapati penyakit jantung adalah pembunuh nombor satu di Malaysia dengan mencatat 4,790 kes kematian atau 15.8% daripada sejumlah 30,319 kematian yang dilaporkan. Ini, diikuti dengan *septicemia*, jangkitan kuman dalam darah dengan 4,154 kematian atau 13.7% kanser dengan 2,820 kematian, angin ahmar sehingga.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading lama berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sekejap lagi, sekejap. Mengapa ini berlaku?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Haa, tunggu kejap lagi Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya ingin bertanya kepada pihak yang bertanggungjawab, mengapa ini berlaku? Adakah ini menunjukkan kempen 'Cara Hidup Sihat' yang dilaksanakan Kementerian Kesihatan sejak 1991 tidak berjaya mendidik rakyat untuk mengamalkan cara hidup sihat sekaligus menjauhi segala penyakit berkaitan? Adakah ini kerana rakyat Malaysia yang degil?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sri Gading.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bersetuju saranan kerajaan dan juga apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Shah Alam contohnya insurans kesihatan. Tetapi, dalam waktu yang saya, kita seharusnya insaf. Kita harus insaf bahawa kefahaman rakyat belum menyeluruh dan kesihatan masih bagi pihak rakyat bergantung sepenuhnya pada kerajaan. Bergantung sepenuhnya kepada kerajaan ini di kalangan rakyat di luar bandar khususnya. Saya bimbang dengan skim insurans kesihatan ataupun perkara ini dilaksanakan, ianya akan meningkatkan ataupun membesarkan jurang antara orang berada dengan orang yang tidak berada dan kos kesihatan ini pun nanti akan melonjak lebih tinggi kerana ada saluran ruang yang akan diperolehi oleh mereka yang terlibat dalam hal-hal perubatan dan kesihatan ini. Jadi, saya rasa di samping kita hendak menjalankan dasar insurans kesihatan ini, bantuan sepenuhnya kepada rakyat di luar bandar, rakyat miskin tentang sakit-sakit kronik ini, harus dipermudahkan juga.

Misalannya, yayasan kebajikan negara saya dengar terkumpul wang RM50 juta. Kemudian, dalam bajet kita yang tahun lepas, beratus juta diperuntukkan oleh kerajaan untuk membantu golongan-golongan yang saya maksudkan ini. Jadi, jangan kerana kita berubah kepada satu iklim insurans kesihatan ini, sehingga nanti masalah pergantungan rakyat kepada kerajaan untuk menolong mereka dalam hal-hal kesihatan ini akan terganggu ataupun terganggu. Jadi, saya minta sedikit komentar.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Okey, saya amat bersetuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Sri Gading yang menekankan jikalau kita laksanakan skim insurans kesihatan ini, bahawa kepentingan orang ramai terutama rakyat-rakyat miskin ini mesti kita pertahankan. Tetapi Yang Berhormat, kita sedar bahawa kos tanggungan kesihatan ini, ia makin hari makin meningkat. Jadi, mungkin premium yang akan diketengahkan ini, yang dia boleh dijadikan sebagai premium yang orang ramai tidak akan membebankan, kerana ini mustahak sebab ia akan memberikan dengan izin *protection* kepada kita. Orang ini kata, dia prinsip dia dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *prevention is better than cure*.

Jadi, kalau masa kita sihat, kita keluarkan sedikit duit belanja, kita beli dia punya *coverage* untuk menjaga kepentingan kita di masa depan. Tetapi saya juga amat bersetuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Sri Gading tentang yayasan kebajikan negara yang ada lebih kurang RM40 ke RM50 juta ini, yang dikumpulkan oleh orang ramai, tetapi kenapa masalah-masalah yang dihadapi ini, yang yayasan ini tidak hendak cuba bantu dan selesaikan. Adakah ini kerana birokrasi ataupun adakah ini peraturan-peraturan tentang bagaimana hendak buat *disbursement of funds* ini yang akan menimbulkan salah.

Jadi, saya harap mana-mana pihak yang bertanggungjawab kepada ini supaya dapat melihat balik tuntutan ini supaya dapat sama-sama membantu. Jadi, kalau susah hendak agihkan RM50,000 ini, kalau melalui sokongan Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk yang pembangkang ini, mana yang sakit-sakit itu, kalau dapat *recommendation*, boleh bantu. Ini akan dapat banyak membantu rakyat. Jadi, pada saya kalau ada tabungan yang RM40 juta, RM45 juta ini, tidak boleh dimanfaatkan dengan sepenuhnya, akhirnya ia akan jadi masuk *reserve* juga. Ia bukan boleh bantu kepada itu.

Jadi, saya harap supaya pihak yang lebih bertanggungjawab, lebih proaktif di dalam menguruskan dana ini. Ini, dana yang diuruskan melalui Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Tuan Yang di-Pertua, difahamkan Kementerian Kesihatan akan meneruskan kempen pada tahun ini dan untuk tahun-tahun seterusnya. Kita tidak menafikan kempen seperti ini penting. Namun sewajarnya kementerian terbabit menilai keberkesanan kempen ini dan membaiki pendekatannya. Sewajarnya juga kementerian terbabit merancang program khusus untuk mengikut kumpulan sasaran. Fahami masalah mereka dan cari jalan penyelesaian supaya kadar kematian yang berhubung-kait dengan penyakit-penyakit lain semua akan dapat kita kurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin mencadangkan supaya Kementerian Kesihatan meningkatkan penyelidikan bagi mencari penawar atau vaksin kepada penyakit denggi.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri lagi Yang Berhormat, hendak beri jalan, tidak bagi?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Nanti sekejap, sekejap ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya hendak sebut penyakit sebelum ini, sekejap ya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia minta tunggu Yang Berhormat, sila duduk dulu.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya hendak habiskan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Penyakit denggi ini, ia penyakit tropika yang berhubung dengan ia tetapi sehingga hari ini, vaksin dia tidak ada. Jadi, kalau kita hendak harapkan orang lain cari vaksin ini untuk hendak buat selesaikan masalah ini, sampai bilapun masalah denggi ini akan menghantui kita. Kita boleh *improve* cara hidup sihat, jaga persekitaran kita tetapi nyamuk *Aedes* ini, takkan kita boleh hapuskan secara total dia boleh tetapi dia yang membawa kuman. Tetapi, kita hendak kena cari dia punya vaksin. Tetapi, vaksin ini, saya fikir negara-negara Barat dia tidak buat *research* vaksin kerana dia tidak ada priority kepada vaksin ini. Yang ada priority ialah negara-negara tropika. Jadi, kita di Malaysia ini, dengan kita punya *research center* ini, seharusnya mengambil ini sebagai satu task utama untuk kita menyelesaikan dan mencari vaksin ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Haa, dia duduk dah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Itulah, saya pun tidak tahulah. Saya bangun ini kerana lama sudah tidak bercakap, tidak tahu bila Yang Berhormat.....[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, soalan Yang Berhormat, tidak payah ungkitlah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yalah, soalanlah. Bila Yang Berhormat bagi Shah Alam hendak berhenti, yang ini saya tunggu lama.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang keduanya, hendak tanya sikit, saya daripada segi masalah penyakit ini Yang Berhormat, dia hendak buat insurans baik, ya. Tadi pun sahabat saya Yang Berhormat bagi Sri Gading pun cadangkan.

Dalam masalah insurans ini ialah kena berhati-hati. Ada yang mampu, ada yang tidak mampu dan juga terlibat dengan hospital swasta pun nanti besok begitu juga. Yang Berhormat setuju tidak supaya syarikat-syarikat yang besar ini juga mainkan peranan dalam untuk membantu membeli peralatan-peralatan sakit seperti mesin dialisis ini, kita minta dalam cadangan supaya daripada syarikat besar termasuk Telekom, TNB, Petronas, EON, YTL dan semua ini. Kalau satu syarikat itu semua 50, dia setuju tidak lain daripada insurans ini?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya bersetuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Tebrau.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya dia setuju dah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yalah.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya harap semua kerana ini bukan hanya tanggungjawab kerajaan. Ini tanggungjawab orang ramai dan juga tanggungjawab korporat kerana berdiri dan menjadikan kesihatan ini adalah sebagai satu sebatian dalam kehidupan kita hari-hari, itu adalah mauduk utama dalam kita menentukan kesihatan kita yang baik.

Dalam perkara denggi ini, saya ingin juga mengucapkan tahniah kepada pihak IMR (*Institute of Medical Research*) kita yang telah pun berjaya menemui cara bagaimana hendak tahu sama ada orang itu kena penyakit denggi ataupun malaria.

Sebelum ini, mengambil masa lebih kurang dua minggu hendak *test* sama ada Yang Berhormat bagi Bagan Datok ini dia sakit denggi ataupun tidak. Hendak ambil darah dia pergi hantar lab, baru *test*. Tetapi, dengan ada IMR punya penemuan ini, dalam kes dia, dalam tempoh dua hari sahaja, dia sudah boleh tahu dia punya sakit denggi, jadi dia boleh *isolate* dan bagi *treatment* - kerana Tuan Yang di-Pertua, ada kadang-kadang yang datang kepada kita mengadu, bila pergi hospital biasa, jumpa *just general physician*. Misal kata demam sikit-sikit bagi panadol balik. Selepas itu, masuk tiga hari, datang lagi, demam balik. Tiba-tiba sudah masuk dua minggu sudah hendak koma, demam denggi berdarah kerana benda itu dia tidak tahu yang dia demam denggi berdarah.

Jadi, saya harap supaya dalam soal ini kita mesti mengambil langkah ke hadapan bagaimana untuk kita menyelesaikan masalah ini dengan harapan supaya perkara ini akan dapat diselesaikan dengan secepat mungkin. Mungkin juga masalah yang timbul jikalau kita menjalankan *research and development* ini oleh kerana jawapan kadang-kadang tidak ada tabung tetapi pada pendapat saya, dalam kerajaan dan agensi-agensi yang berkaitan dengan soal ini, kalau kita ada penggabungan dari segi tenaga-tenaga pakar, dari segi *synergy* ini, kita boleh wujudkan satu pusat pakar *research and development* ini, yang boleh memberikan penumpuan dalam kita hendak menyelesaikan masalah ini,

Dan ini juga kadangkala berhubung kait dengan paten. Masalah paten ini kalau kita buat *research*, bila kita dapat produk itu untuk kita patenkan, tiba-tiba orang tengok benda ini ada nilai komersial yang boleh diniagakan, orang lain sudah ambil dan paten ini tidak boleh digunakan. Jadi ini tidak akan memberikan insentif kepada para pakar *research* untuk mengajukan paten.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita berusaha untuk menentukan ini supaya ianya tidak menimbulkan sebarang masalah kepada pihak-pihak yang ingin menyelesaikan masalah ini secara usaha sama di antara pihak kerajaan, pihak swasta dan badan-badan *research*, saya harap supaya satu pendekatan hala cara baru harus diambil oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab untuk mewujudkan *R&D centre* ini supaya segala masalah ini akan dapat diselesaikan.

Saya kira tidak terlewat Tuan Yang di-Pertua untuk saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada tenaga pakar perubatan kerana berjaya melakukan pembedahan pemisahan pasangan kembar Azamah dan Azami baru-baru ini. Pembedahan ini dikatakan unik dan paling kompleks pernah dikendalikan oleh pakar tempatan. Malah kes pasangan kanak-kanak ini dikatakan lebih sukar berbanding dengan kes pasangan kembar Ahmad dan Mohamed Rosli yang selamat menjalani pembedahan pemisahan di Riyadh.

Jelas Tuan Yang di-Pertua, kita sebenarnya tidak ketandusan tenaga pakar yang berpengetahuan, mahir dan berpengalaman tinggi, lebih-lebih lagi di hospital kerajaan. Tetapi mengapakah rakyat masih memilih untuk mendapat rawatan di hospital swasta dan di luar negara. Jawapan mudah Kementerian Kesihatan, "itu hak rakyat. Mereka berhak menentukan di mana untuk mendapatkan rawatan". Ya, memang saya tidak menafikan itu hak mereka, pilihan di tangan rakyat. Mereka mempunyai hak mutlak sama ada mahu menjalani rawatan di dalam ataupun di luar negara.

Tetapi masalah timbul apabila sebahagian mereka yang menghadapi masalah kronik ini tidak mempunyai wang. Mereka mengharapkan ehsan orang ramai untuk mengumpul wang. Malangnya mereka tidak mahu menyahut tawaran hospital kerajaan walaupun dikatakan perlu membayar maksimum RM500 sahaja untuk kos rawatan, malah percuma bagi mereka yang benar-benar tidak mampu. Mengapa mereka tidak mahu menerima tawaran ini? Mengapa hospital swasta yang meletakkan kos rawatan hingga lebih suku juta ringgit menjadi pilihan? Adakah ini menunjukkan rakyat tidak yakin dengan kebolehan tenaga pakar kita atau disebabkan imej yang kurang menyenangkan mengenai hospital dan doktor kerajaan?

Beberapa kes yang berlaku beberapa bulan lalu membuktikan ada rakyat negara ini yang sanggup menggadai nyawa bagi mendapatkan rawatan di hospital swasta. Pesakit menemui ajal sebelum sempat wang dikumpulkan secukupnya. Kita sedih dengan perkembangan ini kerana kerajaan harus menguatkuasakan dengan segera satu peruntukan di dalam Akta Perkhidmatan dan Kemudahan Penjagaan Kesihatan Swasta 1998, yang membolehkan kerajaan meminta pengurusan hospital swasta membuat sumbangan sosial, termasuklah mengurangkan kos penjagaan kesihatan kepada golongan kurang berkemampuan sebagaimana juga yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Tebrau sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, kesihatan yang baik juga berkait rapat dengan persekitaran. Alam sekitar yang berkualiti akan memastikan rakyat juga dapat menjalani kehidupan secara berkualiti. Penjagaan kebersihan adalah satu aspek penting dalam usaha mewujudkan persekitaran dan rakyat yang sihat. Bagaimana pun saya rasa tidak keterlaluan jika dikatakan aspek ini hari ini semakin kurang diberi penekanan. Penghasilan sampah yang semakin bertambah dari hari ke hari dan kekurangan kawasan tanah untuk membangunkan tapak pelupusan sampah yang baru menyebabkan tapak pelupusan sampah sedia ada kelihatan begitu nazak.

Dengan corak penghasilan sampah atau sisa pepejal perbandaran, pada purata setiap seorang 1.2 kilogram di Lembah Klang, khususnya Kuala Lumpur tidak mustahil Lembah Klang akan kehabisan tanah bagi melupuskan sampah dalam tempoh kurang tiga tahun. Pada masa ini Lembah Klang menghasilkan 4,720 tan SPP, dengan Wilayah Persekutuan sahaja menghasilkan 2,340 tan dan dianggarkan dalam masa dua bulan, timbunan sampah ini boleh mengisi Menara Berkembar Petronas atau memenuhi Stadium Bukit Jalil. Diramalkan jumlah SPP di Kuala Lumpur ini akan mencecah sehingga 3,240 tan sehari menjelang 2020.

Keadaan bertambah buruk dengan sikap rakyat yang tidak mahu mengurangkan penghasilan sampah, mengguna dan mengitar semula sampah sarap. Masalah sampah sarap atau sisa pepejal perbandaran menjadi semakin kritikal. Perangkaan menunjukkan hanya empat peratus daripada sisa yang dihasilkan dikitar semula. Ini berbanding dengan kajian yang menunjukkan kira-kira 40% SPP, termasuk kertas, logam, plastik dan kaca boleh dikitar semula. Selebihnya mengakhiri hayat di tapak pelupusan. Keadaan ini menyebabkan lebih 80% daripada 168 tapak pelupusan sampah di seluruh negara akan mati dalam tempoh dua tahun ini. Ini termasuk tapak pelupusan sampah peringkat empat seperti di Air Hitam, Puchong yang akan tamat tempoh hayat menjelang 2004.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menangani masalah ini kerajaan telah pun membuat keputusan untuk membina loji *incinerator*. Menggunakan teknologi ini sampah sarap akan dibakar pada suhu tinggi dan keadaan terkawal selain meninggalkan sekurang-kurangnya sepuluh peratus *residue* atau sisa untuk dilupuskan di tapak pelupusan sampah. Rakyat bagaimana pun, khususnya penduduk di Kampung Bohol, Puchong, lokasi asal untuk dibina loji *incinerator* ini membantah kerana khuatir ia akan menjejaskan keselamatan dan kesihatan mereka.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Sri Gading berdiri Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Nanti sekejap. I hendak habiskan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi lagi Yang Berhormat. Sila duduk. Dia belum bagi lagi Yang Berhormat. Sila duduk. Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Nanti, sekejap lagi. Sebagai Ahli Parlimen, wakil rakyat kita semua akur bahawa menjaga kebajikan dan kepentingan penduduk, khususnya di kawasan masing-masing adalah tanggungjawab kita. Bagaimana pun, dalam hal *incinerator* ini saya beranggapan tindakan tunduk dan akur dengan bantahan penduduk adalah satu kesilapan. Kita lihat sahaja apa yang berlaku di Broga, Semenyih hari ini. Kejayaan rakan-rakan Kampung Bohol, Puchong memindahkan cadangan membina loji *incinerator* ke Broga menjadi pegangan penduduk sekitar Semenyih untuk bertindak serupa.

Mengapa rakyat menolak *incinerator*? Kerajaan, khususnya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan perlu faham kebimbangan rakyat dan mencari jalan untuk menawan semula hati rakyat. Suka atau tidak sikap rakyat menolak teknologi ini sedikit sebanyak berpunca daripada pendekatan Kementerian ini yang tidak telus. Malah saya berpendapat pihak terbabit tidak bersungguh-sungguh memberi penerangan kepada rakyat mengenai kebaikan dan keperluan teknologi *incinerator* berdasarkan fakta saintifik. Berdasarkan laporan, rakyat menolak teknologi ini kerana bimbang ia akan menjejaskan kesihatan, pelepasan dioksin daripada loji ini dikatakan boleh menyebabkan kanser.

Hakikatnya banyak kajian menunjukkan dioksin yang dibebaskan *incinerator* terlalu sedikit dan sudah mengurai kepada sebatian yang kurang berbahaya. Jabatan Alam Sekitar menyebut berdasarkan ramalan, hanya empat daripada sepuluh juta penduduk berhadapan risiko menghadapi risiko barah akibat pendedahan dioksin dari loji *incinerator*. *Incinerator* juga bukanlah satu-satunya cara yang mendedahkan rakyat kepada dioksin. Pembakaran kayu api, pembakaran sisa secara terbuka, pembakaran hutan, pembakaran pertanian, pemprosesan atau pelupusan palpa dan kertas, pembuatan bahan kimia serta racun serangga, kenderaan bermotor malah merokok, semua itu menyumbang kepada kehadiran dioksin.

Malah kajian oleh agensi perlindungan alam sekitar Amerika Syarikat menunjukkan seseorang itu akan lebih terdedah kepada dioksin jika membakar sampah secara terbuka di persekitaran rumah berbanding pembakaran menggunakan teknologi *incinerator*. Kajian itu menyebut 1.6 kg. sampah sarap yang dibakar secara terbuka di rumah membebaskan bahan pencemar sehingga sepuluh ribu kali ganda lebih tinggi berbanding 1.6 kg. sampah sarap yang dibakar menggunakan *incinerator* berteknologi tinggi. Ini termasuklah dioksin.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, penjelasan mengenai *incinerator*, teknologinya, kebaikan dan keperluannya perlu dijalankan secara proaktif. Orang ramai perlu diberi pendedahan dan penjelasan mengenai teknologi ini berserta data dan bukti saintifik sebelum mereka boleh menerima pakai sesuatu teknologi. Dalam hal ini pihak terbabit, kerajaan, khususnya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar harus bergerak lebih pantas daripada pertubuhan bukan kerajaan ..

Dr. Maximus Johnity Ongkili: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri. Yang Berhormat bagi Bandau.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: ... Dan pihak yang menentang teknologi ini. Ini kerana orang ramai akan lebih mudah mempercayai sesuatu yang buruk apabila mereka tidak memahami sesuatu isu itu. Sikap berahsia atau berdiam diri seperti yang diamalkan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan seperti dalam menangani isu di Kampung Bohol dahulu bukan langkah yang baik kerana ianya akan menggagalkan usaha untuk membebaskan penduduk negara ini daripada terus menghuni dalam timbunan sampah.

Dr. James Dawos Mamit: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. Yang Berhormat bagi Bandau dulu.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengalu-alukan apa yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat bagi Shah Alam, iaitu bos baru kami yang dari kelmarin lagi *take center-stage*, dengan izin. Saya begitu menyokong penuh apa yang disampaikan tadi dan Yang Berhormat bagi Shah Alam sebagai seorang *engineer*, mengetahui hal-hal ini. Adakah Yang Berhormat bagi Shah Alam setuju bahawa sesuai dengan hujah yang tadi itu, yang mana *public education*, dengan izin harus diberi kepada pihak masyarakat supaya mengerti *scientific basis*, dengan izin, penubuhan ataupun pembinaan *incinerator* ini.

Saya juga meninjau teknologi-teknologi yang ada dan difahamkan *incinerator* yang besar jenisnya misalnya, boleh mengeluarkan tenaga elektrik. Dengan itu ia akan membekalkan sumber tenaga elektrik kepada khusus di tempat-tempat luar bandar dan dengan itu Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan harus melihat kemajuan teknologi ini sebagai sesuatu yang bukan sahaja digalakkan ataupun harus diberi perhatian tetapi membekalkan peruntukan-peruntukan yang mencukupi supaya Majlis-majlis Kerajaan Tempatan itu boleh menampung pembinaan dan melaksanakan secara meluas, tertakluk kepada kajian EIA. Setujukah Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat. Masalah pembuangan sampah sisa pepejal, pada pandangan saya kita tidak ada pilihan kerana kalau dengan *habit*, perangai yang ada pada orang ramai pada hari ini, kerana kita tak hendak *recycle*, saya sudah sebut dari segi statistik tadi, cuma empat peratus sahaja yang di *recycle* kalau hendak dibandingkan dengan negara maju sebanyak 40 peratus –begitu jauh.

Jadi kalau *habit* ini kita tidak tukar, kita tidak ubah sikap, dalam masalah sampah ini kita kena buang, tanah-tanah yang ada di Malaysia ini sudah tidak banyak, tak kan kita hendak campak di laut atau sungai. Jadi kita kena ada satu sistem dan salah satu sistem yang ada dinamakan *incinerator* tetapi masalahnya ini telah pun dikatakan menimbulkan penyakit kanser – dia punya *residue*, hasil daripada segi pembakaran. Tetapi sebenarnya kalau dari segi *cancer material*, banyak lagi bahan-bahan lain yang menimbulkan kanser.

Jadi saya hendak tanya, kenapa benda yang baik, yang boleh menyelesaikan masalah, boleh menimbulkan masalah kepada rakyat, akhirnya rakyat terkeliru, mereka bantah kerana mungkin kerana dia tidak faham. Kalau dia tidak faham saya harap supaya pihak yang bertanggungjawab memberikan penerangan supaya rakyat boleh faham. Bila rakyat boleh faham, insya-Allah semua akan jadi baik. Banyak perkara yang berhubung baik dengan kita, menguruskan negara ini.

Dr. James Dawos Mamit: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Mambong berdiri. Yang Berhormat bagi Membong pula berdiri.

Dato' Dr. Mohd Zin bin Mohamed: Yang Berhormat bagi Mambong?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan?

Dato' Dr. Mohd Zin bin Mohamed: Pasal dia pakar EIA, saya kena bagi dia jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila Yang Berhormat bagi Mambong.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Shah Alam. Saya memang amat tertarik dengan hujah-hujah Yang Berhormat tentang *incinerator* ini. Saya telah pun memberi pandangan di sesi yang lepas tentang pengurusan sisa-sisa pepejal dan penggunaan *incinerator* untuk *treatment* sisa-sisa pepejal di negara kita ini. Sebenarnya jika sisa-sisa pepejal *chlorinated* tidak dicampurkan di dalam *incinerator*, gas dioksin yang keluar daripada

incinerator itu hanya kemungkinan 0.02 peratus. Jumlah ini amat rendah dan ini tidak akan membahayakan penduduk-penduduk setempat. Namun kalau kita menggunakan teknologi yang lain, ada juga teknologi yang dinamakan *bio-treatment*, dan teknologi ini sudah pun dihasilkan oleh pihak SIRIM, yang boleh mengitar semula 75 peratus daripada bahan-bahan sisa pepejal kita. Adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan teknologi *bio-treatment* ini juga? Sekian.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Yang Berhormat, apa pun teknologi yang akan menyelesaikan masalah sampah kita ini kita kena buat. Saya sebut kalau kita punya *habit* kita tidak mengubahnya, saya tengok dalam *collection* sampah tidak sampai dua bulan kita boleh memenuhi Menara Kembar Petronas ataupun boleh memasukkan ke dalam Stadium Bukit Jalil. Mana kawasan lagi, Yang Berhormat, dalam kawasan kita yang kita hendak menyelesaikan masalah ini.

Jadi saya merayulah kepada pihak yang bertanggungjawab supaya kalau rakyat tidak jelas tentang sistem yang disebutkan ini. Yang Berhormat bagi Mambong ini pakar dalam saintifik *research* sudah mengatakan perkara ini tidak berjaya tetapi kadang-kadang ada NGO-NGO yang dia ada kepentingan tertentu dia hendak supaya perkara ini dipindahkan. Jadi dengan tekanan yang di berikan kepada wakil rakyat kawasan, kadang-kadang penyokong-penyokong datang, kita pun terpaksa mempertahankan perkara ini.

Tentulah kalau boleh dipindahkan ke tempat kawasan yang lain lebih baik. Tetapi ingin saya tekankan di sini supaya pihak kementerian mengambil satu keputusan yang tegas supaya memberikan penerangan yang lebih terperinci supaya boleh memahamkan kepada rakyat dan insya-Allah saya fikir kalau rakyat faham semua perkara ini tidak akan memudaratkan mereka tetapi akan menyelesaikan masalah mereka dan mereka akan memberikan sokongan kepada langkah-langkah kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memastikan persekitaran yang berkualiti penggunaan sumber tenaga yang mesra alam dan boleh diperbaharui adalah antara langkah penting yang perlu dijayakan. Menyedari kepentingan ini kerajaan dalam Bajet 2003 memberikan galakan subsidi ke atas bio diesel. Di samping itu kerajaan juga akan melanjutkan tempoh taraf perintis dan elaun cukai pelaburan dilanjutkan dua tahun lagi sehingga tahun 2005 bagi pengeluaran tenaga yang menggunakan *biomass*. Galakan yang sama juga akan diberikan kepada penggunaan kuasa hidro tidak melebihi 10 megawatt dan kuasa suria.

Kita berterima kasih dengan kepekaan kerajaan dalam hal ini. Langkah ini juga, Tuan Yang di-Pertua, dapat menyumbang kepada usaha kerajaan mengurangkan masalah pemanasan global yang melanda dunia hari ini. Penjana tenaga menggunakan sumber tenaga yang diperbaharui ini akan dapat mengurangkan pelepasan gas rumah kaca terutama karbon dioksida yang menyebabkan dunia hari ini semakin panas.

Hasil kajian yang dijalankan Jawatankuasa Pemandu Kebangsaan Mengenai Gas Rumah Hijau di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mendapati kira-kira 1,200 kilometer persegi atau 0.8% daripada keluasan tanah persisiran pantai Semenanjung dijangka ditenggelami air jika paras air laut terus meningkat pada kadar 0.9 sentimeter setahun akibat fenomena pemanasan global. Jadi, pada sahabat-sahabat yang tinggal di kawasan pantai ini hendak kena melihat perkara ini supaya jangan terjadi. Malah kenaikan paras laut itu juga dijangka melenyapkan seluruh kawasan hutan paya bakau dan beratus ribu hektar kawasan pertanian termasuk getah dan kelapa sawit selain memusnahkan beratus meter persisiran pantai negara.

Dengan ramalan kenaikan maksimum 10 sentimeter menjelang 2100 iaitu kira-kira 6% atau 100 ribu hektar kawasan yang ditanam kelapa sawit akan ditenggelami air, memusnahkan kira-kira 300 ribu hektar ladang getah selain membanjiri beratus ribu hektar kawasan pertanian lain. Walaupun tempoh seratus tahun dianggap terlalu jauh kita tidak boleh memandang remeh masalah ini apatah lagi mengangap kesan bencana ini kecil. Sungguhpun perangkaan 1994 menunjukkan

pelepasan gas rumah hijau di negara ini rendah berbanding negara lain iaitu 144 juta tan berbanding Thailand 225 juta tan, Australia 570 juta tan, Jepun 1,276 juta tan dan Amerika Syarikat 6,130 juta tan kesannya tidak boleh dipandang rendah.

Peningkatan suhu negara antara 1°C dan 4°C turut mengancam bekalan makanan dan eksport negara. Kenaikan suhu itu akan menyebabkan pengurangan kira-kira 10% hasil padi menjejaskan hasil pertanian lain seperti sayuran dan sumber makanan laut terutama ikan. Ia juga meningkatkan penyakit bawaan makanan dan air berikutan perubahan corak hujan meningkatkan penyakit bawaan vektor seperti malaria.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: [Bangun]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Datuk dalam kawasan pantainya? Sila.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon laluan kerana saya ada kepentingan peribadi, kerana saya tinggal di kawasan pantai dan kawasan Bagan Datok merupakan pantai yang memang benar sebahagian besar kawasan paya bakau dan kawasan pantainya ditenggelami air. Kalau dalam tempoh 100 tahun akan datang saya fikir kawasan Parlimen Bagan Datok tidak akan wujud lagi kerana ianya ditenggelami oleh air, dengan izin, *water table* yang terlalu tinggi dan keadaan di Bagan Datok sama dengan Belanda di mana paras air laut itu lebih tinggi daripada daratan.

Saya berharap Yang Berhormat bagi Shah Alam dapat memberikan fakta-fakta yang lebih berbanding dengan kajian yang agak terperinci, *comprehensive*, tetapi kurang pada hemat saya demi kepentingan orang Bagan Datok kerana kita lihat pengurangan hasil pertanian akibat daripada kenaikan suhu daripada 1°C hingga 4°C akan mengurangkan sehingga 10% hasil pertanian. Ini harus dipandang dalam satu jangka waktu yang panjang secara serius dan di Dewan yang mulia ini kita fikirkan dan pada hemat saya perancangan *futuristic* untuk generasi kita harus difikirkan dari sekarang dan lontaran yang baik daripada pandangan Yang Berhormat bagi Shah Alam ini harus diambil kira oleh pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat dalam perkara ini.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan Datok. Itu sebab saya sebutkan tadi mana sahabat-sahabat yang kawasannya dikelilingi pantai ini pergi melihat sama ada pantainya sudah menjadi cetek ataupun sudah menjadi tinggi. Tindakan harus diambil segera bagi memastikan negara juga mengambil langkah untuk menandingi masalah ini sejajar perjanjian antarabangsa iaitu Protokol Puerto. Protokol ini yang mewajibkan negara-negara maju atau negara industri untuk mengurangkan purata 5.2% gas rumah kaca berbanding paras 1990 menjelang 2008-2012. Walaupun Protokol itu menetapkan tanggungjawab mengurangkan pelepasan gas rumah kaca itu ke atas negara maju, ini tidak bermakna negara membangun dan negara dunia ketiga, negara bukan industri boleh bersikap lepas tangan. Lebih-lebih lagi dengan peralihan negara ke arah negara perindustrian dan maju pada masa akan datang.

Tidak mustahil Malaysia juga akan menjadi penyumbang utama kepada masalah ini. Malangnya, Tuan Yang di-Pertua, kajian juga menunjukkan sebahagian besar rakyat negara ini tidak mempunyai pengetahuan mengenai kesan rumah kaca dan gas yang menyumbang kepada keadaan ini. Lebih malang lagi apabila kejadian pemahaman ini turut merangkumi pegawai kerajaan, ahli politik dan penggubal dasar. Masyarakat juga tidak tahu bahawa sebahagian besar gas rumah kaca ini disumbangkan oleh kegiatan harian mereka seperti pengangkutan yang banyak membebaskan gas karbon dioksida dan nutrien dioksida, manakala pertanian dan penternakan membebaskan metana. Keadaan ini amat mengecewakan jika penggubal dasar, pegawai kerajaan dan kita semua sebagai wakil rakyat tidak mempunyai pemahaman mengenai isu ini. Bagaimana kita dapat memberi dan meningkatkan pengetahuan serta pemahaman rakyat, bagaimana kita dapat menggalakkan penyertaan rakyat dan keyakinan mereka untuk menjayakan program yang dirancang oleh kerajaan.

Langkah untuk meningkatkan kesedaran. Tuan Yang di-Pertua, program pendidikan harus ditingkatkan terutama untuk penggubal dasar, pegawai kerajaan dan ahli politik. Hanya dengan kesedaran dan pengetahuan serta pemahaman yang

baik mengenai isu ini sebarang dasar berkaitan yang diperkenalkan di peringkat tempatan mahupun antarabangsa akan dipatuhi dan dilaksanakan secara berkesan. Pada masa yang sama kerajaan, pertubuhan bukan kerajaan, sektor swasta malah semua pihak berkaitan harus meningkatkan kesedaran di kalangan rakyat bagi memastikan setiap program yang dibenarkan mendapat penyertaan awam. Selain itu, langkah kerajaan menggalakkan penggunaan sumber tenaga yang diperbaharui seperti tenaga solar dan hidro bagi menggantikan sumber tenaga tradisional, bahan api fosil seperti arang batu, minyak dan gas dapat mengurangkan penghasilan dan pelepasan bahan pencemar terutama gas rumah beracun.

Begitu juga dengan pengurusan berkesan pelupusan sisa pepejal, peralihan kaedah daripada pembuangan sampah di tapak pelupusan sampah kepada konsep 3R - *Reduce, Reuse, Recycle*, dengan izin. Kurangkan guna dan kitar semula serta penggunaan incinerator bagi teknologi bersih dapat mengurangkan penghasilan gas rumah kaca terutama metana dan nutrien dioksida sekali gus memastikan kebersihan atmosfera.

Dr. James Dawos Mamit: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Mambong bangun.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Mambong? Ha. Mambong ini dia punya kepakaran.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua sekali lagi dan terima kasih Yang Berhormat bagi Shah Alam. Saya memang tertarik dengan isu tentang *global warming* ini kerana pada satu ketika dahulu dalam tahun 1992 saya ada mengikuti rombongan Malaysia untuk berbincang tentang UNFCCC iaitu United Nations Framework Convention on Climate Change di Rio de Janeiro. Tetapi isu yang berkaitan ini peperangan Amerika Syarikat dengan Iraq sebab ketika ini pihak Amerika sudah pun menggunakan 25% bahan-bahan minyak ataupun *fuel* di negara itu. Jadi, sekiranya mereka boleh *control* lagi Iraq mereka akan menambah bukan sahaja *production* tetapi kegunaan minyak. Ini ada kaitan dengan *global warming*. Adakah Yang Berhormat bagi Shah Alam memikirkan bahawa *global warming* ini akan bertambah buruk jika Amerika berperang dengan Iraq? Sekian.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Yang Berhormat, kalau dia berperang dia menggunakan senjata. Senjata ini bahan-bahan kimia dan bahan-bahan kimia secara langsung akan menyebabkan *global warming* ini. Jadi, saya fikir itu sebab semalam kita menentang peperangan ini dan kita harap supaya ianya tidak berlaku. Tetapi yang penting Yang Berhormat, *habit* kita sendiri. Apa yang ingin saya mengetengahkan ini bagaimana kita punya *habit* kalau kita tidak didedahkan dengan ilmu yang berhubung kait dengan ini dan akhirnya kita akan memudaratkan alam sekitar kita. Bila kita memudaratkan alam sekitar impaknya bukan hanya kepada kita kepada masyarakat dan seluruh negara.

Jadi, justeru itu kita berharap supaya perkara ini akan menjadi peringatan kepada kita dan pihak-pihak yang bertanggungjawab memberikan perincian dan penerangan yang lebih lanjut mengenai kesan dan impak kalau perkara ini kita tidak atasi. Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, apabila membicarakan mengenai peningkatan suhu dunia suka atau tidak kita harus mengakui sebenarnya kesan ini telah dirasai di negara kita. Lihatlah kalau kita pergi ke Cameron Highlands dibandingkan dengan keadaan 10-20 tahun yang dahulu saya percaya Yang Berhormat kalau yang belum pergi, pergi ke Cameron Highlands, sekarang ini kalau dahulu macam pergi ke England tetapi sekarang biasa sahaja. Jadi mengapa perkara ini berlaku? Jawapannya tidak lain dan tidak bukan kerana pembangunan tidak terkawal, pembangunan tidak lestari di tanah tinggi. Bukit bukau ditarah, tanah dibuka secara berleluasa atas nama pembangunan. Kita amat kesal dengan perkembangan yang berlaku. Bukannya tiada undang-undang untuk mengawal keadaan ini tetapi keuntungan dan kemewahan mengaburi kepentingan memelihara alam sekitar.

Apa yang lebih dikesalkan ialah mengapa pihak berkuasa tempatan dan kerajaan negeri tidak bersikap tegas dalam hal ini. Mengapa perlu menunggu sehingga penduduk membuat bising dan menggunakan media untuk mereka membuka mata, telinga dan mengambil tindakan. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun

beberapa kali sehingga mengetengahkan mengatakan mereka ini adalah merupakan penjenayah alam sekitar.

Jadi saya harap supaya masalah serius ini akan dapat kita berikan perhatian yang khusus. Kita tidak perlu tunggu kepada akta yang dipinda. Apa yang penting ialah kerajaan negeri harus lebih komited dan bersungguh-sungguh memelihara alam sekitar. Saya percaya undang-undang sedia ada memadai jika dikuatkuasakan sepenuhnya. Di sini saya ingin mencadangkan kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat khususnya di kawasan bertanah tinggi untuk mendesak kerajaan negeri masing-masing supaya menguatkuasakan segala garis panduan pembangunan tanah tinggi yang ditetapkan oleh Jawatankuasa Kabinet mengenai penyelarasan pembangunan tanah tinggi dan pulau serta undang-undang berkaitan

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: bagi memastikan pembangunan dijangkakan secara lestari.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kota Melaka.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Kota Melaka, silakan.

Tuan Kerk Kim Hock: Yang Berhormat bagi Shah Alam, terima kasih. Saya memang hormati konvensyen Parlimen tetapi saya rasa Yang Berhormat buat ucapan begitu panjang dari A kepada Z ini memang ada satu *abuse of the convention*. Saya harap....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Kerk Kim Hock:nantilah, saya belum tanya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ya, kalau Yang Berhormat hendak bercakap, saya bagi laluan.

Tuan Kerk Kim Hock: ...hendak komen sikitlah.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Kalau hendak bercakap konvensyen, dalam Peraturan Mesyuarat ini masa saya bercakap, saya bercakaplah.

Tuan Kerk Kim Hock: Yalah, saya kata itu satu...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya bercakap tentang kepentingan rakyat.

Tuan Kerk Kim Hock: Nanti jawablah...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Kalau Yang Berhormat hendak beritahu tentang konvensyen, konvensyen Yang Berhormat pun tidak ada konvensyen yang seragam.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya...*[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Orang bagi peluang untuk Yang Berhormat bercakap, Yang Berhormat *abuse!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cepatlah Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Kalau Yang Berhormat tidak ada fakta hendak tonjol, Yang Berhormat duduk!

Tuan Kerk Kim Hock: Saya mahu tanya ini.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Yang Berhormat duduk!

Tuan Kerk Kim Hock: Lepas itu jawab.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tidak, kalau Yang Berhormat ada perkara spesifik, saya bagi masa.

Tuan Kerk Kim Hock: Empat jam berucap pun tidak apa, *you are testing my patience*, tetapi saya duduk dengar!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Apa yang *testing your patience*? Yang Berhormat tunggulah!

Tuan Kerk Kim Hock: Bagilah. Okey, tak apa, bagi saya tanya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tidak, ini ada dalam peraturan. Yang Berhormat kata konvensyen, ikutlah garis panduan. Ini melanggar peraturan. Ini dalam jadual saya bercakap membahaskan usul.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya kata memang konvensyen tak membenarkan orang bercakap sampai empat-lima jam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tidak Yang Berhormat tuduh tidak ada konvensyen, janganlah. Ini bukan masalah saya. Ini masalah Dewan. Apa Yang Berhormat tuduh *abuse*?

Tuan Kerk Kim Hock: Belum habis sudahlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Yang Berhormat cakap *abuse*. Apa yang *abuse*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, baik, baik. Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Itulah yang Yang Berhormat punya *slandering*. Apa yang kerajaan buat semua *abuse*!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia hendak minta laluan, hendak berikan laluan kepadanya?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tidak, saya hendak tanya dia, dia hendak sentuh perkara ini ataupun hendak mengajar kita bagaimana kita patut uruskan mesyuarat kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kebenaran diberikan dulu, baru dia boleh tanya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *You* hendak berkait hubung dengan isu ini?

Tuan Kerk Kim Hock: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tidak, hendak tanya isu ini atau tidak? Saya hendak tanya *you* hendak isu ini ataupun tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tidak, saya hendak tanya, hendak bagi isu, kalau tidak ada isu, dia duduk, dan kalau hendak...

Tuan Kerk Kim Hock: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:sila duduklah!

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Apa takut? Ini bukan soalan takut. Apa takut? Ini bukan gelanggang politik hendak cari undi, Yang Berhormat. Ini bukan gelanggang politik hendak cari undi. Takut tidak takut! Jangan *come up to this place* buat *slandering*!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ini "tidak ada *decorum*", "tidak ada konvensyen dalam Parlimen"....!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, duduk dulu.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Itu sebab....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Shah Alam...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Alah....itu Yang Berhormat punya pandanganlah, saya hendak cakap apa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau tidak beri laluan, teruskan ucapan Yang Berhormat. Teruskan ucapan.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua ...

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kitaran jerebu setiap tahun dijangkakan negara akan berhadapan dengan masalah jerebu yang teruk pada tahun ini....

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bagan. Yang Berhormat Bagan, Peraturan Mesyuarat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Okay, hal apa ini?

Tuan Lim Hock Seng: Peraturan Mesyuarat 35(7). Saya minta satu *ruling* dari Tuan Yang di-Pertua sama ada Tuan Yang di-Pertua nanti akan mengehadakan kami di sini berucap berapa lama? 10 minit atau 15 minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Silakan Yang Berhormat duduk. Saya tidak akan mengehadakan masa untuk Presiden BBC dan Ketua Pembangkang. Yang lain-lain terpulang kepada kami.

Tuan Lim Hock Seng: Berapa lama?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Keputusan akan dibuat kalau perlu.

Tuan Lim Hock Seng: 10 minit atau 15 minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Akan kita buat. Sila duduk, Yang Berhormat. Cukup jawapan.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua *[Ketawa]*, saya hendak sentuh sedikit lagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Shah Alam, panjang lagikah?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sikit, sedikit sahaja lagi. Tidak sampai, dalam tiga atau empat minit sahaja. Kalau tidak ada gangguan, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, kalau boleh beri peluang kepada orang lain.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya hendak sebut satu perkara sahaja yang penting ialah yang berhubung kait dengan pencemaran sungai. Berdasarkan pemantauan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar tahun 2001, sebanyak 12 batang sungai di negara ini dikategorikan sebagai paling kotor dan tercemar.

Sungai itu ialah Sungai Merbok di Kedah, Sungai Juru, Sungai Pinang dan Sungai Jejawi, Pulau Pinang. Sungai Buloh, Selangor, Sungai Klang di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Selangor, Sungai Air Baloi, Sungai Seget, Sungai Kempas, Sungai tangga, Sungai Ramba dan Sungai Tukang Batu di Johor serta Sungai Landas di Terengganu.

Untuk makluman, antara punca utama yang menyebabkan pencemaran di sungai ini ialah pelepasan hasil kumbahan domestik, pembuangan sisa industri serta

masalah keladak sungai akibat hakisan tanah. Kita sedar masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, dan kita juga sedar kementerian dan agensi kerajaan terbabit sudah melaksanakan pelbagai langkah bagi menangani masalah ini. Namun ini tidak bermakna langkah lain boleh dilakukan. Saya sebelum ini pernah mencadangkan supaya Lembaga Pengurusan Sungai (LPS) ditubuhkan bagi membolehkan pengurusan dan penyelenggaraan sungai di negara ini dijalankan secara lebih berkesan tetapi cadangan ini ditolak atas alasan soal tanah dan air sungai adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri.

Kita akui hakikat ini, Tuan Yang di-Pertua, tetapi melihatkan kepada masalah pencemaran sungai yang terus berlaku dan pelbagai masalah lain yang berkaitan dengannya seperti masalah banjir, saya berpendapat isu sungai perlu diselaraskan di peringkat Kerajaan Pusat. Langkah ini dapat memastikan undang-undang atau peraturan yang berkaitan pengurusan sungai dapat diselaraskan bagi memastikan pembangunan yang dijalankan tidak akan menjejaskan sungai yang turut menjadi sumber bekalan air kepada manusia.

Penutup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dr. James Dawos Mamit: [Bangun]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Hah ini semua sudah hendak tutup, okey bagi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Bagi sikit Mambong.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Shah Alam. Saya cadangkan begini, kalau tanah dan sungai di bawah kerajaan negeri ataupun hak kerajaan negeri maka saya ingin mencadangkan bahawa National Water Resource Council ditubuhkan supaya satu polisi di peringkat pusat akan berfungsi juga di peringkat negeri. Setuju atau tidak?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya bersetuju sangat dengan pandangan Yang Berhormat kerana National Review Council of Rivers sebagaimana yang di Sarawak itu boleh dijadikan sebagai satu contoh. Saya bagi *argument* saya terhadap Lembaga Pengurusan Sungai ini. 20 tahun dan 15 tahun dahulu, bila kita ada masalah dengan jalan kita yang tidak ada, kita tubuh Lembaga Lebuhraya Malaysia. Jadi bila ada Lembaga Lebuhraya Malaysia ini, soal jalan-jalan semua dia yang mengambil sebagai langkah utama untuk menyelesaikan segala masalah. Kalau hendak dibiarkan kepada pihak JKR, pihak berkuasa tempatan ia akan memakan masa untuk menyelesaikannya. Sekarang ini kita sudah bincang dengan *global warming*, kita sudah bincang dengan masalah pengurusan sistem pepejal tetapi kalau sungai kita ini tidak diuruskan dengan baik, akhirnya dia akan jadi tempat pembuangan sampah dan akhirnya ia akan menjadi kotor dan ini akan menyusahkan semua.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dan percaya segala yang diusahakan oleh kerajaan di bawah kepimpinan Barisan Nasional termasuk Ahli-Ahli Yang Berhormat sekarang adalah semata-mata untuk kepentingan dan kebaikan rakyat jelata serta mahu melihat rakyat Malaysia mencapai kedudukan tertinggi sebaris dengan masyarakat negara maju. Hari ini kita bukan lagi bercakap kosong tetapi banyak yang telah kita buktikan bahawa sememangnya kita mampu berdiri sama tinggi dan duduk sama rendah dengan semua masyarakat. Sesungguhnya kekuatan dalaman yang kita miliki dan sentiasa diperkasakan oleh kita semua akan membawa kita menuju ke status negara maju.

Demikianlah Ucapan Menjunjung Kasih Atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya mohon mencadangkan. [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kluang.

12.23 tgh.

Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Shah Alam iaitu

satu ucapan Menjunjung Kasih Atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sewaktu merasmikan Mesyuarat Pertama, Penggal Kelima Dewan Rakyat yang Kesepuluh pada 10 Mac yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan Malaysia kerana telah berjaya menganjurkan sidang kemuncak Pergerakan Negara-Negara Berkecuali ataupun NAM XIII baru-baru ini. Berkat usaha gigih di samping komitmen yang tinggi, Malaysia sekali lagi menjadi tempat terperhatnya sejarah dunia kerana menjadi saksi kepada deklarasi Kuala Lumpur yang bakal mencorakkan hala tuju NAM bagi abad ke 21 ini.

Kejayaan menganjurkan sidang kemuncak NAM harus diamati dan dihayati oleh semua pihak kerana sidang tersebut bukan sahaja satu forum untuk pemimpin dunia bertukar-tukar pendapat malah ia mencerminkan azam pemimpin-pemimpin negara anggota NAM untuk memainkan peranan yang lebih besar dalam arena politik antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, dunia kini sedang dilanda pelbagai konflik dan krisis yang bakal membawa kepada malapetaka yang dahsyat lagi memudaratkan. Peristiwa 11 September 2001 yang mengorbankan beribu-ribu mangsa yang tidak berdosa kini sekadar memori luka yang mengingatkan kita betapa kerdilnya kita jika dibandingkan dengan tindakan zalim penganas yang tidak berperikemanusiaan. Tetapi yang lebih memilukan adalah kini terdapat satu kecenderungan untuk memanipulasikan isu tragedi 11 September bagi menekan kaum-kaum atau negara-negara tertentu. Berbekalkan ekonomi dan ketenteraan yang tampak sukar disaingi di negara-negara lain, Amerika Syarikat telah memanipulasikan kempen anti-keganasan ini dengan menjadikannya satu *instrument* untuk menekan negara-negara lain yang tidak bersekongkol dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, semalam kita gunakan masa satu jam untuk membincang dan membahaskan perkara-perkara ini, dan tadi juga ada membincangkan tentang *global warming* ini. Maka kita tidak setuju kuasa-kuasa besar dunia menyelesaikan masalah melalui peperangan. Pada hemat saya segala masalah yang timbul haruslah melalui resolusi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk mencari penyelesaian bagi kebaikan semua pihak. Tatkala Washington melaungkan slogan menghapuskan senjata biologi dan kimia milik Iraq sebagai alasan untuk meneruskan tindakan ketenteraan terhadap negara tersebut angkara kemarahan Washington terhadap Saddam Hussein nasib rakyat Iraq termasuk golongan kanak-kanak dan wanita sekalipun berada di hujung tanduk.

Jadi sebagai salah satu atau pun sebahagian daripada komuniti dunia yang cintakan keamanan dan sayangkan keharmonian, kita harus berani mengatakan "Tidak!" kepada peperangan. Sehubungan dengan itu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Sekretariat Aman Malaysia kerana telah berjaya menganjurkan pelbagai aktiviti menjurus kepada membangkitkan kesedaran terhadap mempertahankan keamanan dunia. Kempen ini melibatkan semua kaum dan tidak mengira apa latar belakang politik mereka.

Di sini saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan juga para pemimpin pertubuhan-pertubuhan Cina kerana telah berjaya menggerakkan komuniti Tionghoa dalam menjayakan Kempen Aman Malaysia. Sesungguhnya kempen ini amat bermakna kepada semua dan secara langsung membuktikan komuniti Tionghoa adalah komited terhadap agenda keamanan dunia dan keharmonian sejagat.

Tuan Yang di-Pertua, suara rakyat Malaysia walaupun kecil berbanding dengan negara-negara besar yang lain, namun hasrat kita untuk memperjuangkan keamanan dunia adalah jelas dan kebal dan kita membantah serangan terhadap Iraq dan pada masa yang sama kita juga harap mencari penyelesaian dan kita menuntut supaya semua senjata nuklear dan senjata pemusnah besar-besaran di mana jua pun mestilah dihapuskan tanpa pengecualian.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, untuk menjamin kesejahteraan rakyat Malaysia, kita perlu juga satu sistem ekonomi yang sempurna. Saya di sini ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak Kerajaan Barisan Nasional kerana menyediakan perancangan ekonomi yang begitu sempurna dan kukuh. Walaupun

keadaan ekonomi dunia semakin mencabar dan dipenuhi unsur-unsur ketidakpastian serta kebimbangan tentang serangan yang mungkin dilakukan oleh Amerika Syarikat ke atas Iraq, momentum pertumbuhan ekonomi Malaysia tetap kukuh dan telah mencapai kadar pertumbuhan Keluaran Dalam Negara Kasar benar ataupun KDNK yang lebih kukuh sebanyak 4.2% pada tahun 2002.

Kadar ini melebihi kadar sebenar sebanyak 4% yang dijangkakan oleh pihak kerajaan. Pencapaian ini adalah hasil pengurusan ekonomi yang sempurna oleh pihak kerajaan. Ia juga menunjukkan bahawa keadaan ekonomi negara kita semakin mantap dan kukuh. Yang lebih bermakna ialah pencapaian ini membuktikan kemampuan Malaysia memulihkan dan mempertahankan kedaulatan ekonominya tanpa campur tangan dan bantuan luar.

Pencapaian Malaysia memang membanggakan jika berbanding dengan negara-negara jiran yang dilanda krisis ekonomi pada tahun 1997. Apa yang sama menarik ialah kadar pertumbuhan KDNK benar yang kukuh ini tercapai dalam suasana inflasi yang rendah serta keadaan pasaran buruh yang stabil. Menurut laporan Bank Negara Malaysia kadar inflasi yang diukur dengan indeks harga pengguna jatuh ke 1.8% pada suku keempat tahun 2002 berbanding dengan 2.1% pada suku ketiga tahun 2002. Walau bagaimanapun kita sangat-sangat berharap kepada pihak yang berkenaan supaya terus mengawasi pergerakan harga barangan yang lebih ketat supaya kos sara hidup rakyat terkawal pada tahap yang tidak membebankan kepada semua. Memandangkan kelembapan dan ketidakpastian ekonomi dunia serta kemungkinan meletuskan peperangan, maka pihak kerajaan sedang merangka langkah-langkah untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi serta melindungi ekonomi negara daripada kesan buruk akibat peperangan yang mungkin timbul di Iraq dan apa jua keadaan ekonomi dunia.

Adalah difahamkan bahawa pihak kerajaan telah pun menubuhkan sebanyak 10 jawatankuasa khas untuk melaksanakan perubahan struktur dan institusi dengan tujuan memperkukuhkan lagi asas ekonomi negara. Di antara bidang yang akan dikaji oleh jawatankuasa-jawatankuasa tersebut adalah daya persaingan negara, sumber baru untuk mendorong pertumbuhan ekonomi seperti sektor perkhidmatan dan bio teknologi. Penggerakan pelaburan domestik, peningkatan pelaburan dan industri pelancongan dari pasaran baru khususnya Asia Barat dan Asia Timur dan penggerakan pembangunan sektor pertanian ini adalah satu usaha yang bukan sahaja tepat pada masanya, tetapi juga perlu untuk memastikan pertumbuhan ekonomi dapat dikekalkan dan ditingkatkan lagi.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kewangan sebab semalam kerajaan mengumumkan 10 langkah baru bagi merangsang dan mempertingkatkan lagi pasaran modal negara selain melindungi daripada kesan ketidakpastian pasaran kewangan global. Langkah ini adalah sebahagian usaha menyeluruh kerajaan untuk memastikan pertumbuhan berterusan ekonomi Malaysia dan pembangunan pasaran modal yang cekap, teguh dan berdaya saing. Secara ringkasnya antara langkah-langkah mempertingkatkan pasaran modal Malaysia ialah;

- (i) pengurangan duti-duti setem bagi dagangan semua sekuriti di BSKL;
- (ii) penyelarasan lot dagangan di BSKL;
- (iii) mengadakan garis panduan baru bagi menyenaraikan syarikat-syarikat besar;
- (iv) penggabungan syarikat yang ada berkaitan dengan kerajaan;
- (v) pengurangan tempoh *moratorium* untuk memastikan lebih banyak saham dapat didagangkan dan meningkatkan keceriaan pasaran;
- (vi) tempoh pemprosesan IPO dikurangkan;
- (vii) kelulusan jawatankuasa pelaburan asing atau FIC akan diproses oleh SC;

- (viii) pengenalan skim insentif prestasi yang mana kakitangan pengurusan syarikat yang ada kaitan dengan kerajaan;
- (ix) mempertingkatkan lagi kepakaran pasaran modal dan SC mula skim latihan pasaran.....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bangun.

Tuan Hoo Seong Chang: Saya habiskan perkara ini dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekejap. Dia kata habiskan ayat.

Tuan Hoo Seong Chang: ...dan akhirnya mempertingkatkan peranan rangka dengan memantapkan kadar minimum komisen broker dan sebagainya. Selain daripada itu pihak kerajaan juga dijangka mengumumkan satu dasar ekonomi yang penting tentang pakej rangsangan ekonomi tidak lama lagi. Pakej ini merupakan sebahagian langkah-langkah untuk menyusun semula kedudukan ekonomi dan merangsangkan pertumbuhan. Pakej ini meliputi hampir setiap sektor ekonomi.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan pihak kerajaan supaya peruntukan khas bagi projek rangsangan ekonomi di setiap kawasan Parlimen dapat juga diteruskan pada tahun ini.

Salah satu faktor penting yang telah membolehkan ekonomi negara terus berkembang dalam keadaan dunia yang kian tidak pasti adalah asas ekonomi yang pelbagai atau *diversify economic base*.....

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kemaman bangun.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya mengenai pakej-pakej rangsangan. Semenjak krisis kewangan Asia 1997 dulu banyak pakej rangsangan telah dikeluarkan atau diolah oleh kerajaan. Setakat ini tidak nampak kejayaan-kejayaan yang diperolehi daripada pakej-pakej ini sehingga pakej-pakej baru terpaksa dibuat lagi. Jadi, apakah pakej ini juga akan menempuh kegagalan. Saya hendak minta penjelasannya.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Yang Berhormat. Pada pandangan Yang Berhormat bagi Kemaman mungkin pakej ini tidak berjaya, tetapi pada pandangan saya banyak pakej yang dirancang oleh pihak kerajaan membawa banyak manfaat kepada negara dan juga akar umbi di kalangan rakyat sendiri. Jadi, ini tafsiran individu. Pada saya ini memang membawa banyak kebaikan kepada negara dan rakyat. Jadi, saya harap kerajaan terus mengambil langkah ini untuk membaiki keadaan ekonomi negara dan akhirnya rakyat dapat menikmati hasil daripada pembangunan negara.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bangun.

Tuan Hoo Seong Chang: Saya rasa saya perlu teruskan lagi. Mungkin ada masa kita bagi lagilah. Saya teruskan ini. *Let me finish this point. I've got something to say.*

Tuan Yang di-Pertua, salah satu faktor penting lagi ialah membolehkan ekonomi negara kita terus berkembang dalam keadaan dunia yang kian tidak pasti dan asas ekonomi yang berbagai ataupun dikatakan *diversify economic base*. Pencapaian pertumbuhan KDNK benar ialah sebanyak 4.2% pada tahun 2002 adalah hasil perkembangan positif di semua sektor ekonomi termasuklah sektor perkhidmatan, perhubungan, perkilangan, pertanian dan sebagainya. Faktor ini semakin penting memandangkan *trend* globalisasi, pelaksanaan kawasan dagangan bebas Asean (AFTA) dan kemunculan negara China sebagai kuasa perkilangan yang besar di pasaran antarabangsa. Jadi, untuk mengekalkan daya saingan di negara kita di

pasaran dunia, pengusaha-pengusaha Malaysia haruslah mengelakkan bidang-bidang yang bertindih dengan negara-negara yang mempunyai daya persaingan yang lebih tinggi. Misalnya adalah dianggarkan sebanyak 40% hingga 50% produk tempatan negara ini adalah bertindih dengan produk pembuatan yang dibuat oleh negeri China. Untuk memastikan industri-industri di Malaysia terus berdaya maju, pengusaha-pengusaha tempatan harus memperbagaikan bidang pembuatan dan menceburkan diri di dalam sektor-sektor baru dan sektor-sektor yang masih ada ruang untuk berkembang termasuklah bidang bio teknologi dan dijangka mendahului revolusi industri ketiga iaitu industri pelancongan dan pendidikan tinggi. Usaha-usaha harus juga dilakukan untuk meningkatkan nilai tambah ataupun *value added* produk pembuatan dan komoditi di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya antara sektor-sektor yang masih mempunyai kelebihan persaingan termasuk industri pelancongan, pendidikan, kegiatan perkilangan dan pertanian yang terpilih. Dalam sektor pelancongan memandangkan bilangan pelancong asing yang datang ke Malaysia semakin ramai, usaha harus dipertingkatkan untuk menambah baik lagi prasarana dan kemudahan pelancongan dan produk.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ingin berikan laluan untuk Kubang Kerian. Sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih banyak. Saya ada dua perkara yang saya pohon penjelasan. Dalam senarai yang Yang Berhormat senaraikan tadi tidak dimasukkan industri automobil. Adakah ini bermakna bahawa industri ini akan menempuh jalan yang malang dan Yang Berhormat telah membangkitkan tentang ancaman ataupun persaingan daripada China. Saya rasa dalam perkara ini kalau kita pergi ke Thailand sahaja, di Thailand industri automobil telah dibenarkan bersaing lebih awal supaya dengan itu mereka mendapat kedudukan yang mantap dan mereka telah berkembang dalam industri automobil, US\$1 bilion telah dilaburkan dari pelaburan asing. Tetapi dalam industri automobil Malaysia bukan sahaja FDI asing dalam industri ini tidak masuk, tetapi juga ancaman kepada industri automobil yang sedia ada kerana dasar-dasar kerajaan yang ada pada hari ini. Adakah Yang Berhormat rasa ini bukan satu perkara yang akan merugikan negara, di mana kita selepas membelanjakan wang yang begitu besar dalam industri ini kemudian kita akan membiarkannya kerana kita telah mengambil langkah atau polisi yang salah dalam industri ini.

Yang kedua tentang dasar-dasar yang diperkenalkan semalam *measures* yang baru untuk meningkatkan pasaran modal. Satu daripadanya ialah untuk memendekkan masa bagi pertimbangan untuk *listing* syarikat-syarikat. Adakah ini tidak membahayakan pasaran saham kita lebih bahaya lagi kerana umpamanya sebelum ini SC pernah meluluskan penaiktarafan daripada bursa saham papan kedua ke papan yang pertama. Kemudian dalam tiga empat bulan selepas *approval*, selepas kelulusan, pasaran atau harga saham syarikat-syarikat yang diluluskan jatuh dengan mendadak yang menunjukkan bahawa pertimbangan tidak dibuat secara saksama. Sebagai satu contoh ialah Ireka Corporation yang diluluskan naik daripada papan kedua ke papan pertama dalam masa empat bulan selepas itu harganya merudum jatuh dan bagaimana *minatory shareholders* telah menanggung kerugian yang besar. Padahal dalam permohonannya dinyatakan syarikat ini mampu, berwibawa dan sebagainya.

Tuan Hoo Seong Chang: Betul, betul saya faham lah.

Tuan Husam bin Haji Musa: Masa yang singkat ini akan menyebabkan pertimbangan mungkin salah dan lebih ramai pelabur akan menjadi mangsa. Boleh berikan ulasan.

Tuan Hoo Seong Chang: Polisi tentang automobil negara kita pasti berjaya. Saya walaupun tidak sentuh mungkin banyak lagi industri yang harus kita bangkit dan saya dapati - pada pagi tadi pun satu soalan yang ditanya tentang industri automobil pun Setiausaha Parlimen memberikan satu jawapan yang begitu *detail*. Saya percaya kerajaan mengadakan polisi automobil ini adalah untuk kebaikan negara kita. Saya percaya ini adalah satu polisi yang sangat membanggakan. Tentang 10 langkah baru rangsangan itu saya berharap Yang Berhormat jangan tengok sekitar kelemahan sedikit mungkin berlaku pada masa yang lepas. Jadi, tindakan kerajaan terhadap perkara ini

adalah untuk meningkatkan lagi ataupun memberi satu ruang yang lebih baik kepada saham di BSKL. Jadi, janganlah cuma tengok setakat sedikit kelemahan yang berlaku pada masa lepas. Saya percaya kerajaan buat langkah-langkah tersebut adalah tepat pada masanya, dan kita sama-sama menyokong langkah-langkah yang baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi sektor yang berpotensi menyumbang terhadap pertumbuhan ekonomi ialah pendidikan terutamanya pendidikan tinggi. Menurut Pengarah Eksekutif Majlis Tindakan Ekonomi Nasional, Malaysia dijangka memperolehi peruntukan ataupun pertukaran wang asing dengan langsung dan tidak langsung sebanyak RM5 bilion dalam tempoh lima tahun yang akan datang jika Malaysia dapat menarik seramai 50,000 orang pelajar untuk melanjutkan pendidikan mereka di negara kita ini. Ini juga selaras dengan hasrat kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat pendidikan cemerlang di rantau ini. Untuk mencapai matlamat ini institusi pendidikan tinggi dari sektor awam dan sektor swasta perlu menggunakan kelebihan negara kita ini dari segi kemudahan, kestabilan, sosial dan politik, kemahiran bahasa sambil meningkatkan kualiti pendidikan dan kecekapan mereka.

Dalam bidang perkhidmatan pula, salah satu sektor yang berpotensi menjadi penyumbang utama ialah perkapalan dan pelabuhan. Prestasi pelabuhan utama di negara ini seperti Pelabuhan Klang Barat dan Pelabuhan Tanjung Pelepas di Johor sejak kebelakangan ini amat menggalakkan. Saya sebab datang dari Johor ingin, jadi saya sentuh sedikit tentang Pelabuhan Tanjung Pelepas.

Tuan Yang di-Pertua, Pelabuhan Tanjung Pelepas ataupun PDP mengendalikan 2.66 juta unit bersamaan 20 kaki ataupun kontena ataupun TEU tahun lalu disenaraikan di kedudukan ke 21 daripada tempat 26 tahun lepas. Ini adalah satu laporan oleh Lloyd's List dan laporan khas bagi pelaburan kontena utama dunia. PDP yang dianggap sebagai pelabuhan paling pesat berkembang mencatat jumlah kendalian kontena dan meningkat daripada 418,218 TEU pada tahun 2000 kepada 2.05 juta TEU pada 2001.

Pelabuhan ini berada di lokasi strategik di barat daya Johor dengan masa lencongan minimum daripada pertemuan laluan perkapalan antarabangsa utama. Lokasi strategik PTP ini memberikan kelebihan *geographic* utama kepada pelabuhan berkenaan menerusi perairan yang lebih dalam, teluk yang terlindung dan laluan masuk yang besar dan dengan ciri-ciri ini, PTP mampu memastikan tambatan kapal yang pantas dan mengurangkan masa menunggu.

PTP adalah satu daripada antara sebilangan kecil pelabuhan yang meningkat secara mendadak dalam tempoh yang pendek. Jadi, dalam tempoh hanya tiga tahun sejak dibuka PTP berkembang dengan begitu pantas dan kini hanya berada di luar sedikit sahaja daripada senarai 20 pelabuhan yang terbaik di dunia.

Yang lebih menggalakkan lagi ialah apabila pemindahan syarikat kontena Evergreen Marine ke Tanjung Pelepas dari Singapura pada Ogos 2002 dan sebuah lagi syarikat perkapalan antarabangsa utama iaitu Mercillen pada tahun 2000 dan ini telah membuktikan kebolehan dan potensi Malaysia untuk menjadi sebuah pusat perkapalan antarabangsa utama di rantau ini memandangkan kepakaran, kelebihan *geographic* dan teknologi yang sedia ada.

Jadi, di sini saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri [*Tepuk*] Dan juga Kementerian Pengangkutan... [*Disampuk*]

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [*Bangun*]

Tuan Hoo Seong Chang: Cukuplah, cukuplah. Saya bagi lagi satu, selepas inilah, selepas ini jika ada masa ya. [*Menyampuk*] Ucapkan tahniah pun tidak boleh. Macam mana ini? [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua... [*Disampuk*] Selama ini pertumbuhan ekonomi Malaysia amat bergantung kepada pelaburan langsung asing ataupun *foreign direct investment*. Walaupun pelaburan sedemikian akan terus memainkan peranan penting dalam perkembangan ekonomi kita, aliran masuk pelaburan tersebut, usaha harus dibuat untuk menggalakkan lebih banyak pelaburan dalam negeri. Di samping itu, langkah-langkah dan insentif juga haruslah disediakan untuk menggalakkan para pelabur tempatan merentasi sempadan antarabangsa dan melabur di luar negara.

Dengan ini mereka dapat membantu Malaysia menjadi sebuah negara pembeli pelaburan dan bukan sahaja penerima pelaburan, khususnya di negara-negara miskin dan membangun seperti anggota-anggota Pergerakan Negara Berkecuali ataupun NAM.

Forum dagangan NAM yang berlangsung sempena sidang kemuncak NAM di Kuala Lumpur baru-baru ini, juga memberi ataupun membuka jalan untuk syarikat-syarikat Malaysia meninjau peluang pelaburan di negara-negara NAM tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sejak kebelakangan ini, oleh kerana ketidakpastian ekonomi sedunia, semakin ramai orang menyertai industri jualan langsung ataupun syarikat pemasaran berbilang peringkat, dengan izin, *multi layer marketing*. Keputusan kerajaan untuk menarik balik pembekuan ke atas pengeluaran lesen jualan langsung telah menyebabkan syarikat jualan langsung baru tumbuh seperti cendawan di negara kita.

Setakat ini terdapat kira-kira 700 buah syarikat jualan langsung yang berlesen dan tidak berlesen sedang beroperasi di negara kita. Menurut data Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, pada tahun 2001, jumlah jualan yang dicatat oleh industri jualan langsung telah merosot dari RM4.5 bilion kepada RM3 bilion akibat persaingan dan sekatan pasaran. Walaupun terdapat banyak syarikat jualan langsung beroperasi di negara kita tetapi industri ini masih dikuasai oleh syarikat-syarikat asing.

Dan untuk menggalakkan usahawan dan jenama tempatan, keutamaan harus diberi kepada syarikat jualan langsung yang berdagang dengan jenama tempatan yang berkualiti dalam pengeluaran lesen jualan langsung dan di samping itu, syarikat jualan langsung yang mantap harus digalakkan untuk berkembang ke luar negara, khususnya pasaran di rantau ASEAN ini. Walau bagaimanapun, saya juga meminta kementerian supaya mengawasi keadaan perniagaan jualan langsung ini supaya tidak menimbulkan kesukasan ataupun kesulitan dan masalah kepada masyarakat Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, industri kecil dan sederhana ataupun IKS terus memainkan peranan penting dalam perkembangan ekonomi negara. Adalah diperhatikan bahawa tumpuan dan bantuan kewangan terus diberi kepada sektor IKS untuk terus berkembang. Pelbagai tabung telah ditubuhkan untuk membantu sektor ini. Bantuan dalam bentuk pinjaman turut diberi kepada peniaga kecil oleh institusi-institusi kewangan dan menurut Laporan Bank Negara Malaysia, pinjaman bersaiz RM100 ribu ke bawah pada tahun 2002 tumbuh sebanyak 17.8% berbanding dengan -15.7% pada tahun 2001.

Pada amnya, daya maju sektor IKS ini bukan sahaja bergantung kepada bantuan kewangan semata-mata tetapi juga kemampuan teknologi dan inovasi, memandangkan suasana perniagaan yang pesat berubah baik di dalam negara mahupun di peringkat antarabangsa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Hoo Seong Chang: IKS harus beroperasi secara kreatif dan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Sri Gading.

Tuan Hoo Seong Chang: Oh, kawan, mesti boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Kluang, jiran saya. Sebut IKS ini ia tidak dapat hendak dipisahkan dengan bantuan seperti P. Ramlee kata, 'antara irama dan lagu, tidak akan dapat dipisahkan'. Tetapi soal bantuan ini, kadang-kadang hendak pinjam ini, dia punya 'songel' kementerian ini terlampau payah – soal peralatan atau soal kewangan.

So, Yang Berhormat ya, kita memang berterima kasihlah kerana kerajaan memang hendak membantu tetapi ini soal pelaksanaan, hendak mengeluarkan pinjaman atau bantuan ini, banyak 'songel' itu, jadi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat,

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kluang faham kah 'songel'?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan ini macam mana Kluang boleh jawab?.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya minta Kluang, macam mana masalah ini. Tidak tahulah kalau Kluang menghadapi begini. Di kawasan saya menghadapi masalah ini, Tuan Yang di-Pertua. Tidak tahulah Senai. Senai memang baiklah. Ini Kluang, saya minta sedikit pandangan daripada sahabat saya.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Memanglah kalau kerajaan menubuhkan satu tabung, walaupun dari segi permohonan itu harus diketatkan supaya segala pinjaman itu adalah diuruskan dengan baik. Saya cuma minta seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading itu, prosedur-prosedur yang kita mohon – misalnya kadang-kadang saya terima aduan daripada peniaga-peniaga kecil mengatakan bahawa CGC pun kadang-kadang menghadapi masalah apabila mereka memohon dengan institusi-institusi yang tertentu.

Jadi, dengan saranan tersebut saya meminta walaupun dengan adanya prosedur-prosedur yang sepatutnya diadakan, *red tape* itu harus kita kurangkan supaya peminjam-peminjam yang cukup memerlukan pinjaman tersebut mendapat pinjaman mereka dengan lebih sempurna dan lebih cepat.

Tuan Yang di-Pertua, IKS harus beroperasi secara kreatif dan peka kepada perubahan-perubahan yang berlaku supaya ia terus berdaya saing. Jadi, selain bantuan daripada pihak kerajaan, kita juga minta peniaga-peniaga IKS ini sentiasa melengkapkan diri supaya bersedia untuk segala perubahan dan apa yang saya katakan tadi haruslah sentiasa terus maju dan berdaya saing. Sehubungan dengan ini, pihak-pihak berkenaan haruslah membantu sektor IKS dalam inovasi teknologi dan kaedah pengurusan supaya dapat menangani cabaran yang dihadapi oleh mereka.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun keadaan ekonomi yang kurang pasti, terdapat juga syarikat tersenarai di Bursa Saham Kuala Lumpur yang ada mencapai keuntungan yang menggalakkan dan syarikat-syarikat tersebut telah mengumumkan kadar dividen atau pengagihan-pengagihan lain yang boleh dikatakan lumayan juga kepada pemegang-pemegang saham. Ini memang merupakan satu tanda yang baik yang menunjukkan bahawa ada juga sektor korporat yang semakin mantap dan pemberian kadar dividen yang baik dapat membantu memulihkan bursa saham tempatan dan menambah keyakinan para pemegang saham untuk melabur di dalam saham.

Akan tetapi, saya nampak keadaan bursa saham tempatan masih di paras yang kurang memuaskan [*Disampuk*] Saya tidak tahu hari. Saya rasa mungkin masih kurang daripada 650 setakat hari ini di dalam komposit BSKL. Jadi, untuk menyumbang terhadap pemulihan pasaran saham, tadi sepuluh langkah yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan dan saya percaya langkah-langkah yang wajar seperti penurunan cukai pendapatan korporat dan sebagainya harus dipertimbangkan dan dilaksanakan.

Dan yang lebih penting ialah sektor korporat sendiri haruslah meneruskan usaha dalam meningkatkan tahap ketelusan dan urus tadbir sektor tersebut supaya dapat mengelakkan kejadian penyelewengan korporat dan seterusnya dapat meyakinkan para pelabur pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga sentuh sedikit tentang Program Khidmat Nasional. Mungkin seperti kita semua sedia maklum...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini boleh dibangkitkan petang nanti. [*Ketawa*]

Tuan Hoo Seong Chang: Ya, terima kasih, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa rehat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada jam 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat disambung semula. Sila Yang Berhormat bagi Kluang menyambungkan ucapannya.

2.32 ptg.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sambung ucapan saya ini. Di sini saya ingin sentuh sedikit tentang Koridor Raya Multimedia (MSC).

Tuan Yang di-Pertua, tujuan MSC adalah untuk memacu Malaysia ke arah maklumat dan dengan komitmen berterusan kerajaan terhadap MSC dan inisiatif-inisiatif ICT yang lain. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana sehingga Februari tahun 2003, jumlah keseluruhan syarikat bertaraf MSC telah mencecah 844, iaitu melebihi sasaran asal untuk menarik 500 syarikat menjelang tahun 2003. Jadi, ini satu kejayaan.

Pada tahun 1997, ketika mula dilancarkan jumlahnya ialah 94 sahaja. Jumlah bilangan syarikat bertaraf MSC pula pada tahun 2002 ialah kira-kira 6.4 bilion. Jadi, dari segi guna tenaga yang dijana oleh MSC, jumlah pekerjaan dianggarkan meningkat kepada 18,906 pada tahun 2001 kepada 21,102 pada tahun 2002.

MSC kini menjadi bandar raya pintar Asia pertama yang dipilih mewakili rantau Asia di rangkaian antarabangsa masyarakat pintar. Ini mengesahkan bahawa MSC diiktiraf sebagai salah satu pusat dan penyelia ICT serantau utama, infrastruktur bertaraf dunia.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dikatakan oleh Pengerusi MDC, rangkaian antarabangsa masyarakat pintar diwujudkan ketika waktu genting. Apabila masyarakat global berada di dalam perpecahan, rangkaian ini berkeinginan menjadi satu landasan teraju bagi membantu agenda antarabangsa, penanda aras, perangkaian dan penyediaan perkhidmatan maklumat barisan perdana.

Ia juga menggalakkan secara aktif pertukaran antarabangsa dan kerjasama sehingga kepada menjalinkan perjanjian dua hala dan pelbagai hala, pendidikan dan pembangunan bersama, aktiviti-aktiviti pemasaran dan pelaksanaan, peluang-peluang perniagaan dan pelabuhan antarabangsa bagi sektor swasta.

Jadi, pendek kata kita berharaplah pihak kerajaan dapat terus berusaha dan memperluaskan lagi kemudahan komunikasi asas dan aset internet ke seluruh negara terutamanya di kawasan luar bandar melalui program-program seperti pemasangan internet di sekolah-sekolah dan mewujudkan pusat-pusat komunikasi teknologi maklumat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh sedikit tentang Program Khidmat Nasional ini. Sebelum itu, seperti yang kita semua sedia maklum, generasi remaja dianggap sebagai khazanah ataupun aset penting negara baik dari segi tenaga manusia dan dalam menjayakan wawasan negara. Kerajaan memang berusaha sedaya upaya untuk melahirkan generasi muda kita yang berkualiti supaya mereka benar-benar menjadi tunjang, juga penggerak pembangunan masyarakat dan negara berasaskan ilmu, etika, azam, iltizam dan cita-cita tinggi. Tetapi pada hari ini kita masih membincangkan satu isu dan diharapkan supaya diambil perhatian yang serius oleh masyarakat ialah masalah sosial. Ini termasuklah masalah lepak, bohsia, penyalahgunaan dadah dan kes-kes jenayah remaja yang dihadapi oleh generasi muda di negara kita.

Menyedari hakikat bahawa masalah sosial yang berlaku ini perlu diatasi sekiranya Malaysia hendak menuju ke arah negara maju, jadi, selain daripada undang-undang dan peraturan-peraturan tertentu untuk mengawal gejala yang tersebut di atas, sebenarnya Kementerian Belia dan Sukan pun sejak 9 tahun dahulu telah pun merangka pelbagai program digabungkan di bawah satu konsep wawasan Rakan Muda.

Dan, selain daripada itu rancangan-rancangan lain seperti pembinaan bengkel-bengkel teknologi desa dan pusat-pusat latihan yang pelbagai dengan tujuan

untuk membantu generasi muda kita mengendalikan budaya warisan bangsa muda Malaysia yang tidak terpengaruh dengan budaya negatif Barat. Namun masalah ini masih ada di negara kita.

Kerajaan pada hari ini telah pun memperkenalkan satu konsep yang dikatakan Khidmat Nasional. Jadi, konsep ini sebenarnya disokong oleh semua lapisan rakyat ataupun masyarakat Malaysia dan Jawatankuasa Kabinet ini sedang mengumpul semua pandangan-pandangan dan maklumat-maklumat mengenai Khidmat Nasional ini dari pelbagai pihak dan selepas itu ia akan dibentangkan di Parlimen.

Jadi, saya berharap Jawatankuasa Kabinet ini dapat meneliti semua aspek termasuklah cadangan-cadangan, pandangan-pandangan memorandum yang telah pun dikemukakan kepada jawatankuasa dan sebagainya supaya semua pandangan dan juga cadangan yang dikemukakan oleh agensi-agensi dan badan-badan tertentu termasuklah NGO dan sebagainya dapat dilihat dengan secara lebih mendalam. Saya percaya dengan adanya kerjasama dari semua pihak, Khidmat Nasional yang diperkenalkan oleh pihak kerajaan untuk kebaikan generasi muda kita dapat dijalankan dengan keadaan yang lebih baik dan berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kita merealisasikan Wawasan 2020, pembangunan sektor pendidikan juga memainkan peranan penting sebagai pemangkin kepada kesuburan sektor-sektor yang lain. Sebagai antara negara di rantau Asia yang begitu prihatin dengan pembangunan pencapaian pendidikan rakyat Malaysia, Kerajaan Pusat pada lima tahun yang lepas telah pun membelanjakan secara purata 5% daripada jumlah Keluaran Negara Kasar (KNK) bagi membangunkan sektor pendidikan dari aspek infrastruktur fizikal kepada aspek latihan sumber manusia.

Sejajar dengan tuntutan arus perdana globalisasi, ilmu pengetahuan kini merupakan satu aset penting kepada kemakmuran sejagat. Kesedaran bahawa teknologi, kemahiran dan inovasi merupakan pemacu utama untuk merangsang pertumbuhan pada masa depan, adalah penting agar Malaysia dapat terus bersaing dengan kuasa-kuasa ekonomi dunia yang lain.

Lantaran dengan itu, pelaksanaan dasar-dasar pendidikan haruslah diserasikan dengan maklumat, pembentukan sebuah masyarakat berasaskan pengetahuan ataupun *knowledge based society*. Kemahiran-kemahiran tinggi seperti dalam bidang kejuruteraan teknologi maklumat dan komunikasi ataupun ICT, perubatan, pendidikan dan lain-lain lagi amatlah diperlukan bagi memacu pertumbuhan sektor-sektor ekonomi domestik.

Namun isu yang kritikal adalah kemampuan sumber manusia tempatan dalam menguasai kemahiran-kemahiran tinggi dan kepakaran canggih bagi menampung kehendak pasaran tempatan bagi mengelakkan senario terlalu bergantung kepada pakar-pakar dan teknokrat asing.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Mohon penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon daripada Ahli Yang Berhormat bagi Kluang sebab beliau menyentuh soal-soal wawasan dan dikaitkan pula dengan Wawasan 2020. Dan, baru-baru ini Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri telah menyentuh soal empat kelemahan besar yang akan menghalang Malaysia dari mencapai wawasan tersebut.

Di antaranya, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua,

- (i) sloppy management;
- (ii) poor maintenance;
- (iii) atrocious service; dan
- (iv) corruption.,

Bagaimanakah pandangan Yang Berhormat dalam soal ini, jika soal Wawasan 2020 dikaitkan pula dengan kelemahan-kelemahan yang dicungkil oleh Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri? Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kangar. Memang ini satu cabaran yang besar, di mana bukan setakat kerajaan dapat menangani masalah ini. Saya rasa kalau negara kita hendak terus maju jaya dan mencapai Wawasan 2020, semua pihak, selain daripada kerajaan mengambil satu langkah yang tegas, semua lapisan masyarakat termasuklah Ahli-ahli Parlimen pun harus bekerjasama untuk sama-sama menjayakan segala pandangan yang begitu tulus dan baik daripada Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri kita. Saya percaya dengan adanya komitmen kita semua, dapatlah kita menyelesaikan masalah ini dan akhirnya matlamat kita akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, saya sambung lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Tuan Hoo Seong Chang: Dalam konteks ini, dari segi pendidikan ini, pembangunan sektor pendidikan nampak lebih signifikan kerana dasar-dasar pendidikan yang dilaksanakan haruslah relevan dengan kehendak semasa dan memberi peluang-peluang pendidikan ke tahap yang setinggi mungkin kepada semua generasi muda di Malaysia demi kepentingan jangka panjang negara.

Dalam konteks ini, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan berbilang terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga kerajaan kerana dalam usaha untuk kita memperbanyakkan lagi institusi pendidikan tinggi telah pun meluluskan UTAR ini. Saya percaya dengan adanya perwujudan UTAR [*Tepuk*] di Malaysia akan dapat bersama-sama kita membantu untuk memberi peluang yang lebih kepada generasi muda kita untuk memasuki institusi pengajian tinggi. Kita juga berharap bilangan institusi-institusi pendidikan di semua peringkat akan terus meningkat dan di samping memantapkan lagi institusi yang sedia ada bagi menampung enrolmen pelajar yang semakin meningkat.

Di samping itu, ada empat perkara yang berkaitan dengan sistem pendidikan negara kita yang saya ingin kemukakan di sini ialah pertama, tentang hasrat Kementerian Pendidikan apabila sampai tahun 2010, 50% daripada guru-guru sekolah rendah adalah berkelayakan ijazah. Pada masa sekarang kementerian sedang melatih guru-guru melalui Kursus Pengajian Lulusan Ijazah. Jadi, saya mengucapkan tahniah kepada usaha kepada pihak kementerian menuju ke arah ini. Cuma saya lihat KPLI ini dilaksanakan di kursus-kursus yang tertentu. Saya berharaplah ia juga boleh membuka peluang kepada bahagian pengajian bahasa Cina juga supaya KPLI ini dapat dilaksanakan di semua peringkat termasuklah bahagian pengajian bahasa Cina.

Yang kedua, sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina di mana bilangan murid semakin hari makin berkurangan di sesuatu kawasan, mungkin kawasan pedalaman ataupun di estet. Jadi, ini mengakibatkan mereka akan memohon untuk berpindah ke kawasan-kawasan yang lebih sesuai dan perlu. Saya sangat-sangat berharap kepada pihak kementerian apabila sekolah tersebut memohon untuk pindah ke satu kawasan di mana penduduk yang lebih ramai untuk menampung keperluan khususnya murid-murid Cina di kawasan tersebut apabila dapat satu tapak yang diluluskan oleh pihak kerajaan ataupun diluluskan oleh agensi kerajaan yang lain, saya sangat berharap kementerian dapat meluluskan pembinaan sekolah dengan serta merta. Ini untuk mengelakkan daripada masalah-masalah ataupun isu-isu yang dibangkitkan oleh pihak pembangkang. Jadi, ini secara ikhlas saya minta supaya segala proses pembinaan sekolah ini dapat diselesaikan, khususnya ada dua, tiga, di negeri Johor pun ada timbul perkara ini. Saya harap dengan ada bantuan daripada pihak kementerian dan kerjasama daripada kerajaan negeri perkara ini dapat kita selesai dengan baik.

Yang ketiga, tentang Majlis Pendidikan Tinggi Negara (MPTN) yang telah memutuskan supaya kemasukan ke program Ijazah Pertama tahun ini menggunakan kelayakan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM), matrikulasi, A level atau yang setaraf dengannya. Sejajar dengan sistem pendidikan antarabangsa yang menetapkan calon mesti mengikuti persekolahan 12 tahun sebelum melanjutkan pelajaran ke program ijazah pertama. Di sini saya ingin mengucap tahniah dan syabas kepada Jabatan Pendidikan Tinggi, Kementerian Pendidikan kerana jumlah tempat untuk

program Ijazah Pertama tahun ini meningkat 11%. Ini satu tanda yang baik di mana ini mungkin untuk kita mencapai sasaran ataupun matlamat di mana tahun 2010 kita dapat mengambil kemasukan pelajar-pelajar sehingga 40% tahap itu. Jadi, saya ucapkan terima kasih.

Di sini saya meminta ia akan terus menambah bilangan ini pada tahun-tahun yang akan datang. Di samping itu, saya berharap kementerian dapat meneliti, mengkaji dan menimbangkan supaya kesemua syllabus itu bolehlah dirancang dan ditentukan oleh Pusat Perkembangan Kurikulum dan semua peperiksaan itu dapat diselaraskan juga disediakan oleh Majlis Peperiksaan Kementerian.

Di samping itu, saya ingin mengalu-alukan kementerian pada tahun ini mengadakan website. Website ini 'emoe.gov.my'. Ini satu langkah yang cukup positif bagi pemegang ataupun pelajar-pelajar SPM memohon untuk memasuki STPM. Terdapat ini satu langkah yang cukup baik untuk anak-anak kita. Saya berharap kementerian dapat memantau supaya sistem ini sentiasa dalam keadaan yang baik dan sempurna dan cara-cara kita untuk memohon melalui Internet ini adalah lebih mudah. Mudah-mudahan dengan permulaan ini menjelang tahun 2005 para pelajar STPM boleh juga menggunakan Internet melalui website ini memohon untuk memasuki ke IPTA. Jadi, sekali lagi saya ucapkan tahniah kepada kementerian atas usaha ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya ingin bangkit dalam Dewan yang mulia ini ialah sebab baru-baru ini saya ada dijumpai oleh beberapa jawatankuasa tentang jawatankuasa kubur. Jawatankuasa kubur ini ada dua jenis, pertama, tradisional; kedua, komersial. Saya bangkit tentang jawatankuasa kubur tradisional ini.

Seorang Ahli: Kaum Cina?

Tuan Hoo Seong Chang: Betul kaum Cina. Jadi, fungsi jawatankuasa ini sebenarnya untuk mentadbir kubur kaum Cina ini, selepas itu mereka ada kutip sedikit bayaran, kerana dengan adanya bayaran tersebut apabila kubur itu penuh, mereka akan beli satu kawasan kubur dengan tujuan yang sama. Saya rasa apa yang saya fikir harus kita ambil perhatian mungkin oleh Kementerian Kewangan. Baru-baru ini saya pergi ke Kampar. Tadi saya jumpa dengan ahli Parlimen Kampar, dia beritahu benar cerita ini iaitu jawatankuasa itu menjelaskan kepada saya jawatankuasa tersebut dikenakan income tax ataupun cukai pendapatan, sedangkan jawatankuasa kubur Cina ini mentadbirkan kubur ini dengan cara tidak mempunyai keuntungan ataupun *non-profitable organization*.

Jadi, yang lebih pelik lagi ialah setakat mereka dikenakan cukai pendapatan saya diberitahu lebih kurang RM300,000 sebab "*back dated*" pada tahun 1992. Tambahan pula dengan denda RM100,000, ini bermakna lebih kurang RM500,000. Pada saya ini memang tidak munasabah kalau dikenakan kepada satu badan yang mentadbirkan secara *non-profitable* ataupun secara sukarela yang memang perlu di masyarakat setempat. Perkara ini sudah pun dibawa ke mahkamah sebab mereka tidak berupaya untuk membayar bayaran tersebut. Saya minta Kementerian Kewangan boleh melihat perkara ini, walaupun mungkin ini satu *isolated case*, saya bimbang kalau ini tidak kita selesaikan di peringkat sini, mungkin ia akan berlaku di kawasan-kawasan yang lain dan ini mungkin menjadi satu isu yang besar kepada wakil rakyat yang berada di kawasan yang tertentu. Jadi, saya mintalah supaya Kementerian Kewangan dapat melihat perkara ini dan supaya kes ini dapat diselesaikan dalam masa yang singkat ini.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, tak lupa saya ingin bawa satu perkara di kawasan saya sendiri iaitu walaupun saya pernah bangkit banyak kali, mungkin saya harap apabila saya bangkit dapat selesaikan. Akan datang saya tak bangkit perkara ini lagi, iaitu tentang satu jalan yang cukup penting. Saya pernah bangkit tetapi tak selesai, mungkin saya bangkit hari ini iaitu Jalan Central Paloh, Chamek dan GSA Chamek. Walaupun perkara ini telah pun bangkit, saya bangkit sekali lagi sebab ini amatlah penting di kawasan saya. Kalau tak selesai mungkin saya akan menghadapi masalah.
[Ketawa]

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Hoo Seong Chang: Berjuang bagi kawasan. Di sini saya ingin mengucapkan terima kasih dahulu kepada Menteri, Timbalan Menteri, khususnya Setiausaha Parlimen. Apabila saya kemukakan perkara ini tahun lepas kebetulan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar menjawab

perkara ini dan beliau membawa berita yang cukup baik iaitu kerajaan telah pun lulus projek ini dan dijangka akan dilaksanakan pada tahun ini. Selepas itu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen cukup prihatin, beliau pun bawa saya berjumpa pegawai yang berkenaan dan sebagainya mudah-mudahan kita dapat selesaikan masalah jalan dalam tahun ini. Saya faham tentang prosedur, mungkin apabila satu proses permohonan, misalnya perlu lantik juruperunding, perlu buka tender, tutup tender, selepas itu barulah melaksanakan.

Tetapi saya khawatir, kalau kita tidak mempercepatkan lagi proses ini mungkin kita tidak dapat menjalankan projek pada tahun ini. Sebab saya lihat belum ada tanda lagi untuk melantik juruperunding, buka tender, tutup tender dan sebagainya. Proses ini saya tidak faham apa pasal memakan masa yang begitu panjang. Jadi, sekali lagi saya meminta Kementerian Pembangunan Luar Bandar khususnya yang saya nampak Setiausaha Parlimen pun ada. Saya ucap terima kasih sebab selama ini sudah banyak membantu perkara ini, cuma belum selesai lagi. Jadi, saya sangat berharaplah Kementerian Pembangunan Luar Bandar tolonglah projek ini walaupun ia memakan kos RM2 setengah juta. Ini sangat perlu dan rakyat sudah tahu keputusan ini. Kalau dalam tahun ini tidak dapat kita take-off ataupun menjalankan projek ini, saya bimbang saya akan menghadapi masalah. *[Ketawa]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Hoo Seong Chang: Jadi, itu sahajalah saya rasa perlu saya beri peluang kepada rakan-rakan yang lain. Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin mengucapkan terima kasih kerana peluang yang diberikan kepada saya dalam menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Shah Alam. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Marang.

2.55 ptg.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Waalaikumussalam.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Wassalamu ala manittabaal huda, selamat sejahtera dan selamat petang. Alhamdulillah rabbil alamin, wassalatu wassalamu ala saiidina Muhammadin asyrafil ambiai walmursalin waala alihi wasahbihi ajmain.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang ini untuk menjunjung kasih atas titah perasmian Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada hari Isnin yang telah menyentuh banyak perkara yang perlu dibahaskan bagi mencari kebenaran dan keadilan.

Isu keselamatan adalah perkara penting yang mesti diperkatakan dan perkara ini telah diperkatakan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Ianya penting bukan kerana negara ini sedang dilanda oleh serangan atau ancaman dari mana-mana pihak, tetapi kerana isu ini dipergunakan oleh golongan tertentu yang memerintah untuk meraih sokongan dari ketakutan rakyat bagi meneruskan kekuasaan mereka.

Kejayaan negara ini menganjurkan Sidang Kemucak NAM baru-baru ini adalah gambaran jelas bahawa keadaan negara ini aman dan rakyat bertanggungjawab untuk sama-sama menjaga keharmonian dan perpaduan. Rakyat di Kuala Lumpur memberikan kerjasama bagi menjayakan sidang tersebut tanpa berbuat bising atau masalah lalu lintas yang melanda mereka sepanjang sidang itu. Tidak ada demonstrasi di Bandaraya berlaku ketika sidang berlangsung, kecuali satu yang diadakan di Bukit Jalil. Tidak seperti di negara lain di mana akan ada kumpulan yang berani menyuarakan rasa hati mereka atas apa sahaja isu ketika delegasi asing berkumpul di negara mereka.

Namun kehadiran begitu ramai anggota pasukan keselamatan di Kuala Lumpur ketika Sidang NAM menimbulkan persoalan sama ada sikap rakyat Malaysia tersebut adalah kerana gerun dengan kehadiran polis atau sebenarnya mereka tidak ada isu yang ingin dibangkitkan. Melihat kepada beberapa insiden sebelum ini yang

menunjukkan sikap tidak bertolak ansur polis terhadap perhimpunan awam, saya sendiri tidak berani meramalkan apakah sebenarnya rasa hati rakyat Malaysia.

Rakyat masih berada dalam ketakutan kerana digembar-gemburkan mengenai ancaman puak militan, KMM dan kini JI pula, sehingga kini orang yang ditahan di bawah ISA dikatakan terlibat dengan gerakan militan masih tidak mendapat pembelaan undang-undang melalui mahkamah terbuka. Mereka terus ditahan tanpa bicara. Beberapa affidavit tahanan ini jelas menunjukkan bahawa penahanan mereka politik dan sangkaan jahat semata-mata.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta laluan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Sri Gading bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, nanti sekejap, nanti habis ini saya boleh bagi. Mahkamah telah menyebut perkara ini tetapi kerajaan terus berdegil. Setelah begitu lama disiasat dan ditahan, saya meminta kerajaan segera membawa tahanan ISA ini ke muka pengadilan, [*Tepuk*] atau mereka dibebaskan tanpa syarat. Malangnya Malaysia berbangga dengan undang-undang zalim ini dan mencadangkan negara lain mengikut cara Malaysia.

Saya tidak memahami mengapa kerajaan bergantung sangat kepada ISA, sedangkan banyak undang-undang lain yang telah digunapakai bagi mengawal keselamatan negara. Saya hairan bila Menteri Pertahanan turut mempertahankan ISA ini dalam ucapannya dua hari lalu atas alasan keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat daripada Marang. Ramai anggota polis dan pihak pasukan keselamatan mengawal waktu Sidang Ketua-ketua Negara Berkecuali NAM yang ke-13 di Kuala Lumpur pada 20 hingga 25 Februari yang lalu itu ialah kerana hendak mengawal keselamatan supaya menjamin keselamatan tetamu kita daripada 116 buah negara seluruh dunia. Jadi apakah salah pihak polis datang untuk menentukan keselamatan tetamu-tetamu?

Dalam Islam kita sangat disuruh menghormati tetamu. Agaknya kalau persidangan itu ada di Terengganu, bagaimana? Tidak payah dikawal apa-apa? Jadi saya rasa Yang Amat Berhormat Marang hendak menyalahkan polis, kerajaan ataupun kawalan itu seolah-olah keselamatan tidak terjamin, tidak berapa kena saya rasa.

Biarlah kita rasional, sepatutnya kita puji pasukan keselamatan polis, dan saya pun memuji polis kerana dengan kerja kuat mereka, alhamdulillah, persidangan yang terpenting - nombor dua terbesar di dunia - dapat selamat dilangsungkan dan ini memberikan imej dan nama baik negara. Apakah PAS tidak suka nama baik negara dapat kita lihat?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, apa yang menjadi masalah bukannya ancaman keselamatan negara tetapi pemimpin negara yang bimbang kepada keselamatan kedudukan mereka sendiri.

Kebimbangan terhadap rakyat menunjuk rasa yang dapat dilihat oleh pemimpin negara asing. Ini yang sebenarnya berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, ancaman yang dimaksudkan bukan kepada negara tetapi kepada parti yang memerintah. Langkah menahan lawan politik hanya untuk menutup mulut mereka. Lupakah kita

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, minta jalan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nanti sekejap.

..... semasa peristiwa kebangkitan reformasi tahun 1998, ramai pemimpin UMNO yang berpihak kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim ditahan di bawah ISA.

Adakah kita boleh menipu rakyat bahawa mereka ditahan demi keselamatan negara? Inilah penyalahgunaan akta yang sangat ketara dan menjelikkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Arau bangun ya.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat daripada Marang. Saya kurang senang dengan pandangan yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat tadi, mengatakan bahawa polis yang ramai mengawal keselamatan terutamanya dengan kehadiran pemimpin-pemimpin daripada 60 negara lebih di dunia ini adalah kerana bimbang keselamatan pemimpin kita sendiri.

Sebenarnya saya hadir sebagai pemerhati. Kita mendapat pujian dari boleh dikatakan keseluruhan perwakilan yang ada di mana mereka begitu berterima kasih kerana kebimbangan keselamatan ini bukan pemimpin kita bimbang tetapi pemimpin-pemimpin daripada negara-negara luar pun bimbang kerana peristiwa-peristiwa yang berlaku misalnya di Bali, pengeboman yang berlaku kebelakangan ini, dan apa yang kita lakukan sebenarnya memberi keyakinan kepada mereka yang hadir. Ini yang dapat dipamerkan oleh negara kita dan diberikan ucapan terima kasih yang begitu tinggi daripada negara-negara luar. *[Tepuk]*

Saya rasa pandangan Yang Amat Berhormat itu kurang tepatlah kalau membuat tuduhan bahawa kerajaan takut kepada keadaan dalam negeri., Sebenarnya tidak, kita tahu Al-Qaeda boleh bertindak di mana-mana jika mereka mahu melakukan, ini mungkin kebimbangan yang ada pada kita. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, tidak perlu memuji diri sendiri dan mengangkat diri dan tidak perlu kalau sekiranya kita sendiri yang meletak markah sendiri dalam peperiksaan, mesti berjaya. Biar pihak lain yang membuat ukuran.

Saya mengambil perhatian pandangan SUHAKAM bahawa semua tahanan ini dibawa ke muka pengadilan dalam tempoh 24 jam. Mereka perlu diberi akses kepada peguam, dan keadaan mereka mesti dimaklumkan kepada luar. Seandainya pendakwa tidak ada hujah dan alasan terhadap penahanan ini, maka sewajarnya mereka dibebaskan.

SUHAKAM jelas menyebut bahawa mereka ini bukan penjenayah atau pesalah. Saya amat bersetuju supaya keluarga tahanan yang teraniaya diberi bantuan oleh kerajaan selagi mana orang ini ditahan. Namun bantuan yang paling diperlukan oleh keluarga ini ialah mendapatkan semula orang yang mereka sayang.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga harus memberikan keadilan kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim, bekas Timbalan Perdana Menteri yang sedang menderita akibat kecederaan tulang belakang beliau.

Saya mewakili rakyat Malaysia yang lain meminta kerajaan membenarkan Dato' Seri Anwar mendapatkan rawatan di luar negara seperti yang dicadangkan oleh pakar dari Jerman dua tahun lalu.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Parit Buntar bangun.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih Yang Amat Berhormat wakil daripada Marang. Sebelum Yang Amat Berhormat berpindah meninggalkan SUHAKAM ini, saya ingin kalau dapat ulasan daripada Yang Amat Berhormat, sejak SUHAKAM ditubuhkan sampai sekarang, sudah ada paling tidaknya tiga laporan yang dibuat berdasarkan kajian mengenai laporan-laporan yang dibuat, SUHAKAM membuat kajian yang teliti oleh pakar-pakar dan telah mencadangkan beberapa rekomendasi kepada kerajaan yang mesti dilaksanakan.

Tetapi sehingga hari ini, Tuan Yang di-Pertua, kita dapati tidak ada satu pun yang nampaknya cadangan-cadangan itu dilaksanakan oleh kerajaan, misalnya laporan mengenai kajian insiden di Lebuhraya Kesas pada 5 November 2000 yang laporannya keluar pada Ogos 2001; kemudian laporan mengenai kebebasan berkumpul yang dibuat pada bulan Oktober 2001; kemudian yang terakhir ialah *public enquiry on ISA detainees* yang telah disebutkan oleh Yang Amat Berhormat.

Pertama sekali tidakkah perlu Yang Amat Berhormat memikirkan bahawa kerajaan bertanggungjawab kerana *moral responsibility* untuk menyenaraikan satu persatu yang mana diterima, yang mana tidak diterima. Kalau tidak diterima, kenapa tidak diterima? Sebab kajian yang dibuat oleh SUHAKAM, Yang Amat Berhormat,

adalah kajian yang dibuat oleh pakar-pakar. Setiap kajian mengambil masa yang begitu lama dan setiap kajian mengambil masa begitu lama untuk mengetahui sebenarnya bisikan hati rakyat yang terlibat langsung dengan penyalahgunaan kuasa oleh kerajaan. Tidak perlukah Yang Amat Berhormat memikirkan supaya perkara ini dibentangkan kepada Parlimen ini untuk kita mengetahui sebenarnya apa tindakan positif yang telah diambil oleh kerajaan? Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, Tuan Yang di-Pertua, saya sependapat dengan rakan saya dari Parit Buntar, sangat perlu dan sangat penting. Kalau tidak, apa guna SUHAKAM ditubuhkan? Mereka terdiri dari kalangan mereka yang berwibawa, yang mempunyai kepakaran, maka rekomendasi SUHAKAM sangat penting untuk dikemukakan kepada umum dan saya mengharap supaya kerajaan yang mengecap Amerika Syarikat di atas tindakannya terhadap Iraq jangan dalam konteks nasional macam Amerika Syarikat tidak mepedulikan penyiasat Bangsa-Bangsa Bersatu.

Laporan Blix dan Al-Baradi tidak dipedulikan, bahkan menyediakan kenyataan-kenyataan palsu. Sepatutnya kerajaan yang menunjukkan jaguh di peringkat *international*, global mestilah mempunyai keikhlasan dan mempunyai sikap yang sama di peringkat dalam negeri sendiri. Ya, Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Amat Berhormat Marang. Saya juga baca laporan yang dikeluarkan oleh SUHAKAM. Apa yang SUHAKAM kata, untuk menjaga kepentingan awam sebagaimana Ahli Yang Berhormat bagi Parit Buntar mengatakan *moral responsibility*. *Moral responsibility government of the day* atau kerajaan yang memerintah ialah menjaga kepentingan dan keselamatan rakyat keseluruhannya. *That is the highest degree of moral responsibility government of the day.* Apa yang disuarakan oleh SUHAKAM dalam laporannya ialah cara-cara macam mana mengendali orang-orang yang ditahan di bawah ISA. Itu sahaja supaya ia ada akses dalam 24 jam kepada dia punya lawyer, dalam tempoh 48 jam dia berjumpa keluarga, tetapi daripada konsep keseluruhannya mempertahankan keselamatan negara itu masih lagi dipertahankan SUHAKAM.

Jadi, saya harap Yang Amat Berhormat jangan *mislead* dalam Dewan yang mulia ini. Itu pandangan saya.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Sepatutnya pihak kerajaan hendaklah mengkaji dan melihat secara menyeluruh laporan SUHAKAM.

Jangan ia mengambil aspek-aspek yang positif kepada kerajaan, yang negatif terhadap kerajaan dipendam dan didiamkan. Pihak kerajaan mestilah mempunyai sikap yang terbuka dalam perkara ini.

Menjelang April ini, Dato' Seri Anwar akan selesai menjalani dua pertiga daripada tempoh penjara yang dijatuhkan kepada beliau atas tuduhan rasuah. Beliau boleh dibebaskan. Beliau juga boleh diberi ikat jamin bagi kes liwat yang sedang menunggu proses rayuan di Mahkamah Rayuan.

Dalam hal ini, beliau harus dilayan seperti pesalah biasa, walaupun yang ditentangnya ialah orang nombor satu sendiri. Dengan cara ini, beliau akan dapat menjalani rawatan yang disebut. Saya yakin keharmonian negara akan bertambah baik dengan tindakan yang positif kerajaan ke atas Dato' Seri Anwar ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ada empat Ahli Yang Berhormat yang bangun, Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, saya beri kepada Setiu.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih Yang Amat Berhormat Marang. Dalam kes dan isu perubatan di luar negara Dato' Seri Anwar Ibrahim, adakah Yang Amat Berhormat sedar bahawa berlakunya *double standard* apabila dalam kes yang melibatkan isteri kepada Timbalan Perdana Menteri merangkap Pemangku Perdana Menteri dibenarkan berubat di Amerika Syarikat?

Dalam kes yang melibatkan bekas juruhebah TV3 juga dibenarkan berubat di Australia dan begitu juga Perdana Menteri yang didapati terdapat penyakit kurap di pipi dibenarkan berubat di Jepun. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa Dato' Seri

Anwar Ibrahim ini dibenarkan untuk berubat di luar negara dan sekiranya alasan keselamatan negara ataupun alasan beliau akan lari daripada penjara dan seumpamanya, kita yang mewakili Barisan Alternatif akan menjadi galang ganti kepada beliau. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat bagi Setiu, kenapa yang berlaku menunjukkan masih ada sikap kejakunan seolah-olah kita berada dalam zaman tidak ada Interpol, tidak ada polis antarabangsa. Sekiranya beliau melarikan diri, adalah sikap yang tidak betul, sepatutnya jangan takut dan jangan bimbang

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak buat *clarification*....

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Dan saya bersetuju berlakunya *double standard* di dalam layanan terhadap orang-orang yang tertentu dengan mereka yang dianggap anti kerajaan. Sepatutnya kerajaan mestilah bersikap adil dan terbuka dalam perkara ini.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri jalan kepada siapa?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, Kemaman.

Tuan Yang di-Pertua: Kemaman.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Datuk Ketua Pembangkang. Dua hari lepas keluar kenyataan yang dikeluarkan oleh Penjara Malaysia menyatakan bahawa Dato' Seri Anwar Ibrahim tidak akan dilepaskan pada 14 April ini sedangkan kes kedua beliau masih belum lagi didengar dalam Mahkamah Rayuan. Bukankah ini satu kenyataan yang seolah-olah menyatakan bahawa beliau akan terus dipenjarakan walaupun mahkamah belum membuat keputusan sama ada beliau dibebaskan ataupun tidak. Saya minta pandangan Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Kalau apa yang berlaku itu benar, sangat malang bagi negara kita, menunjukkan adanya tangan-tangan yang tersembunyi dan bersembunyi, mempengaruhi mahkamah. Ini sangat malang bagi negara kita dan bagi masa depan negara. Ya, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tanah Merah.

Tuan Saupi bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih Yang Amat Berhormat Marang. Saya ingin merujuk kembali berhubung dengan isu SUHAKAM tadi, pada 10 haribulan yang lepas, kita melihat kenyataan Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Dalam Negeri mengatakan bahawa tindakan Amerika Syarikat yang menyediakan atau membuat dokumen palsu untuk tujuan menyerang Iraq adalah tindakan yang memalukan bukan sahaja kepada seluruh manusia tetapi juga kepada seluruh pemimpin-pemimpin di peringkat atasan.

Tetapi sedarkah, saya merujuk kepada apa yang berlaku dalam negara kita sendiri, sepertimana kata Yang Amat Berhormat tadi, bahawa Menteri Dalam Negeri sendiri menggunakan Akta ISA ini yang sebelum ini tidak pernah membuktikan bahawa kesalahan-kesalahan terhadap tuduhan-tuduhan yang dinyatakan kepada mereka yang ditahan itu juga adalah suatu dokumen palsu dan kenyataan palsu yang dibuat-buat oleh kerajaan dan ini adalah suatu tindakan yang memalukan kerajaan. Saya minta penjelasan Yang Amat Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, menunjukkan bahawa negara kita sangat berguru dengan Amerika Syarikat dalam perkara ini. Ini sangat malang dan menjatuhkan maruah, bukan sahaja negara bahkan rakyat sendiri merasa malu dan sepatutnya merasa malu dengan sikap yang seperti ini.

Apabila kita menunjukkan suatu contoh yang baik kepada dunia luar, mestilah dalamnya sama, ini luar lain dalam lain.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang. Di dalam sebuah negara Islam, apakah ada suatu tindakan ataupun hukuman dijalankan tanpa bukti-bukti yang sah

kerana di dalam sebuah negara yang dia mengaku Islam, dia telah menggunakan ISA untuk menangkap orang-orang yang dia rasa bersalah tanpa dibuktikan melalui bukti-bukti yang sah, lalu disumbat mereka ini ke dalam penjara. Saya ingin bertanya mengikut pengajian Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang, apakah ada fenomena dan juga senario seperti ini di dalam sebuah negara Islam mengikut apa yang telah dipelajari oleh Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, negara Islam adalah sebuah negara yang adil dan banyak negara dunia mengambil contoh daripada dasar dan Sistem Kehakiman Islam. Seorang yang dituduh dianggap tidak bersalah sehingga dibuktikan. Bukan ditahan sebelum dibuktikan, sudah ditahan. Ditahan terlebih dahulu, ini yang berlaku kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim dan tahanan ISA. Sekiranya ada bukti sekalipun, sekiranya bukti itu meragukan, tidak terang dan tidak jelas, maka tidak boleh dijatuhkan hukuman terhadap orang yang dituduh sebagaimana yang disebut oleh hadis Nabi s.a.w . [*membaca hadis tersebut*], di mana '*hukuman yang dihadkan hukumannya hendaklah dibuang, hendaklah tidak dijatuhkan sekiranya berlaku kekeliruan-kekeliruan*'.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: [*Bangun*]

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sila Sipitang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mendengar hujah-hujah Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang. Saya sebagai orang Melayu dari Sabah, macam malu sedikit. Kita tuduh-menuduh sesama kita orang Malaysia yang kita inginkan bersatu padu di negara kita ini, seolah-olah hujah-hujah itu satu alat permainan untuk kita, seperti yang dikatakan tadi bahawa polis telah menggunakan undang-undang sesuka hati. Negara kita, polis kita, adalah orang yang profesional, menjalankan tugas dengan baik. Telah terbukti di seluruh dunia bahawa tugas polis kita adalah profesional, mengapakah kita memperkecilkan tugas pegawai kerajaan kita, polis kita, terhadap tugas mereka?

Saranan Jeli tadi juga memperkecil-kecilkan kita mengatakan bahawa kita melakukan sesuatu tanpa ada bukti – apakah negara Islam begitu? Kita mesti lihat diri kita sendiri, PAS sendiri pun mengkafirkan orang Islam, orang UMNO, [*Sorak*] - orang UMNO tanpa ada bukti telah menghukum awal. Ini umpama '*kuali mengatakan periuk hitam*'. Inilah yang kita merasakan sedih. Kalau boleh Yang Amat Berhormat, kita hentikanlah perkara-perkara seperti ini, kita janganlah memanjangkannya.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, kalau '*tali panjang sejengkal, jangan mengail di laut dalam*', [*Tepuk*]. Kita menyedari dan memahami, menyedari bahawa adanya profesionalisme di kalangan polis kita, tidak dinafikan. Akan tetapi masih ada kelemahan-kelemahan yang ketara – tersebabnya berita kematian-kematian dalam lokap, kematian dalam tahanan, menyerang Dato' Seri Anwar Ibrahim, ini sebagai contoh, ini profesional!

Beberapa Ahli: [*Ketawa*]

Puan Chong Eng: Ya, profesional Malaysia!

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ha, dan banyak lagi kenyataan-kenyataan yang jelas dan nyata, larangan terhadap ceramah kerana arahan orang politik....

Seorang Ahli: Betul, betul!

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:bukan berdasarkan kepada undang-undang dan peraturan, padahal negara kita adalah negara demokrasi berparlimen yang sepatutnya membenarkan rakyat bersuara, bercakap, berucap, melakukan provokasi terhadap demonstrasi aman yang dianjurkan. Beberapa demonstrasi yang dianjurkan oleh kalangan NGO dilakukan dengan aman tetapi diprovokasikan supaya berlakunya kekacauan. Ini sebagai contoh.

Tuan Mohamad bin Sabu: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang, Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkata bahawa

golongan reformasi jalanan hendak menjatuhkan kerajaan secara kekerasan, kemudian diikuti dengan Ketua Polis Negara berkata, kita ada bukti mereka ada *rocket launcher*. Setelah disiasat oleh polis sendiri dan dibuktikan pula oleh laporan SUHAKAM, tidak ada apa yang dituduh itu. Ertinya, tuduhan palsu telah dibuat oleh Perdana Menteri terhadap rakyatnya sendiri [*Tepuk*]. Disiasat oleh Polis Kerajaan Malaysia yang cekap. Kalau sudah begitu tuduhan tidak betul, mereka dianiaya begitu lama, apakah ini tidak zalim? Setelah tuduhan itu tidak dapat dibuktikan oleh Polis Diraja Malaysia yang cekap sendiri itu pun tidak dapat membuktikan mereka ada *rocket launcher*, ada senjata dan sebagainya, inilah yang kita katakan, kita ikut cara Amerika. Menuduh dahulu dan reka-reka bukti untuk menyerang orang lain. Apakah Marang setuju dengan pandangan ini?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, saya sangat setuju Tuan Yang di-Pertua [*Ahli-ahli Pembangkang ketawa*], itu menandakan kenyataan pemimpin kita terlalu melatah. Pantang ada cuitan, dia terus melatah dan membuat kenyataan yang terburu-buru tanpa suatu penyiasatan dan kajian yang sebenar.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada lagi yang bangun Yang Berhormat. Larut satu di belakang.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Masih lagi, Larut!

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Saya hendak tanya sedikit sahaja Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang. Tadi Yang Amat Berhormat menyentuh soal menegur, soal sekatan, larangan. Kononnya apa yang kerajaan buat semua tidak betul, kononnya apa yang berlaku di Terengganu semuanya betul. Saya hendak tanya satu soalan, kalau ya kata ya, kalau tidak, Yang Berhormat sila nafikan.

Pertama, kenapa Yang Amat Berhormat tidak boleh masuk ke negara China, sedangkan di Terengganu juga ada orang-orang Cina, pengaruh-pengaruh Cina? Keduanya, Yang Amat Berhormat pernah melanjutkan pelajaran ke Mesir, saya tidak pernah sampai ke Mesir lagi, tetapi kenapa Yang Amat Berhormat juga dilarang masuk ke Mesir? Jadi minta sedikit penjelasan tentang sekatan dan larangan, kalau itu dijadikan sebagai tajuk kehangatan dalam sanubari Yang Amat Berhormat. Sila beri penjelasan. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: [*Ketawa*] Tuan Yang di-Pertua, kedua-dua itu maklumat yang tidak betul [*Ahli-ahli pembangkang ketawa*]. Saya masuk ke negara China beberapa kali – dua, tiga, empat kali masuk ke negara China. Di Mesir, saya menamatkan pelajaran di Mesir dan saya belajar dengan biasiswa dari negara Arab, bukan dari Kerajaan Malaysia. Itu menandakan bagaimana sikap negara Arab terhadap saya. Ini menandakan bahawa Yang Berhormat tidak mendapat maklumat yang tepat, maklumat yang betul.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya? Hendak tambah, soalan tambahan? [*Dewan gamat dengan ketawa*] Silakan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Itu betul dahulu, yang saya minta ini sekarang setelah Yang Amat Berhormat menjadi Pemimpin Agong PAS kononnya, setelah Yang Amat Berhormat menjadi Pemangku Presiden PAS dan menjadi Yang Amat Berhormat Menteri Besar Negeri 'Terang'ganu. Jadi itu yang saya tanya. Kalau Yang Berhormat kata, ya, kenapa? Kalau tidak, nafikan, itu sahaja yang saya minta. Itu sahaja, secara baik, secara halus, tertib daripada seorang anak muda kepada seorang yang pemimpin yang dah agak apalah. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Sepatutnya Yang Berhormat mendapat maklumat yang betul bagaimana prosedur seorang Menteri Besar untuk keluar negara. Saya pergi mana-mana negara sekiranya ada keperluan. Kalau ada keperluan-keperluan, saya memang diberi pasport diplomatik oleh Wisma Putra dan saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Pusat. Sebarang negara yang saya pergi hendaklah dimaklumkan kepada Wisma Putra.

Bila saya pergi, pihak kedutaan Malaysia di mana-mana negara menugaskan mana-mana pegawai mereka menunggu di sana, tetapi malangnya media telah memainkan cerita-cerita yang tidak betul dan orang-orang UMNO termasuk pemimpin-pemimpin mereka sangat percaya dengan media yang tidak betul ini. Inilah yang menjadi masalah. Contohnya, saya ke Makassar, dikaitkan dengan keganasan. Apabila adanya artikel yang ditulis dalam *The Star* oleh dua orang wartawan yang bermusuhan dengan Islam, yang bersikap negatif terhadap Islam, kunjungan saya dikaitkan dengan pengganas kerana saya menghadiri satu persidangan perundangan Islam yang dianjurkan oleh Kerajaan Wilayah-wilayah Selatan.

Apabila timbulnya isu pelaksanaan syariah, setelah Kerajaan Indonesia akan memberi autonomi kepada wilayah-wilayah, saya dijemput ke sana. Maka saya pergi dengan memaklumkan kepada Wisma Putra dan saya sampai di sana disambut oleh duta kita di Jakarta. Saya pergi ke sana sebagai tetamu kerajaan dan majlis itu dihadiri oleh Menteri-menteri Kabinet Indonesia. Di antara yang membentangkan kertas ialah bekas Menteri Pertahanan Indonesia – Doktor Mahfuz. Di antaranya yang hadir dalam persidangan itu ialah Timbalan Speaker Parlimen Indonesia - M.Fatwa dan saya menjadi tetamu kepada Menteri Perdagangan Antarabangsa di masa itu – Dr. Yusuf Kalla dan di sebelah paginya saya menjadi tetamu TV Indonesia dalam forum yang diadakan selama dua jam. Nikmat yang saya tidak dapat di Malaysia ini tetapi diberi di Indonesia.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Ketawa] [Tepuk]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Mereka melaporkan yang kononnya saya ada kaitan dengan pengganas kerana adanya seorang bernama Abu Bakar Bashir dalam persidangan itu. Itu bukan tanggungjawab saya siapa yang hadir dalam persidangan itu. Macam Perdana Menteri menganjurkan NAM, bila Castro hadir dalam NAM, bukan bermakna Perdana Menteri komunis, kita tidak kata komunis.

Beberapa Ahli Pembangkang: Ya. *[Tepuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sila, sila.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang. Kehadiran Yang Amat Berhormat di Makassar, pada waktu itu belum orang mengetahui tentang siapa yang bernama Abu Bakar Bashir. Siapa pun tidak tahu lagi. Maknanya, kita tidak tahu lagi Jlnya, KMMnya, siapa pun tidak tahu lagi pada tahun tersebut. Akan tetapi, dalam tahun 1996 atau 1997, kita semua tahu bahawa komunis adalah satu fahaman dan ajaran yang salah, tetapi Pemuda UMNO pada masa itu telah menghantar rombongan untuk menghadiri suatu Persidangan Tahunan Parti Komunis Korea Utara yang dipimpin oleh beberapa orang pemimpin-pemimpin UMNO mahupun Pemuda UMNO dan termasuk juga diwakili oleh Setiausaha Agung UMNO pada waktu itu.

Jadi, saya hendak minta apa pendapat Yang Amat Berhormat bahawa ini menunjukkan mereka sebenarnya telah tahu komunis adalah ajaran yang salah, fahaman yang tidak betul, tetapi mereka masih berhubungan dengan sebuah Parti Komunis yang di Malayanya, di Malaysianya, Parti Komunis itu telah pun diharamkan. Minta ulasan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ini menunjukkan UMNO sebuah parti yang terlalu pragmatik sehingga tidak istiqamah dan konsisten. Ia boleh hanyut mengikut mana sahaja ideologi yang boleh mengheretnya di dunia ini. Ini satu kelemahan yang ada dalam UMNO dan kita sebagai rakyat di negara ini mempunyai tanggungjawab untuk menyelamatkan. Kerajaan sendiri yang dipimpin oleh UMNO, bila adanya kelemahan-kelemahan yang seperti ini, walaupun dalam saya mengkritik dan menegur kerajaan, Tuan Yang di-Pertua, kita juga mengucapkan syabas kepada Kerajaan Malaysia atas kejayaan menjadi tuan rumah Persidangan NAM itu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Larut bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Memang kita nampaknya hebat, memang kita nampak hebat di mata dunia. Kita sedang menunggu apa reaksi dunia terhadap resolusi NAM yang begitu hebat diperkatakan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Amat Berhormat, Larut bangun, hendak bagi jalankah?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sekali, sekali. Saya bagi sekali. Ya, sila.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Baik juga Ketua Pembangkang ini.

Seorang Ahli: Baik, baik, baik. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya tadi tanya Yang Amat Berhormat belum jawab lagi. Saya tanya ke Mesir dan ke China. Beginilah Yang Amat Berhormat kalau susah sangat, tolong bagi tarikh terakhir Yang Berhormat pergi ke Mesir dan ke China. Itu saja saya hendak tahu, kalau boleh, yang terakhir. Kalau tidak pun, Yang Amat Berhormat menafikan. Itu sahaja. Takkan itu pun menjadi masalah. Terima kasih. *[Disampuk]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Terlalu kerap saya ke Mesir dan ke China sehingga saya tidak ingatkan tarikhnya dan bila-bila masa sahaja dan sehingga ke hari ini tidak ada satu kenyataan rasmi yang tidak membenarkan saya pergi ke negara yang berkenaan. Tidak ada surat rasmi, kenyataan rasmi dan bila saya hendak pergi insya-Allah saya akan pergi. Kalau ada peluang saya bawa Larut.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Ketawa] [Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, kita ingin tahu sama ada 116 buah negara membangun dalam NAM berjaya menggerakkan hati Amerika Syarikat untuk membatalkan sebarang niat menyerang Iraq. Kita juga sedang menunggu sama ada Amerika Syarikat akan merujuk kepada NAM dalam membuat perubahan dasar mengenai isu Palestin.

*[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] **mempengerusikan Mesyuarat]***

Setakat ini kita belum mendengar sebarang kesan melainkan kita sengaja tidak dimaklumkan. Sidang yang berlalu tidak terlepas dari pelbagai kontroversi. Saya mengambil peluang ini untuk meminta penjelasan daripada kerajaan mengenai beberapa perkara.

Pertamanya, berapa kos yang telah dibelanjakan untuk menjalankan baik pulih dan perhiasan pada PWTC yang menjadi tempat persidangan NAM. Kita harus diingatkan bahawa PWTC adalah milik UMNO. Oleh itu kita ingin tahu sebanyak wang rakyat digunakan dalam mengambil kesempatan persidangan ini untuk memperbaiki dan melengkapkan bangunan UMNO itu.

Kedua, berapakah jumlah yang dibelanjakan untuk membiayai petugas-petugas yang terdiri daripada kakitangan kerajaan dan sukarelawan di sepanjang tempoh persediaan dan ketika mesyuarat berlangsung.

Ketiga, saya ingin tahu sama ada kedatangan delegasi asing ditanggung oleh rakyat Malaysia bagi perjalanan penginapan mereka di sini. Jika ya, berapakah kos yang telah dibelanjakan untuk tujuan tersebut.

Keempat, kita dapat melihat ibu kota dihiasi dengan bendera dan iklan mengenai NAM di sepanjang perjalanan dari KLIA ke Kuala Lumpur dari semua arah dihiasi kiri, kanan jalan sepanjang lebih 70 kilometer dengan iklan NAM yang begitu banyak sekali. Saya dimaklumkan sebahagian dibiayai oleh rakyat dan yang lain oleh penaja-penaja. Kita memohon penjelasan berapa banyak kos yang dibelanjakan oleh rakyat dan berapa pula yang disumbangkan oleh penaja-penaja.

Kelima, ketua kerajaan asing dan delegasi disediakan kenderaan terbaru daripada jenis Mercedes dan BMW. Perdana Menteri dalam sidang akhbar di akhir sidang NAM terpaksa mengaku bahawa kerajaan meminjam kereta-kereta tersebut. Mungkin tujuan meminjam kereta baru ini adalah untuk menunjukkan kepada tetamu

kehebatan Malaysia. Persoalannya ialah benarkah syarikat yang meminjamkan kereta ini salah satunya dipunyai oleh menantu seorang Menteri Kabinet Malaysia [*Tepuk*]

Persoalan seterusnya ialah adakah benar kerajaan memberi pengurangan cukai import kereta-kereta ini kerana kesanggupan syarikat memberi pinjam kereta tersebut. Jika benar, berapa banyak kah rakyat Malaysia kerugian akibat cukai import kereta tersebut yang tidak dikutip. Dan adakah kereta itu kemudiannya dijual dengan harga tanpa cukai atau harga biasa.

Tuan Yang di-Pertua, antara isu yang dibahaskan dalam sidang NAM ialah peperangan di Iraq yang dikatakan hampir akan berlaku. Kita berdoa dan bermunajat kepada Allah S.W.T agar perang itu tidak berlaku kerana kesannya terhadap orang awam di Iraq cukup menakutkan. Kesan perang 1991 dan sekatan ekonomi sejak itu masih belum dipulihkan lagi dan Malaysia jangan lupa pada masa itu menyokong serangan ke atas Iraq.

Berdasarkan keputusan Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pada masa itu, kita menentang peperangan di Iraq kerana Amerika Syarikat tidak mempunyai alasan yang kukuh dan kerana orang awam yang akan menjadi mangsa, kita tidak pernah menyokong rejim Saddam. Sepanjang 12 tahun yang lalu, Saddam Hussin telah berjaya dikekang dan tidak lagi dilihat sebagai ancaman kepada negara-negara jirannya. Jauh sekali kepada Amerika Syarikat. Kerjasama yang diberikan Iraq kepada PBB dalam melaksanakan Resolusi 1441 juga diterima oleh banyak negara termasuk Anggota Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Tidak ada senjata nuklear atau *biological* dan kimia yang ditemui. Apa lagi yang dituntut oleh Amerika Syarikat. Peperangan hanya akan memburukkan lagi hubungan Barat dengan umat Islam. Prasangka yang sedia ada pun sudah cukup untuk menimbulkan kebimbangan dalam masyarakat antarabangsa, apatah lagi jika perang benar-benar berlaku.

Dalam keadaan masalah rakyat Palestin yang menuntut pembebasan pun belum dapat diselesaikan oleh masyarakat dunia, peperangan yang baru akan terus meruntuhkan sisa-sisa harapan mencari perdamaian di muka bumi ini. Serangan Amerika Syarikat ke atas Iraq akan dilihat sebagai pembunuhan beramai-ramai rakyat Iraq. Apakah tidak cukup dengan peristiwa di Bosnia dan Kosovo, maka kita mengundang satu lagi malapetaka di Iraq. Namun saya sangsi sama ada Deklarasi Kuala Lumpur di penghujung sidang NAM dapat diterjemahkan dalam bentuk tindakan menghalang Amerika Syarikat dengan nafsu besarnya.

Ini kerana saya tidak nampak kewibawaan NAM sebagai satu gabungan begitu banyak negara mempunyai keupayaan untuk bertindak atas keputusannya sendiri. Kalau benarlah apa yang saya meramalkan ini maka jadilah NAM XIII satu lagi perhimpunan sosial berprofil tinggi dan mahal. Apa yang boleh dilakukan segera oleh Pengerusi NAM yang baru ialah meyakinkan Anggota Tidak Tetap Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu seperti Syria dan Pakistan yang juga anggota NAM supaya menolak sebarang resolusi baru Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk memulakan perang di Iraq. Jika ini dapat dilakukan, kita kira NAM sudah berjaya.

Tahun lalu kita berucap di Majlis Syarahan Perdana di Dewan Bahasa dan Pustaka. Almarhum Presiden PAS ketika itu telah mencadangkan supaya satu senjata yang ada pada negara umat Islam dan negara membangun yang boleh digunakan dalam menghadapi hegemoni Amerika Syarikat ialah senjata minyak. Namun Presiden UMNO yang turut menyertai Syarahan Perdana ini telah menolak saranan Almarhum pada masa itu.

Tiba-tiba selesai sahaja sidang NAM, Perdana Menteri pula yang mencadangkan penggunaan senjata minyak ini. Kita tidak mahu memperleceh cadangan tersebut malah kami terus menyokong apa yang disarankan oleh Almarhum Datuk Fadzil Noor dan juga Perdana Menteri kita [*Tepuk*] Kita mahu Malaysia sebagai sebuah negara pengeluar minyak mengusahakan agar kuasa minyak ini berjaya menundukkan Amerika Syarikat.

Kami juga terasa amat terkilan apabila sidang NAM tidak menyebut sedikit pun dalam deklarasinya mengenai keadaan rakyat Chechnya yang sedang menghadapi

pembunuhan beramai-ramai di tangan tentera Russia. Jumlah rakyat Chechnya yang dibunuh dikatakan berpuluh ribu malah beratus-ratus ribu, malah jauh lebih ramai daripada rakyat Palestin yang dibunuh oleh Israel. Namun mereka tidak diberi pembelaan malah kita terikut-ikut dengan dakwaan Amerika Syarikat dan Russia bahawa pejuang-pejuang Chechen adalah pengganas. Inilah malangnya umat Islam hari ini.

Menghentam Amerika siang dan malam tidak memberi makna apa-apa. Jika dalam hal Chechnya ini, kita bersekongkol dengan mereka. Malah saya mengandaikan bahawa sebahagian pemimpin Islam mengambil kesempatan menghentam Amerika untuk menutup kelemahan mereka sendiri menangani permasalahan umat Islam sejagat.

Saya menyeru Kerajaan Malaysia mengambil isu Chechnya ini secara bersungguh-sungguh dengan menggerakkan sensitiviti pemimpin Islam yang lain bagi membela perjuangan mereka yang sah. Begitu juga dengan nasib rakyat Kashmir sehingga hari ini Referendum Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu yang telah diputuskan untuk mengadakan pungutan suara di Kashmir di akhir tahun 40-an tidak berjalan tetapi bila Timur Timor terlalu segera dijalankan keputusan itu. Ini berlaku *double standard* apabila mengenai umat Islam.

Tuan Yang di-Pertua, kami dalam PAS cukup terusik dengan kebangkitan masyarakat dunia yang melepasi batas kaum dan agama...

Tuan Muhamad bin Sabu: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat. Ya, Kuala Kedah.

Tuan Muhamad bin Sabu: Dato' Seri Ketua Pembangkang, saya semasa lepas sidang NAM, saya berada di Beirut untuk hadir sidang menyokong perjuangan rakyat Palestin. Delegasi-delegasi antarabangsa itu mengatakan di sidang NAM ini diperhatikan oleh Amerika dan lain-lain, empat negara bila bercakap diambil perhatian cakup mereka iaitu Cuba, Vietnam, Korea Utara dan Iran.

Lain-lain itu pandangan di antaranya wartawan-wartawan Barat mengatakan pandangan-pandangan proksi Amerika dan minta sedikit Ketua Pembangkang ulas, juara-juara NAM ini seperti Tito, dahulunya Nehru, Sukarno dan lain-lain lagi seperti Nasir, mereka menjadi juara di peringkat antarabangsa, menjadi penindas dalam negeri sendiri. Contohnya Tito, dia amat terkenal dalam negara NAM, lebih terkenal daripada Dr. Mahathir atau sama terkenal tetapi di penghujung pemerintahannya terbukti dia menindas Croatia dan menindas orang Bosnia sehingga pecah negeri itu kepada tiga.

NAM, dia begitu juga munculnya Perdana Menteri kita sebagai juara, di penghujung pemerintahannya, negeri-negeri di wilayahnya akan mengundi parti pembangkang pada pilihan raya akan datang. Kerana dia juara di peringkat antarabangsa tetapi bersikap zalim dalam negeri sendiri terutama hal minyak. Dia marah Amerika masuk Iraq untuk rampas minyak tetapi dia rampas minyak daripada rakyat negeri Terengganu iaitu royalti bila parti lain memerintah. Inilah Tito, Mahathir, Mugabe, serupa. Minta ulasan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya tidak mahu pemimpin-pemimpin kita diheret kepada jenayah hak asasi manusia sebagaimana yang berlaku kepada pemimpin yang telah lalu. Apabila mereka berhenti daripada menjadi pemimpin, terdedah isu-isu kezaliman. Yang didedahkan bukan sahaja di peringkat dalam negeri masing-masing malah dia akan didedahkan di peringkat nasional, *amnesty international* dan lain-lain, mendedahkan pencabulan terhadap hak-hak asasi manusia terhadap kebebasan rakyat di atas nama demokrasi dan seumpamanya. Kita tidak mahu pemimpin kita meninggalkan jawatan dengan nama-nama, dengan sebab-sebab yang sangat negatif ini. Kita mengharapkan satu perubahan dilakukan sebelum Yang Amat Berhormat Dato Seri kita meletakkan jawatan.

Tuan Yang di-Pertua, kami dalam PAS cukup terusik dengan kebangkitan masyarakat dunia yang melepasi batas kaum dan agama dalam menentang perang di Iraq. Di Rome, Italy dua juta rakyat dilaporkan keluar ke jalan raya. Di England dan Australia sendiri yakni dua sekutu rapat Amerika Syarikat, rakyatnya keluar beramai-

ramai berdemonstrasi anti perang. Kita bersama dengan parti politik dan NGO yang lain turut keluar ke jalan raya khususnya di hadapan Kedutaan Amerika Syarikat.

Insya-Allah pada hari Jumaat ini akan diulangi demonstrasi ini. Apa ada pihak mengata cara kami itu tidak manis dipandang orang. Yang manis pada mereka ialah berhimpun di stadium. Lalu ada yang mengancam kami kerana tidak turut hadir di stadium. Kami tidak membantah UMNO menganjurkan perhimpunan di stadium. Bawalah seramai mungkin orang muda dan rakyat ke sana. Berikan mereka tambang percuma LRT. Sediakanlah bas-bas percuma. Tentukan pelajar-pelajar dan universiti hadir. Beri mereka T-Shirt, hiburanlah mereka sepuas-puasnya.

Saya tertarik dengan satu surat pembaca dalam *Berita Harian* memberi komen kepada peristiwa di Stadium Bukit Jalil...

Tuan Muhamad bin Sabu: Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kuala Kedah

Tuan Muhamad bin Sabu: Terima kasih Ketua Pembangkang. Semasa saya di Beirut, musim sejuk. Jadi duduk dalam bilik sahajalah. Saya picit, tekan-tekan *channel* di seluruh dunia yang boleh dapat 70 – 80 *channel*, disiarkan demonstrasi-demonstrasi dunia. Dalam negara umat Islam, demonstrasi paling besar di Yaman - 350,000, diikuti di Mesir dalam stadium, lebih 50,000, diikuti dengan di Beirut, Pakistan, dengan ratusan ribu. Kemudian dalam negara-negara Barat, Australia, Amerika, Itali dan lain-lain lagi.

Saya tanya beberapa wartawan TV besoknya dalam konvensyen, kenapa demonstrasi di negara saya, negaraku tidak ada padahal lebih 200,000 di Bukit Jalil. Kata mereka kami para wartawan tidak iktiraf itu demonstrasi. Itu adalah konsert Malaysia. Ini kerana dibawa para penyanyi *We Want Peace, We Want Peace*, sehingga anak-anak muda itu tidak mengindahkan ucapan Perdana Menteri yang satu jam itu. Mereka asyik menari-nari begitu, menari dengan penuh bersopan, itu mengikut TV. Jadi tidak termasuk dalam senarai yang dipamerkan dalam TV. Saya sebagai rakyat Malaysia, saya geram. Tunjukkan negaraku di negara lain seperti perhimpunan di Bukit Jalil itu. Minta ulasan sedikit kenapa TV lain tidak iktiraf sebagai demonstrasi itu.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, saya ingin merujuk kepada surat pembaca dalam *Berita Harian*, Jumaat 28 Februari 2003. Saya petik "*Tujuan perhimpunan adalah menyatakan bantahan terhadap keputusan Amerika Syarikat menyerang Iraq dan penderitaan rakyat Palestin. Namun apa yang berlaku ialah hampir 70% program tidak menggambarkan bantahan tetapi satu konsert raksasa secara percuma. Bayangkan perhimpunan yang bermula dari jam 5.00 petang dan berakhir pada 12.45 tengah malam itu hanya menyediakan sedikit sahaja masa untuk pemimpin negara menyampaikan mesej mereka, selebihnya persembahan artis*".

Tuan Yang di-Pertua, kami tidak membantah tetapi kami tidak mahu dituduh tidak berminat menentang peperangan semata-mata kerana tidak hadir perhimpunan Barisan Nasional. Kita tengok sahaja di atas pentas dipenuhi dengan pemimpin UMNO dan BN, presiden-presiden persatuan pun adalah juga pemimpin UMNO.

Pemimpin Majlis Belia Malaysia orang UMNO; Presiden MAYC UMNO; 4B UMNO; DPMS UMNO; Majlis Belia Sedunia juga UMNO. Ini semua adalah propaganda UMNO semata-mata. Adanya pemimpin UMNO yang mencabar kami supaya menganjurkan himpunan yang sama besar. Saya terima cabaran ini.

[Sorakan tepukan dari pembangkang]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat. Sri Gading.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Sri Gading.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nanti sekejap.

.... jangan ada pemimpin UMNO yang menghalang stadium Bukit Jalil digunakan. Jangan pula permit polis dinafikan. Tidak payah beri tambang LRT percuma, kita boleh himpunkan orang, Insya-Allah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Saya terkejutlah! *[Ketawa]* Perhimpunan Aman Malaysia yang dihadiri lebih 200,000 rakyat Malaysia itu adalah satu perhimpunan yang pertama kali dizahirkan di negara kita secara jelas dan terang menentang serangan Amerika ke atas Iraq! Jelas! Jadi, kalau PAS memperkecilkan himpunan Aman Malaysia ini makna memperkecilkan hasrat rakyat Malaysia yang cintakan keamanan, yang menentang peperangan.

Kuala Kedah kata di Beirut tidak ada siaran yang dapat ditunjukkan di Bukit Aman. Yalah! Itu di negara Arab, siarannya tertakluk di seluruh negara Arab, dia tidak sampai ke Malaysia! Bukan kalau sudah tidak ada siarannya di negara Arab bermakna tidak ada pengiktirafan di dunia. Saya rasa bangga dengan rakyat Malaysia yang dapat menzahirkan! Ini bukan konsert, ini bukan apa! Ini satu perhimpunan rakyat yang jelas menunjukkan bahawa mereka cintakan keamanan dan menentang serangan ke atas Iraq. Patutnya PAS yang cintakan keamanan – patutnya - tetapi PAS tidak mahu bersama-sama, dilaung pun tidak mahu. Dalam perhimpunan itu bukan UMNO sahaja, puak Kristian pun ada, Buddha pun ada, macam-macam NGO datang 1001 NGO yang datang.....

Beberapa Ahli: DAP ada datang...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: DAP pun datang! Yang tidak datang PAS sahaja! Ini soalnya. Sudahlah tidak dapat datang bersama-sama dalam perhimpunan ini, PAS pun

Beberapa Ahli: PAS berperang!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: PAS pun mengkondemkan. dan ini saya rasa ini satu tindakan yang bercanggah dengan semangat kehendak rakyat Malaysia yang cintakan kepada keamanan.

[Dewan menjadi riuh seketika]

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat terkejut daripada tidur *[ketawa]* bukan terkejut daripada tidak sedar kepada kesedaran, dan keinsafan apa yang patut sebenarnya dilakukan. Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Amat Berhormat dari Marang, saya ada hadir. Saya hadir di perhimpunan di Bukit Jalil. Saya boleh beritahu keadaan dan perasaan saya pada ketika itu. Ia lebih - saya tidak kata 'yalah' - saya kata lebih seperti perhimpunan UMNO. Semua bas penuh dengan orang-orang UMNO. Kalau kata mereka semua cintakan keamanan, mengapa kena membawa mereka dengan tambang percuma? Satu! Makanan percuma? Dua! Hadiah beg-beg balik ke rumah percuma?

Beberapa ahli: Wahh!!

Puan Fong Po Kuan: Ada lagi! Belum lagi! Kena jemput penyanyi dari Hong Kong....

Beberapa Ahli: Wahh!

[Kedengaran sorakan tepukan]

Puan Fong Po Kuan: ... penyanyi dari Hong Kong untuk jadi tarikan hadir ke Bukit Jalil. Walaupun saya diberitahu bahawa penyanyi Hong Kong tidak ada caj apa-apa *fee* hiburan tetapi semua tambang kapal terbang, satu. Makan, tempat tinggal di bayar oleh Kerajaan Malaysia, iaitu wang rakyat! *[Kedengaran sorakan dari Ahli Pembangkang]* Saya sedih! Itu perhimpunan keamanan mestilah pergi dengan sukarela bukan dengan semua tarikan ini! *[Dewan menjadi riuh seketika]*

Jadi saya pohon komen dari Yang Amat Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya rasa itu lebih bersifat perhimpunan untuk pilihan raya [*Kedengaran sorakan dari Ahli Pembangkang*] Bukan perhimpunan untuk anti-perang dan untuk damai. Oleh kerana itu petikan dari filem perhimpunan itu disiarkan dalam Berita Perdana untuk ditonton oleh rakyat bukan untuk didedahkan kepada dunia tentang sikap kita. Insya-Allah BA dan rakyat umum akan mengemparkan negara dengan himpunan raksasa! Kalau UMNO benarkan kami turun ke sekolah-sekolah, universiti, maktab, tadika, jabatan kerajaan dan lain-lain, Insya-Allah lebih dari 2.4 juta tanda tangan anti-perang boleh dikumpulkan oleh rakyat Malaysia.

Tuan Liow Tiong Lai: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bentong berdiri, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sila, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila, sila, Bentong.

Tuan Liow Tiong Lai: Ya, terima kasih Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang, saya rasa amat sedih mendengar Ketua Pembangkang menyatakan bahawa satu perhimpunan rakyat yang mahukan keamanan dunia ini diperkecilkan. Saya rasa ini satu tuduhan yang cukup tidak bertanggungjawab kerana rakyat semua NGO di negara ini bersusah-payah, berusaha dengan gigih untuk memastikan perhimpunan Aman Malaysia itu berjaya, dan dihadiri bukan sahaja oleh penyokong-penyokong UMNO tetapi dihadiri semua golongan lapisan masyarakat di Malaysia ini [*Kedengaran sorakan*] Kata-kata Ketua Pembangkang itu telah mengguris hati saya dan juga penyokong-penyokong, juga NGO-NGO yang lain. Saya rasa ini adalah tidak berpatutan dan kejayaan perhimpunan Aman Malaysia di Stadium Bukit Jalil itu telah menunjukkan hasrat rakyat Malaysia berbilang kaum, berbilang lapisan, semua dapat bersatu padu menentang keganasan dan memastikan keamanan dunia ini dapat dicapai. Oleh itu saya harap pihak pembangkang itu tarik baliklah tuduhan-tuduhan itu semua.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya bukan menuduh, itu satu hakikat dan saya merasa sedih kerana rakyat dieksploitasikan untuk kepentingan pilihan raya Barisan Nasional. Bukan untuk anti-perang dari erti kata yang sebenar!

Tuan Yang di-Pertua, ada juga pemimpin parti pemerintah ini menggunakan kesempatan perang yang hampir terjadi ini untuk kepentingan politik sempit mereka. Mereka meramalkan bahawa UMNO dan Barisan Nasional akan kalah dalam pilihan raya akan datang sekiranya perang Iraq meletus. Inilah kenyataan paling tidak bertanggungjawab yang pernah kita dengar. Apa sangkut-paut kekalahan UMNO dengan perang di Iraq? Apakah UMNO sedang bersedia untuk mencari alasan bagi kekalahan mereka nanti? Apa yang lebih buruk ialah ucapan tersebut mungkin mengharapkan pembangkang termakan untuk meminta perang berlaku di Teluk demi kemenangan dalam pilihan raya di Malaysia. Lalu BN juga akan cepat-cepat menuduh pembangkang ini pro-perang. Inilah perang psikologi jahat yang dimainkan oleh BN yang saya rasa tidak akan menipu rakyat Malaysia!

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Mohamad bin Sabu: Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kuala Kedah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ketua Pembangkang, boleh saya tahu dak, siapa Menteri itu? Yang bercakap macam itu?

Seorang Ahli: Timbalan Menteri.

Tuan Mohamad bin Sabu: Beritahulah!

[*Kedengaran sorakan ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak boleh paksa macam itu Yang Berhormat. Dia tidak mahu beritahu tidak apalah! Teruskanlah!

[Ketawa]

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, bila kita marah dengan sifat *double standard* Amerika Syarikat terhadap negara-negara umat Islam, rakyat Malaysia turut marah dengan *double standard built in* Malaysia. Sejak PAS memerintah Terengganu, lebih 3 tahun yang lalu BN telah merampas 75% sumber kewangan kerajaan negeri Terengganu., Saya ulang, 75%! Jika mana-mana negeri di bawah BN diperlakukan sedemikian, saya pasti negeri sedemikian akan merempat dan melutut kepada kerajaan pusat. Wang untuk pembangunan prasarana negeri telah dikebas dan dikatakan diagihkan terus kepada rakyat sebagai wang ehsan. Ada individu yang menerima RM125 seorang, jika setiap rakyat Terengganu yang menerima jumlah yang sama, wang yang dibelanjakan hanya RM175 juta. Itu jika semua rakyat dapat. Mana perginya hampir RM1 ribu juta? Satu bilion wang ehsan ini? Mana nyata perbelanjaan wang ehsan ini?

Tuan Yang di-Pertua, sekatan ekonomi BN ini benar-benar untuk menyiksa rakyat Terengganu. Ini *double standard.BN!* Oleh sebab itu saya rasakan BN tidak ada kedudukan moral untuk memperjuangkan nasib orang lain di dunia ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Wangsa Maju berdiri, Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sila.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih, Yang Amat Berhormat bagi Marang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita diberitahu pada tahun 2000, RM434.8 juta telah diberi kepada Negeri Terengganu melalui wang ehsan. Tetapi sehingga hari ini kita tidak dapat memastikan di manakah pergi RM434.8 juta ini sebab tidak diaudit dan tidak diberitahu kepada Auditor-General. Bolehkah Yang Amat Berhormat bagi Marang memberitahu sedikit kepada Dewan ini? Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Yang pertama, saya berharap Yang Berhormat bagi Wangsa Maju baca Laporan Audit Negara. Kita mendapat laporan yang sangat baik daripada Ketua Audit Negara dalam perkara ini. Dan lebih baik daripada negeri-negeri yang lain dan RM420 juta ini dapat dimanfaatkan dalam masa 3 tahun. Di masa BN dahulu dalam masa 20 tahun, RM7 bilion! Terengganu dibebankan dengan hutang sebanyak RM700 juta. Rakyat berada dalam kadar kemiskinan nombor 2 di Malaysia, walaupun Terengganu adalah kedua terkaya di Malaysia. Setelah kami mengambil alih pemerintahan negeri Terengganu - untuk makluman Yang Berhormat - kita telah berjaya menurunkan keadaan daripada nombor dua kepada nombor tiga dan kita telah mengagih bantuan kemiskinan. Saya hendak tunjuk bagaimana perbezaan bantuan kemiskinan yang diberi oleh negeri Terengganu dengan negeri lain.

Contohnya ialah Bantuan Am Negeri, di mana Negeri Johor kadar yang sedia RM40 sehingga RM115. Kadar baru diluluskan RM55 sehingga RM155. Negeri Melaka kadar sedia ada RM140 sehingga RM230 sebulan. Kadar baru diluluskan RM190 sehingga RM310. Negeri Sembilan, kadar sedia ada RM30 sehingga RM60 sebulan. [Tepuk] Negeri Sembilan kadar sedia ada, RM30 sehingga RM60 sebulan. Kadar baru diluluskan RM40 sehingga RM80 sebulan. [Tepuk] Negeri Terengganu, kadar sedia ada, RM100 sehingga RM250 sebulan. Kadar baru diluluskan, RM135 sehingga RM335 sebulan. [Tepuk].

Dato' Zulhasnan bin Rafique: [Bangun]

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, berdiri lagi Wangsa Maju Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Ini sebagai contoh, banyak lagi, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi mana? Kemaman?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Kemaman.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Haa, sila Kemaman. Dia bagi Kemaman dulu ya.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Zulhasnan bin Rafique: *[Masih berdiri]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia bagi Kemaman, Yang Berhormat duduk dulu.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Masih berdiri]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Wangsa Maju, duduk dulu.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya, sebagai ahli jawatankuasa audit diberitahu oleh seorang pegawai audit bahawa penyelewengan berlaku dalam pembahagian wang ehsan di negeri Terengganu di mana jumlah yang dibayar tidak sama dengan jumlah wang tercatat dalam baucer bayaran.

Beberapa Ahli Pembangkang: Waa!!

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Jumlah yang dibayar kepada penerima amat rendah daripada jumlah yang dituntut daripada Kerajaan Pusat.

Beberapa Ahli Pembangkang: Oohh!!

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Banyak yang melanggar syarat-syarat yang ditetapkan.

Seorang Ahli: Allah!!

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terdapat banyak baucer bayaran palsu dan terdapat juga tanda-tanda dalam baucer bayaran yang ditiru oleh pihak tertentu. *[Dewan gamat seketika]*

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Bersorak]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payahlah Yang Berhormat bersorak begitu, macam budak sekolah, Yang Berhormat. Hmmm, dengar sahajalah.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Jadi, saya hendak tahu kalaulah pembahagian wang ehsan ini boleh diselewengkan, macam mana kita hendak harapkan pemimpin-pemimpin UMNO ini mengambil alih negeri Terengganu? Minta pandangan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya berharap agar BPR dan pihak polis turun dengan segera untuk melakukan penyiasatan sebagaimana segeranya apabila ada laporan Puteri-puteri UMNO terhadap pembangkang PAS, DAP dan rakan-rakan daripada KeADILan, bila ada sahaja laporan dalam masa 24 jam, akan datang selalu.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Wangsa Maju berdiri lagi Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Ya, sila, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, jalan.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih Yang Berhormat bagi Marang. Yang Berhormat bagi Marang tidak menjawab soalan saya. Saya tanya tadi, RM434.8 juta telah lesap. Laporan audit pun tidak ada. Adakah Yang Berhormat bagi Marang beritahu kita semua dalam Dewan ini ialah Auditor General telah membuat kesilapan dalam *report* dia? Sila jawab.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Yang Berhormat akan diedarkan laporan audit negeri-negeri. Ini akan diadakan. Yang Berhormat boleh baca dan saya

tidak mahu membuat perbandingan dengan negeri-negeri lain. Insya-Allah, kita telah menunjukkan satu pengurusan kewangan yang terbaik di Malaysia.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Menunjukkan isyarat tangan bagus]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Shah Alam berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Dengan penuh amanah dan penuh tanggungjawab. Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Shah Alam berdiri Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: ...baru-baru ini Naib Presiden UMNO.....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Menyampuk]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya habis, habis dulu. Saya habis. Dia sudah berunding.....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Tuan Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Enam jam, enam jam.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat tidak bagi?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Nanti lepas ini, lepas ini saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi lagi, Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Saya bagi. Ya, nanti lepas ini saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi lagi Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Saya terbuka, Insya-Allah saya bagi lepas ini. Batu-baru ini, Naib Pemuda UMNO mengugut rakyat Terengganu bahawa wang ehsan ini akan ditarik balik seandainya UMNO kalah lagi dalam pilihan raya akan datang. Apa makna semua ini? Ini ugutan politik oleh orang nombor tiga dalam UMNO. Polis perlu bertindak. Tidak perlu tunggu laporan polis kerana berita ini keluar dalam akhbar. SPR kena bertindak kerana politik wang adalah salah. SUHAKAM kena bangkit menentang tindakan UMNO menafikan hak rakyat Terengganu. *[Tepuk]* Haa, sila, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi jalan Yang Berhormat? Sila Yang Berhormat bagi Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Okey, terima kasih Yang Berhormat bagi Marang. Pertama, Yang Berhormat bagi Marang punya *argument*, apa yang kerajaan Barisan Nasional yang sebelum Yang Amat Berhormat jadi Menteri Besar ini, menguruskan lebih kurang RM7 bilion wang yang diberikan kepada negeri Terengganu. Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, bahawa data Yang Berhormat, berapa dahulu kadar kemiskinan di negeri Terengganu? Adakah ia lebih 50%, 60%?

Sekarang ini, berapa kadar kemiskinan? 11%, 10%? 10% ataupun 11% kalau hendak bandingkan dengan Terengganu, dengan Selangor dengan negeri lain, tentulah ia nombor dua, kerana di sininya tempat pusat pembangunan. Jadi, kalau *argument* mengatakan RM7 bilion itu semua masuk poket pemimpin UMNO, itu satu tuduhan yang tidak betul Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Wangsa Maju beritahu ini, masa Yang Amat Berhormat jadi Menteri Besar, dapat RM432 juta. Sampai hari ini, tidak ada laporan audit macam mana menguruskan RM432 juta ini. *[Tepuk]* *[Dewan gamat seketika]* Tidak ada. Kita tidak tahu.

Yang Amat Berhormat pun saya tidak taulah. Dalam Yang Amat Berhormat pergi ke negeri China hendak membuat promosi negeri Terengganu, saya dimaklumkan Yang Amat Berhormat tidak dibenarkan masuk negeri China. Yang Berhormat boleh bagi maklum dalam Dewan ini? Yang Berhormat bercakap tentang apa.....Saya dimaklumkan Yang Berhormat sejak keluar daripada Mesir sampai hari ini, tidak boleh masuk Mesir. Pasal apa? Apa pula tidak ada kena mengena? Ini tentang ketelusan, cara kita menguruskan kewangan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya hendak Yang Berhormat bagi ini. Jangan ini. Orang bercakap itu macam mana? *[Ketawa]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, takkanlah hendak suruh saya buat laporan audit. Tidakkah kerajaan melantik Ketua Audit Negara, Jabatan Audit di bawah Kementerian Kewangan? Tunggu sahaja laporan itu. Masalah yang kemudian itu semua, saya sudah jawab tadi dengan terang dan jelas.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bangun]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kuala Terengganu.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Marang. Saya ingin memberi penjelasan daripada Yang Amat Berhormat bagi Marang tentang pengurusan wang negeri-negeri. Wang yang dimasukkan ke negeri-negeri ini sudah barang tentu dimasukkan kepada Akaun Yang Disatukan dan setiap negeri sudah barang tentu ada akauntan negeri untuk menguruskan kewangan. Jadi, apa yang ditimbulkan oleh beberapa orang rakan daripada Barisan Nasional ini seolah-olah wang kerajaan ini masuk melalui poket pemimpin-pemimpin UMNO. Tidak masuk melalui Kumpulan Akaun Yang Disatukan dan juga kepada akauntan negeri yang menguruskan sumber-sumber kewangan yang ada, itu yang pertama.

Yang keduanya, saya ingin penjelasan tentang apa yang disebut sebagai wang ehsan ini. Di tangan saya ini, senarai Ketua-ketua UMNO Bahagian, Ketua Pemuda UMNO Bahagian, Ahli-ahli UMNO Bahagian yang mendapat projek-projek yang dikatakan untuk membantu rakyat Terengganu. Ada Ketua UMNO Bahagian yang mendapat empat biji sekolah.

Seorang Ahli: Oohh!!

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Ada Ketua UMNO Bahagian yang mendapat tiga projek jambatan di negeri Terengganu yang bernilai lebih daripada RM60 juta.

Seorang Ahli: Wow!!

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Ada Ketua Pemuda UMNO Bahagian yang mendapat projek sekolah lebih daripada RM12 juta.

Beberapa Ahli: Wow!!

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Projek sekolah itu, Yang Amat Berhormat, dijual. Projek RM12 juta itu dijual kepada sebuah syarikat lain dan Ketua UMNO Bahagian itu mendapat untung atas darat. Bahasa Terengganunya, dia memasukkan ke dalam poket dia RM1.4 juta.

Beberapa Ahli: Wow!!

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Jadi ini, saya minta penjelasan daripada Yang Amat Berhormat kerana di negeri Terengganu, dikatakan diberi RM150, RM200. Kita ada semua senarai kontraktor UMNO, nama mereka dan kita akan dedahkan bila sampai masanya. Jadi, ini merupakan penyelewengan yang besar, yang dilakukan

oleh pemimpin-pemimpin UMNO khususnya di negeri Terengganu sendiri. Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak jawab Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, Tuan Yang di-Pertua, itulah dia UMNO. *[Ketawa]* Itulah yang berlaku sebagaimana yang dinyatakan oleh sahabat saya dari Kuala Terengganu. Bahkan pengurusan kewangan pun mereka tidak tahu tidak mengikut saluran pentadbiran, di mana kewangan yang dihantar oleh pihak Kerajaan Pusat sepatutnya mestilah dihantar, *[Disampuk]* sepatutnya dihantar kepada Pejabat Kewangan Negeri tetapi dihantar duit itu *direct* ke sekolah-sekolah yang berkenaan. Ini tidak betul. Mengikut saluran pentadbiran mestilah ada, kalau kita hendak pergi ke rumah orang, hendak serah apa pun, mesti serah mengikut pintu hadapan, jangan hentam campak melalui jendela. Ini bukan cara yang betul, sehingga pegawai-pegawai kerajaan sendiri menjadi bingung dan keliru, dibuat onyok-onyok oleh peraturan pentadbiran yang dicampur tangan oleh kalangan-kalangan politik.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Wangsa Maju berdiri.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Dan di sana ada projek-projek yang hendak dibawa ke Terengganu oleh Kerajaan Pusat, dihalang oleh pemimpin-pemimpin UMNO supaya jangan dibawa ke Terengganu sehingga selesai pilihan raya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Wangsa Maju berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ini menunjukkan bahawa perangai rasuah politik masih berlaku dengan berleluasa.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, nanti saya habis menyelesaikan apa yang hendak saya terangkan ini dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak habiskan dulu Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: UMNO semakin tidak rasional apabila rakyat menolaknya kalau wang itu untuk rakyat Terengganu. Mengapa pula balasannya ialah mengundi UMNO? Ini bukan wang UMNO. Ini menunjukkan UMNO tidak demokratik, UMNO sedang gelabah, UMNO sedang panik. Mereka menyangka undi boleh dibeli dengan wang ringgit. Rupanya rakyat Terengganu tidak mudah dipancing. Jika UMNO ikhlas membantu rakyat Terengganu, berikan sahaja wang kepunyaan rakyat Terengganu itu kepada yang berhak.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tiga orang berdiri Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, Yang Berhormat bagi Sri Gading dan Yang Berhormat bagi Wangsa Maju.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Marang. Terima kasih. Sebentar tadi Yang Berhormat bagi Marang telah menyebut berkenaan dengan cara pentadbiran wang yang digunakan oleh UMNO Terengganu. Bolehkah saya mendapat komen sedikit daripada Yang Berhormat bagi Marang, sebahagian besar rakyat UMNO Terengganu sekarang ini mengatakan sungguh bertuah berada di bawah pemerintahan Kerajaan PAS Terengganu kerana dengan pemerintahan PASlah mereka itu mendapat rezeki daripada tangan-tangan UMNO yang selama ini digunakan untuk kepentingan pemimpin-pemimpin sahaja.

Apabila PAS memerintah sekarang ini, senang rakyat-rakyat di kampung, terutama sekali Wang Ehsan. Kalau UMNO memerintah, dia tidak nampak pun rakyat di kampung – rakyat kampung tidak dapat apa pun. Kontraktor-kontraktor kecil dapat wang begitu mudah sekarang ini. Orang-orang UMNO kampung meminta bantuan tanpa siasatan apa-apa, dia bagi dengan secara percuma. Hutang tidak diminta balik, kalau minta balik, dia masuk PAS balik. Jadi takut dia masuk PAS semula, dia bagi tahu “ambil sahaja sudahlah”. *[Ketawa]* Bagaimana komen Yang Berhormat bagi Marang sekarang ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Komennya untuk makluman Yang Berhormat, JKKK adalah pemimpin masyarakat dan mengikut Perlembagaan, mengikut peraturan pentadbiran, pelantikan JKKK adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri. Sebaik sahaja kami mengambil alih pemerintahan pada November 1999, kami tidak memecat JKKK yang ada. Kami terus biarkan mereka pegang sehingga 31 Disember. Bila tamat tempoh 31 Disember, kami lantik JSR. Pelantikan ini bukan sahaja di kalangan orang BA, termasuk juga pemimpin-pemimpin masyarakat di kalangan orang UMNO yang berwibawa, yang berpengaruh di dalam masyarakat dan diberi peruntukan oleh kerajaan negeri, yang pada masa itu masih lagi ada wang royalti penggal pertama yang diberi sebanyak RM400 juta tadi – itu masih ada, diberi peruntukan kepada JSR, yang ada di kalangannya JKKK. Apabila kami memberi peruntukan kewangan kepada JSR yang tidak pernah diberi sebelum daripadanya, tiba-tiba royalti dihapuskan, dibatalkan, dirampas, dirompak di atas darat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Wangsa Maju dan Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Kemudian pihak Kerajaan Pusat telah mengambil langkah menubuhkan JKKK, padahal ini bukan hak mereka menubuhkan JKK – mereka menubuhkan JKKK sendiri dan mereka memberi peruntukan. Ini menyebabkan orang-orang UMNO yang berada di dalam JKKK terpaksa meletak jawatan daripada JSR dan balik kepada JKKK.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Wangsa Maju berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Apabila terima sahaja Wang Ehsan - Wang Ehsan ini untuk disalurkan kepada rakyat melalui JKKK, memang benar ada di kalangan pemimpin-pemimpin UMNO peringkat bawahan yang mengatakan, “Kalau di masa Barisan Nasional dulu mereka tidak bagi macam ini”. Bila kami memerintah barulah duit ini turun kepada JKKK – kita dapat wang boleh bagi. Nanti Kalau Barisan Nasional kalah lagi di Terengganu, nanti balik macam lamalah. Oleh kerana itu mereka lebih suka BA memerintah Terengganu dan mereka jadi JKKK, wang diturunkan di peringkat kampung kepada JKKK. *[Tepuk]* Ini satu perkembangan yang berlaku.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Wangsa Maju berdiri Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Bangun]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Dan saya berharap pemimpin Barisan Nasional tidak tertipu walaupun dengan berbagai-bagai dakyah terpaksa dilakukan. Filem "Terengganu Kita" setelah "Gerhana di Kelantan" untuk disiarkan pada tiap-tiap Berita Perdana bagi didedahkan kepada rakyat di luar Terengganu bukan rakyat di Pantai Timur. Ya, sila Yang Berhormat bagi Wangsa Maju.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Wangsa Maju.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih Yang Berhormat bagi Marang. Beberapa minggu yang lalu, *backbenchers* pun turunlah ke Terengganu hendak dengar, hendak tengok sendiri apa Yang Berhormat cakap pada hari ini betulkah atau tidak betul. Apabila kita turun, kita nampak selepas membuat kajian, kita nampak, apa Yang Berhormat bagi tahu tadi mungkin Barisan Alternatif menang itu saya ingat tidak betullah. Saya nampak semua sekali sokongan daripada rakyat. Mungkin kali ini kita dapat menang balik Terengganu, ya. *[Tepuk]*

Saya hendak sentuh tadi sebab Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu sudah bagi tahu beberapa orang UMNO, pemimpin UMNO yang seleweng semua sekali. Saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Marang, siapakah Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Kawasan Ladang yang telah diluluskan tanah begitu luas sekali – 50.8 hektar di daerah Kuala Terengganu. Bolehkah Yang Berhormat beri tahu kita semua?

Beberapa Ahli Pembangkang: Boleh, boleh.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, yang pertama, BBC pergi ke Terengganu. Saya tidak tahu BBC pergi ke Terengganu dia ikut jalan mana – ada jalan raya lagikah di Terengganu, ataupun dia merangkak dalam hutan, tiada jalan di Terengganu, *[Ketawa]* tidak ada elektrik kerana tidak ada pembangunan, inilah yang digambarkan. Barangkali dia duduk di bangsal, tidak ada lagi hotel, kami roboh semua oleh kerana kami ini bukan parti pembangunan. Ini yang difikirkan.

Yang kedua, berkenaan dengan tanah Ahli Dewan Undangan Negeri, ini di atas nama syarikat. Yang Berhormat yang berkenaan telah memohon tanah ini di masa Barisan Nasional. Di masa Barisan Nasional beliau telah membuat permohonan tanah untuk dijadikan ladang bersama dengan kumpulan-kumpulan yang lain. Semua yang lain diberi, tetapi konsortium yang disertai oleh Yang Berhormat ini tidak diluluskan. Maka sebaik sahaja kita mengambil alih pemerintahan, kita menyiasat semua. Semua masalah tanah kita selesaikan, termasuklah tanah yang sudah didiami oleh rakyat selama 40 tahun – 40 tahun tidak dapat geran kita bagi, termasuklah Yang Berhormat ini tadi – kita siasat yang teraniaya.

Yang ini pun kita beri, bukan atas nama peribadi, dan bila pihak UMNO menimbulkan perkara ini pihak BPR telah membuat siasatan. Memanglah BPR dan Polis ini cepat kalau UMNO buat laporan. Bila mereka pergi siasat, alhamdulillah tidak ada apa-apa, *[Tepuk]* tidak ada apa-apa. Dan satu perkara yang menarik, kawasan perkuburan Cina – kaum Tionghoa di Wakaf Tapai, yang sudah memohon tanah kubur selama 20 tahun, tidak boleh diselesaikan. *[Disampuk]*

Sebaik sahaja kami mengambil alih pemerintahan, dalam masa beberapa bulan kami telah selesaikan masalah tanah perkuburan Tionghoa ... *[Tepuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat .

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: yang tidak ada bayaran macam *income-tax* yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patahkah tadi, yang tadi. Orang mati pun hendak dicukai lagi. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dua orang berdiri Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Inilah dia Barisan Nasional Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tiga orang berdiri Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya beri kepada rakan saya, Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Sri Gading. Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat bagi Marang. Seronok jugalah *[Ketawa]* dapat kita ... bila kita dua hari, main dua hari sahajalah. *[Ketawa]* Tentang syarikat ini, bagi syarikat tetapi yang tuan punya itu, yalah ... lepas itu jadi tuan punya sahaja, jadi tidak bagi tuan punya tetapi bagi syarikat. Ini jawapan untuk selamat tengkuk sahajalah ya? Tetapi ini soalan saya.

Dulu, apabila Wang Ehsan ini dibagi kepada rakyat Terengganu, hoopunya marah Yang Berhormat, EXCO, wakil-wakil rakyat PAS dan seluruh pemimpin punyalah melenting, "Wang ini haram, mu jangan ambil, perut kembung kalau makan, *[Disampuk]* *[Ketawa]* Mu lah yang kata. *[Ketawa]* Tetapi rakyat Terengganu oleh sebab ini rezeki 'alallah", rezeki halal kerana yang membagi ini Kerajaan Persekutuan, hak Kerajaan Persekutuan dia bagi, rakyat Terengganu yang berfikiran waras dia kata, "Ini halal" pasal pemberian daripada kerajaan, dia pun terima walaupun pihak pemimpin-pemimpin PAS, kerajaan dan parti di Terengganu menentang, rakyat terima. Maka terfikir oleh pemimpin-pemimpin PAS, kerajaan dan parti, "Eh, ini kalau kita teruskan dengan hujah ini, rakyat akan tolak kita". Maka pusing balik dia punya fatwa, boleh pula, halal.

Dan hari ini, oleh sebab rasa ketakutan pemimpin-pemimpin PAS di Terengganu bahawa rakyat telah pun merasa nikmat daripada Kerajaan UMNO, PAS telah pun menggunakan hujah, "Ha, inilah baiknya PAS memerintah, mu dapat secara langsung daripada Kerajaan Persekutuan, Wang Ehsan ini". Saya ingin hendak menyatakan, rakyat Terengganu akan tetap menerima Wang Ehsan ini walau apa pun yang terjadi. Tetapi seperti lazimlah, orang Terengganu yang penuh dengan budi, saya rasa kali ini orang Terengganu akan menolak PAS, akan terima Kerajaan Barisan Nasional *[Tepuk]*.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Macam kenyataan Perdana Menteri sahaja *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, suka saya hendak membetulkan kenyataan. Kami mengatakan jangan beri kepada yang kaya-kaya. Memang didapati wang ehsan ini diberikan kepada orang yang berada di kalangan pemimpin-pemimpin UMNO di peringkat kampung. Ini yang kami kata, "Haramkan". Ada pun kepada yang miskin, yang berhak, itu memang hak kita, saya suruh mereka ambil tetapi ingat-ingat, ambil umpannya jangan telan kailnya *[Tepuk]* Inilah sikap kami di Pantai Timur. Bawa duit banyak-banyak ke Pantai Timur. Oleh kerana itulah jalan-jalan raya di Kelantan dan Terengganu lebih baik daripada Johor...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Jeli berdiri Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: .. Lebih baik daripada kawasan yang paling kuat UMNO. Lebih baik daripada Selangor, lebih baik kerana kami pandai, ambil umpan tinggalkan pancing.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Jeli berdiri. Sila Jeli.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang. Saya ingin bertanya.. sebelum itu saya difahamkan bahawa Yang Berhormat ADUN Ladang telah diluluskan permohonan tanahnya melalui syarikatnya disebabkan semasa kerajaan UMNO dan Barisan Nasional memerintah Terengganu, kesemua permohonan lain diluluskan kecuali permohonan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat ADUN Ladang yang sebelum itu

bukannya ADUN. Oleh kerana beliau orang PAS, beliau sahaja yang tidak diluluskan tetapi yang lain-lainnya semua diluluskan untuk projek tanaman limau madu.

Cuma saya ingin bertanya, di dalam kes 5% pendapatan Petronas daripada sumber minyak yang diperoleh daripada perairan negeri Terengganu, perjanjian tersebut adakah ditandatangani antara Petronas mewakili Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan Negeri Terengganu tanpa mengira apa-apa parti ataupun Petronas mewakili Kerajaan Persekutuan dengan UMNO itu sendiri. Minta penjelasan, dengan UMNO ataupun dengan kerajaan negeri, tandatangan tersebut. Minta penjelasan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama sudah dijawab tadi dan sudah dijawab oleh BPR dan saya berharap BPR lebih baik membuat kenyataan terbuka dalam perkara ini dan kita bersedia kerana mengikut kebiasaan dalam negara kita, mana-mana wakil rakyat, menteri, orang politik yang hendak disiasat oleh BPR, terpaksa lah mendapat lampu hijau daripada Perdana Menteri ataupun Menteri Besar. Saya sudah membuat kenyataan bahawa bagi negeri Terengganu dan Kelantan Menteri Besar kedua-dua negeri ini memberi lampu hijau dalam tempoh 24 jam [*Tepuk*] Boleh siasat bila-bila masa sahaja.

Yang kedua berkaitan dengan 5% royalti petroleum, ini adalah berdasarkan kepada perjanjian tahun 1975 yang ditandatangani oleh pihak Petronas dengan semua Menteri-Menteri Besar dan Ketua Menteri di seluruh negara, termasuklah Perlis yang tidak ada petrol, yang hanya ada minyak gamat. Yang ada minyak gamat itu pun sains juga perjanjian ini, kerana asalnya sekiranya petrol itu di darat maka 100% menjadi milik kerajaan negeri, itu peraturannya dan berlaku pertelingkahan di antara Kerajaan Pusat dengan Sabah dan Sarawak.

Bila timbul krisis ini di masa Almarhum Perdana Menteri Tun Abdul Razak maka dibuat perbincangan akhirnya mereka bersetuju mengadakan Akta Petroleum tahun 1974 dan ditubuhkan Petronas tahun 1975 dan diadakan perjanjian tahun 1975 antara Petronas dengan semua negeri-negeri dan semua Menteri Besar dan Ketua Menteri menandatangani bahawa sekiranya ada Petrol sama ada di darat ataupun di perairan, di laut, maka 5% diberikan kepada negeri. Ini adalah satu perjanjian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat kalau tidak salah ingatan saya perkara ini dalam mahkamah. Ya rasanya lah.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Yang saya hairan macam mana Naib Presiden UMNO boleh membuat kenyataan dalam surat khabar dan Menteri-menteri membuat kenyataan. Ini yang menjadi masalah. Kalau orang politik tidak menghormati mahkamah bagaimana kita yang pembangkang ini hendak menghormati mahkamah. Kita berharap yang besar juga menghormati mahkamah. Baik, saya lari kepada tajuk lain Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Terima kasih

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: [*Bangun*]

Tuan Muhyidin bin Abdul Rashid: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri hendak beri siapa Yang Berhormat?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Hulu Terengganu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hulu Terengganu ya.

Tuan Muhyidin bin Abdul Rashid: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang. Baharu sekejap Yang Amat Berhormat menyebut tentang perjanjian antara Petronas dengan Kerajaan Negeri Terengganu.

Semalam saya mengemukakan satu soalan bertulis yang sepatutnya dijawab lebih awal tetapi ditolak ke nombor 46. Antara soalnya minta Menteri Kewangan

menyatakan berapakah jumlah wang ehsan yang telah disalurkan melalui parti politik MCA dan MIC pada tahun 2003. Jawapan yang diberi, untuk makluman Yang Berhormat setakat ini sebanyak RM10 juta daripada wang ehsan dana khas Kerajaan Persekutuan telah disalurkan khusus untuk masyarakat Tionghoa di negeri Terengganu.

Peruntukan bagi tahun 2003 akan dipertimbangkan apabila permohonan diterima daripada MCA dan setakat ini MIC tidak mengemukakan permohonan.

Kalau ikutkan perjanjian yang ada tadi ialah perjanjian antara Petronas dan juga Kerajaan Negeri Terengganu tetapi sekarang ini melalui parti politik. Ke mana wang ini disalurkan sekarang ini, untuk kegiatan parti, untuk kebahagiaan rakyat atau untuk siapa dia? Saya minta pandangan daripada Yang Amat Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang: Ya itulah dia Barisan Nasional [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, kemudian timbul pula kenyataan pemimpin UMNO bahawa wang ehsan Terengganu hendak diberikan kepada negeri-negeri lain. Saya setuju hasil Petronas diagih-agihkan kepada negeri lain tetapi saya sangat tidak setuju pembahagian untuk Terengganu diberikan kepada negeri lain. Ini sudah melanggar Perjanjian 76. Jika Kerajaan Pusat hendak mengagih bahagian royalti yang diperuntukkan kepada Kerajaan Pusat sebanyak 5%, kami tidak ada halangan tetapi jangan sapu wang rakyat Terengganu, jangan melampau sangatlah. Saya hendak mendengar selepas ini sama ada pemimpin UMNO akan mencadangkan supaya royalti untuk Sabah dan Sarawak juga hendak diagihkan kepada negeri lain. Jika ini berlaku saya yakin rakyat Sabah dan Sarawak juga akan bangkit menentang UMNO yang gilakan wang ini.

Jika tidak memang benarlah niat UMNO ialah hendak menghukum rakyat Terengganu semata-mata kerana dengki kepada orang Terengganu. nampaknya orang UMNO sendiri pun marah kepada politik jakun UMNO ini. Apabila UMNO Dungun membantah. Orang UMNO lain yang tidak membantah memang tidak mempunyai perasaan kemanusiaan. Memang patut pun orang UMNO marah kepada pemimpin mereka yang zalim dan melampaui batas kemanusiaan ini tetapi itulah UMNO sebenarnya lebih cepat rakyat menghukumnya lebih baik bagi negara ini.

Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Terima kasih Datuk Seri Ketua Pembangkang dan Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Kebelakangan ini pemerintah Malaysia sedang menuju pemerintahan ala Parti Baath di Iraq, iaitu kuasa pegawai kerajaan semakin hilang. Misalnya wang RM500,000 untuk pembangunan yang diperuntukkan kepada Ahli Parlimen diserahkan kepada Ketua Bahagian UMNO untuk mengagihkan projek itu, SAR kalau hendak bantuan juga kena kelulusan Ketua Bahagian UMNO, wang ehsan melalui bahagian UMNO. Bila satu kes berlaku misalnya PPRT, yang kena tangkap pegawai kerajaan. Ertinya kuasa pegawai-pegawai kerajaan semakin hilang diambil alih oleh UMNO, parti politik mentadbir bukan lagi pegawai.

Inilah yang dibuat oleh Saddam Hussein dan *Baath party* di mana ini sedang dibuat oleh negara-negara sosialis yang lain iaitu parti mentadbir, bukan lagi pegawai kerajaan. Sedar atau tidak, Terengganu dan Kelantan dan negeri-negeri lain yang akan kita perintah, kita kembali memperbetulkan keadaan ini. Parti politik adalah parti politik dan pegawai kerajaan sebenarnya tempat mengagihkan projek, DO,KSU juga EPU dan lain-lain lagi, bukan UMNO yang telah sekarang lari jauh cara pentadbirannya di Malaysia. Di atas hujah-hujah ini barangkali saya dijemput untuk memberi ucapan dalam Biro Tata Negara yang akan bersidang di USM pada masa akan datang. Sebab kita hendak memperbetulkan balik cara pentadbiran di Malaysia.

UMNO sekarang sudah menjadi eksekutif, pegawai kerajaan sudah menjadi peon kepada mereka. Ini minta pihak Menteri Besar, Ketua Pembangkang cuba memberikan pandangan sedikit, herotnya negara kita sekarang ini.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Perkara ini memerlukan sikap keterbukaan di kalangan seluruh rakyat termasuk di kalangan UMNO sendiri. Sepatutnya mereka tidak takut dan bimbang kepada tindakan disiplin. Pembetulan dan reformasi daripada dalam perlu dilakukan dan UMNO sudah tua dan sudah lama memerintah. Bila sudah lama memerintah, maka berlakulah beberapa keganjilan, beberapa kesilapan. Ini adalah adat seluruh kerajaan yang ada dalam dunia ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu yang digunakan oleh UMNO BN bagi mengukuhkan keteguhan rakyat kepada mereka ialah dalam menangani isu dua hala dengan Singapura. Antara yang menimbulkan sengketa ialah isu harga air dan isu Pulau Batu Putih. Walaupun isu ini bukan perkara baru, nampaknya kerajaan berjaya menggambarkan bahawa kedua-dua isu ini perlu disegerakan dan melibatkan maruah serta kedaulatan negara. Maka seluruh penyokong UMNO menggunakan isu ini sepuas-puasnya. Surat-surat khabar pro kerajaan pun menggambarkan perang dengan Singapura sudah begitu hampir hinggakan Menteri Pertahanan mengeluarkan amaran bahawa Malaysia mampu dan akan mempertahankan dirinya jika diserang.

Oleh kerana isu ini sudah keterlaluan diperkatakan, saya ingin memohon jawapan daripada Kabinet sama ada mereka akan membuat satu penjelasan terperinci di dalam Dewan yang mulia akan semua perkara yang menjadi pertikaian antara kedua negara. Pihak Singapura telah mendedahkan dalam Parlimen mereka berbagai-bagai perkara termasuk surat-surat hubungan antara Perdana Menteri kita dengan Encik Lee Kuan Yew, Menteri Kanan Singapura yang menggambarkan betapa tidak telitinya pemimpin negara ini dalam menguruskan isu dengan sebuah negara lain.

Jika nota perbincangan antara kedua pihak dijadikan asas Singapura membuat tindakan, di pihak Malaysia seolah-olah berdolak-dalik dalam pelbagai perkara yang diputuskan sesama pemimpin. Kita amat terkilan dan ingin tahu perkara yang sebenarnya. Sebab itu kita mahu mendengar apa hujah pihak Malaysia dalam hal yang berkaitan harga air, penarikan keluar TLDM dari Woodlands dan lain-lain perkara. Dewan inilah tempat yang terbaik bagi menjawab apa yang didedahkan oleh Singapura. Kabinet tidak boleh memberi alasan masalah kerahsiaan atau kerana mahu menghormati negara jiran. Perkara yang benar mesti diketahui oleh rakyat. Isu Pulau Batu Putih adalah satu yang tragik bagi negara kita. Seandainya tidak ditangani dengan baik walaupun ia sebuah pulau kecil dan dikatakan tidak mempunyai sumber galian yang perlu direbut, ia tetap hak kita.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kubang Kerian berdiri Yang Berhormat. Hendak beri jalan? Sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang. Saya amat tertarik dengan sentuhan Yang Amat Berhormat tadi tentang isu ini dan memohon penjelasan daripada kerajaan dalam Dewan ini secara terperinci dan terbuka kedudukan isu ini.

Saya minta tiga penjelasan yang ringkas. Yang pertama jika BA mentadbir Malaysia menjadi kerajaan di Malaysia, adakah Kerajaan BA akan meneruskan bekalan air kepada rakyat Singapura?

Yang kedua penjelasan saya ialah apa yang didedahkan oleh Parlimen Singapura beberapa kelemahan Kerajaan Malaysia di antaranya ialah perjanjian ini ditandatangani pada tahun 1961 dan 1962 dan mengikut perjanjian ini, 25 tahun kemudian kedua-dua kerajaan harus duduk untuk mengkaji harga air yang baru iaitu pada tahun 1986 dan 1987. Tetapi hanya pada tahun 2000, perundingan dijalankan. 16 tahun Kerajaan Malaysia tidak berunding sama sekali dengan Kerajaan Singapura dan apabila 16 tahun telah berlalu (*left*), barulah isu ini dibangkitkan untuk dirundingkan, itu yang pertama.

Yang Amat Berhormat juga ada menyentuh bahawa beberapa kelemahan dibangkitkan Parlimen Singapura termasuk iaitu Perdana Menteri Malaysia dan Perdana Menteri Singapura telah bersetuju di Hanoi untuk menyelesaikan perundingan air dalam satu pakej keseluruhan tetapi Oktober 2002 Perdana Menteri Malaysia menghantar surat kepada Perdana Menteri Singapura bahawa penyelesaian secara pakej ditarik balik, Malaysia ingin menyelesaikan satu demi satu isu-isu ini. Adakah ini

yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat sebagai kelemahan-kelemahan ketara pengurusan isu ini oleh Kerajaan Malaysia?

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi kewajipan kita menghidupkan semangat kejiranan dengan tidak meletakkan kepentingan politik pilihan raya. Hubungan dengan Singapura perlu dijalin dengan niat baik walaupun BA memerintah. Bekalan air perlu diteruskan tetapi jangan berbolak-dalik dalam perjanjian. Perjanjian hendaklah dikaji semula dengan baik. Mana-mana peraturan yang boleh dikaji semula boleh dibincang dengan Singapura. Mana-mana perjanjian yang terpaksa kita mematuhinya, kita terpaksa menunggu walaupun itu adalah kesalahan Barisan Nasional.

Kita tidak mampu lagi kehilangan sebuah pulau setelah Singapura terlepas dari tangan kita walaupun kes rebutan pulau ini telah dikemukakan kepada ICJ untuk diselesaikan. Kita masih lagi dikelirukan oleh beberapa dakwaan Singapura mengenai hak penjagaan pembangunan di pulau itu. Perang mulut antara dua orang menteri luar sebaik sahaja mereka selesai menandatangani perjanjian untuk menyerah kes ini kepada ICJ adalah amat mengelirukan.

Benarkah Malaysia tidak dibenarkan mendekati pulau yang kita kata kita punya? Apakah selama ini kita langsung tidak boleh pergi ke pulau itu? Benarkah Singapura baru membuat beberapa bangunan seperti yang didakwa oleh akhbar Barisan Nasional? Saya mohon perkara ini diperjelaskan kerana saya difahamkan bahawa pembangunan di Pulau Batu Putih siap sepuluh tahun lalu.

Saya merasakan bahawa sensasi yang cuba diwujudkan oleh akbar Barisan Nasional ini banyak yang terlambat. Apabila hampir siap tambakan laut oleh Singapura contohnya barulah media kita sibuk, ini tidak profesional. Saya juga terperanjat apabila Perdana Menteri menjanjikan bekalan air hingga hari kiamat kepada Singapura. Perkara sebesar ini tidak boleh diperkatakan semudah itu tanpa ada satu perjanjian yang sah. Jika tidak, generasi kita pada masa depan akan menghadapi masalah jika berlaku tuntutan antara kedua-dua negara dalam perkara bekalan air.

Saya sekali lagi memohon penjelasan apa yang dimaksudkan oleh Barisan Nasional itu atau adakah Perdana Menteri kita membuat gurauan sebagaimana bergurau untuk memindahkan pusat pentadbiran negeri Kedah ke Pulau Langkawi? Kita pun tidak tahu yang mana serius dan yang mana gurauan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai gambaran kepincangan kepimpinan parti pemerintah ini, saya ingin merakamkan rasa amat terperanjat apabila rakan sejawat saya di Selangor mencadangkan supaya penagih dadah tegar dibiarkan mati dalam tempat pemulihan. Kalaulah Menteri Besar Kelantan atau Terengganu yang membuat kenyataan ini, mereka pasti akan disembelih oleh UMNO dan NGO yang menyokongnya. Oleh kerana pemimpin UMNO yang berkata demikian, reaksinya agak dingin. Mungkinkah ini memang pendirian kerajaan? Yang jelasnya ialah Barisan Nasional sendiri kecewa dengan kegagalan menangani masalah dadah ini tetapi mahukah mereka mengakui kegagalan mereka ini dan meminta pertolongan orang lain dalam menyelesaikan masalah ini.

Saya pasti kalau saya katakan hari ini bahawa kita mesti menekankan aspek agama dalam menangani masalah dadah ini, pasti saya akan diperli dan dikutuk. Mereka pasti akan mengatakan tidak adakah cadangan lain, asyik agama sahaja? Ini bukan benda baru, saya yakin penagih masih boleh dipulihkan. Kerajaan perlu meneliti semula kaedah rawatan pemulihan yang dikendalikan sekarang sebelum ramai lagi Menteri Besar mengeluarkan cadangan yang menggambarkan kekecewaan mereka. Konsep penjara atau tahanan masa kini mesti dilihat semula. Tempoh tahanan adalah peluang pemulihan yang sangat baik. Dalam Islam, jika perlu seseorang boleh ditahan di masjid, yang lain mungkin ditahan di rumah dan sebagainya.

Saya amat bersetuju dengan pihak penjara yang mahu mengkaji cara hukuman tahanan di luar penjara kerana penjara kini menjadi tempat latihan jenayah dan bukan pemulihan. Insya-Allah kami akan mengemukakan cadangan kami supaya usaha ini menjadi realiti.

Tuan Yang di-Pertua, memang pusat penjara akan menjadi latihan untuk penjenayah kerana bila penjenayah ini berkumpul; seorang pencuri di penjara, dia akan berjumpa dengan 100 orang pencuri dan boleh mengadakan seminar pencuri di penjara bila berkumpul beramai-ramai. Akan meningkatkan lagi kefahaman dia dan kemajuan dalam pencurian. Oleh kerana itu maka cara penjara ini hendaklah dikaji semula, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, selain masalah dadah, bila kami mengatakan bahawa masalah HIV dan AIDS perlu ditangani dengan kembali kepada agama, ulama dikutuk kerana dikatakan tidak memahami realiti dan masalah ini tiada kaitan dengan agama. Tahukah kita bahawa di Afrika ada kampung yang hampir pupus kerana AIDS sedangkan kampung bersebelahan yang penduduknya Islam tidak terancam. Di negara kita ini, kita tidak mendengar penyelesaian agama dijadikan agenda dalam menangani masalah ini, kita lebih rela membiarkan amalan cara hidup tidak sihat dan bertentangan dengan agama berleluasa atas alasan hak asasi manusia walaupun kita tahu ini antara punca masalah HIV dan AIDS ini. Janganlah kita menganggap bahawa cadangan mengawal tingkah laku remaja, pergaulan bebas, seks luar nikah....

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Arau bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nanti sekejap.

....pelacuran dan sebagainya sebagai tindakan lapuk dan anti sosial. Saya nampak kerajaan BN tidak akan mampu atau ingin mengawal gejala sosial ini. Kita tengok sahaja polemik mengenai pembukaan pusat hiburan dan kelab-kelab malam, yang dibahaskan bukan langkah untuk mengawal maksiat tetapi jam berapa kelab malam dan pusat hiburan harus ditutup. Bolehkah ini menyelesaikan masalah sosial? Ternyata setelah AIDS mula dikesan 21 tahun yang lalu, penyelesaian yang kononnya adalah terkini dan moden tidak menyelesaikan masalah. Penduduk di Afrika diramal akan mengecil kerana AIDS. Elok kita dengar pandangan dari Kementerian Kesihatan bagaimana boleh berlaku.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sila.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat bagi Marang. Saya rasa ucapan Yang Amat Berhormat ini tidak adil. Islam menggalakkan kita supaya melakukan keadilan kerana sepanjang ucapan tersebut banyak memberikan tohmahan-tohmahan kepada kerajaan. Padahal kerajaan juga telah melakukan perkara-perkara yang baik walaupun saya tidak menyatakan bahawa semua yang dilakukan itu berjaya. Mungkin ada kegagalan. Tetapi jika kita melihat satu kegagalan kita tidak boleh mengambil contoh kegagalan itu untuk merangkumkan bahawa kita gagal dalam semua aspek.

Saya hendak ambil dua contoh. Tadi Yang Amat Berhormat ada menyebut bahawa dalam kerajaan di bawah pimpinan Barisan Nasional, UMNO sebagai tulang belakangnya di mana kuasa-kuasa pegawai kerajaan telah pun diketepikan. Pembahagian-pembahagian peruntukan dilakukan melalui orang-orang UMNO. Saya rasa ini tuduhan yang amat berat dan tuduhan yang tidak boleh kita terima kerana di dalam kita membincangkan peruntukan bajet untuk negara, kita tahu bajet sebegitu besar, kuasa-kuasa eksekutif pegawai-pegawai masih lagi utuh di tangan mereka kecuali mungkin ada dalam usaha-usaha pembangunan di peringkat akar umbi yang melibatkan rakyat....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Ya, ya. Sekejap Yang Berhormat. Ada dua saya hendak sebutkan secara ringkas ya.

..... yang melibatkan rakyat perlu mendapat pandangan pemimpin. Itu yang kita sebagai pemimpin memberi pandangan. Sudah tentu pemimpin yang menyokong kerajaan. Jika pemimpin yang tidak menyokong kerajaan diberi peluang kita bimbang cadangan itu tidak memberikan kebaikan untuk kedua pihak kerana tidak telus.

Yang keduanya, Yang Berhormat menyebut tadi tidak digunakan agama dalam pemulihan dadah. Saya lama dalam PEMADAM, saya terlibat. Kita ada Inabah iaitu usaha-usaha pemulihan yang dijalankan di negeri Kedah yang diberi sokongan oleh kerajaan, yang menggunakan konsep-konsep keagamaan. Ia telah pun dilaksanakan oleh kerajaan. Jadi, jika menyebut tidak langsung digunakan saya rasa ini adalah satu tuduhan yang tidak tepat.

Begitu juga di pusat-pusat serenti sebab saya pernah jadi pengerusi kepada pusat serenti di negeri Perlis, agama juga digunakan. Kegagalan ini harus kita lihat bersama dan harus kita atasi bersama. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, kita berharap kerajaan jangan menjadi kerajaan yang kenyang dan melambung dipuji dan tidak boleh dikritik. Kerajaan yang baik ialah sebuah kerajaan yang terbuka yang boleh dikritik yang boleh ditegar. Masa untuk menegar ini pun tidak cukup kerana sudah diberi enam jam untuk memuji sahaja. Ini menjadi satu perkara yang tidak patut. Kita mestilah menjadi sebuah kerajaan yang terbuka kerana terlalu banyak kelemahan-kelemahan yang perlu ditonjolkan dan kerajaan mestilah terbuka di dalam mendengar kelemahan-kelemahan ini untuk membetulkan diri.

Saya lebih yakin kepada jawapan Timbalan Menteri Dalam Negeri pagi kelmarin. Jawapan yang lebih berwibawa kerana berdasarkan kepada fakta-fakta yang betul. Sehingga ini Kementerian Dalam Negeri tidak boleh memberi satu jawapan yang memuaskan untuk menyelesaikan masalah dadah. Masyarakat umum mengetahui bagaimana pengedaran dadah ini berlaku di pusat-pusat serenti. Dalam pusat serenti berlaku pengedaran dadah. Begitu juga di lokap ada juga pengedaran dadah. Ini satu kemalangan yang sangat mendukacitakan dan kerajaan perlu mengkaji kelemahan-kelemahan ini.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, bagi umat islam dan agama lain....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: ...yang masih berpegang kepada amalan hidup beragama yang bersih dan suci.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Arau bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:saya mengajak supaya kita meneruskan jihad dan perjuangan kita, membentuk masyarakat yang murni yang bebas dari gejala yang meruntuh. Saya meminta kerajaan menghidupkan suasana beragama dengan menganjurkan program yang bercorak pendidikan moral dan agama. Surau dan masjid mesti dimakmurkan kembali dengan membenarkan masyarakat bebas melaksanakan aktiviti kemasyarakatan. Amalan menutup surau, meroboh surau, menghalau dan menangkap jemaah dan merosakkan perpaduan kariah dengan pemaksaan kuasa ke atas surau ini mesti dihentikan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua Ahli Yang Berhormat bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nanti saya habiskan.

Saya amat sedih apabila mendengar berita sebuah surau diroboh di Selangor walaupun ditentang habis-habisan oleh ahli kariahnya. Menteri Besar Selangor pula mengatakan ianya masjid dhirar. Bagaimana ia boleh menjadi dhirar jika sebelumnya pihak berkuasa agama negeri tersebut mentauliahkan surau itu sebagai tempat solat jemaah. Memang masjid dhirar disebut dalam Quran dan masjid yang betul disebut dalam Quran. Kerajaan mestilah mempunyai alasan-alasan yang teguh. Masjid dhirar ialah masjid yang didirikan untuk ditayang dan tidak disembahyang, tidak ada

sembahyang di dalamnya. Ini masjid yang ada orang sembahyang yang menghidupkan pegawai-pegawai agama dalam masjid itu. Tuduhan ini satu tuduhan yang sangat melampau.

Tuan Yang di-Pertua, surau itu dicap sebagai surau PAS kerana kelantangan khatib ketika berkhotbah menyebabkan ada orang yang marah. Ianya juga aktif dengan berbagai program kuliah dan ceramah. Meroboh surau hanya kerana UMNO marah adalah amalan orang yang tidak bertamadun. Beberapa banyak lagi surau dan masjid yang akan diroboh jika inilah cara mereka menangani saingan dalam politik. Jika di tempat lain tindakan yang diambil adalah dengan menukarkan jawatankuasa surau dan masjid. Mengapa di Selangor ini tindakan meroboh yang diambil? Adakah mereka sudah hilang pertimbangan? Inilah yang sebenarnya politik sempit mereka. Dalam negeri Selangor ini masjid yang dikatakan baru adalah jauh dari surau. Oleh itu, surau ini amat diperlukan. Jika benar ada tapak baru untuk surau seperti yang dikatakan oleh pemimpin Selangor ertinya surau boleh berada di situ. Maka, hujah meroboh surau atas alasan ada masjid berdekatan tidak terpakai. Seandainya ada tapak baru, mengapa tidak dibina dahulu surau baru sebelum diroboh surau lama? Inilah peliknya dalam negara Islam ala UMNO ini.

Saya tertarik pandangan Yang Berhormat bagi Chenderoh dalam debatnya dengan Pemuda PAS bahawa sebagai umat Islam kita tidak sanggup untuk merobohkan surau lama walaupun ada surau baru dan walaupun surau lama itu sudah senget. Saya nampak beliau mahu menegur ahli parti beliau yang fanatik seperti pemimpin Selangor yang keterlaluan tindakannya itu. Saya berharap pandangan Yang Berhormat bagi Chenderoh ini akan menjadi pandangan yang dominan dalam UMNO dan dengan itu akan membolehkan surau yang diroboh itu dibenar untuk dibaiki semula.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat...

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jeli bangun dan Tebrau ya.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, saya bagi Yang Berhormat bagi Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Amat Berhormat. Saya dapati dalam ucapan Yang Amat Berhormat bagi Marang tidak ada satu yang Kerajaan Barisan Nasional betul. Habis semuanya salah. Saya hendak tanya Yang Amat Berhormat dalam Yang Amat Berhormat memerintah negeri Terengganu Yang Amat Berhormat juga Kerajaan Negeri PAS pun ada buat salah. Dalam Dewan Undangan Negeri apabila ahli daripada Dewan Undangan Negeri Barisan Nasional bangun bertanya berhujah, Yang Amat Berhormat marah. Tidak betul! Ini kita memerintah, ikut kita dalam dewan negeri. Yang Amat Berhormat sebut bila dia bangkang bila parti daripada Barisan Nasional menjadi pembangkang Yang Berhormat marah. Apabila *part* kita

Yang Amat Berhormat, Yang Amat Berhormat pun kena timbanglah. Tidak semua perbuatan Yang Amat Berhormat betul di negeri Terengganu. Ada banyak perkara, kisah wang ihsan RM434 juta, minta senarai apa yang Yang Amat Berhormat belanja. Kisah balak, ada berlaku penyelewengan, ada berlaku yang tidak betul, tapi Yang Amat Berhormat tidak terima. Yang Amat Berhormat kata itu tidak apa pasal kena kepada kerajaan negeri Yang Amat Berhormat. Apabila Barisan Nasional memerintah buat ini semuanya salah.

Dalam dunia ini, Yang Amat Berhormat, tidak ada satu kerajaan pun yang betul. Semuanya selagi kita ini bersifat manusia kita ada kesilapan, terima sama-sama hakikat. Jangan tuduh satu sahaja seolah-olah Yang Amat Berhormat punya kerajaan wah kerajaan yang paling baik, kerajaan yang paling alim, Yang Berhormat memerintah sahaja berapa tindakan yang Kerajaan PAS ambil yang boleh merosakkan sebagai anuti Islam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Jadi, saya hendak tanya Yang Amat Berhormat, adakah Yang Amat Berhormat memerintah ini tidak ada salah? Yang Berhormat ini walikah? Malaikat? Sampai begitu sekali. Allah, cakap Yang Amat Berhormat, Yang Amat Berhormat sebagai orang alim ada pertimbangan. Jangan ikut perasaan sahaja. Tidak boleh. Salah itu, kalau ikut perasaan sahaja. *[Ketawa]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, Dewan Undangan Negeri Terengganu disiarkan secara langsung melalui internet *[Ketawa]* dan ada rakaman dalam internet, Yang Berhormat boleh rujuk laman web kerajaan negeri dan *Harakah* untuk melihat semula apakah perbahasan di dalam Dewan Undangan Negeri itu dengan sifat yang terbuka dan adalah baik Parlimen juga disiarkan secara langsung *[Tepuk]* supaya rakyat boleh tahu mana kerusi yang ada penghuni, mana kerusi yang kosong. *[Ketawa]* Mungkin penghuninya ada ilmu ghaib, saya tidak tahu. Ha, supaya rakyat boleh lihat dan boleh mengetahui.

Tuan Yang di-Pertua,

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Dato' Dr. Hassan bin Haji Mohamed Ali: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat,

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: kekuatan pegangan agama....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sila.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang. Saya difahamkan bahawa surau yang dirobohkan ini sudah dibina 25 tahun yang lepas dan tidak ada masjid yang berdekatan melainkan lima kilometer dari tempat ini. Dari sudut Islam, dalam kes bagaimana surau-sarau ini boleh dirobohkan? Minta penjelasan daripada Yang Amat Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada merobohkan surau dalam Islam. Bahkan tidak merobohkan gereja pun. Kalau kita memerintah, gereja yang sudah sedia ada, yang ada penganut-penganut agama, tidak boleh dirobohkan. Begitu juga surau, tidak boleh dirobohkan selagi ada orang yang menghidupkan surau itu, yang memakmurkan surau itu. Apa yang berlaku ialah geram politik.

Allah menyebut di dalam al-Quran *[membaca sepotong ayat al-Quran]* yang bermaksud: 'Sesiapa yang lebih zalim daripada mereka yang mengadakan pembohongan terhadap Islam. *[Membacakan sepotong ayat al-Quran]* 'Siapakah yang lebih zalim daripada orang yang merobohkan masjid-masjid Allah'. Ini disebut di dalam al-Quran. Orang yang merobohkan rumah ibadah adalah orang yang zalim. Islam tidak membenarkan. Walaupun di dalam peperangan, tidak boleh membunuh paderi, tidak boleh membunuh pendeta, tidak boleh membunuh sami, tidak boleh memusnahkan gereja-gereja.

Sehingga hari ini dalam negeri-negeri Islam yang sudah lama diperintah, di Iran, di Egypt dan di utara Afrika masih ada gereja-gereja yang telah dibina sejak ribuan tahun. Inilah sikap terbuka yang ada dalam Islam di mana tindakan merobohkan surau kerana geram politik adalah di luar daripada tamadun Islam dan tamadun manusia seluruhnya. *[Tepuk]*

Dato' Dr. Hassan bin Haji Mohamed Ali: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Parit Buntar bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, sila.

Dato' Dr. Hassan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Marang. Saya nampak mungkin ada

satu tujuan yang jauh atas tindakan yang diambil oleh pemimpin UMNO khasnya untuk merobohkan masjid dan merobohkan surau. Sebab surau itu masjid, surau/masjid sebab di dalam surau itu diadakan sembahyang Jumaat setiap minggu.

Apa yang hendak dibuat oleh pemimpin UMNO khasnya di negeri Selangor, Menteri Besarnya setelah melihat beberapa ujian yang dibuat seperti KMM, JI, tangkapan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim, larangan ceramah, tangkapan-tangkapan pemimpin PAS kerana terlibat dalam ceramah dan berbagai-bagai lagi, mereka ingat kita akan hilang pedoman, hilang pertimbangan dan hilang arah supaya satu tindakan yang lebih dramatik akan mereka ambil.

Tetapi alhamdulillah, pemimpin PAS tidak hilang arah, pemimpin PAS tidak hilang pertimbangan, pemimpin PAS masih lagi berada dalam keadaan alhamdulillah, diizinkan oleh Allah S.W.T, begitu berpada dan begitu hebat untuk mempertahankan kemarahan yang kita kulum sendiri kemarahan itu.

Apa yang saya kagum, Yang Amat Berhormat, ialah trend ini, mereka pergi kepada satu peringkat yang amat tinggi. Inilah sebenarnya peringkat yang menjadi kemuncak kepada kemarahan orang Melayu, khasnya orang Islam di Malaysia iaitu merobohkan surau dan masjid. Orang Islam, orang Melayu di Malaysia rela kedai mereka dirobuhkan, rela rumah mereka dirobuhkan tetapi tidak rela kalau surau dan masjid mereka dirobuhkan. Emosi inilah yang hendak dimainkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Dr. Hassan bin Haji Mohamed Ali: Betapa *frustrated*nya orang UMNO dan pemimpin UMNO ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jangan berucap ya.

Dato' Dr. Hassan bin Haji Mohamed Ali: Saya hendak tanya soalan ini, tanya soalan. *Frustrated*nya pemimpin UMNO, makin ditekan PAS, makin bangun PAS, makin ditekan PAS, makin bangun PAS.

Dalam pilihan raya yang lepas, 65% rakyat Malaysia mengundi PAS dan mengundi Barisan Alternatif. Adakah tindakan daripada pemimpin UMNO Selangor ini, khasnya Menteri Besarnya ini akan mengurangkan sokongan rakyat kepada PAS? Adakah PAS akan hilang arah daripada apa yang diambil tindakan terhadap seperti ini? Sila.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Insya-Allah, kita akan mendapat lebih simpati daripada rakyat. Ini akan berlaku, insya-Allah. Apa yang berlaku ialah kegelabahan UMNO dan mereka tidak boleh tahan dengan kemerosotan penyokong....

Datin Paduka Seri Hajah Zaleha binti Ismail: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, Gombak bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ini yang berlaku di mana kita boleh tahan menghadapi walaupun kekalahan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat...

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nanti sekejap Yang Berhormat. Kita boleh tahan, sebagai contoh umpamanya, kami di Terengganu, kerajaan kami yang memerintah pada tahun 1959 pernah ditumbangkan dengan undi tidak percaya melalui politik wang, tahun 1961 kami boleh tunggu hampir 40 tahun dengan sabar menyertai pilihan raya.

Di Kelantan, kami memerintah pada tahun 1959. Pada tahun 1978, kami tinggal dua kerusi sahaja. Kami boleh sabar dan berjuang melalui pilihan raya sehingga tahun 1990, kami boleh ambil balik. UMNO kurang undi pun tidak boleh. Bila kurang undi, mereka mengamuk. Inilah yang berlaku. Ini sangat malang. Ini bukan demokrasi, bukan sifat demokrasi. Sila Gombak.

Datin Paduka Seri Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu surau yang dirobuhkan di Selangor itu di mana dan berapa banyak yang dirobuhkan?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, ada dilaporkan di akhbar dan di dalam media beberapa kali dilaporkan dan saya membaca beritanya dan berita itu sangat malang. Yang Berhormat boleh mengikuti dan boleh menyoal Kerajaan Negeri Selangor dan adalah tidak wajar saya hendak memberitahu mentah-mentah dalam Parlimen ini. Lebih baik Yang Berhormat baca surat khabar lama. Kalau baca surat khabar lama, akan berjumpa dengan berita ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak masuk tajuk lain.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, ini pasal masjid. Yalah, terima kasih Yang Amat Berhormat bagi Marang. *[Disampuk]* Kalau didengar hujah daripada Yang Amat Berhormat bagi Marang dibantu oleh rakan-rakannya memang cantiklah hujah bagi pihak PAS. Seolah-olah teruk sangatlah orang-orang UMNO ini. Tetapi ada hujah di sebaliknya. Rakyat harus tidak terpengaruh dengan tuduhan-tuduhan PAS, seolah-olah UMNO ini hendak merobohkan masjid dan surau sumberono. *[Disampuk]* Ada sebab-sebabnya.

Di zaman Rasulullah pun di Madinatul Munawwarah, kes masjid ini pun berbangkit kerana masjid bukan digunakan semata-mata untuk beribadat kerana dimonopoli oleh pihak munafik, ibadat itu sebagai cermin muka depan sahaja tetapi di belakangnya ataupun di dalamnya penuh dengan perkara-perkara yang memecahbelahkan masyarakat, menimbulkan fitnah, membuat berbagai-bagai perkara yang memburukkan antara satu sama lain dengan orang Islam, jauh lebih merbahaya. Jadi, tentulah Kerajaan Selangor Darul Ehsan ini, Yang Amat Berhormat Menteri Besarnya, dia seorang yang patuh kepada agama, faham hukum-hakam.

Jadi, tentu ada sebab musabab yang munasabah. Saya difahamkan bahawa masjid ini penuh dengan perkara-perkara yang boleh memecahbelahkan masyarakat. Untuk menyelamatkan masyarakat, maka itu tindakan-tindakan dibuat. Jadi, ada alasan-alasan kukuh kenapa Kerajaan Negeri Selangor mengambil tindakan ini. Jadi, ini yang harus sama-sama rakyat pertimbangkanlah, yang pertama.

Saya tengok memang ghairah sangat pemimpin PAS, 'Oh, orang Melayu sudah 65% meninggalkan UMNO berdasarkan pilihan raya tahun 1999, betul! Tetapi waktu itu orang Melayu sebenarnya bukan kerana terpengaruh dengan PAS tetapi isu Yang Amat Berhormat bekas Timbalan Perdana Menteri ketika itu 'menggilakan' fikiran orang Melayu. Sebab itu orang Melayu waktu itu dalam kebingungan, tidak ada pilihan lain agaknya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:benci kerana terpengaruh dengan fitnah yang dijalankan, maka menyokong pembangkang waktu itu. Jadi, PAS menumpang *free* atas....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:atas isu Dato' Seri Anwar *[Disampuk]*, sedangkan kita tahu dahulu Dato' Seri Anwar ialah musuh ketat orang PAS waktu itu tetapi apabila.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:isu Anwar boleh menguntungkan PAS, PAS gunakan itu untuk mengaut. *[Disampuk]* Jadi, bukan kerana kekuatan PAS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading tidak ada soalan ya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak ada soalan. Ini saya katakan ada hujah lain berkaitan dengan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, baiklah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:apa yang berlaku di negeri Selangor ini. Jadi, ada hujah lain. Jadi, rakyat jangan terpengaruhlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan itu sahaja? Baiklah.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya! Saya harap Yang Berhormat bersekolah agama balik [*Disorak*] Perlu bersekolah agama balik dan saya hendak sentuh isu sekolah agama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagikah ucapan?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Panjang juga.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okey, Yang Berhormat bagi Sepang bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nanti, saya terus masuk isu lain. Saya sudah jelas, soalnya berulang juga.

Tuan Yang di-Pertua, kekuatan pegangan agama bermula dengan pendidikan agama sejak dari kecil hingga dewasa. Sedikit sebanyak pengetahuan agama yang ada dalam diri orang Islam ini bertapak dari usaha pendidikan di pelbagai jenis sekolah agama sejak sebelum merdeka lagi.

Kebelakangan ini pembukaan tadika-tadika Islam menambah lagi asas pendidikan agama di peringkat awal yang sangat diperlukan oleh umat Islam. Tadika-tadika Islam ini mendapat sambutan yang hebat hingga tadika lain yang hanya mengajar anak menyanyi dan menari ditinggalkan.

Kita sedia maklum bahawa ada beberapa jenis sekolah agama di negara ini antaranya dikendalikan oleh Kerajaan Pusat, kerajaan negeri, orang ramai dan sebahagian dikendalikan oleh swasta, sebahagiannya hidup sendiri seperti sekolah swasta, manakala yang lainnya memerlukan sokongan ramai seperti pondok-pondok dan sekolah agama rakyat.

Sekolah rakyat ini memang diketahui kedaifannya bukan kerana mereka memilih untuk daif tetapi asas penubuhannya adalah atas sebab yang sangat perlu dalam keadaan sumber yang terhad. Sebab itu sedikit sumbangan per kapita yang disalurkan oleh Kerajaan Pusat kepada sekolah-sekolah ini merupakan suntikan yang amat perlu bagi meneruskan operasinya.

Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah ini bukan milik PAS. Bukan PAS yang menubuhkan. PAS tidak ada wang untuk menubuhkan sekolah. Orang ramai yang menubuhkannya. Memang ada orang PAS yang memulakan inisiatifnya, ada juga orang UMNO yang menubuhkannya, ia bukan institusi politik. PAS mempertahankan sekolah ini bukan kerana ia markas PAS atau pusat melahirkan kader-kader PAS.

Ahli-ahli PAS datang dari merata-rata tempat. Ada yang dididik di Kolej Melayu Kuala Kangsar, Kolej Tunku Kurshiah Seremban, Sekolah Alam Shah, Penang Free School, Victoria Institution, Pondok Tok Kenali, Sekolah Agama Kerajaan Johor dan ada yang tidak bersekolah di mana-mana pun menjadi ahli PAS. Jangan pula sekolah-sekolah yang saya sebut tadi akan ditutup selepas ini. [*Ketawa*]

Yang lahir dari sekolah agama ini tidak kurang juga menjadi ahli dan pemimpin UMNO. Jadi, alasan bahawa sekolah ini anti kerajaan, sarang militan, diajar membenci pemimpin UMNO dan sebagainya adalah tuduhan yang tidak berasas. Kita mempertahankan sekolah agama ini kerana percaya pendidikan agama mesti diberi keutamaan di semua peringkat. [*Tepuk*]

PAS tidak memaksa sesiapa pergi belajar di sekolah ini termasuk ahli PAS sendiri. Rakyat bebas memilih sekolah mana yang mereka suka. Inilah pendemokrasian pendidikan yang diamalkan oleh PAS dan itulah juga pendemokrasian yang kita sangka diamalkan oleh UMNO. Rupanya tidak, UMNO membenci sekolah agama ini.

Jika mereka daif, bantuan yang lebih patut diberikan, mereka batalkan. Sebaliknya mereka didera lagi. Jika gurunya tidak terlatih, jangan dihina mereka tetapi diberikan mereka latihan. Saya yakin sekolah ini akan bekerjasama jika ada pihak yang mahu melatih guru-guru mereka. Guru-guru ini ada kelulusan dan berpotensi. Itulah punca kenapa kerajaan mencuri guru-guru ini dengan tawaran hebat sehingga guru-guru ini meninggalkan sekolah agama ini.

Titah Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong menyebut bahawa kerajaan tidak mahu membantu sekolah yang mengajar Islam yang menyeleweng. Ini adalah dakwaan yang berat yang mesti dibahaskan. Ini adalah nas ucapan Perdana Menteri yang dimasukkan dalam Titah Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong. Saya rasa amat malang ucapan Perdana Menteri yang disiarkan di dalam TV, dimasukkan ucapan Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong. Ini mengheret Tuanku ke dalam kancang politik yang berkait dengan sekolah agama rakyat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Berbalik kepada apa yang disebut oleh Ketua Pembangkang tadi berkaitan dengan Titah Tuanku Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong yang menyebut bahawa pemberhentian per kapita yang dilakukan oleh kerajaan kerana sekolah ini mengajar agama yang salah ataupun mengajar agama yang menyeleweng.

Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Yang Amat Berhormat bahawa, apakah wajar kerajaan memasukkan perkataan ataupun ayat yang sebegini rupa sedangkan perkara ini masih belum diputuskan oleh Majlis Raja-Raja Melayu. Satu perkara yang sangat kontroversi. Bukan sahaja kontroversi di kalangan rakyat khususnya di kalangan orang Islam malah ia juga adalah kontroversi di kalangan Raja-Raja Melayu.

Saya berkesempatan untuk diterima menghadap oleh beberapa orang Raja-Raja Melayu yang menyatakan kekesalan mereka terhadap tindakan dan langkah yang dilakukan oleh pihak Kerajaan Barisan Nasional. Tiba-tiba Kerajaan Barisan Nasional memasukkan ucapan ini untuk membolehkan dan mengheret Tuanku Yang Dipertuan Agong bertitah seolah-olah memberikan gambaran seolah-olah Yang Dipertuan Agong ini menyokong tindakan dan langkah yang dibuat oleh kerajaan.

Sebab itu bagi saya bahawa sepatutnya kerajaan tidak mengheret Tuanku Yang Dipertuan Agong untuk dijebakkan di dalam pertelingkahan dia pula dengan Majlis Raja-Raja Melayu yang lain. Jadi, oleh sebab itu saya meminta pandangan Yang Berhormat, apakah wajar kerajaan mengheret Tuanku Yang Dipertuan Agong untuk terlibat dalam perkara yang sepatutnya Baginda menjadi payung untuk menyelamatkan kepentingan agama, termasuklah pendidikan agama dalam negara kita.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Yang pertama berkenaan dengan menyeleweng...

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nanti saya jawab dahulu. Nanti dahulu.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada Peraturan Mesyuarat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Yang pertama Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan menyeleweng.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada Peraturan Mesyuarat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bagi, saya tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *Point of Order 36...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan Mesyuarat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Bukan hak dia jawab, saya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan, Peraturan Mesyuarat, Peraturan Mesyuarat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Pasal perkataan yang digunakan bahawa seakan-akan ini mempersendakan, memperkecilkan Tuanku Yang Dipertuan Agong. Bahawa seakan-akan bila mana kerajaan *insert* Titah Ucapan Yang Dipertuan Agong seakan-akan memperkecil kebolehan Tuanku Yang Dipertuan Agong menilai isu yang dibangkitkan dalam titah ucapan beliau.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: 36(6) ini lain.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *No, no.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ini adalah sangkaan jahat tentang keupayaan.....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tidak betul itu!

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *This is one of the supreme of the country.* Tuan Yang di-Pertua, saya rasa perkara ini, kita tidak mempersendakan institusi yang begitu tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya kena dengar apa yang

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Peraturan yang mana ini?

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *No!* Ini sangkaan jahat tentang penggunaan perkataan seperti apa yang Yang Berhormat bagi Pokok Sena sebut tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri. *[Disampuk]* Baik, sila duduk, sila duduk. *[Dewan gamat]* Duduk dahulu, duduk.

Beberapa Ahli: *[Bangun]* *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup, cukup.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...Masukkan ke dalam Titah beliau. Kita tidak mempermainkan perkara ini. Kalau Tuanku Yang Dipertuan Agong boleh menilai bahawa ada perkara yang cukup beliau *concern* *[Disampuk]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Atau prihatin tentang disalahgunakan agama di negara ini, tak kan Agong tidak boleh campur tangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat kena faham, jangan lawan. Saya akan buat keputusan. Baik, baik, baik.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Dia mesti serah pada Majlis Raja-Raja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]* *[Menunjukkan buku Peraturan Mesyuarat]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Atas Peraturan Mesyuarat, *[Disampuk]* Yang Berhormat!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kita sedang membahaskan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, cukup, cukup, cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Biar saya teruskanlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup. Yang Berhormat teruskan ucapan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya! Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masalah menyeleweng. Ini satu masalah yang berat. Sekolah agama dituduh menyeleweng. Yang menentukan menyeleweng ialah sumber ajaran Islam itu sendiri. Sumber ajaran Islam ialah Quran, hadis, ijmak ulama dan kias, ini sumber.

Di mana sekolah-sekolah agama rakyat ini mempelajari secara mendalam sumber-sumber ajaran Islam ini. Berdasarkan kepada nas-nas dengan bahasanya sendiri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat atas?

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Perkara beliau menyatakan tadi agak sensitif, kita memperkecil-kecilkan keupayaan Agong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Bahawa seakan-akan Agong tidak boleh menilai tentang apa isi kandungan....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang saya merujuk kepada Peraturan Mesyuarat. Baik.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

[Dewan gamat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekarang Yang Berhormat bagi Marang merujuk kepada Titah Ucapan... *[Disampuk][Disorak]* Berikan peluang untuk saya*[Disampuk]* Sekarang Yang Berhormat, saya minta semua duduk... *[Disampuk]* Semua duduk, semua duduk.

Yang Berhormat Timbalan Menteri dan apa yang dikatakan oleh Timbalan Menteri memang merujuk kepada apa yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat bagi Pokok Sena. Saya ingin ingatkan tidak elok juga kita mempersoalkan Titah Ucapan, tidak patut.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik, baik. Yang Berhormat bagi Pokok Sena, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup, cukup. Sila teruskan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: *[Bangun]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Minta penjelasan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Sila.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Bagi penjelasan. Tuan Yang di-Pertua dan Dato' Ketua Pembangkang, saya dan Dato' Ketua Pembangkang tadi, saya percaya bahawa kami tidak mempersoalkan Ke bawah Duli Tuanku Yang di-Pertuan Agong.

Yang kami persoalkan ialah Kerajaan Barisan Nasional yang menyediakan Titah Ucapan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...untuk memerangkap Ke bawah Duli Tuanku.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini Titah Ucapan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Kita tahu Titah Ucapan, kita membahas Titah Ucapan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Apakah wajar sebagai Titah Ucapan, saya sebut...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya...

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ya Datuk.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...bahawa UMNO tidak berupaya menilai kandungan dalam ucapan beliau yang mengikut tanggapan beliau apa yang diucapkan adalah perkara yang tidak seharusnya selari dengan ajaran Islam. Agong mendapati perkara ini....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Mana yang telah mengatakan telah mengajar agama yang menyeleweng.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal:ada pihak menyalahgunakan agama semata-mata untuk kepentingan politik mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik, baik.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ini yang kita dapati.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya faham kerana Yang Berhormat tidak mengemukakan atau merujuk kepada yang mana satu Peraturan Mesyuarat. *[Disampuk]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *Point of order* 36(6) tadi sangkaan jahat terhadap kerajaan. Betul, apa yang saya katakan tadi...*[Disampuk]* No, apa yang saya katakan tadi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bila kita bangkitkan Peraturan Mesyuarat sila duduk.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...bahawa you sangkaan jahat. Satu, Pokok Sena, you buat sangkaan jahat bahawa kerajaan mempunyai muslihat yang jahat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup, cukup.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Peraturan Mesyuarat 36(6) - seseorang ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas sesiapa ahli lain. Yang di-Pertuan Agong bukan ahli. Kena faham itulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini pun tak betul juga. *[Disampuk]* Cukup, cukup. Yang Berhormat bagi Marang teruskan. Saya meminta supaya semua mematuhi Peraturan Mesyuarat...*[Disampuk]* Okay.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat, ada Peraturan Mesyuarat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Peraturan Mesyuarat, baik.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya hendak rujuk...duduk, duduk. Saya pun tak hendak bertengkar, saya pun baru balik daripada Tanah Suci, tetapi benda yang tak betul kita kena tegur sebagai seorang Islam. Peraturan Mesyuarat 36 (7) – “Nama Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atau nama Raja-raja Melayu atau Tuan-tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri tidak boleh digunakan bagi mempengaruhi Majlis Mesyuarat.” Ini menghina, minta tarik balik secara terhormat! Sebagai bangsa Melayu yang berpegang kepada Perlembagaan, sila tarik balik.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Larut, semua...

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, teruskan ucapan dan saya minta lain semua duduk!

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Menyampuk]*tiga hari maki Raja!

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pokok Sena duduk!

Tuan Mohamad bin Sabu: Dahulu UMNO maki raja. Nama raja disebut!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup!

Tuan Mohamad bin Sabu: Tiga hari maki raja!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kuala Kedah! Yang Berhormat!

[Dewan gamat seketika]

Tuan Mohamad bin Sabu: Yang Berhormat belum ada, maki raja tiga hari!

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya menarik perhatian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya mengambil keputusan, saya akan mengambil tindakan terhadap Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak mematuhi Peraturan Mesyuarat. Yang Berhormat bagi Marang teruskan ucapan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, Tuan Yang di-Pertua, saya menarik perhatian kepada perkara yang dikatakan sekolah-sekolah agama boleh menyeleweng.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Speaker, ini ditarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okay Marang.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat. Saya minta tarik balik, habislah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang mana satu?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: 36 (7).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak kena!

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Macam mana tak kena, jangan sentuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak! Cukup, cukup, cukup!

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jangan sentuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya telah memberi amaran kepada semua Ahli Yang Berhormat supaya mengikut, mematuhi Peraturan Mesyuarat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya mematuhi Peraturan Mesyuarat, 36 (7).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup, amaran sudah saya berikan. Teruskan Yang Berhormat bagi Marang.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya minta tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup. Teruskan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya menarik perhatian kepada persoalan menyeleweng yang dikatakan berlaku di Sekolah-sekolah Agama Rakyat. Adakah mereka mengajar ilmu yang salah. Jika ya, apakah perkara yang salah itu? Adakah mereka mengajar ilmu Qadiani atau Tariqat yang menyeleweng? Sudahkah mana-mana pengurusan atau mana-mana guru sekolah ini dibuktikan sesat? Kerajaan mesti mengemukakan fakta ini. Jika tidak, kita boleh mengandaikan tindakan ini adalah dendam semata-mata.

Sekolah-sekolah Agama Rakyat mengaji dan mengkaji sumber hukum-hukum Islam - al-Quran, hadis, ijmak ulama dan qias.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Mereka mengkaji dengan cara yang mendalam. Katanya tidak menutup Sekolah Agama Rakyat tetapi menghentikan bantuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya tak bagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak bagi.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: ...kerana masa sudah suntuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, masa suntuk.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Sudah suntuk. Tuan Yang di-Pertua, macamlah seorang ayah yang mengatakan saya tak mahu bunuh anak tetapi tak bagi makan. Ini satu cara yang sangat jelas dan nyata. Kemudian alasannya sekolah agama ini bukan mengajar agama Islam. Mereka adalah kalangan yang mengaji sumber-sumber Islam yang asas.

Mengikut ajaran Islam sekiranya ada pertelingkahan dan perselisihan, hendaklah diadakan muzakarah. Acapkali kita menimbulkan isu muzakarah ini. Di dalam UMNO ada Biro Agama UMNO, Ada orang lulusan pengajian tinggi Islam, ada yang menjadi menteri yang mencapai kelulusan tinggi dalam pengajian Islam. Kerajaan ada mufti-mufti, ada mereka yang mendalami tentang Islam. Oleh kerana itu, perlu diadakan muzakarah secara ilmu, diadakan perbincangan secara ilmu.

Ada juga yang mengatakan bahawa Sekolah-sekolah Agama Rakyat ini perlu diisikan dengan ilmu-ilmu yang lain, ilmu duniawi. Kita tidak menafikan ilmu duniawi penting. Mengikut pendidikan Islam semua ilmu duniawi adalah fardu kifayah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Gading bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tak bagi. Dan tidak boleh dipisahkan dengan agama, kerana Islam meletakkan semua ilmu mestilah berlandaskan agama. Mengikut ajaran Islam mempelajari ilmu agama [*membaca sepotong hadis dalam bahasa Arab*] bermaksud "menuntut ilmu itu wajib di atas tiap-tiap orang Islam." Tiap-tiap orang Islam wajib menuntut ilmu agama seperti dalam fardu Ain. Menuntut ilmu lain ada fardu Kifayah, bukan fardu Ain. Mereka yang belajar ilmu agama tidak semestinya mendalami ilmu lain, dan mereka yang mempelajari ilmu lain di kalangan orang Islam wajib mempelajari ilmu agama. Ini menunjukkan tidak meluasnya bidang agama.

Bahkan ilmu mengikut Islam [*membaca sepotong hadis dalam bahasa Arab*] bermaksud "daripada buaian sehingga liang lahad." Daripada buaian sehingga ke liang lahad hendaklah diberi pendidikan Islam. Inilah luasnya pendidikan Islam. Bagaimana hendak cukup dengan sekolah-sekolah yang ada. Bahkan kajian sudah dibuat bahawa kurikulum Pendidikan Islam yang ada di sekolah-sekolah telah menemui kegagalan dan kebuntuan, sepatutnya dikaji kelemahan-kelemahan yang ada dalam sistem pendidikan Islam di sekolah-sekolah kerajaan. Ini yang sepatutnya. Jangan tutup Sekolah Agama Rakyat. Sekolah Agama Rakyat ini kalau alasannya kerana ia lemah hendaklah dibantu. Kalau infrastrukturnya tak cukup, dibantu. Kalau gurunya tidak terlatih, dilatih. Ini yang sepatutnya dilakukan.

Saya ingin menarik perhatian seorang ahli akademik, Prof. Dr. Khoo Kay Kim, seorang yang bukan Islam yang mengkaji sejarah tetapi menghargai moral yang mana moral ini dinilai oleh semua agama yang disiarkan oleh *Utusan Malaysia* bertarikh 30 Disember 2002 iaitu dalam ruangan Perspektif dalam temu ramah yang diadakan oleh wartawan akhbar berkenaan.

Beliau telah ditanya bagaimana pula dengan nasib Sekolah Agama Rakyat pada tahun depan. Prof. Dr. Khoo Kay Kim menjawab "*kerajaan sepatutnya tidak menamatkan bantuan kepada SAR. Pendekatan yang digunakan sekarang tidak membantu menyelesaikan masalah. Saya melihat masalah akan lebih berkecamuk kerana sebenarnya soal pendidikan dalam menentukan masa depan SAR telah dipolitikkan. Kita tidak mahu mempolitikkan.*" Ini satu kenyataan yang bertanggungjawab. Marilah kita bincang dengan cara yang penuh tanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, kita perlu menyedari. Ada yang mengatakan cukup dengan ilmu Bahasa Arab. Ilmu Bahasa Arab ini mengandungi beberapa mata pelajaran, bukan satu mata pelajaran Bahasa Arab. Dalam ilmu Bahasa Arab ini ada ilmu nahunya, ilmu sarafnya, bukan 'Soros', ya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ada ilmu yang berkaitan dengan balaghah. Balaghah ini adalah ilmu *isti'arah*, ada ilmu '*bayan*', ilmu '*ma'ani*', ilmu *dhani'ah*, dan ada ilmu adab *Arabi*, ini ilmu yang berkaitan dengan ilmu Bahasa Arab sahaja, ada empat, lima, enam ilmu. Dalam ilmu tafsir ada pelbagai ilmu lagi, bukan satu ilmu tafsir itu sahaja yang dikenali dengan *ulum* Quran, ada ilmu yang berkaitan dengan '*ashabunnuzul*', sebab-sebab turunnya ayat. Ada ilmu yang berkaitan dengan *naseh* dan *mansoor* ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat ada dua orang Ahli Yang Berhormat minta jalan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: .. Ada ilmu yang berkaitan dengan pelbagai yang berhubung dengan ilmu tafsir, ilmu hadis itu sendiri bukan satu ilmu hadis. Ada pelbagai ilmu dalam ilmu hadis, *mustalah* hadis yang berkaitan dengan *asani*, yang berkaitan dengan *mathan*, yang berkaitan dengan pelbagai perkara dalam ilmu hadis.

Jadi, kalau ilmu mata pelajaran Islam diperkecil, dalam sebuah sekolah yang ada mata pelajaran lain, maka ia tidak merangkumi segala aspek ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat ingin memberikan laluan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya tidak ingin beri kerana saya tidak cukup masa. Ada 14 minit lagi.

Apa yang membimbangkan saya ialah kenyataan yang dikeluarkan oleh pemimpin-pemimpin Amerika, selepas peristiwa 11 September. Setelah berlakunya peristiwa 11 September, umat Islam telah dituding dengan jari, dianggap umat Islam yang bersalah, umat Islam yang melakukan jenayah. Belum lagi ada bukti. Kita bimbang macam peristiwa Oklahoma. Pengeboman sebuah bangunan di Oklahoma, yang dituduh umat Islam, bila ditahan, disiasat orang Amerika sendiri yang bukan Islam, ini sangat malang. Bila berlaku peristiwa 11 September, orang Islam dituduh melakukan jenayah, melakukan melampau dan seumpamanya. Ditonjolkan nama Osama bin Laden, yang ditonjolkan Osama bin Laden, yang menjadi mangsa berjuta-juta rakyat Afghanistan.

Selepas itu Amerika membuat kenyataan, ini melalui Presiden Amerika, Bush, Setiausaha Pertahanan, Rumsfeld, Setiausaha Luarnya Paul Wolfowitz dan beberapa orang Ahli Kongres Amerika membuat kenyataan bahawa di antara tempat yang melahirkan penganas ialah sekolah-sekolah agama.

Sekolah-sekolah agama dikatakan melahirkan penganas, maka terdapat kenyataan campur tangan di Al-Azhar, supaya Al-Azhar mengubah sistem pelajaran, pengajian dan kurikulum, terdapat kenyataan supaya Kerajaan Arab Saudi juga mengubah sistem pelajaran agama di Arab Saudi dan kenyataan supaya sekolah-sekolah agama di Pakistan dikaji semula, sekolah agama di Indonesia dikaji semula, di Qoom dikaji semula, di Indonesia dikaji semula, di negara kita tidak dilaporkan. Tibatiba terdetus isu sekolah agama rakyat.

Kita bimbang kita termasuk di dalam rangkaian agenda Amerika yang menyerang pendidikan Islam, yang dianggap mereka merbahaya sebagai suatu tuduhan yang melulu, pada hal mereka yang mengaji di sekolah-sekolah agama rakyat ini, mereka mengkaji daripada sumber ajaran Islam itu sendiri secara ilmu, secara ilmiah, secara akademik.

Kita bimbang langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan ini sebagai mukadimah dan kita bimbang sekolah agama rakyat dan pendidikan Islam akan menerima nasib seperti tulisan jawi.

Tulisan jawi ini adalah termasuk di dalam serangan penjajahan, menghapuskan tulisan penduduk setempat. Kaum Cina boleh mempertahankan tulisannya, kaum India Tamil boleh mempertahankan tulisan dia dan mereka mempunyai perancangan khusus bagi umat Islam supaya menukar huruf jawi kepada huruf Latin. Ini satu agenda yang telah dilakukan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Setiausaha Parlimen bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nanti sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Satu agenda yang telah dilakukan oleh Barat dan kita melihat sendiri bagaimana surat-surat perjanjian di zaman penjajah, termasuk Perjanjian Pangkor di antara Kerajaan Negeri Perak dengan pegawai-pegawai British ditulis dengan tulisan jawi.

Saya membaca dalam Muzium Terengganu, surat daripada Gabenor Inggeris di Singapura kepada Kerajaan Negeri Terengganu dengan tulisan jawi. Bahkan baru-baru kita mencapai kemerdekaan, resit tanah, surat rasmi kerajaan, minit pegawai kerajaan, dengan tulisan jawi. Malangnya penghapusan tulisan jawi berlaku di zaman kita mencapai kemerdekaan. Setelah kita mencapai kemerdekaan, program menghapuskan tulisan jawi diatur, dengan begitu rupa di zaman merdeka. Dalam tahun 70-an, maka lahirlah generasi muda yang tidak tahu membaca jawi. Bahkan *Utusan Melayu* yang dikeluarkan pada setiap hari seperti akhbar harian sudah menjadi akhbar mingguan, yang malangnya ramai di kalangan pemimpin UMNO tidak tahu baca jawi, wakil Yang Berhormat bagi Kepong boleh baca jawi. Ini sangat malang, wakil Yang Berhormat bagi Kepong pun ada surat khabar jawi, dia boleh tunjuk ada di hadapan dia surat khabar jawi. Ini sangat malang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada yang bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya beri kepada Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Setiausaha Parlimen.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: ya, Setiausaha Parlimen. Saya naikkan pangkat dialah... *[Ketawa]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya tidak mahu panjang cerita ini, sebab Yang Berhormat telah pun membangkitkan banyak perkara. Jadi, ini kita akan buat kesimpulan dan kita akan beri jawapan yang panjang lebar juga kepada Yang Berhormat, cuma saya rasa Yang Berhormat agak terkeliru, jadi saya ingin membetulkan sedikit kekeliruan Yang Berhormat kerana pihak Yang Berhormat termasuk parti PAS khususnya pergi rata tempat, masuk kampung menjaja, seolah-olah kita ini pihak Barisan Nasional khususnya UMNO menentang Islam. Ini saya akan betulkan, saya mahu betulkan betul-betul, terutama sekali Yang Amat Berhormat pemimpin negeri Terengganu untuk beritahu orang Terengganu. Pertama, kita tidak pernah pun menerima apa-apa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat,

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak, tidak saya hendak jelaskan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hendak minta penjelasan atau hendak memberikan jawapan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak, tidak saya tidak beri jawapan lagi tetapi saya hendak bertanya, hendak minta penjelasan kerana Yang Amat Berhormat agak terkeliru. Pertama sekali, dikaitkan dengan soal di Afghanistan, di Pakistan, di London, di Jakarta, semua ini dibawa cerita.

Jadi, seolah-olah pihak kita menerima arahan Wasington. Kami tidak pernah menerima arahan Washington, ini harus saya betulkan, tidak betul. Kita tidak terima apa-apa arahan daripada Washington, ini tidak ada. Ini dibuat-buat dan direka-reka oleh pihak PAS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ada dua perkara, ini saya minta penjelasanlah, saya tidak mahu Yang Amat Berhormat membuat cerita rekaan, ini kita tidak mahu.

Keduanya, mengenai dengan mengenai, katanya pihak kita hendak menutup sekolah agama, tidak pernah, tidak ada niat sekali pun, tidak ada niat, ini janganlah Yang Amat Berhormat bangkitkan bahawa seolah-olah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah. Baik, baik.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: seolah-olah kami hendak menutup sekolah.

Seorang Ahli: Jadi, dia bunuh tanpa niatlah ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

Seorang Ahli: Roboh surau pun bukan ada niat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak ada, itu soal lain. Saya tidak pernah mengatakan dan Yang Amat Berhormat

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, cukup, cukup, saya tidak beri, itu sudah hendak berucap.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya minta sedikit sahaja lagi, pendek sahaja. Fasal tulisan jawi.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Nampaknya Yang Berhormat terkeliru. Saya tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, nampaknya Yang Berhormat tidak ada soalan. Cukuplah, cukup.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak keliru, bahkan seluruh rakyat tidak keliru, seluruh rakyat mendengar ucapan yang jelas daripada Perdana Menteri yang disiarkan dalam TV berulang-ulang, saya tidak mahu tutup sekolah agama, cuma kita tidak beri bantuan kepada sekolah agama, kita hentikan bantuan kepada sekolah agama, tidak tutup. Kemudian sekolah agama ini tidak mengajar agama, mengajar sesat, mengajar tidak betul, ini disebut dalam ucapan.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Kemudian berlakunya kempen di seluruh negara supaya guru-guru sekolah agama meninggalkan sekolah mereka, [Disampuk] menakut-nakutkan rakyat.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat! Ini bukan majlis dialog, sila duduk!

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Menakutkan rakyat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, panjang lagikah?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Panjang, saya panjang lagi.

Tuan Mohamad bin Sabu: Kalau nak debat, Dewan Bahasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kuala Kedah, saya hairanlah mengapa semua Ahli Yang Berhormat tidak mahu patuhi peraturan mesyuarat. [Dewan bisung] Sama, sama! Sila duduk.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, satu perdebatan telah diadakan di Dewan Bahasa dan Pustaka. Apabila Ahli Yang Berhormat Ahli Parlimen bagi Chenderoh iaitu Menteri Pembangunan Usahawan mencabar Naib Timbalan Ketua Pemuda Pas supaya berdebat dalam isu sekolah agama, pihak PAS Pusat membenarkan. Timbalan Ketua Pemuda hadir dalam perdebatan itu di atas nama PAS. Yang Berhormat Menteri, Ahli bagi Chenderoh menyatakan kesediaan tetapi Setiausaha Agung UMNO tidak mengaku anak... [Ahli-ahli Pembangkang ketawa] Dia bukan wakil UMNO, ini di atas peribadi dia dan kita mengharapkan supaya perdebatan itu disiarkan secara langsung tetapi sayangnya tidak disiarkan secara langsung...

Tuan Husam bin Haji Musa: [Menyampuk]

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Sepatutnya disiarkan secara langsung. Ini yang sepatutnya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat,

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:Biarlah demokrasi kita

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bangun. Hendak berikah?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya tidak bagi, tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak bagi, sila duduk. Sila duduk, Yang Berhormat!

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [Masih bercakap tanpa pembesar suara]

Seorang Ahli: Duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat!

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Biarlah demokrasi kita macam demokrasi di negara-negara yang demokrasi sungguh! Bukan demokrasi main-main.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Masih berdiri dan bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Media menyiarkan sebelah pihak....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, bolehkah...Yang Berhormat, sebelum mendapat kebenaran, jangan berucap.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Masih bercakap tanpa pembesar suara]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk dan Dewan menjadi gamat]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya tidak bagi Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bagi.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, yang berucap tidak memberikan laluan, sila duduk.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ini giliran saya. Perkara agama adalah perkara Tuanku Raja-Raja yang menjadi penaung dalam perkara yang berkaitan dengan agama Islam. Sepatutnya perkara yang berkaitan dengan agama ini hendaklah dirujuk terlebih dahulu kepada Tuanku Raja-Raja. Oleh kerana itu, PAS melalui Dewan Pemuda telah menghantar memorandum kepada Tuanku Raja-Raja supaya menimbang perkara ini.

Apa yang berlaku ialah pihak Barisan Nasional berlaku sikap yang tidak sopan, telah memintas apa yang sepatutnya terlebih dahulu dirujuk kepada Tuanku Raja-Raja. Kalau dahulu mereka meminda Perlembagaan, ingin mendapat kuasa-kuasa yang tertentu, dengan alasan-alasan dan hujahnya kerana kelemahan-kelemahan yang ada pada Tuanku Raja-Raja dianggap alasan untuk meminda Perlembagaan. Yang sebenarnya Barisan Nasional mengambil alih kuasa yang ada pada Tuanku untuk disalahgunakan.

Beberapa Ahli: Ya *[Tepuk]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Dan kita melihat satu kemalangan malapetaka akan berlaku dalam negara kita lagi, apabila perkara agama ini diambil alih oleh UMNO,

Beberapa Ahli: Ya, oh.....

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: ...Mereka mengambil alih dan tidak mustahil mereka sekali lagi akan meminda Perlembagaan dengan bersenjatakan majoriti 2/3

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat....

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:yang kebanyakannya tukang ampu

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, Yang Amat Berhormat,

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:yang mereka sediakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, ada Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, saya tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak bagi, tidak bagi!

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Mereka menyalahgunakan majoriti 2/3.....

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini kuasa Yang Amat Berhormat, sila duduk.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, saya tidak bagi, tidak bagi. Rujuk kepada Tuan Yang di-Pertua.

Mereka hendak mengambil alih kuasa Tuanku pada perkara yang berkaitan dengan agama. Ini adalah satu jenayah yang dilakukan oleh UMNO *[Tepuk]* Oleh kerana itu, adalah menjadi tanggungjawab kita mempertahankan perkara ini.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Bangun]*

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, ramai bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tidak bagi!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak bagi.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Jangan kita menganggap ini sebagai satu isu politik. Ini satu isu yang berkait dengan akidah kita.

Seorang Ahli: Ini dia.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:yang berkait dengan masa depan anak-anak kita, khusus bagi umat Islam yang dilanda oleh gejala-gejala sosial.....

Seorang Ahli: Hai, cabarlah, cabar!

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:tidak ada benda yang boleh mempertahankan gejala-gejala sosial ini melainkan pegangan kepada agama. Di mana tindakan yang dilakukan terhadap sekolah agama rakyat

Beberapa Ahli: *[Bercakap dengan kuat tanpa pembesar suara]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Masih berdiri]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Masih berdiri]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Masih berdiri]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Masih berdiri]*

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Masih berdiri]*

Jeli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ini bukan pasar, bukan padang bola sepak. Sila duduk semua!

[Dewan menjadi gamat dengan ketawa] [Tepuk]

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tindakan terhadap sekolah agama rakyat adalah satu tindakan yang biadab terhadap Islam *[Tepuk]* Dan menjadi tanggungjawab kepada kita untuk mempertahankan sekolah agama rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk masa cukup!

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya sambung petang pukul 2.00....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak boleh! Tidak dapat dibenarkan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:Ini kerana saya terpaksa menghadiri Mesyuarat Majlis Raja-Raja di sebelah pagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya boleh benarkan sedikit masa untuk Yang Amat Berhormat menggulung.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: 10 minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang, sekarang. Sekarang, saya boleh bagi.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, hujah yang dikemukakan oleh UMNO sangat pelik dan mengelirukan orang ramai. Perdana Menteri berkata sekolah agama tidak relevan. Kata beliau lagi kita tidak perlu ramai ulama. Kita tidak perlu ramai orang yang hafal Al-Quran sebab Al-Quran sudah bertulis dan pelbagai ucapan yang menghina ulama. Kerajaan Pusat kemudiannya menawarkan pelajar dan sekolah agama berpindah ke sekolah kerajaan.

Seorang Timbalan Menteri pula dilaporkan dalam akhbar mengatakan bahawa ibu bapa yang tidak menghantar anak ke sekolah kebangsaan, boleh didakwa dan dipenjarakan. Beliau juga telah menyebut keputusan Kementerian Pendidikan menarik keluar guru yang dipinjamkan ke sekolah agama seperti Maahad Muhammadi di Kelantan, yang cukup popular dan cemerlang.

Seorang Ahli: Khianat, khianat.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tahukah UMNO apakah kesannya ke atas sekolah ini? Ada sekolah yang tidak menerima pendaftaran pelajar baru. Ada sekolah yang kehilangan guru dan tidak dapat beroperasi sepenuhnya. Ada sekolah yang tidak dapat membayar gaji gurunya, akhirnya sekolah ini terpaksa menghentikan operasinya. Ini kerana politik wang yang dimainkan oleh UMNO. Dalam isu sekolah agama hendak main politik wang juga, ini sangat malang.

Semua ini Tuan Yang di-Pertua, adalah ramuan awal penutupan sekolah agama ini. Adakah UMNO akan bersorak bila satu demi satu sekolah ini ditutup? Orang yang cintakan Islam dalam UMNO harus bersedia dari sekarang.

Perdana Menteri telah mengatakan bahawa sekolah yang ditubuhkan oleh orang UMNO pun dihentikan bantuan. Inilah dia UMNO. Bencinya kepada sekolah agama melampaui sentimen politik. Ini lebih bahaya berbanding kebenciannya yang terhad kepada PAS sahaja dan nampaknya agama tidak ada tempat dalam parti mereka.

Wakil pemuda PAS dalam debat besar itu

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat...

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:telah mengemukakan bukti bertulis.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, Yang Amat Berhormat, Timbalan Menteri dan Tebrau bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tidak bagi, tidak bagi. Enam buah sekolah agama di Johor telah menerima surat arahan memberhentikan operasi mereka serta merta. Apa lagi yang ingin diperkatakan oleh UMNO? Di Melaka, tadika Islam pun sedang menghadapi tekanan penutupan dari

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat....

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:kerajaan negeri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, Tebrau bangun.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tidak bagi!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak bagi.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Apakah malangnya Islam di negaranya sendiri. Semua dasar baru ini Tuan Yang di-Pertua, dibuat tanpa asas, tanpa kajian mendalam, tanpa input dari mana-mana pihak tetapi adalah berdasarkan politik balas dendam semata-mata.

Seorang Ahli: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ada kenyataan mendedahkan keputusan memberhentikan bantuan per kapita kepada sekolah ini bermula dalam Mesyuarat Kabinet ketika

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, Sri Gading.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tidak bagi. Ketika Kabinet membincangkan masalah sosial seperti sumbang mahram, rogol dan sebat.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, adakah Yang Amat Berhormat buat keputusan tidak akan membenarkan sesiapa pun?

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik! Saya senang membuat keputusan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya senang mengikuti itu.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Per kapita kepada sekolah ini bermula dalam Mesyuarat Kabinet. Keputusan memberhentikan per kapita kepada sekolah ini bermula dalam Mesyuarat Kabinet ketika Kabinet membincangkan masalah sosial seperti sumbang mahram, rogol dan sebagainya yang semakin menjadi-jadi. Entah macam mana antara keputusan Kabinet ialah menghentikan bantuan kepada sekolah agama. Inilah pendedahan yang paling memalukan. Di manakah logiknya menyalahkan sekolah agama dalam isu sosial ini? Kita kena yakin bahawa agamalah benteng kita dalam menghadapi masalah ini dan bukannya punca masalah.

Saya sebut sekali lagi isu sekolah agama ini tidak menjadi agenda Kabinet tetapi hanya isu yang terbit ketika membincangkan masalah sosial, macam hal-hal lain dalam agenda mesyuarat cawangan sahaja. Di manakah kajian yang dikatakan dilakukan oleh kerajaan? Mana dia kertas kerja yang teliti sebelum mengambil keputusan yang begitu besar? Mana dia bukti segala tuduhan ke atas sekolah agama ini? Perkara ini amat mengejutkan kami. Sebab itu kita dimaklumkan, pemimpin UMNO lain tidak mampu untuk mempertahankan keputusan yang zalim ini. Mereka turut terkilan dan sedih dengan keputusan ini tetapi terkilan sahaja tidak cukup, kita kena bangkit mempertahankan sisa maruah agama kita ini. PAS dan UMNO kena bergabung menghadapi serangan terancang ke atas Islam ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita perlu menyedari bahawa di dalam Islam, kedudukan agama adalah teratas dalam perkara-perkara yang dianggap perlu di dalam kehidupan manusia. Semua ahli sosiologi sama ada Islam ataupun bukan Islam mengatakan di sana ada lima rukun di dalam kehidupan manusia:

- (i) agama;
- (ii) nyawa;
- (iii) akal;
- (iv) maruah; dan
- (v) harta benda.

Islam meletakkan agama sebagai perkara yang pertama. Agamalah yang memelihara nyawa. Agamalah yang memelihara akal. Agamalah yang memelihara maruah. Agamalah yang memelihara harta benda. Oleh kerana itu penekanan dalam pendidikan agama sangat penting dan diperlukan.

Kita menganggap langkah yang diambil oleh pihak kerajaan hendak menyempitkan sekolah agama, hendak menyusahkan sekolah agama dan berbagai-bagai tindakan terhadap sekolah agama merupakan satu langkah yang dirancang untuk menghakis perasaan beragama yang berlaku di kalangan rakyat. Merupakan satu perancangan yang sangat berbahaya bukan sahaja bagi masa depan bangsa, negara dan umat, bah kah bagi masa depan individu yang berkenaan.

Oleh kerana itu saya mengharapkan sepatutnya kerajaan hendaklah mengkaji semula dengan cara yang mendalam melibatkan semua pihak. Perbincangan dalam perkara ini, adalah lebih penting daripada perbincangan dalam perkara ekonomi kerana perkara agama berkait dengan pembangunan manusia.

Pembangunan manusia adalah asas kepada pembangunan negara, ekonomi dan dalam segala aspek yang lain. Perkara pembangunan manusia menjadi asas. Islam telah menyatakan bahawa Allah S.W.T. telah memulakan pembangunan manusia dalam diri Nabi Adam a.s.. Sebelum Nabi Adam dihantar ke muka bumi dibangunkan manusiawinya terlebih dahulu. Dan itulah hikmatnya maka Allah S.W.T. memilih Nabi Muhammad s.a.w. di bumi yang kering kontang. Bumi yang disebut di dalam Al-Quran [*Bercakap dalam bahasa Arab*] Bermaksud lembah yang tiada tanaman. Lembah yang tidak sanggup didiami oleh binatang buas. Itulah tempat pertama yang dipilih Nabi Muhammad s.a.w.

Bukan ekonomi tidak penting. Ekonomi penting tetapi yang penting ialah pembangunan diri manusia. Maka Allah S.W.T. menurunkan agama Islam di bumi yang kering kontang itu untuk menyatakan pembangunan manusia dengan agama. Dengan menyatakan bahawa semua ilmu adalah perlu. Oleh kerana itu maka ayat-ayat yang pertama yang diturunkan berkaitan ilmu... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran surah Al-Baqarah:1*] Bermaksud, bacalah dengan nama Tuhanmu yang telah menciptakan. Ia telah mencipta manusia daripada segumpal darah campuran mani lelaki dan wanita. Bacalah dengan nama Tuhanmu yang paling mulia dan agung. Ia mengajar manusia dengan kalam. Dia mengajar manusia apa yang manusia tidak

mengerti di mana ayat-ayat yang dimulakan berkait dengan 'kalam', berkait dengan ilmu dan menyatakan bahawa ilmu itu hendaklah dibina di atas agama. Dibina atas beriman kepada Allah S.W.T.

Selepas dibangunkan manusia di Mekah, maka dilakukan hijrah. Ditegakkan negara Islam dan Islam berkembang di seluruh pelosok dunia, maka Islam mengambil ilmu-ilmu daripada tamadun dunia. Islam mengambil ilmu daripada Parsi, daripada Rome, daripada Greek, daripada China, daripada India berdasarkan kepada apa yang dinyatakan oleh Rasulullah s.a.w. [*Membaca sepotong ayat al-Al-Quran*] Bermaksud, kebijaksanaan adalah barang tercicir kepunyaan orang yang beriman. Di mana sahaja dia berjumpa, hendaklah dia dipungut dan diambil. Maka Islam mengambil ilmu dari Barat dan Timur. Dan ilmu itu dibina di atas agama.

Maka berlakulah satu tamadun Islam yang unggul dalam sejarah manusia dan tamadun Islam inilah menjadi asas ketamadunan Barat hari ini tetapi sayangnya Barat telah mengambil aspek-aspek duniawi, memisahkan ilmu-ilmu duniawi daripada agama dan inilah yang memusnahkan Barat sendiri.

Peristiwa 11 September adalah kemusnahan tamadun Barat. Keruntuhan moral yang berlaku di Barat adalah kemusnahan tamadunnya kerana mereka mengambil tamadun duniawi. Kita tidak mahu pihak Kerajaan Barisan Nasional mengasaskan pendidikan dan pelajaran berdasarkan kepada Barat dengan memberi penekanan aspek-aspek duniawi dengan memperkecil aspek-aspek agama. Kita menganggap penutupan Sekolah Agama Rakyat adalah satu langkah untuk memperkecilkan agama dalam pendidikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bolehkah Yang Amat Berhormat gulung sekarang, masa sudah cukup.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: ...Agama yang tidak cukup diberi ruang dalam bidang yang lain.

Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Wassalam*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita ada lagi empat hari lagi untuk pembahasan titah ucapan. Mulai sekarang saya perlu mengehadkan masa. Mengehadkan masa 30 minit bagi setiap ahli yang berucap.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tambun, sila.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Berapa minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tiga puluh minit. Tambun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih.

Puan Chong Eng: [*Bercakap tanpa pembesar suara*].

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Semua tiga puluh minit. Cukup. Cukuplah. Keputusan tiga puluh minit.

Puan Chong Eng: [*Masih bercakap tanpa pembesar suara*].

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [*Masih bercakap tanpa pembesar suara*].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat Presiden BBC yang membawa Usul dan Ketua Pembangkang, saya tidak hadkan masa. Masa yang cukup untuk mereka. Jadi kepada yang lain, terpaksa saya mengehadkan masa kerana kita hanya ada empat hari lagi. Yang Berhormat bagi Tambun, sila tiga puluh minit.

Beberapa Ahli: *[Bangun] [Bercakap tanpa pembesar surat]*

5.42 ptg.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi penghargaan kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul Menjunjung Kasih atas Titah Ucapan Tuanku pada hari pembukaan Parlimen.

Saya ingin mengambil kesempatan pada permulaan ucapan saya dengan mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Dewan yang telah memberi kepercayaan kepada saya untuk mempengerusikan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara. Saya faham dan insaf bahawa tugas dan tanggungjawab Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh sambung pada hari esok.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ya. Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.42 petang