

## K A N D U N G A N

<b>JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN</b>	(Halaman 1)
<b>RANG UNDANG-UNDANG:</b> Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2002)(No.2) 2002	(Halaman 14)
<b>USUL:</b> Usul Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.3) 2002	(Halaman 14)



**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

- Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dato Seri Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.S.D.K., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)
- “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Seri Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

---

Yang Berhormat	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
"	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
"	Menteri Pertanian, Datuk (Dr.) Mohd Effendi Norwawi, SIMP., PGBK., DPMS., JSM., JBS., KMN., PPB. (Kuala Rajang)
"	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, DGPN., D.I.M.P. (Lembah Pantai)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P., D.G.P.N.(Taiping)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
"	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasar Salak)
"	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
“	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
“	Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Mohamed Khaled bin Haji Nordin, DSPN., P.I.S. (Johor Bahru)
“	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
“	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
“	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
“	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
“	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)

---

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
”	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
”	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
“	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
”	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
“	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
“	Datuk Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman, P.J.N.(Sungai Benut)
“	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
“	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
“	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
“	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
“	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
“	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
“	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
“	Tuan Haji Amihanzah bin Ahmad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
“	Datuk Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
“	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
“	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
“	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)

Yang Berhormat	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Tan Sri Dato' Hew See Tong, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P. (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)

Yang Berhormat	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
“	Dato' Othman bin Abdul (Pendang)
“	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
“	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
“	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
“	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
“	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
“	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
“	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
“	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
“	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
“	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
“	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
“	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
“	Dato' Shanon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
“	Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
“	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
“	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
“	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
“	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
“	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
“	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)



Yang Berhormat	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
“	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
“	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
“	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
“	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
“	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
“	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
“	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
“	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
“	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
“	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
“	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
“	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
“	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
“	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
“	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
“	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
“	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
“	Datin Paduka Seri Hajah Zaleha binti Ismail, S.S.S.A., D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
“	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
“	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

#### **MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)**

“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
“	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
“	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
“	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

**DEWAN RAKYAT****PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

**Ketua Penolong Setiausaha**

Roosme binti Hamzah  
Zamani bin Haji Sulaiman  
Haji Mustakin bin Selamat  
Shahrom bin Haji Hasan

**Penolong Setiausaha**

Haji Mustafa bin Abdul Rahman  
Ruhana binti Abdullah  
Riduan bin Rahmat

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN  
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah  
Monarita binti Mohd. Hassan  
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop  
Hajah Supiah binti Dewak  
Mohamed bin Osman  
Hajah Norishah binti Mohd. Thani  
Zaiton binti Yaacob  
Abd. Talip bin Hasim  
Noorhazmah binti Hamzah  
Jamilah Intan binti Haji Bohari  
Syed Azuddin bin Syed Othman  
Nurziana binti Ismail  
Noor Effarizan binti Mat Satib  
Taharah binti Mohamed  
Nik Elyana binti Ahyat  
Marzila binti Muslim  
Habibunisah Mohd. Azir  
Abu Bakar bin Hasan

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN  
MESIN CETAK**

Kamal bin Oyub  
Haji Latif bin Ismail  
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

**JURUBAHASA SERENTAK**

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman  
Mazidah binti Mohamed  
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

**BENTARA MESYUARAT**

Mejar (B) Zakaria bin Salleh  
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah  
Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd.  
Darus

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN  
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman  
Sulaiman bin Sirad  
Azzahar bin Hashim

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN  
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein  
Azmi bin Othman  
Zafniza binti Zakaria  
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani  
Mazlina binti Ali  
Norlaila binti Abdullah Sidi  
Ropiah binti Tambi  
Alias bin Mohd. Nor

**MALAYSIA  
DEWAN RAKYAT**

**Isnin, 16 September 2002**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)  
*mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:-

- (a) apakah perubahan dasar, struktur politik dan kemasyarakatan yang difikirkan perlu untuk menjamin perpaduan, kekukuhan dan kestabilan masyarakat Malaysia; dan
- (b) sejauh mana kestabilan politik dan sosial di negara ini boleh menjamin kekukuhan ekonomi dan kebebasan sosial di negara ini.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Dato' S. Veerasingam]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat berpendapat Malaysia merupakan sebuah negara yang kukuh dan stabil dari segi politik, mempunyai sistem pentadbiran negara yang bertaraf dunia dan mempunyai dasar pembangunan negara yang dinamik, progresif dan berdaya saing di peringkat antarabangsa.

Dari segi sosial pula, kerajaan memberi penekanan kepada pembangunan yang seimbang dari segi kemanusiaan dan pembangunan kebendaan. Dengan itu, dasar struktur politik dan kemasyarakatan yang sedia ada dapat menjamin perpaduan, kekukuhan dan kestabilan masyarakat.

- (b) Malaysia merupakan sebuah negara membangun yang amat stabil dari segi sosial, politiknya. Semenjak kita mencapai kemerdekaan 45 tahun yang lalu di bawah pemerintahan Kerajaan Barisan Nasional rakyat dapat terus menikmati dan mengecapi pembangunan negara, sekali gus dapat hidup dengan penuh sejahtera dan harmoni. Akibat daripada kestabilan sosial, politik Malaysia berjaya keluar daripada kemelut kegawatan ekonomi pada tahun 1997 hingga 1998 dan terus melonjak sehingga prestasi pertumbuhan ekonomi pulih seperti sedia kala, sedangkan kebanyakan negara jiran menghadapi krisis kepimpinan dan timbul huru-hara yang berterusan. Ini membuktikan kestabilan politik dan sosial boleh menjamin kekukuhan ekonomi dan kebebasan sosial negara. Terima kasih.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Semenjak merdeka kita mempunyai parti yang berunsur mengikut etnik dan group yang tertentu, walaupun ini telah mendatangkan hasil yang begitu baik sebagaimana jawapan daripada Setiausaha Parlimen tadi, tetapi masih banyak individu dan kumpulan yang tertentu hendak menggunakan keadaan ini untuk menghuru-harakan negara. Jadi, dalam keadaan sedemikian apakah tindakan kerajaan supaya masalah struktur politik yang menonjol

pada kaum yang tertentu boleh diatasi dengan satu *instrument* yang lain supaya pergaulan integrasi masyarakat boleh dimajukan. Terima kasih.

**Dato' S. Veerasingam:** Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang apabila kita ada parti-parti mengikut kaum - UMNO, MCA, MIC dan lain-lain semua masalahnya dibincang di peringkat Barisan Nasional di mana masalah-masalah sesuatu kaum diberitahu dan dapat diselesaikan. Jadi, kita tidak menghadapi apa-apa masalah berkaitan dengan parti perkauman. Dengan cara ini juga kita dapat mengatasi beberapa masalah yang tertentu kepada sesuatu kaum. Apabila kita ataupun kerajaan sedang menubuhkan dasar-dasar dan salah satu dasar ialah Dasar Sosial Negara di mana kita percaya satu masa nanti barangkali dalam 20 tahun, 50 tahun di mana kita semua akan dikenali sebagai bangsa Malaysia. Apabila ini menjadi satu kenyataan ataupun menjadi sesuatu impian kementerian saya, pada masa itu kita boleh mengadakan parti-parti politik mengikut bangsa Malaysia dan kita tidak akan menghadapi masalah yang kita ada pada masa sekarang, yang perlu diatasi melalui parti-parti di mana sesuatu kaum menjadi ahli. Terima kasih.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya daripada jawapan ada baik juga kerana 'Batang yang terlupa'. Memang kita ada asas-asas yang kita boleh memperbaiki untuk mengukuhkan perpaduan kita. Tetapi bolehkah Yang Berhormat terangkan sama ada kita sanggup mengadakan majlis perpaduan semata-mata untuk mengkaji semua ini, apa yang tidak baik, apa yang baik dan juga kita ambil yang jernih dan buang yang kotor. Itulah....

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** [Menyampuk]

**Dr. Tan Seng Giaw:** Macam mana pula, saya belum lagi habis soalan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Teruskan Yang Berhormat. Ya daripada Hanoi saya rindu juga.

Tuan Yang di-Pertua, misalnya ada kelemahan-kelemahan mungkin di Biro Tata Negara, iaitu sivik biro. Sivik ini memang merangkumi banyak, luas. Tetapi saya nampak biro tata UMNO ataupun biro tata Barisan Nasional sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Soalan Yang Berhormat. Soalannya.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Soalannya, ...

**Dr. Tan Seng Giaw:** Soalannya, apakah sanggup....

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Soalan, soalan!

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** "Kaji semula" ya saya ingat tadi.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tidak, tanya semulalah. Boleh kita buat kalau kita hendak perpaduan Ahli-ahli Parlimen mesti faham apa yang disebutkan sebagai soalan, pertanyaan. Saya pun tanya tadi, tetapi tidak mengerti sehingga ini. Itulah masalah perpaduan di negara ini dan adakah kita sanggup mengkaji sama ada dengan cara-cara yang positif kita hapuskan parti politik berdasarkan ras dan kaum.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cukuplah Yang Berhormat...

**Dr. Tan Seng Giaw:** Itu caranya dan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan pun setuju tadi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cukup Kepong ya.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Kita cari cara yang baik untuk mengatasi hal-hal seperti ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, cukup.

**Dato' S. Veerasingam:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong. Tuan Yang di-Pertua, memang soalan itu adalah satu soalan yang cukup baik. Di

kementerian saya kita telah menubuhkan satu panel penasihat. Penasihat ini sentiasa memberi nasihat kepada kerajaan cara-cara kita boleh mengatasi masalah sosial dan juga masalah-masalah perpaduan dari masa ke semasa. Panel penasihat ini bermesyuarat dan memberi nasihat.

Berkaitan dengan soalan pula di mana kita fikir tentang parti-parti yang tidak berdasarkan mengikut kaum, Tuan Yang di-Pertua, di dalam Barisan Nasional kita dapat kongsi kuasa. Kita Ahli Parlimen terdiri daripada semua kaum. Kita tidak tinggalkan sesuatu kaum kerana mereka ada kumpulan minority. Tetapi kalau kita mengikut dasar politik sesuatu parti politik pembangkang seperti di beberapa tempat di mana suatu masa dahulu kaum India perlu mewakili parti pembangkang untuk bertanding, tetapi apabila ada pilihan raya semula kerana sesuatu kematian, mereka memilih orang mengikut beberapa ramai pengundi dalam kaum itu. Kalau kita mengikut macam itu, kalau Barisan Nasional ikut cara itu tidak ada kaum India akan mewakili dalam Parlimen ini sebab tidak ada tempat majoriti. Ini adalah satu perkara yang boleh memburukkan apa yang telah dibawa selama ini oleh parti Barisan Nasional. Jadi, saya berharap parti pembangkang juga akan mengambil kira kaum-kaum yang ada dalam negara ini dan jangan tinggalkan kumpulan-kumpulan minoriti apabila memilih calon-calon. Barisan Nasional akan terus mengkongsi kuasa supaya negara dapat terus maju. Sekian, terima kasih.

*[Soalan No. 2 - Y.B. Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa) tidak hadir]*

3. **Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar [Subang]** minta Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga menyatakan sejauh manakah kemajuan yang telah dicapai oleh kementerian dalam kempen menyedarkan masyarakat mengenai kepentingan penamaan waris bagi Kumpulan Wang Simpanan Pekerja.

**Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga [Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil]:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) kempen penamaan kepada ahli-ahli KWSP telah dilaksanakan mulai 16 November hingga 30 Disember 2001 melalui media massa seperti radio, televisyen dan akhbar. Kempen juga dilaksanakan melalui tayangan video di Kereta Api Tanah Melayu. Sementara itu, Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga telah bekerjasama dengan Kumpulan Wang Simpanan Pekerja untuk menjalankan kempen penamaan pada 30 April 2002. Kempen ini diadakan setelah kementerian menerima aduan mengenai isu pembahagian simpanan ahli KWSP yang meninggal dunia. Masalah timbul apabila ahli tidak menukar penama kepada isteri setelah berkahwin dan terdapat beberapa kes di mana bekas kawan atau mereka yang bukan ahli keluarga masih kekal sebagai penama dan menerima simpanan kewangan berkenaan.

Kempen ini diadakan untuk menyedarkan masyarakat mengenai perlunya mereka menyemak penama terutamanya apabila berkahwin. Ini adalah untuk memastikan tanggungan beliau tidak menghadapi kesengsaraan dan simpanan dapat digunakan untuk meringankan bebanan kewangan waris atau orang tanggungan apabila pencarum meninggal dunia.

Sementara itu, sekiranya berlaku hilang keupayaan, simpanan KWSP ahli dapat digunakan untuk membantu ahli dan orang tanggungannya daripada segi kewangan untuk meneruskan kehidupan. Menurut KWSP, sebelum kempen diadakan iaitu dari Januari hingga Oktober 2001, seramai 176,246 penamaan telah dibuat. Manakala, selepas kempen diadakan iaitu dari November 2001 sehingga Julai 2002, sejumlah 361,110 penamaan telah dibuat. Satu peningkatan yang besar sebanyak 105%. Jelasnya Tuan Yang di-Pertua, kempen yang diadakan berkesan dan mendapat sambutan yang menggalakkan.

**Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri di atas jawapan komprehensif yang diberi tadi. Soalan tambahan saya, berdasarkan kepada pengalaman saya di Subang, di mana saya menganjurkan pada tahun lalu dua program kempen penamaan waris, di mana hampir 800 orang telah berdaftar.

Saya berpendapat pihak kementerian harus mencari sesuatu langkah yang lebih efektif melalui majikan di mana majikan harus turut serta dalam memastikan para

pekerja mereka telah menamakan waris mereka. Soalan saya, adakah pihak Kementerian merancang langkah-langkah seperti ini untuk memastikan, memajukan, memainkan peranan lebih efektif kepada perkara ini, daripada apa yang sedia ada sekarang. Terima kasih.

**Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan bahawa tugas Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga adalah untuk membantu KWSP di bawah Kementerian Kewangan untuk menentukan kempen penamaan ini dapat perhatian ramai. Saya difahamkan bahawa KWSP telah pun mengadakan program-program *advocacy* dengan majikan-majikan tertentu. Namun begitu, hasil daripada pandangan Yang Berhormat akan dikemukakan kepada KWSP untuk mereka meneruskan kempen ini.

Namun begitu Yang Berhormat, pihak Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, kita akan terus bekerjasama dengan KWSP dan saya percaya bahawa dalam masa yang terdekat, lebih ramai daripada penama-penama akan menentukan setidak-tidaknya ahli keluarga mereka akan dinamakan sebagai penerima KWSP. Terima kasih.

**Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu sama ada Kementerian Yang Berhormat mencadangkan kepada Kementerian Kewangan supaya meminta Akta KWSP untuk memastikan isteri akan dapat wang simpanan KWSP, misalnya penamaan waris yang dibuat sebelum pekerja itu berkahwin menjadi *automatically* tidak sah lagi selepas dia berkahwin. Sekian, terima kasih.

**Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian telah pun mewujudkan satu jawatankuasa di antara KWSP dan Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga. Di dalam mesyuarat-mesyuarat yang telah diadakan, beberapa isu yang bersabit dengan KWSP, telah pun diutarakan. Di antaranya, pendapat bahawa isteri harus secara automatik menjadi penerima kepada wang KWSP. Namun begitu Yang Berhormat, kita juga mendapat *feed-back* bahawa ada penama yang berpendapat bahawa mereka mahu diberi kuasa atau hak kepada wang simpanan itu kepada mereka sendiri.

Jadi, tugas Kementerian ialah untuk kita memujuk buat masa kini penama supaya kalau boleh – kita faham bahawa hak itu adalah hak penama. Kalau boleh, biarlah mereka yang menerima wang KWSP itu terdiri daripada ahli keluarga dan bukan orang luar daripada keluarga, isterikah, ibukah, ayahkah, setidak-setidaknya, ada pembelaan daripada segi pembangunan keluarga. Sudah semestinya, teras utama kita ialah biar isteri yang menjadi waris kepada wang simpanan ini.

Namun begitu, sepertimana Yang Berhormat sedia maklum, ada mereka yang menentang, yang menyatakan bahawa ini wang mereka dan mereka harus memberi kepada sesiapa juga yang mereka hendak. Saya membaca dalam surat khabar, ada juga yang berpendapat, kalau dia hendak bagi kepada *charitable organization* dengan izin, jadi mereka mesti diberi hak itu. Pada saat ini, kita telah pun mengesyorkan beberapa pindaan kepada akta yang bersesuaian. Kita belum dapat lagi jawapan, malah ada beberapa perkara yang telah kita bangkitkan. Saya berdoa bahawa dapat perhatian semasa Belanjawan nanti, insya-Allah. Kita akan kemukakan pendapat Yang Berhormat juga kepada KWSP. Terima kasih.

4. **Datuk Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada satu penyiasatan akan dilakukan mengenai kematian tiga orang tahanan polis dalam tempoh 6 minggu, dua daripadanya dikaitkan dengan Balai Polis Putrajaya.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]:** Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama dengan soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Seputeh yang dijadualkan dijawab pada 19 September tahun ini serta soalan daripada Yang Berhormat bagi Pokok Sena yang dijadualkan dijawab pada 21 Oktober tahun ini, memandangkan soalan-soalan tersebut berhubung dengan perkara yang sama.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sila.

**Dato' Chor Chee Heung:** Tuan Yang di-Pertua, kes-kes kematian tahanan di lokap-lokap memang disiasat oleh pihak polis. Siasatan polis bagi kes kematian

tahanan Tharma Rajen a/l Subramaniam pada 21 Jun tahun ini telah lengkap dan didapati tiada unsur jenayah terlibat. Kes ini telah pun dirujuk kepada Jabatan Peguam Negara dan inquest (*inquest*) bagi kes ini sedang dijalankan di Mahkamah Majistret Sepang. Ianya akan disambung semula pada 17 September 2002 iaitu tahun ini. Si mati telah pun disahkan mati oleh doktor kerana jangkitan paru-paru ataupun dengan izin *tuberculosis*.

Dalam kes kedua iaitu si mati Ragubathy a/l Muniandy pada 28 Julai tahun ini, disahkan mati oleh doktor kerana *congestive cardiac failure due to stenosed mitral valve prosthesis*. Siasatan polis telah lengkap dan diserahkan kepada Jabatan Peguam Negara untuk tindakan selanjutnya. Siasatan polis mendapati tiada tindakan jenayah ataupun kecuaiian daripada pihak berkuasa yang mengakibatkan kematian lelaki berkenaan.

Kematian Vevashanu Pillai a/l Subramaniam adalah pula dipercayai kerana lemas di Sungai Klang semasa cuba melarikan diri dan bersembunyi daripada dikesan polis pada 2 Ogos tahun ini. Si mati telah melepaskan diri daripada tahanan polis semasa dibawa oleh anggota polis ke lokap polis Dang Wangi pada tarikh tersebut. Hasil bedah siasat di atas mayat mangsa pada 6 Ogos tahun ini yang ditemui di Sungai Klang, di Kampung Abdullah Hukum, dua hari sebelumnya iaitu pada tarikh 4 Ogos tahun ini. Pegawai perubatan tidak mengesyaki wujudnya perbuatan jenayah yang menyebabkan kematian mangsa. Sebab sebenar kematian mangsa masih tidak dapat ditentukan sehinggalah laporan lengkap pakar-pakar *toxicology* dengan izin diperolehi.

Ketiga-tiga lelaki berkenaan adalah ditahan bagi membantu siasatan polis bagi kes-kes pergaduhan, samun dan ragut di sekitar Lembah Klang. Pihak polis sentiasa memandang berat terhadap sebarang perlakuan jenayah anggota dan pegawainya yang mengakibatkan kematian atau kecederaan tahanan-tahanan.

Pihak polis tidak akan sekali-kali melindungi sebarang tindakan jenayah yang dilakukan oleh anggota dan pegawainya. Tindakan keras dan pendakwaan di mahkamah akan dilaksanakan sekiranya keselamatan tahanan-tahanan terjejas akibat perbuatan jenayah anggota atau pegawai polis. Bagi ketiga-tiga kes berkenaan, siasatan mendalam yang telah dan sedang dijalankan, tidak mendapati wujudnya unsur-unsur jenayah dilakukan oleh mana-mana anggota ataupun pegawai polis. Sekian, terima kasih.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana terdapat cerita-cerita, cakap-cakap dan kenyataan-kenyataan yang menunjukkan berlakunya *interrogation* dengan tidak munasabah dalam soal siasat, bahkan pernah berlaku tahanan kenamaan seperti bekas Timbalan Perdana Menteri, Datuk Seri Anwar Ibrahim oleh pegawai polis yang paling tinggi dan paling kanan dengan cara yang sebegitu rupa. Adakah masyarakat tidak boleh menolak berlakunya perkara seperti itu kepada rakyat biasa. *Interrogation* yang tidak munasabah mungkin kerana latihan yang dilangsungkan sejak zaman penjajahan. Itu zaman penjajahan terhadap anak-anak negeri. Perkara ini tidak patut diteruskan.

Adakah satu kajian dibuat oleh pihak kerajaan supaya mengkaji semula soal-soal siasat supaya dilakukan dengan cara yang munasabah dan tidak berlakunya kezaliman. Yang kedua, adakah pihak kerajaan boleh membenarkan NGO's pihak-pihak luar daripada kerajaan untuk melakukan siasatan bagi mengetahui sebab-sebab dengan cara yang terperinci. Sekian, terima kasih.

**Dato' Chor Chee Heung:** Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Amat Berhormat bagi Marang, pihak polis macam saya katakan tadi, tidak akan sekali-kali melindungi sebarang tindakan jenayah yang dilakukan oleh anggota atau pegawai polis. Bila-bila masa pun, pihak Polis Diraja Malaysia mempunyai satu mekanisme yang agak teratur dan juga satu sistem yang baik di mana setiap kemalangan semasa di tahanan lokap sama ada kematian ataupun kecederaan, harus disiasat. Pihak polis mempunyai satu jawatankuasa yang berkecuali, yang sentiasa menyiasat dengan secara mendalam jika terdapat sebarang kemalangan terhadap tahanan-tahanan semasa di lokap. Tadi, Yang Amat Berhormat telah pun menyebut tentang kes Datuk Seri Anwar Ibrahim dan kes ini telah pun menunjukkan bahawa kerajaan memang tidak melindungi siapa-siapa. Dalam kes itu, seorang Pegawai Polis Diraja Malaysia yang tertinggi sekali telah pun didakwa ke mahkamah. Bukankah ini satu tindakan yang agak tulus sekali. Terima kasih. [Tepuk]

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum sidang ini, dua bulan yang lepas, kami Ahli Parlimen di Wilayah Persekutuan dari DAP pernah tulis surat kepada Timbalan IGP untuk berjumpa dengan beliau. Tetapi, beberapa hari yang lepas, saya terima surat yang difax oleh beliau, di mana Timbalan IGP, katanya tidak ingin jumpa dengan kami kerana soalan kami itu telah pun disiarkan dalam surat khabar dan juga dijawab secara umum.

Tetapi, apa yang dijawab oleh Yang Berhormat sekarang, adalah pertama kali saya dengar. Soalan tentang kematian ketiga-tiga orang tahanan polis itu, sudah pun banyak ditanya dan didesak oleh NGO dan keluarga mereka tetapi, saya tidak nampak pun disiarkan dalam surat khabar. Hanya hari ini, saya baru dengar. Apakah sebab kematian mereka?

Jadi, saya hendak tanya kenapakah begitu lewat untuk mengumumkan semua fakta-fakta ini? Saya juga ingin tahu, sikap yang ditunjukkan oleh ketua-ketua polis, Timbalan IGP, semua ini tidak menunjukkan slogan polis iaitu, 'mesra rakyat'. Saya rasa, ini bukanlah sikap yang patut diambil oleh pihak atasan, polis dan juga pegawai kerajaan. Saya tahu Yang Berhormat pernah melawat negara-negara lain .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Panjang sangat Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Soalan! Soalan!!

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Soalan! Soalan!!

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** .....mengenai reformasi penjara.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cukup Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Adakah reformasi akan dijalankan dalam lokap polis memandangkan semakin banyak orang telah mati dalam lokap polis? Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, cukuplah Yang Berhormat.

**Dato' Chor Chee Heung:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Seputeh. Sebenarnya, pengumuman yang saya buat, merupakan jawapan di Parlimen, bukan satu pengumuman terbuka kepada sedunia ini. Lagipun, jika Yang Berhormat anggap jawapan saya sebagai satu pengumuman, saya percaya ini bukan satu pengumuman yang lewat. Seperti yang saya katakan tadi dalam jawapan asal, jika tidak kes ini masih dalam proses untuk *inquest* oleh mahkamah. Saya percaya tidaklah patut kalau kita mengeluarkan kajian-kajian yang kemungkinan akan berlainan dengan kajian ataupun keputusan proses *inquest*.

Oleh yang demikian, ketiga-tiga kes ini, saya pun telah memberitahu dengan secara terangnya bahawa *inquest* adalah cukup penting. Biarlah *inquest* semua habis, barulah kalau orang tanya, kita beritahu. Mengenai sikap Timbalan Ketua Polis Negara, saya percaya beliau seorang pegawai tinggi di Polis Diraja Malaysia dan beliau sentiasa berjumpa dengan orang-orang, pihak-pihak berkenaan yang ingin berjumpa dengan dia.

Tetapi, kemungkinan bila Yang Berhormat hendak bawa masalah ini dan masalah ini pada ketika itu, masih belum selesai dan masih dalam siasatan, memang wajarlah Timbalan IGP itu tidak hendak jumpa lagi. Selepas ini semua, mungkin beliau akan jumpa. Mengenai reformasi, saya pun tidak faham kenapa Yang Berhormat sejak dulu sentiasa suka sebut reformasi. Sebenarnya, bukan reformasi.

Lawatan saya ke Amerika Syarikat ialah mengkaji secara mendalam mengenai sistem *paro*. Ini tidak bersangkutan dengan tahanan-tahanan yang mengalami kecederaan ataupun kematian di lokap, tidak bersangkutan sama sekali. *Parole system* itu adalah salah satu alternatif daripada segi *sentencing* dengan izin di mana, kesesakan di penjara-penjara mungkin dapat dielakkan, itu sahaja. Sekian, terima kasih.

**[Soalan No.5 – Y.B Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas] tidak hadir]**



**6. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah hasil siasatan terhadap beribu-ribu pendatang yang didapati memperolehi MyKad di Sabah. Apakah tindakan Kerajaan terhadap beribu-ribu pekerja asing tanpa permit di Sabah.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini selain daripada MyKad biru yang dikeluarkan kepada warganegara MyKad berjalur merah untuk pemastautin tetap dan MyKad berjalur hijau untuk pemastautin sementara dikeluarkan untuk orang-orang asing. Dakwaan yang menyatakan MyKad diperolehi oleh pendatang asing yang tidak layak memperolehinya adalah tidak benar. Berdasarkan kepada siasatan oleh pihak Jabatan Pendaftaran Negara mendapati semua MyKad yang dikeluarkan di Sabah adalah sah dan teratur di mana pemohon MyKad adalah terdiri daripada mereka yang telah memiliki kad pengenalan sebelumnya. Setakat ini pihak penguat kuasa belum lagi berjumpa MyKad palsu sebagaimana yang didakwa oleh banyak pihak.

Pendatang asing yang bekerja tanpa permit di negeri Sabah akan diusir keluar ke negara asal mereka. Tindakan ini akan diambil secara berterusan, sebenarnya mulai dari bulan Januari hingga bulan sembilan tahun ini seramai 28,440 orang pendatang tanpa izin telah pun dihantar balik ke negara asal mereka dan jika kita merujuk balik sejak tahun 1990, kerajaan telah pun mengambil tindakan dan 1990 hingga tahun 2001 seramai 187, 950 orang telah pun diusir keluar, sekian terima kasih.

**Tuan Wilfred Madius Tangau:** [Bangun].

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** [Bangun].

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Seputeh.

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan yang saya bangkitkan ini bukanlah direka oleh saya tetapi adalah mengikut laporan apa yang dilaporkan dalam surat khabar. Apa yang saya ada adalah keratan akhbar Sabah Times, ini adalah cerita muka pertamanya itulah sebab saya tanya soalan ini. Jadi adalah menjadi rahsia terbuka tentang orang Filipino, pendatang Filipino di Sabah memegang kad pengenalan Malaysia. Adalah juga menjadi satu rahsia terbuka di Sabah bahawa Filipino yang memegang kad pengenalan seolah-olah mempunyai kod yang tertentu di mana mereka hanya boleh ambil kad pengenalan untuk membuang undi tetapi tidak boleh datang ke Semenanjung Malaysia dan saya juga diberitahu oleh pemberita di sana bahawa bila operasi dijalankan oleh polis untuk menghalau pendatang Filipino dari Sabah sekarang, bila mereka pergi ke sesetengah rumah orang Filipino di sana menunjukkan kad pengenalan MyKad dan yang penting ialah kad keahlian UMNO.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Hei, hei...

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** [Menyampuk]

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Bila mereka tunjuk kad keahlian UMNO.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Soalnya Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** .....jadi polis tidak berani sentuh mereka, jadi soalan saya ialah mungkin Yang Berhormat berasal dari Semenanjung Malaysia yang tidak tahu keadaan di Sabah tapi ini adalah satu fakta yang mana berlaku dan juga dilaporkan dalam media di Sabah. Memandangkan pilihan raya kecil yang akan datang mungkin akan ramai pengundi hantu yang merupakan pendatang Filipino akan membuang undi. Adakah kerajaan Barisan Nasional yang telah mengakui bahawa daftar pemilih mempunyai pengundi hantu yang banyak akan membenarkan sekali lagi pendatang Filipino yang memegang kad pengenalan Malaysia untuk membuang undi lagi?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cukup Yang Berhormat.

**Dato' Chor Chee Heung:** Yang Berhormat dan Tuan Yang di-Pertua, kenyataan ataupun dakwaan yang dituju oleh Yang Berhormat tadi memang bukan berasas kepada sumber punca yang asal, dakwaan kenyataan itu memang datang dari punca yang tidak rasmi oleh kerana parti-parti pembangkang yang telah kalah di negeri

Sabah di pilihan raya yang lepas, maka melepaskan geram ke atas mereka ini diperolehi oleh sesiapa. Tadi saya ada kata, *MyKad* ini tiga jenis selain daripada *MyKad* untuk rakyat macam Yang Berhormat, *MyKad* juga diberikan kepada orang asing iaitu *permanent resident*, pemastautin yang tetap ataupun penduduk sementara juga memegang juga *MyKad*. So, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat memang tidak benar sebab bila pihak berkenaan telah pun heboh-heboh kata *MyKad* diperolehi oleh orang asing Jabatan Pendaftaran Negara pun rasa terkejut sedikit dengan serta-merta menjalankan satu siasatan yang terperinci dan mendalam, kita hendak cari betul atau tidak, sebab apa *MyKad* in mempunyai ciri-ciri keselamatan yang paling *advance* sekali, mana senang boleh dapat oleh sesiapa. Bila kita buat siasatan memang benar hanya tiga kategori yang saya katakan tadi memiliki *MyKad* dan bukan seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat, memang kita tidak rasa tidak hairan orang Filipino, rakyat Indonesia memang layak juga memegang *MyKad* jika mereka pemastautin tetap ataupun penduduk sementara, tidak salah, tidak salah. Tadi, Yang Berhormat kata, siapa yang memiliki kad UMNO juga memiliki kad *MyKad*. Ini satu perkara yang tidak berasas sekalilah....

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Ya..ya

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Ya, tidak berasas....

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Mana ada, mana ada...

**Puan Fong Po Kuan:** .....[Menyampuk]...

**Dato' Chor Chee Heung:** ...tidak betul, tidak betul Yang Berhormat, so buat masa ini, kita memberi jaminan bahawa segala *MyKad* yang dikeluarkan sejumlah RM1.3 juta, sampai hari ini adalah dimiliki oleh individu-individu yang sah, yang layak untuk memilikinya. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Tuaran.

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Ha.....ya.

**Puan Fong Po Kuan:** Ha...buat laporan polis...

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Batu Gajah, Batu Gajah memang lah

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Alah buat soalanlah. Ya, bising dialah....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Diam ya Yang Berhormat.

**Tuan Wilfred Madius Tangau :** Jangan bisinglah, jangan bising.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Tuaran ya.

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** [Menyampuk lagi]

**Tuan Wilfred Madius Tangau:** Tuan Yang di-Pertua, ini soalan tambahan, kerajaan atau pihak polis negeri Sabah telah mengambil iktibar tentang kewujudan *MyKad* yang kononnya dimiliki oleh orang-orang asing dan satu panel penyiasat telah ditubuhkan. Soalan tambahan saya ialah apakah keputusan hasil daripada siasatan oleh pihak polis ini yang telah ditubuhkan dan juga apakah hasil siasatan pihak polis terhadap laporan-laporan polis yang telah dibuat oleh individu-individu tentang kewujudan *MyKad* yang dimiliki dan yang berada dengan orang-orang Asing. Sudah dinyatakan bahawa *MyKad* itu memangnya bukan palsu tetapi ada yang mengatakan bahawa pemegang kad itu adalah orang yang palsu, minta jawapan?

**Dato' Chor Chee Heung:** Untuk makluman Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, memang benar pihak polis mempunyai satu jawatankuasa siasatan untuk membantu Jabatan Pendaftaran Negara untuk menyiasat secara mendalam dan siasatan ini adalah satu *ongoing process* dengan izin, maka jika terdapat bahawa ada aduan kata sesiapa yang memiliki *MyKad* yang orang itu tidak layak memiliki, pihak polis akan menyiasat dan bila satu kes itu habis ianya akan dirujuk dan diberitahu kepada Jabatan Pendaftaran Negara.

Dan selama ini memang jawatankuasa siasatan ini tidak dapat mengesahkan bahawa *MyKad* yang dimiliki oleh individu dalam beberapa kes adalah *MyKad* yang

tidak layak dimiliki atau palsu. Yang lain pihak polis masih menjalankan siasatan dan jika terdapat sesuatu kes yang benar-benar menunjukkan bahawa *MyKad* dipalsukan maka tindakan akan diambil tetapi setakat ini masih tidak dapat mengesan bahawa ada *MyKad* yang dipalsukan sebab susah bagi *MyKad* untuk dipalsukan, sebab dalam punyai cip dan punyai teknologi yang begitu *advance* dan paling terkini, maka susah.

Jika adapun kita hendak tengok macam mana mereka ini memalsukan *MyKad* tetapi Jabatan Pendaftaran Negara juga mengambil kira ada kemungkinan seorang dua individu yang memiliki *MyKad* dengan maklumat yang palsu, itu sahaja, itu sahaja. Mungkin dahulu individu itu telah memiliki kad pengenalan katalah pemastautin tetap dan tiba-tiba diberikan *MyKad* sebagai seorang rakyat dan mungkin ini boleh terjadi tapi ini terjadi pun *very low percentage*, buat masa ini tidak ada lagi. Tapi peringatan oleh Yang Berhormat kita memandang berat dan kementerian akan mengarah Jabatan Pendaftaran Negara dan pihak polis untuk menjalankan tugas dengan lebih gigih lagi. Kita hendak bantu juga kerajaan Sabah bukan macam Yang Berhormat di situ yang buat kacau sahaja, terima kasih.

**7. Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Pendidikan menyatakan bilangan IPTS pada masa kini berbanding dengan 5 tahun yang lalu, bilangan pelajar Malaysia yang menuntut di luar negeri mengikut kaum, tempoh pengajian di luar negara serta juga jumlah pengaliran wang keluar dan masuk berbanding dengan 5 tahun yang lepas.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]:** Tuan Yang di-Pertua, selepas penguatkuasaan Akta Institut Pendidikan Tinggi Swasta 1996, perkembangan IPTS telah menunjukkan kemajuan yang pesat. Dari segi bilangan institusi sehingga akhir tahun 2001 terdapat 16 buah IPTS bertaraf universiti dan bilangan pelajar seramai 24, 628 orang, manakala terdapat 4 buah kampus cawangan universiti luar negara dengan bilangan pelajar seramai 2,432 orang.

IPTS yang bertaraf bukan universiti pula sebanyak 690 buah dengan bilangan pelajar seramai 243, 844 orang berbanding 577 buah pada tahun 1998 dengan bilangan pelajarannya seramai 168, 489 orang.

Mengenai bilangan pelajar Malaysia di luar negara pula, dianggarkan terdapat 115, 000 orang pada tahun 1998 dan dianggarkan seramai 95, 000 pada tahun 2002. Sebahagian besar pelajar tajaan dalam lingkungan 5000 orang adalah pelajar bumiputera manakala sebahagian besar pelajar persendirian adalah pelajar bukan bumiputera.

Tempoh pengajian di institusi-institusi pendidikan luar negara adalah bergantung kepada bidang pengajian, contohnya kursus-kursus kejuruteraan memerlukan masa selama 4 tahun. Manakala kursus-kursus seperti perubatan dan pergigian memakan masa 6 hingga 7 tahun. Anggaran jumlah perbelanjaan pelajar Malaysia di luar negara ialah sekitar RM7 billion dalam tahun 1998 dan sekitar RM6 billion dalam tahun 2002, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Petaling Jaya Utara.

**Puan Chew Mei Fun:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. seperti yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi, IPTS masa kini telah bertambah dengan pesatnya berbanding dengan 5 tahun yang lepas, ini adalah kerana kerajaan berhasrat untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah pusat pendidikan tinggi di rantau ini tetapi hakikatnya banyak lagi kolej swasta di negara kita ini masih belum memperolehi permit dari kementerian pendidikan dan keadaan ini telah menjejaskan keyakinan orang ramai terhadap IPTS kita. Mengapa masih terdapat banyak lagi kolej swasta yang boleh beroperasi begitu lama tanpa permit dan berapakah bilangan penuntut-penuntut yang telah berhenti pelajaran mereka di kolej seperti ini yang telah diberhentikan operasinya oleh kementerian baru-baru ini dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk membantu mereka? Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tiga sudah Yang Berhormat itu.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, sebenarnya memang seperti kata Yang Berhormat kita

hendak jadikan Malaysia pusat kecemerlangan. Oleh yang demikian, bahawa kolej-kolej tadi mestilah satu kolej yang dapat mempunyai piawaian yang setanding dengan kolej-kolej lain di negara Barat atau Amerika misalnya. Oleh yang demikian, apabila sesebuah kolej yang hendak mendapat permit tadi perlulah kita lalui beberapa pemantauan terlebih dahulu, misalnya mereka terpaksa dapat kelulusan daripada Lembaga Akreditasi Negara (LAN) dahulu sebelum mendapat kebenaran untuk membuka kolej.

Tetapi apa yang berlaku kebelakangan ini, adalah kita terdapat banyak kolej yang belum mendapat kelulusan daripada pihak kementerian mereka terus beroperasi dan ini menimbulkan banyak masalah.

Oleh yang demikian, langkah-langkah yang diambil oleh pihak kementerian baru-baru ini, Bahagian Pengajian Swasta kita telah pun menutup kolej-kolej tersebut kerana mereka tidak memenuhi segala syarat yang telah ditetapkan oleh pihak kementerian. Jadi, saya berharap pihak-pihak yang tertentu haruslah memberi sokongan kepada kita, apabila langkah-langkah ini diambil. Kita tidak kira siapa sahaja, tetapi mestilah mendapat kelulusan daripada pihak kementerian dan apabila mendapat permit, kita kata perlulah mereka patuh kepada peraturan tersebut.

Mengenai dengan pelajar-pelajar yang gagal daripada kolej-kolej tadi, saya tidak dapat memberi angka secara spesifik di sini, walau bagaimanapun, sekiranya penuntut-penuntut yang gagal mendapat tempat misalnya, kita perlu beri bantuan, itu kita ada khidmat nasihat. Begitu juga dengan penuntut-penuntut yang rasa sangsi terhadap sesetengah kolej, mereka perlu mendapat nasihat daripada pihak kementerian ataupun Jabatan Pendidikan Negeri sama ada kolej itu berdaftar ataupun tidak. Terima kasih.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Setiausaha Parlimen. Dari jawapan yang diberi oleh Setiausaha Parlimen tadi menampakkan kepada kita bahawa pelaksanaan Akta IPTS 1996 ini banyak menimbulkan masalah walaupun dari segi semangat akta ini untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan di negara ini.

Saya ingin tahu dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, walaupun dari jumlah kuantiti bilangan pelajar ini ramai dan menggalakkan tetapi saya ingin tahu bagaimana pecahan mengikut kaum di Malaysia, kerana IPTS tidak mampu dibiayai oleh satu golongan yang berpendapatan rendah kerana saya dimaklumkan bahawa kos pembelajaran terlalu tinggi, ada di antara IPTS ini sampai RM6,000 satu semester dibayar dan ini sudah pasti tidak mampu dibiayai oleh golongan yang berpendapatan rendah di negara kita. Walaupun seperti mana disebut oleh Setiausaha Parlimen bahawa ada Lembaga Akreditasi Negara (LAN) yang disebutkan tadi, tetapi saya nampak bahawa LAN ini tidak dapat menjangkau kesemua sekali dari segi pemantauan, pertumbuhan dan perkembangan IPTS sehingga banyak sekali menimbulkan masalah. Ianya lari daripada tujuan yang ingin menjadikan sebagai pusat kecemerlangan pendidikan, sebaliknya menjadi pusat perdagangan dan perniagaan pendidikan negara, yang mengaut keuntungannya ialah kapitalis-kapitalis besar yang mengambil peluang daripada minat dan kecenderungan masyarakat untuk memberi pendidikan kepada anak-anak.

Jadi, bagaimana penyelesaian yang harus dibuat oleh Kementerian Pendidikan untuk menyelesaikan masalah yang saya rasa sangat dekat dengan hati nurani masyarakat kita yang ingin kepada menjadikan anak-anak baik, berpendidikan dan seterusnya. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, cukup.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Bharu dan nampaknya hari ini soalan daripada Yang Berhormat agak *sensible*. Jadi, mengenai dengan Akta IPTS yang telah kita luluskan dalam Dewan ini pada masa yang lampau, sebenarnya tidak menimbulkan masalah. Apa yang timbul masalah ialah ada sesetengah pihak kolej swasta tadi tidak mematuhi segala peraturan, sebelum mereka daftar dengan kita, mereka telah pun ikut segala apa syarat-syarat yang telah kita tetapkan. Tetapi masa perjalanan saya sebutkan tadi, mereka kadangkala tukar ikut sesuka hati mereka sahaja dan ini kita tidak mahu anak-anak muda kita tertipu dengan kolej-kolej yang sedemikian.

Oleh itu, kita mengambil langkah tadi ialah bagi melindungi supaya mereka yang hendak mendapat pendidikan daripada kolej-kolej swasta tadi, dapat mengikuti dengan baik dan lancar.

Mengenai dengan pecahan menurut kaum tadi, di sini tidak dapat saya berikan secara terperinci, sebab saya kira kalau secara umumnya boleh saya sebutkan di sini mereka terdiri daripada penuntut bukan Melayu lebih ramai daripada penuntut bumiputera.

Oleh yang demikian, kita buat beberapa galakan dengan menyatakan bahawa bagi penuntut-penuntut bumiputera yang gagal mendapat tempat di IPTA, mereka boleh juga mengikuti kursus-kursus tadi di kolej-kolej swasta dan kita juga telah memberi jaminan kalaulah kolej-kolej yang diiktiraf oleh kita itu mereka boleh mendapat PTPTN.

Mengenai dengan LAN pula, Yang Berhormat telah sebutkan telah lari daripada tujuan, di sini saya tetap mempertahankan kedudukan LAN, mereka tidak lari daripada tujuan, malah mereka cuba sedaya upaya mempercepatkan proses pendaftaran tadi, bukan mereka mengambil masa yang lama. Tetapi apa yang terjadi ialah akhirnya sesetengah kolej tadi tidak mematuhi segala peraturan yang telah di tetapkan seperti mana yang telah saya nyatakan tadi.

Kesimpulannya, di sini tetap saya mengatakan bahawa pelajar-pelajar di IPTA hendaklah bersyukur dan bertimbang rasa dari segi kemurahan daripada pihak kerajaan di mana IPTA dibiayai oleh pihak kerajaan, manakala IPTS keseluruhannya dibiayai oleh syarikat yang mengendalikan kolej-kolej tersebut. Oleh yang demikian, yurannya begitu tinggi dan di sini bagi mereka yang ingin mendapat PTPTN, kita sanggup mempertimbangkan. Terima kasih.

*[Soalan No. 8 – Y.B. Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas)] tidak hadir*

9. **Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Harun [Rantau Panjang]** minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah tunggakan hutang Kerajaan Malaysia dengan negeri-negeri yang dijadual semula dan yang belum dijadual semula sehingga Jun 2002 dan apakah peranan Kerajaan Pusat (Kerajaan Malaysia) dalam membantu menyelesaikan beban hutang yang dialami oleh kerajaan negeri-negeri.

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]:** Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pusat tidak pernah berhutang dengan mana-mana kerajaan negeri. Tetapi sebaliknya kerajaan negeri ada memohon pinjaman kepada Kerajaan Persekutuan. Jumlah tunggakan hutang negeri-negeri kepada Kerajaan Pusat sehingga 30 Jun 2002 adalah sebanyak RM1,014.25 juta. Daripada jumlah tersebut sebanyak RM381.25 juta telah dijadualkan semula dan RM445.10 juta akan dijadualkan semula.

Selain daripada menjadualkan semula hutang, beberapa tindakan lain yang sedang diambil oleh Kerajaan Persekutuan, bagi mengatasi masalah tunggakan hutang kerajaan negeri ialah menstrukturkan semula pinjaman, offset baki pinjaman dengan premium tanah, serta menukarkan pinjaman kepada grant, bagi projek-projek yang gagal atau projek-projek yang tidak mendatangkan hasil.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron:** Tuan Yang di-Pertua, dari jawapan yang diberikan tadi berkenaan dengan kerajaan cuba membuat jadual semula untuk mendapatkan bayaran balik hutang-hutang yang tertunggak. Dan saya dimaklumkan negeri yang paling banyak sekali tertunggak ialah negeri Kedah dan negeri-negeri lain juga tertunggak tetapi semuanya terdiri daripada hutang itu dibuat semasa kerajaan dahulu memerintah, umpamanya Terengganu, terutang semenjak Kerajaan Barisan Nasional memerintah dan Kerajaan PAS memerintah tahun 1999 didapati hutangnya lebih daripada RM700 juta dan Kerajaan Kelantan apabila Kerajaan PAS mengambil alih pemerintahan tahun 1990, didapati hutang tertunggak ialah RM760 juta, ini semua adalah hasil daripada pemerintahan yang kurang cekap oleh UMNO atau Barisan Nasional waktu itu.

Dan Kedah yang paling banyak sekali, sekarang ini sudah sampai peringkat RM1 bilion dan saya tidak nampak cara-cara Kerajaan Pusat untuk membantu kerajaan negeri bagi mendapatkan balik hutang itu terutama sekali bagi negeri Kedah yang .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Soalnya Yang Berhormat?

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron:** Soalnya, apakah cara ataupun pandangan-pandangan yang boleh diguna pakai oleh kerajaan negeri bagi membolehkan kerajaan negeri membayar balik hutang-hutang walaupun telah dijadual semula kerana saya dimaklumkan ada negeri-negeri yang telah pun dijadual semula tetapi masih lagi tidak membayar hutang, masih degil tidak mahu membayar ataupun tidak dapat membayar hutang-hutang tersebut.

Jadi, saya minta supaya kerajaan memberi dan saya minta pandangan kerajaan apakah langkah ataupun cara yang mudah, yang boleh diambil oleh kerajaan negeri bagi menambahkan hasil negeri untuk membolehkan membayar balik hutang-hutang yang dipinjam oleh kerajaan negeri-negeri itu.

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh:** Terima kasih Yang Berhormat. Negeri-negeri yang membayar hutang yang bagus sekali prestasinya baik, Sarawak, Pulau Pinang, Melaka dan Perak.

Mengenai cadangan mengatasi masalah tunggakan hutang tersebut, berasaskan analisis aliran tunai negeri-negeri, dan kriteria-kriteria yang kita buat adalah seperti berikut:-

Pertamanya, saya katakan tadi menjadualkan semula pinjaman bagi negeri yang menghadapi defisit supaya jumlah bayaran balik pinjaman pada tahap kemampuan negeri.

Keduanya, mengurangkan kadar faedah ke atas baki pinjaman bagi pinjaman yang dikenakan kadar faedah melebihi dasar semasa.

Ketiganya, baki pinjaman kepada projek-projek gagal atau tidak mendatangkan hasil ditukar kepada *grant*.

Keempatnya, baki pinjaman kepada projek bekalan air luar bandar ditukar kepada *grant*, selaras dengan keputusan jemaah Menteri.

Dan kelima, membayar balik pinjaman melalui offset dengan premium tanah yang diserahkan kepada Kerajaan Persekutuan. Terima kasih.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berapa jumlah terakhir tunggakan hutang daripada Kelantan, adakah Yang Berhormat yakin Kerajaan Negeri Kelantan mampu untuk membayar hutang itu walaupun telah dijadualkan semula. *[Ketawa]*

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh:** Terima kasih Yang Berhormat. Tunggakan hasil sehingga 31 Disember 2001.

Ini angka yang terakhir. Kerajaan Negeri Kelantan ialah RM62,100,466.21 sen. Dan apa yang kita lakukan ialah kita tidak mengirakan tentang pinjaman, yang kita lakukan sekarang ialah memberikan banyak lagi peruntukan kepada Kerajaan Negeri Kelantan supaya orang di sana dapat merasakan kenikmatan, tidak gerhana. *[Tepuk]*

**[Soalan No. 10 – Y.B. Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu) tidak hadir]**

**11. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]** minta Menteri Kewangan menyatakan kedudukan syarikat dealer yang menjalankan kegiatan dagangan hadapan dan mata wang asing yang telah menipu ramai siswazah untuk memberikan pekerjaan tetapi berakhir dengan perangkap pelaburan yang merugikan mereka.

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]:** Tuan Yang di-Pertua, syarikat broker niaga hadapan yang menjalankan kegiatan dagangan niaga hadapan perlu mendapat lesen di bawah Akta Perindustrian Niaga

Hadapan 1983. Manakala syarikat yang menjalankan dagangan mata wang asing perlu mendapatkan kebenaran daripada Bank Negara Malaysia.

Bagi membanteras kegiatan aktiviti dagangan niaga hadapan dan mata wang asing secara haram dan negara Malaysia dan *Securities Commission (SC)* sentiasa menjalankan operasi secara berterusan.

Sehingga Ogos 2002, pihak Suruhanjaya Sekuriti ataupun SC telah menerima aduan sebanyak 153 terhadap syarikat yang disyaki menjalankan kegiatan dagangan niaga hadapan tanpa lesen. Berikutan daripada aduan itu, SC telah membuat pemantauan dan siasatan ke atas syarikat-syarikat tersebut dan tindakan yang akan diambil adalah seperti berikut:

- i. sehingga 1 Januari 2002, sebanyak 90 buah syarikat yang terlibat telah pun menutup operasi masing-masing,
- ii. sebanyak 17 syarikat telah menutup operasi selepas diserbu oleh Securities Commission,
- iii. seramai 5 orang pengendali syarikat tersebut telah ditangkap dan dihadapkan ke mahkamah. Salah seorang daripada mereka telah mengaku bersalah dan dijatuhkan hukuman penjara selama 2 tahun dan denda sebanyak RM500,000; dan
- iv. syarikat-syarikat yang disyaki menjalankan kegiatan menjalankan kegiatan niaga hadapan sedang dipantau dengan rapi oleh Securities Commission untuk diambil tindakan sewajarnya sekiranya didapati melanggar akta perindustrian niaga hadapan 1983.

Selain daripada tindakan penguatkuasaan, Securities Commission juga sedang menjalankan kempen untuk memberi pendidikan dan kesedaran kepada orang ramai termasuk siswazah supaya mereka tidak melibatkan diri dengan kegiatan dagangan niaga hadapan yang menyalahi undang-undang.

Di antara kempen tersebut adalah seperti berikut:

- i. meletakkan iklan berbentuk amaran di ruangan tawaran kerja dalam akhbar-akhbar utama seperti *The Star*, *Berita Harian* dan *The China Press*;
- ii. memberikan taklimat untuk menyedarkan orang ramai tentang kesan buruk daripada aktiviti dagangan niaga hadapan yang menyalahi undang-undang;
- iii. mengeluarkan dan mengedarkan risalah-risalah serta poster berbentuk amaran; dan
- iv. mengadakan temu ramah dan publisiti melalui televisyen.

Mengenai urus niaga mata wang asing, aktiviti tersebut hanya boleh dijalankan oleh bank-bank perdagangan berlesen, Bank Islam Malaysia Berhad dan Bank Muamalah Malaysia Berhad sahaja. Dalam tempoh 5 tahun yang lepas, iaitu dalam tahun 1998 hingga 2002, Bank Negara Malaysia telah menerima sebanyak 27 aduan terhadap syarikat yang menjalankan dagangan mata wang asing secara haram dan tindakan yang telah diambil adalah seperti berikut:

- i. dua syarikat telah diserbu dan disiasat oleh Bank Negara Malaysia, manakala tiga syarikat telah disiasat oleh Securities Commission;
- ii. lima syarikat telah memberhentikan operasi dan enam syarikat lagi sedang dalam proses penyiasatan oleh Bank Negara Malaysia; dan
- iii. beberapa syarikat lagi dalam pemerhatian dan pemantauan Bank Negara Malaysia.

Terima kasih.

**Tuan Fong Kui Lun:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut jawapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, pihak Suruhanjaya Sekuriti didapati ada mengiklankan supaya orang ramai berhati-hati dengan skim ini. Akan tetapi iklan tersebut kurang difahami dan selalunya siswazah ditawarkan pekerjaan dengan dijanjikan jawatan dan gaji tetap tetapi akhir bulan, mereka tidak dibayar gaji dan yang lebih teruk mereka dipujuk melabur dahulu.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, mengapakah kes seumpama ini tidak dibawa ke mahkamah dan apakah langkah pencegahan terbaik boleh diambil oleh kementerian Yang Berhormat terhadap kes seperti ini. Terima kasih.

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh:** Yang Berhormat Dato', selain daripada apa yang saya katakan tadi bahawa supaya diletakkan iklan berbentuk amaran tentang rugi ruang tawaran kerja dalam akhbar-akhbar seperti saya katakan tadi *The Star*, *Berita Harian* dan juga *The China Press*, kita juga ada temu ramah di TV dan saya mengharap para siswazah yang menganggur, yang hendak bekerja supaya dapat melihat yang lesen-lesen niaga hadapan ini adalah sah daripada sisi undang-undang.

Kerana saya rasakan saya nyatakan begitu bahawa Malaysia Derivative Exchange atau Bursa Derivatif Malaysia ataupun MADEC mempunyai lima niaga hadapannya:

- i. Cruit Palm Oil Futures,
- ii. KLCE index futures,
- iii. Index Option Futures,
- iv. 'tiga bulan CLIBOR futures' dan MGS Futures.

Jadi kalau lain dari itu, kita minta supaya siswazah berwaspada. Kita sebagai kerajaan yang prihatin, kita sekarang ini telah mengadakan banyak lagi kursus-kursus untuk siswazah yang menganggur ini supaya mereka dapat diterapkan di dalam aliran pekerjaan. Terima kasih.

**[Masa bagi pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah cukup]**

### **RANG UNDANG-UNDANG**

#### **RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2002)(No. 2) 2002**

#### **Bacaan Kali Yang Kedua**

**DAN**

**USUL**

#### **ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.3) 2002**

**11.00 pagi**

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]:** Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang bernama 'Suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 2002 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu', dibaca kali yang kedua sekarang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Silakan.

**Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Ketiga 2002 –**

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh:** Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini meminta kebenaran peruntukan berjumlah RM315,803,830 dikeluarkan daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk membiayai perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 2002 seperti yang ditunjukkan di dalam jadual dan Fasal 2 kepada rang undang-undang ini.



Peruntukan tambahan yang diminta diluluskan di Fasal 2 rang undang-undang tersebut adalah seperti berikut:

Sebanyak RM128.3 juta di bawah Maksud B.7 Jabatan Perdana Menteri yang mana RM105.3 juta untuk perbelanjaan Skim Program Sangkutan dan Latihan bagi siswazah menganggur ataupun SSL dan RM23 juta sebagai sumbangan kerajaan kepada Institut Kajian Strategik dan Antarabangsa RM18 juta dan Institusi Kefahaman Islam Malaysia RM5 juta.

Sebanyak RM20 juta di bawah Maksud B.19 Kementerian Pertanian untuk memberi bantuan khas kepada Pertubuhan Peladang Kebangsaan ataupun NAFAS bagi mendirikan kilang baja sebatian iaitu suatu projek usaha sama di antara NAFAS dan Petronas di Gurun Kedah.

Sebanyak RM13.3 juta di bawah Maksud B.21 Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Dan Hal Ehwal Pengguna untuk perbelanjaan berikut:

- i. sebanyak RM9.8 juta bagi membiayai kos percetakan dan perbekalan 60 juta unit *optical variable device* (OVD) ataupun hologram dengan izin,
- ii. sebanyak RM3.5 juta bagi membiayai kos perkhidmatan pengimbasan dokumen dari bentuk mikrofilm dari fizikal ke imej digital.

Sebanyak RM5 juta di bawah Maksud B.28 Perbendaharaan untuk menampung kekurangan peruntukan yang dihadapi oleh Perbadanan Labuan bagi mengatasi masalah setingan, membantu mangsa kebakaran dan pembelian 10 unit kompaktor.

Sebanyak RM8.6 juta di bawah Maksud B.30 peruntukan kepada kumpulan wang terkanun untuk menampung kekurangan dalam kumpulan wang pendahuluan diri pegawai-pegawai awam.

Sebanyak RM34.2 juta di bawah Maksud B.35 Kementerian Dalam Negeri untuk menjelaskan pembayaran sewaan, utiliti, penyelenggaraan ruang pejabat di Parcel D di Putrajaya sebagai tuan rumah kepada *Second Annual Asean Meeting On Terrorism* dengan izin, pembelian peralatan dan kelengkapan untuk pusat latihan RELA dan baik pulih serta pembaikan enjin tujuh pesawat udara Polis Diraja Malaysia.

Sebanyak RM21.3 juta di bawah Maksud B.38 Kementerian Pengangkutan untuk menampung tuntutan interim Keretapi Tanah Melayu Berhad (KTMB) bagi perkhidmatan train tidak ekonomik tahun 2002.

Dan sebanyak RM85.1 juta di bawah Maksud B.42 Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat untuk membiayai kenaikan kadar bantuan kebajikan.

Butir-butir dan penjelasan lanjut mengenai peruntukan tambahan bagi perbelanjaan mengurus tambahan ketiga 2002 adalah seperti dalam Penyata Anggaran Tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 10 tahun 2002 dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 10A tahun 2002.

#### **Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Ketiga 2002 –**

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh:** Tuan Yang di-Pertua, sekarang izinkan saya mengemukakan anggaran perbelanjaan pembangunan tambahan ketiga 2002.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sila.

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh:** Anggaran perbelanjaan pembangunan tambahan ketiga 2002 adalah berjumlah RM3,458,400,080. Daripada jumlah tersebut sebanyak RM3,400,000,080 adalah untuk perbelanjaan cara langsung dan sebanyak RM58,400,000 perbelanjaan pinjaman.

Tambahan tersebut adalah diperlukan bagi membiayai projek-projek pembangunan kementerian dan jabatan-jabatan seperti berikut:

Sebanyak RM3,400 juta di bawah Maksud P.26 Kementerian Pendidikan untuk perbelanjaan berikut:

- (i) Sebanyak RM1,289.5 juta diperlukan untuk projek-projek pendidikan menengah. Daripada jumlah tersebut, sebanyak RM689.5 juta untuk membiayai 50 projek baru dan 393 projek sambungan sekolah menengah dalam peringkat pembinaan dan sebanyak RM200 juta untuk membiayai 12 projek baru Sekolah Menengah Berasrama Penuh dan sebanyak RM400 juta untuk pembiayaan pembinaan enam projek Kolej Matrikulasi di Labuan, Pahang, Kedah, Perak, Johor dan Selangor.
- (ii) Sebanyak RM580 juta diperlukan untuk projek-projek pendidikan rendah. Daripada jumlah tersebut sebanyak RM100 juta untuk membiayai pembinaan 1,500 kelas prasekolah dan sebanyak RM480 juta untuk membiayai 56 projek baru serta 806 projek sekolah rendah dalam peringkat pembinaan.
- (iii) Sebanyak RM418 juta untuk membiayai pelaksanaan tujuh projek pendidikan politeknik di Merlimau, Tanjung Malim, Kulim, Muazam Shah, Sabak Bernam, Perlis dan Kota Kinabalu dalam peringkat pembinaan dan ubahsuai serta naik taraf enam politeknik.
- (iv) Sebanyak RM300 juta untuk membiayai kos pembaikan, ubah suai dan naik taraf 2,150 sekolah rendah, 1,500 sekolah menengah dan 2,858 projek di bawah program pembangunan luar bandar Sabah dan Sarawak.
- (v) Sebanyak RM200 juta untuk membiayai pembinaan 190 buah asrama yang dijadualkan siap pada tahun ini.
- (vi) Sebanyak RM142.5 juta untuk projek pengkomputeran sekolah fasal satu dan fasal dua serta tambahan dan penggantian peralatan komputer bahagian atau jabatan, jabatan pendidikan negeri dan pejabat pendidikan daerah.
- (vii) Sebanyak RM125 juta untuk membiayai 50 buah kolej komuniti.
- (viii) Sebanyak RM100 juta untuk membiayai pengambilan balik tanah bagi projek sekolah rendah, menengah, menengah integrasi, kolej komuniti, jabatan pendidikan dan rumah guru,
- (ix) Sebanyak RM245 juta bagi projek-projek lain iaitu RM95 juta untuk pembinaan projek baru dan projek sambungan rumah guru, sebanyak RM90 juta untuk pembinaan Maktab Perguruan Tawau serta naik taraf 26 buah maktab, RM60 juta untuk pembinaan empat buah sekolah menengah teknik dan vokasional serta 30 projek naik taraf sekolah menengah teknik dan vokasional.

Sebanyak RM58.4 juta di bawah Maksud P.28 Perbendaharaan untuk menampung perbelanjaan berikutan dengan penempatan semula penduduk yang terlibat dengan projek Hidroelektrik Bakun di Sarawak.

Sebanyak RM70 juta merupakan peruntukan tanda bagi maksud-maksud pembangunan P.7 - Jabatan Perdana Menteri, P.23 - Jabatan Arkib Negara, P.35 - Kementerian Dalam Negeri, dan P.38 - Kementerian Pengangkutan.

Butir-butir dan penjelasan lanjut mengenai anggaran perbelanjaan pembangunan tambahan ketiga 2002 adalah seperti yang dinyatakan dalam penyata anggaran tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 11 tahun 2002 dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 11A tahun 2002.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan membentangkan usul mengenai anggaran perbelanjaan pembangunan tambahan ketiga 2002 selepas ucapan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sokongan.

**Timbalan Menteri Tenaga Komunikasi dan Multimedia [Datuk Tan Chai Ho]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya.

**Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh:** Saya mohon mencadangkan bahawa usul yang dikemukakan atas nama Menteri Kewangan dalam Aturan Urusan Mesyuarat yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tiga bilion empat ratus lima puluh lapan juta empat ratus ribu lapan puluh ringgit (RM3,458,400,080) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2002, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Ketiga, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 11 Tahun 2002 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang ke sebelas dan ke dua belas penyata tersebut hendaklah disahkan, diserahkan kepada jawatankuasa sesebuah Majlis.”

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sokongan.

**Datuk Tan Chai Ho:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah bahawa Rang Undang-undang bernama 'suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 2002 bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu' dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah bahawa usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa Sebuah-buah Majlis sekarang. Kedua-dua masalah tersebut terbuka untuk dibahas.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, kita mesti selesaikan perkara ini dalam satu hari sahaja lagi, dalam satu hari perbincangan dasar. Jadi, .....

**Seorang Ahli:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ini ditetapkan.

**Seorang Ahli:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** ya, satu hari atas dasar, satu hari.

**Seorang Ahli:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, ya, itu sebab saya mintalah, saya terpaksa mengenakan masa, semua boleh bercakap. Jadi saya bagi setiap orang dua puluh minit. Untuk dasar, seorang dua puluh minit. Ya, sila Marang.

**11.17 pagi**

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]:** Ya. Assalamualaikum.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Boleh dapat, insya-Allah, semua. Ya, sia, sila.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, pertama saya ingin menarik perhatian kepada pihak kerajaan supaya berteliti dan berhemat di dalam mengemukakan perbelanjaan tambahan. Sebagaimana yang diketahui oleh umum bahawa tiap-tiap tahun terdapat pembentangan belanjawan untuk menyusun dan mengatur secara yang sistematik perbelanjaan dalam segala aspek sepanjang tahun. Perlunya perbelanjaan tambahan ini mungkin kerana adanya kelemahan-kelemahan yang berlaku. Itu tidak menjadi masalah.

Apa yang membimbangkan ialah perbelanjaan tambahan ini dijadikan suatu cara untuk mengambil peluang melakukan sesuatu yang tidak penting, yang tidak perlu ataupun yang salah di dalam pembangunan negara. Saya ingin menyebut beberapa contoh. Yang pertama, saya ingin sentuh Jabatan Perdana Menteri berkaitan dengan perbelanjaan mengurus B.7 yang berjumlah RM128.3 juta, Program Sangkutan Latihan Siswazah, Geran kepada ISIS, Geran kepada IKIM.

Apakah yang dimaksudkan dengan Sangkutan Latihan Siswazah? Mungkin disebut sebagai latihan kepada siswazah menganggur untuk meningkatkan profesionalisme mereka apabila mereka menjalankan tugas masing-masing dan mengikut jurusan masing-masing. Apa yang membimbangkan kita ialah sangkutan ini untuk menyangkut siswazah ini supaya menjadi jentera kepada Parti Barisan Nasional untuk pilihan raya yang akan datang dan ini tidak mustahil berlaku kerana kepungan-kepungan awal telah dilakukan dengan akta-akta universiti yang berkaitan dengan pensyarah, yang berkaitan dengan pelajar-pelajar, dengan mahasiswa, seolah-olah untuk mengempung, untuk menyekat kemantapan dan kecergasan akademik mereka.

Apabila pemikiran mereka dikongkong dalam negara yang berdasarkan demokrasi, pendemokrasian mestilah dengan cara yang menyeluruh termasuklah dalam bidang pendidikan terutama di pusat-pusat pengajian tinggi sehinggalah mereka menjadi lulusan universiti. Mereka juga hendaklah diberi peluang dengan bebas dan supaya mereka menjadi kalangan-kalangan pelajar yang mahir, yang boleh menjalankan tugas yang betul-betul. Kalau sangkutan ini benar-benar sangkutan yang berkait dengan kemahiran mereka, kebolehan mereka adalah tepat. Apa yang menjadi masalah ialah dimasukkan program di antaranya yang dinamakan Biro Tatanegara. Diberi kursus, dibasuh fikiran mereka, dipaksa fikiran mereka dan ini boleh mencetuskan kakitangan kerajaan yang hanya menjadi robot di masa-masa yang akan datang, yang tidak menjadi kalangan pentadbir yang sebenarnya.

Yang keduanya, Institut Kajian Dasar (ISIS). Kita tidak tahu sejauh mana ISIS ini benar-benar menjadi penasihat dasar kepada kerajaan. Dasar-dasar yang dibuat supaya tidak menimbulkan masalah di kemudian hari dan kita tidak tahu apakah nasihat yang diberikan oleh ISIS sehingga mencetuskan undang-undang kesalahan pilihan raya sebagai contoh. Satu undang-undang yang mengongkong demokrasi yang sudah kita bahas dengan hangat di dalam Dewan ini dan Pembangkang telah mengambil sikap yang tegas tidak bersetuju.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** [Bangun]

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Sepatutnya undang-undang ini hendaklah mendapat nasihat. Kita tidak tahu sejauh mana peranan ISIS di dalam menasihati kerajaan dalam perkara yang berkaitan dengan dasar, dengan demokrasi yang merupakan dasar umum yang mewujudkan perpaduan, yang mewujudkan keadilan, yang mewujudkan ketenteraman, yang mewujudkan perkara-perkara yang positif, maka dicetuskan undang-undang semata-mata kerana melentingnya keputusan pilihan raya Pendang dan Anak Bukit, bukan berdasarkan kepada kajian ISIS. Sila.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih, Yang Amat Berhormat Ketua Pembangkang. Yang Berhormat pada mulanya hendak bercakap pasal demokrasi dan pendemokrasian. Saya rasa saya pohon penjelasan daripada Yang Amat Berhormat, apabila tempoh hari kita hendak buat kesimpulan dan keputusan mengenai Akta Kesalahan Pilihan Raya, nampaknya pihak PAS tidak benar-benar mematuhi prinsip demokrasi dan takut kepada demokrasi dan dalam masa yang sama pihak PAS boleh saya katakan *undemocratic* kerana PAS yang begitu besar daripada kalangannya.....

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** *[Bangun]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ini, ini soalnya, saya .....

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Tuan Yang di-Pertua, tidak perlu kepada tambahan ini. Soalan ini tidak berkait dengan perbekalan tambahan.

**Beberapa Ahli:** *[Sorak]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak, tidak, tidak. Ini ada kaitan dengan Yang Amat Berhormat.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Berkait dengan duit.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Sebab saya hendak tanya penjelasan!

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Masa saya terhad Tuan Yang di-Pertua, .....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya hendak tanya penjelasan, boleh tidak, .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat!

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** .....boleh tidak, belum saya habis lagi Yang Berhormat .....

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Cukup setakat itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat! Yang Berhormat!, apa-apa soalan? Soalan tidak ada.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Dan saya sudah faham soalan Yang Berhormat!

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak! Soalan saya, mengapa PAS.....

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Macam mana Setiausaha Parlimen tidak hormat ini? Hendak ajar anak-anak sekolah, macam mana?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat, .....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Hei Jeli, duduklah, mu nak kacau, ambo belum habis lagi soalan ini!

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat, Jeli pun sama juga, pun tidak faham!

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** *[Berteriak tanpa pembesar suara]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Mu pun sama juga Jeli, ambo belum habis lagi soalan ini!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukuplah, cukuplah, cukuplah Yang Berhormat!

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Jeli! Jeli pun tidak faham! Sila Yang Berhormat Marang.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Ya, ya, ya, ya. Ya!

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Ya, ya, ya. Ini masa saya, dua puluh minit.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, saya faham! Yang Amat Berhormat...

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Kecuali Tuan Yang di-Pertua, boleh beri peruntukan masa tambahan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukuplah.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Ya, ya. Tuan Yang di-Pertua, saya sudah faham soalnya.....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** *[Masih berdiri]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen!

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat!.....

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** *[Masih bercakap tanpa pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Silakan.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Ya, bagus, bagus, duduklah ya! Sepatutnya Setiausaha Parlimen lebih faham sebagai seorang akademik dan kita telah berpengalaman dalam demokrasi di mana Kerajaan PAS menerajui di Terengganu selama hampir 40 tahun. Kita kalah beberapa kali dalam pilihan raya dan kita boleh menerima kekalahan, bahkan kita menerima kejatuhan Kerajaan Terengganu tahun 1961, hanya dua tahun setengah, kita tunggu sehingga tahun 1999. Ini menandakan bahawa kita boleh sabar dengan demokrasi tetapi Barisan Nasional tidak boleh sabar, hanya kalah di Anak Bukit *[Tepuk]*, jadi tidak perlu kepada nasihat daripada ISIS, ini yang menjadi masalah.

Satu perkara lagi, kita melihat sejauh mana kajian yang dibuat berhubung dengan hubungan antarabangsa terutama dengan negara-negara jiran sehingga tercetusnya perkara yang menimbulkan ketegangan dengan negara-negara jiran dalam perkara hukuman yang begitu keras – hukuman sebat terhadap pendatang-pendatang tanpa izin. Adakah hukuman ini dikaji tanpa mengambil kira terlebih dahulu hubungan dengan negara jiran bukan sahaja hubungan kejrangan bahkan terdapat hubungan kekeluargaan di antara penduduk di kedua-dua negara. *[Tepuk]*

Bukan kita hendak menghalang pendatang datang, tetapi biarlah satu undang-undang jangan seperti undang-undang hutan di rimba yang menyebabkan pendatang dengan begitu rupa sehingga menjadi cemuan dan memalukan kita di peringkat antarabangsa. Satu undang-undang yang begitu jakun, bagaimana ISIS boleh memberi nasihat hal-hal yang seperti ini!

Yang ketiga IKIM. Sepatutnya peranan IKIM melahirkan generasi yang benar-benar faham. Apa yang berlaku hari ini kerana IKIM yang melahirkan pemimpin yang tidak faham Islam tetapi buat faham. Ini menjadi masalah.

**Dato' Othman bin Abdul:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Sepatutnya IKIM mengeluarkan kajian-kajian yang tepat berkenaan dengan politik Islam, ekonomi Islam, perundangan Islam, pendidikan Islam dan sebagainya kerana Islam agama yang berkait dengan segala aspek. Semua aspek yang berkait dengan pemerintahan negara ada hubungan dengan Islam. Sejauh mana IKIM ini berjaya dalam membuat kajian-kajian yang sepatutnya sehingga IKIM boleh bersikap menerima nasihat bukan memberi nasihat. Mendengar ucapan pemimpin terlebih dahulu, kemudian mempertahankan kenyataan pemimpin termasuk kenyataan-kenyataan yang melulu, menafsir ayat al-Quran yang bukan-bukan. “*Ya ayyuhallazi na amanu*” ditafsirnya UMNO, di mana ini menandakan kegagalan IKIM dalam perkara yang begitu *simple*, perkara yang begitu kecil.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat, Pendang bangun.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Ya, sila.

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Rakan lama, rakan lama.

**Dato' Othman bin Abdul:** Yang Berhormat, terima kasih. Pernahkah Yang Berhormat sendiri mentafsirkan surah Al-Baqarah 251 dengan cara yang cukup berbohong. [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Tape ada dalam beg saya sekarang.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Saya hafal surah itu, Tuan Yang di-Pertua dan saya memahami .....

**Dato' Othman bin Abdul:** Okey, saya, saya .....

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Tetapi Barisan Nasional telah menyebarkan satu ajaran salah berhubung dengan tafsir ayat itu yang menyatakan bahawa peperangan adalah suatu perkara yang tidak berlaku dalam dunia. Di mana ayat itu menjelaskan peperangan adalah perkara yang berlaku dalam dunia, di mana telah berlaku penyelewengan dan sehingga hari ini Barisan Nasional tidak bersedia untuk muzakarah.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** [*Bangun*]

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, ada dua Ahli Yang Berhormat bangun.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Dan sepatutnya IKIM menganjurkan muzakarah, menganjurkan perbincangan secara ilmu di antara pihak PAS dengan pihak UMNO. Dan satu peristiwa yang sangat mendukacitakan saya ialah pada 29 Ogos di mana pihak *Utusan Malaysia* telah meminta tarikh daripada saya sebulan terlebih dahulu dan saya fikir tarikh 29 Ogos itu untuk diadakan wacana ilmu di bawah naungan *Utusan Malaysia* dan diadakan di Pusat Islam yang akan dihadiri oleh wakil Jelebu - Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang berkait dengan undang-undang untuk membicarakan tentang undang-undang jenayah dan pelaksanaan di Malaysia.

Pengarah IKIM juga dijemput hadir untuk menjadi ahli panel dan saya telah memberi tarikh pada 29 haribulan, tetapi sayangnya apabila sampai masa dua hari, telah dibatalkan majlis itu. Oleh kerana itu, saya rasa wakil Pendang ini kecil sahaja. Kalau yang lebih besar tidak bersedia mengadakan perbincangan, bagaimana....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Amat Berhormat, Pendang bangun, hendak memberikan laluan?

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Ya, masa saya dua puluh minit, kecuali kalau Tuan Yang di-Pertua bagi kepada saya masa yang lebih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, sila duduk!

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** [*Memegang Buku Peraturan Mesyuarat*] Peraturan, peraturan.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Apa Peraturan?

**Dato' Othman bin Abdul:** [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Hei, kurang ajar!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, sila duduk, sila duduk!

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Sampai habis, sampai habis!

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Peraturan, kurang ajar!

**Dato' Othman bin Abdul:** [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat ya, peraturan mesyuarat.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta peraturan dahulu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Pendang, sila duduk.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Semua tengok dekat dia, so *ashamed*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Okey, silakan.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengemukakan Peraturan Mesyuarat. Bila Yang Berhormat bagi Pendang menyatakan Ketua Pembangkang dengan serban dalam Dewan ini, sebagai bodoh dan sebagainya, dia kena tarik balik...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** ...Menghina. Satu penghinaan terhadap pada Islam sendiri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukup, cukup, Yang Berhormat bagi Pendang, Yang Berhormat bagi Pendang, saya ingin tahu sama ada perkataan-perkataan....

**Dato' Othman bin Abdul:** Saya boleh tarik balik tetapi ada perkataan itu "jakun", ada sebut perkataan "jakun" tidak, Yang Berhormat sebut tadi? Jakun itu adakah perkataan baik, saya hendak sebut...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak apa, sabar. Kita selesai satu-satu. Yang Berhormat, Yang Berhormat ...

**Dato' Othman bin Abdul:** [*Ketawa*] Janganlah sebut perkataan "jakun". Kita bercakap ikut taraf kitalah, bukan. Kalau alim, warak, tok guru, cakaplah cara tok gurulah, ini bahasa 'jakun'. Apa sebut bahasa 'jakun'.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukup Yang Berhormat Pendang. Apa yang dikatakan dibawa oleh Yang Berhormat Kuala Terengganu... [*Disampuk*] Yang Berhormat!, Yang Berhormat bagi Pendang, saya hendak tanya sama ada, perkataan itu dikeluarkan.

**Dato' Othman bin Abdul:** Saya dengan rendah diri, saya menarik balik perkataan bodoh... [*Beberapa orang menyampuk*]. Tidak ada, "barua" saya tidak sebut. Barua itu yang sana tu kata [*Sambil menunjukkan ke pihak pembangkang*] [*Ketawa*].

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Apa perkataan yang dikatakan oleh beliau, beliau telah bersetuju tarik balik [*Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu menyampuk*] Kata Yang Berhormat bagi Pendang, tidak ada.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** *Turban* dia kata...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Kata Yang Berhormat Pendang, tidak ada.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** *Turban* dia cakap ...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Dia kata tidak ada, tidak ada, dia kata tidak ada.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Minta Tuan Yang di-Pertua rujuk balik perkataan "*turban*".

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak apa, tidak apa. Baik, baik. Tadi Yang Berhormat bagi Pendang kata, perkataan yang digunakan itu, dia sanggup tarik balik, yang lain, kata beliau, memang beliau tidak sentuh. Jadi kalau Yang Berhormat tidak puas hati kita boleh rujuk kepada *Hansard*.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Okey, okey.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat sila sambung.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya IKIM menjadi penasihat-penasihat yang baik dan berilmu.

**Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz:** [*Bangun*]



**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Antara inilah fatwa tentang pengundi hantu yang dibuat oleh kenyataan. Tidak cukup masa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak cukup masa. Sila duduk.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Saya beralih kepada Kementerian Pendidikan - P.26. Yang perlu ialah mesej pendidikan dan objektif pendidikan, pembangunan manusia, tidak kecapaian sehingga ke hari ini. Berlakunya gejala-gejala sosial, rasuah dan seumpamanya. Sepatutnya pihak kerajaan membuat yang kajian mendalam tentang kejayaan pendidikan negara, yang selama ini dikaji sepanjang masa dan perlu dibuat satu kajian yang mendalam.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Sri Gading.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Tidak bagi, tidak cukup masa Tuan Yang di-Pertua, tidak cukup masa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak bagilah. Sila duduk.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Di mana Kementerian Pendidikan hendaklah menumpukan kepada pembangunan manusia. Bukan sahaja daripada segi ilmunya, termasuk akhlak daripada segi moral. Ini perlu diberi penekanan yang bersungguh-sungguh sebagai contoh ialah untuk mengilmukan bahasa ibunda, bahasa Melayu, bahasa kebangsaan, bahasa Cina, bahasa Tamil, yang juga digunakan oleh rakyat negeri ini. Ertinya untuk mengilmukan bahasa ini.

Yang kedua, untuk memberi ilmu kepada pelajar-pelajar di peringkat awal mestilah dengan bahasa-bahasa yang mudah, bahasa yang mudah, bahasa ibunda mereka sendiri supaya mereka tahu sains, matematik, tahu *apply* pelajaran ini. Masalah hendak belajar bahasa lain, itu memberi penekanan kepada subjek bahasa itu sendiri.

Masalah tidak cukup guru, cara pelajaran bahasa, kita perlu tahu berbagai-bagai bahasa, bukan sahaja bahasa Inggeris, bahasa Jerman, Jepun, bahasa Perancis, supaya kita dapat mengumpulkan ilmu-ilmu daripada negara lain dan diterjemahkan ke dalam bahasa kita, di mana selama ini pihak Dewan Bahasa dan Pustaka telah menjalankan satu aktiviti, kegiatan...

**Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamed:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat, Jeli bangun.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** ...Demi kejayaan yang besar. Ya, ya.

**Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamed:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat-sahabatku daripada BN. Atas ucapan Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang, tidakkah Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang takut bila mana, bermula dari tahun hadapan, mata pelajaran Sains dan Matematik akan diajar di dalam bahasa Inggeris. Apakah pada waktu itu kita tidak takut dengan istilah-istilah baru yang bakal keluar di dalam bahasa Inggeris umpamanya MMS, GPRS. Pada waktu itu semua bahasa-bahasa Melayu oleh kerana tidak ada yang alih bahasa, semua menggunakan buka koma dan tutup koma.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Jeli, bukan masa untuk berucap.

**Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamed:** Apakah tidak takut pada waktu itu tidak ada bahasa Melayu untuk menggantikan bahasa, *vocabulary*, baru dalam bahasa Inggeris. Tidakkah kita takut pada waktu itu, kita tidak ada lagi istilah-istilah tersebut pada waktu tersebut.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Bukan sekadar bimbang Tuan Yang di-Pertua, bahkan kita manusia...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat sila gulung, masa sudah cukup, sila gulung, masa cukup.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** ...Saya gulung. Kita mensia-siakan Dewan Bahasa dan Pustaka dan begitu juga daripada segi pembangunan yang diperuntukkan ...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat!.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** ...Untuk membina sekolah-sekolah baru.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat!

**Dato' Haji Noh bin Haji Omar:** *[Bercakap tanpa pembesar suara dan sambil menunjuk kepada pihak pembangkang]*

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Ya, ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

*[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Sila duduk.

**Dato' Haji Noh bin Haji Omar:** *[Bercakap tanpa pembesar suara dan sambil menunjuk kepada pihak pembangkang]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sila gulung, sila gulung.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Banyak orang hendak jadi Speaker ini. Jadi masalah ya. Speaker satu sahaja. Ya, Nantilah peluang jadi Speaker, lain kali. Akan datang boleh jadi Speaker. Ya.

Tuan Yang di-Pertua, masalah membina sekolah-sekolah baru dan sambungan sekolah-sekolah perlu diselaraskan dengan pihak pejabat tanah, dengan pihak perancangan bandar dan desa. Apa yang berlaku hari ini, saya ulangi sekali lagi, pembinaan sekolah ini lebih tertumpu hendak memberi kontrak-kontrak kepada pemimpin bahagian UMNO *[Tepuk]*

Sehingga tidak memberi perhatian kepada perancangan bandar dan desa. Apa yang berlaku di Terengganu sebagai contoh, dihentam ikut suka. Pergi ke pejabat daerah terus, hah, dengan begitu sahaja, paksa supaya bina sekolah di sini, di sini. Tempat yang ditentukan tanpa dirujuk kepada Jabatan Perancang Bandar dan Desa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Amat Berhormat, masa cukup, masa cukup.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Jadi kita tidak mahulah.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu supaya pembinaan sekolah-sekolah baru ini lebih bersikap untuk memberi kontrak bukan mesej pendidikan Kementerian Pendidikan, pelajaran itu sendiri. Ini Tuan Yang di-Pertua, sangat perkara yang sangat penting.

Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sila Tambun.

**11.37 pagi**

**Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah [Tambun]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita dapati daripada RM3.458 bilion untuk perbelanjaan pembangunan tambahan, sebanyak RM3.4 bilion atau 98.3% adalah untuk Kementerian Pendidikan.

Saya ingin menyentuh mengenai dengan perkara ini. Daripada segi kaitannya ke atas produktiviti dan produktiviti faktor menyeluruh atau TFP negara kita. Kita tahu Tuan Yang di-Pertua, bahawa suasana ekonomi dunia tidak sama seperti dahulu. Pertumbuhan ekonomi dunia telah merosot. Kedudukan ekonomi dunia menjadi begitu

tidak menentu. Di samping itu kita akan berhadapan dengan proses globalisasi sepenuhnya yang dijangka akan dilaksanakan pada tahun 2012.

Mengikut buku *World Competitiveness* bagi tahun 2002, negara kita duduk pada kedudukan nombor 26 daripada nombor 29 dari segi rangking negara-negara dari segi daya saing di seluruh dunia. Yang agak mendukacitakan kita kerana dari segi daya saing di peringkat kerajaan, dari sudut *efficiency* kerajaan, kita berada kepada kedudukan nombor 19. Tetapi ini diturunkan oleh sektor swasta, dari segi *business efficiency*, nombor 25 dan seterusnya.

Kita sedar untuk negara kita mencapai kejayaan untuk mempertahankan kedaulatan serta maruah negara kita, kita perlu melakukan penstrukturan, kita perlu untuk mengadakan penemuan baru dari sudut teknologi, produk-produk baru serta pasaran-pasaran baru. Di sinilah datangnya pendidikan dari segi kaitannya dengan produktiviti dan TFP bagi negara kita yang akan saya sentuh nanti.

Dari segi penstrukturan, kita tahu bahawa sektor pembuatan kita telah sampai kepada tahap maksimum dari segi pertumbuhan untuk masa hadapan, tidak begitu banyak lagi ruang terutama sekarang ini kita lihat kapasiti penggunaan sektor pembuatan hanya pada kadar 80% sahaja.

Di samping itu kita berharap dalam sektor elektronik dan elektrik. Itu pun bergantung kepada suasana permintaan global pada masa ini. Dari segi *book to bill ratio* telah meningkat kepada 1.26 kali berbanding dengan 0.49 kali pada tahun lalu. *Book to bill ratio* seperti mana kita sedia maklum, adalah satu indikator untuk menunjukkan permintaan pada masa akan datang.

Oleh itu dari sektor pembuatan, kita semu tahu, kita perlu pindah kepada *order* yang lebih tinggi yang menekankan kepada teknologi tinggi, *value-added* dan *niche market*. Kita juga perlu mengukuhkan sektor ekonomi domestik yang telah banyak terjejas.

Dari segi sektor makanan dan minuman, kita tahu bahawa terdapat kejatuhan yang begitu dahsyat dari segi permintaan kepada 44% berbanding dengan tahun lalu. Begitu juga dari segi bidang pengangkutan dan *machinery*, bidang *paper and paper base product* serta *wood and wood base product* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Kita sekarang perlu berpindah kepada sektor perkhidmatan. Seperti mana kita sedia maklum, jika kita banding dengan negara-negara lain, sumbangan sektor perkhidmatan kita kepada GDP adalah pada kadar 44% sahaja berbanding dengan Korea Selatan 53%, Norway 55%, Singapura 69% dan Britain 70%. Bermakna ada *gap* yang perlu kita isi. Ini memerlukan kepada penggunaan teknologi tinggi serta ICT.

Di samping itu kita perlu melihat kepada ASEAN sebagai satu pasaran. Kita tahu penduduk ASEAN lebih kurang separuh daripada China. Kita amat bimbang melihat saiz pasaran China begitu besar, membuat banyak syarikat pergi ke China tetapi kalau kita boleh jadikan ASEAN sebagai satu pasaran, penduduknya separuh daripada penduduk China. Dari segi kuasa wang lebih besar daripada kuasa wang di China. Tetapi ini memerlukan pada kerajaan-kerajaan negara ASEAN untuk mengadakan muafakat yang begitu baik. Di samping itu sektor swasta kita mesti lebih canggih lagi, untuk mengambil peluang daripada integrasi pasaran ASEAN tersebut.

Di samping itu kita perlu melihat kepada pembangunan syarikat IKS kerana di bawah sistem sekarang, *multi-national* tidak lagi membuat semua keperluan barang-barang *intermediate*. Mereka akan beli daripada syarikat-syarikat lain dan sebahagian besar dibeli daripada SMI tetapi kita perlu lakukan penstrukturan sektor SMI ini.

Oleh itu kita sedia maklum bahawa strategi pembangunan kita tentulah menumpu kepada untuk berubah daripada pembangunan berteraskan kepada input, kepada pembangunan berteraskan kepada produktiviti. Ini yang ingin saya sentuh berkaitan dengan pendidikan di mana yang saya nyatakan tadi.

Dari segi produktiviti Tuan Yang di-Pertua, kita dapati bahawa produktiviti kita pada keseluruhannya, rangking kita nombor 39 berbanding dengan negara-negara lain. Ini kalau kita lihat dari segi produktiviti sepenuhnya. Kalau kita lihat dari segi sektor-sektor, kita berada pada peringkat nombor 37 dari segi pertanian. Dalam bidang industri nombor 35, perkhidmatan nombor 40.

Oleh kerana pentingnya sektor ini, saya berpendapat soal produktiviti perlu kita bincangkan di dalam strategi pembangunan kita dari sudut untuk meningkatkan produktiviti dalam konteks belanjawan ini, sebagaimana sektor pendidikan harus memainkan peranan. Dari segi sektor pendidikan, saya dapati dari segi rangking kita begitu jauh, Tuan Yang di-Pertua, nombor 34 dari segi rangking daya saing dunia, bermakna cukup jauh. Dan ini membuat kita bertanya, adakah sektor pendidikan kita sebenarnya mampu atau tidak untuk menjana masyarakat yang berkualiti tinggi, dan di sini ada beberapa perkara yang ingin saya sentuh.

Saya berpendapat bahawa sektor pendidikan kita - IPT awam dan IPT swasta mesti mengurus kepada untuk melahirkan graduan-graduan yang mempunyai kualiti-kualiti tertentu. Pertama, dari segi keupayaan bahasa dalam pelbagai bahasa, terutama untuk menimba ilmu. Saya melihat di sini ada banyak salah sangka tentang penggunaan bahasa Inggeris.

Baru-baru ini, saya dengan rakan-rakan dalam Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara, termasuk Yang Berhormat bagi Kemaman, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah dan juga Yang Berhormat bagi Kepong, kita pergi melawat *smart school*, dan saya percaya, sebahagian besar daripada Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara sedar bahawa pentingnya bahasa Inggeris, kerana di sekolah yang kita pergi – Sekolah Rendah Kebangsaan Bukit Bintang dan Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Bintang, mereka menggunakan IT dalam menjana ilmu. Dan dalam satu-satu subjek itu, mereka akan pergi melalui *Internet*, dan di sini kita perlu sedar bahawa dalam *Internet* tidak ada ilmu dalam bahasa Melayu, kalau ada pun sedikit. Sebahagian besarnya adalah dalam bahasa Inggeris, dan *student* di sekolah ini telah belajar Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris agak lama. Matematik sekarang tidak sama dengan Matematik dahulu – dahulu *Pure Mathematics*, sekarang *Applied Mathematics*.

Dan kita lihat apabila dibuat kajian, pelajar darjah tiga sudah mempelajari pelajaran darjah empat dan darjah lima, pelajar tingkatan dua sudah mempelajari pelajaran tingkatan tiga, pelajar tingkatan empat mempelajari pelajaran tingkatan lima – begitu *advance sekali*, dan setiap tahun, apabila keputusan peperiksaan diumumkan, kadang-kadang seorang sahaja yang tidak lulus dan sebahagian besar mendapat keputusan yang cukup cemerlang daripada sekolah tersebut.

Saya bersyukur ke hadrat Allah Subnahu Wataala kerana adanya rakan-rakan saya dari Kuala Kedah yang pergi Kemaman dan Kepong, yang dapat melihat apa yang berlaku, kerana kadangkala kita membuat sesuatu keputusan tidak berasaskan kepada apa yang kita lihat, apa yang kita kaji dan apa yang kita ketahui. Ia lebih kepada apa yang kita sendiri ketahui tanpa kita *expose* kepada perkara yang sebenarnya.

**Tuan Abd. Rahman bin Yusof:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak bagi tahu bahawa walaupun kita pergi melawat ke sekolah tersebut, itu tidak bermakna bahawa kita bersetuju dengan dasar menjadikan pengajaran Matematik dan Sains ini dalam bahasa Melayu, kerana kita juga perlu mengambil pendekatan untuk meningkatkan keupayaan bahasa Melayu itu sendiri. Jadi, kalaulah Sains dan Matematik tidak diajarkan dalam bahasa Melayu, maka bahasa ini akan menjadi bahasa kaku, bahasa yang tidak mempunyai masa hadapan. Sebab itulah kita tidak semestinya bersetuju dengan pendekatan mengajar Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris. Terima kasih.

**Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd.Hanadzlah:** Saya ingat tidak mengapalah pandangan Yang Berhormat begitu. Kita tidak ada masa untuk berpolemik, itu pandangan Yang Berhormat. Tetapi sekurang-kurangnya Yang Berhormat telah melihat. Mungkin cara analisis Yang Berhormat itu berbeza – apa yang dilihat oleh kerajaan daripada sudut, kita akan berhadapan dengan proses globalisasi. Bahasa sahaja tidak cukup untuk meletakkan kita pada daya saing yang tinggi.

Seperti mana saya nyatakan tadi, kita berada di nombor 26, itu berteraskan kepada sistem pendidikan sekarang. Kita akan berhadapan dengan proses globalisasi dalam sepuluh tahun, di mana segala dinding dalam negara kita akan runtuh, dan ia menjadi satu pasaran – dunia ini menjadi satu pasaran. Pada masa itu kita akan tahu sama ada kita mempunyai kapasiti atau tidak untuk bersaing - dalam konteks dunia yang belum *global* sepenuhnya, kita pada nombor 26, tetapi dalam konteks negara yang sudah jadi global, tidak tentu kita di nombor 26

Jadi, saya ingat saya tidak perlu berpolemik dengan Yang Berhormat. Saya bersyukur Yang Berhormat telah melihat, dapat melihat dengan kaca mata sendiri, bagaimana *student* kita, saya hendak jawab kepada Yang Berhormat bagi Marang tadi, seolah-olah satu bahasa yang lain, *student* kita begitu tidak pandai untuk belajar – mesti bahasa ibunda baru dia boleh tahu untuk menjana ilmu. Pelajar darjah satu boleh mengajar Ahli-ahli Parlimen macam mana penggunaan IT dan untuk *access* ilmu pengetahuan, kerana *student* di peringkat rendah ini lebih pandai daripada kebanyakan kita.

Jadi, oleh kerana kita begitu *bias*, apakah mungkin ditutup pemikiran kita, kita tidak tahu. Kita membuat satu andaian seolah-olah *student* kita tidak begitu pandai. Jadi saya berharap *graduate* universiti kita, mesti berupaya untuk mempunyai kebolehan dalam berbagai bahasa, terutama untuk menjana ilmu di samping untuk berkomunikasi.

Kedua, dari segi *competency* dalam bidang sains dan teknologi. Dalam dunia ini orang berkomunikasi sains dan teknologi dalam bahasa Inggeris, bukan dalam bahasa Melayu, bahasa India, bahasa Cina, bahasa Jepun, tetapi dalam bahasa Inggeris. Jadi kalau kita melahirkan *student* kita yang cukup *competent* dari segi *terminology* sains – hendak guna di mana? Baik kita ada orang Melayu yang *competent* dalam bidang sains dan teknologi dalam bahasa Melayu, tetapi *competent* juga dalam bahasa Inggeris. Kita mesti lihat kepada realiti dunia.

Saya hendak beri tahu kepada Tuan Yang di-Pertua, pada abad ke 17, apabila berlaku Revolusi Industri, manusia sudah bijak untuk membina mesin dan *factory*. Satu bulan manusia menghasilkan sekurang-kurangnya dari satu *factory*, satu juta baju. Sebelum itu dunia berteraskan kepada tukang kerja secara tangan di *cottage industry* di rumah-rumah. Peniaga mengeluarkan baju setakat yang dia boleh jahit, setinggi-tingginya 10 helai sebulan. Jadi ini merubah struktur dunia kepada menggunakan mesin dan *factory*.

Yang malangnya saya lihat, saya banyak membaca – pada masa itu manusia kena membuat keputusan, dunia *Western* terus melibatkan seluruh bangsanya di dalam proses pembangunan ekonomi berteraskan kepada revolusi industri, manakala dunia *Eastern* mengeluarkan diri, terutama di kalangan pemimpin-pemimpin Islam – dia kata ekonomi ini haram. Selama 300 tahun umat Islam tidak terlibat dalam proses ekonomi, dan sekarang ini bila kita hendak terlibat, kita sudah jauh ketinggalan. Dan pada saya perkara ini berlaku. Jadi bila kita berhadapan dengan proses globalisasi ini, kita mesti melihat segala *avenue*, keseluruhan dari segi berbagai-bagai jurusan, barulah kita membuat keputusan – sama ada kita hendak Sains dan Matematik dalam bahasa Melayu atau tidak, itu mesti berteraskan kepada realiti, bukan berteraskan kepada sentimen parti semata-mata. Jadi, saya berharap graduan kita mesti mempunyai *competency* di dalam bidang sains dan teknologi.

Ketiga, *competency* di dalam bidang ICT. Kita tahu, seperti mana saya katakan tadi, menjana ilmu tidak lagi berteraskan buku – dari buku tidak banyak ilmu yang boleh diperolehi, kita kena kumpul banyak ilmu. Tetapi kalau kita *access* di dalam *Internet* dengan hanya tekan satu *button* kita dapat, dari segi satu *heading* kita boleh dapat banyak ilmu.

Keempat, yang ini selalu dipertikaikan oleh rakan-rakan kita dari segi *world class* ini. Apa yang saya hendak kata, bukan kita, *world class* itu bukan saya, yang saya hendak kata, kita mesti mampu melahirkan graduan yang mempunyai keupayaan dan kemampuan berfikir pada peringkat *world class* kerana di sini saya lihat, tahun ini sahaja, sekarang ini ada lebih kurang 20,000 graduan kita yang tidak bekerja, manakala di India, di mana saya nyatakan sebelum ini, 600,000 graduan India dibawa ke Amerika Syarikat, kerana tahap pemikiran dan kemampuan mereka sampai ke peringkat *world class* manakala kita tidak.

Yang kelima, mempunyai kualiti di mana mereka boleh bekerja di banyak negara. Bermakna mereka mempunyai *standard* yang setara dengan keperluan dunia – di mana pun mereka boleh bekerja, terutama dalam dunia globalisasi nanti akan ada mobiliti pekerja – pekerja kita mungkin bekerja di London sebagaimana tempat orang lain bekerja di sini, kita mesti ada mobiliti tersebut.

Seterusnya, dari segi pemikiran Tuan Yang di-Pertua, dunia moden ini berteraskan kepada budaya pemikiran rasional. Graduan kita mesti berfikir secara

rasional. Dalam membuat keputusan mesti mempunyai fakta yang cukup, membuat analisa kepada fakta itu dan kemudiannya membuat keputusan, bukan berteraskan kepada *emotionalism*. Kalau berteraskan kepada *emotionalism*, kita hanya akan membawa negara kepada tahap kehancuran.

Seterusnya, dari segi kemampuan untuk bekerja dalam *environment multi-racial*. Kita tidak boleh lagi hendak bekerja Melayu dengan Melayu sahaja, bila bertembung dengan masyarakat Cina, sudah tidak boleh bekerja. Dalam *environment* begini, kalau kita tidak boleh bekerja, macam manalah dalam *environment global* yang melibatkan masyarakat lain daripada berbagai-bagai bangsa – bangsa Jepun, bangsa Afrika, bangsa Arab, bangsa orang Putih, dan banyak bangsa lain. *Graduate* kita mesti mampu untuk bekerja dengan lain-lain bangsa.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua dalam Belanjawan ini, meluluskan sebanyak RM20,000,000 iaitu 6.3% untuk Kementerian Pertanian. Kita sedar Kementerian Pertanian dalam proses transformasi. Jadi perkara ini ingin saya sentuh Tuan Yang di-Pertua. Saya ada di sini *summary*, mengenai dengan Dasar Pertanian Negara Ketiga. Kalau kita lihat dari segi *summary* ini Tuan Yang di-Pertua, cukup hebat. Apabila dokumen ini dikeluarkan pada bulan pertama, pengkaji akan membuat analisis ke atas dokumen, dan mereka akan kata sama ada dokumen ini bagus atau tidak.

Setelah setahun, dua tahun, tiga tahun, dan sekarang empat tahun, orang tidak lagi melihat kepada dokumen semata-mata. Pengkaji akan melihat kepada implimentasi, sama ada dokumen ini realistik atau tidak dengan apa yang sebenarnya berlaku. Saya dapati dari segi konsep, antara yang hendak dicapai oleh Dasar Pertanian Negara Ketiga, adalah untuk menjadikan negara kita dapat berdikari dari segi makanan.

Saya ada statistik di sini Tuan Yang di-Pertua, setelah empat tahun dilancarkan dasar ini, dari segi kedudukan kita pada bulan Mac 2002, maklumat ini daripada Universiti Putra Malaysia, keperluan beras, seperti yang kita tahu ialah 70%, bijirin (*cereals*) - 5% sahaja, dari segi protein – susu 1%, telur 5%, daging 4%, ikan, okay 100%, dari segi sayur-sayuran dan buah-buahan – buah-buahan 90%, sayur-sayuran 45%, lain-lain - dari segi minyak 100%, gula 5%, teh dan kopi 100%.

Jadi, bermakna apabila kita lihat kepada statistik ini, tidak banyak berubah. Malah dalam laporan tersebut, ada *statement* yang menyatakan bahawa kita menjadi semakin kurang keupayaan ke arah mencapai prinsip *self-sufficiency*, dari segi makanan. Apa yang ingin saya nyatakan, kerajaan perlu mengkaji Dasar Pertanian Negara Ketiga ini, kerana kita tahu sekarang ini kita berhadapan dengan ekonomi dunia, seperti mana yang saya katakan tadi, lebih sukar lagi. Segala kekuatan domestik ini perlu kita perkukuhkan, dan salah satu bidang yang boleh kita perkukuhkan adalah dari segi sektor pertanian.

Ada beberapa isu, secara ringkas sahaja, Tuan Yang di-Pertua, yang ingin saya sentuh di sini. Dari segi matlamatnya, pertama, oleh kerana ia dalam bahasa Inggeris, biarlah saya teruskan dalam bahasa Inggeris Tuan Yang di-Pertua, dengan izin. “*The objectives of the policy are....*”

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, gulung ya.

**Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd.Hanadzlah:** Ya? Gulung? Penting pun hendak gulung juga?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ya, masa sudah cukup.

**Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd.Hanadzlah:** Okay, saya tidak payah pergi ke situlah. Saya pergi ke perkara lain. Perkara daripada sudut – dasar ini hendak membangunkan 19 produk, tidak perlu saya sebutkan di sini oleh kerana faktor masa, dan yang pentingnya ialah mekanisme untuk perlaksanaan tersebut. Satu dari segi pembangunan sumber manusia, dan kedua, dari segi teknologi – perkara ini saya ingin bangkitkan, saya tidak perlu panjangkan; dan kedua dari segi mekanisme institusi. Ada beberapa institusi yang perlu terlibat secara serius untuk pelaksanaan. Satu, dengan izin, *public and private sector collaborative mechanism*. Kedua, *Federal-state cooperation*, yang ini saya hendak sentuh sedikit Tuan Yang di-Pertua, sejauh mana sebenarnya hubungan antara negeri dengan Federal ini tercapai.

Kita ambil contoh dari segi tanah macam mana masalah. Di sini malah dinyatakan perlu ada *data base* di mana ada tanah-tanah kosong dan kemudian pengusaha boleh minta dan sebagainya. Tetapi ini masih lagi menjadi masalah dan asas kepada pembangunan sektor pertanian mestilah tanah. Jadi kalau tidak ada tanah tidak boleh membangun. Jadi kalau ini kita tidak selesaikan perkara yang *basic* macam mana kita hendak mencapai matlamat dasar pertanian negara ini. Kemudian dari segi *financing*, kita tahu

**Tuan Wilfred Madius Tangau:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat. ada Yang Berhormat bangun tetapi saya rasa tidak ada masa lah.

**Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:** Saya ingat masa tidak ada. Masa tidak ada, biar saya selesaikan ini. Dari segi *financing* kita dapati ada tabung-tabung tertentu, tetapi ini lebih kepada yang tidak dinamik, dan pemberi pinjaman tidak dinamik, macam Bank Pertanian masih lagi dalam bentuk institusi kerajaan yang tidak dinamik. Institusi ini mesti diubah berbentuk lebih kepada sistem sektor swasta baharulah lebih dinamik. Kalau institusi tidak dinamik macam mana hendak memberi pinjaman kepada sektor untuk membangunkan sektor ini. Oleh kerana masa tidak ada Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat bagi Kepong.

**12.01 tgh.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh beberapa perkara mengenai prasekolah rendah dan menengah dalam tempoh dua puluh minit ini. Tuan Yang di-Pertua, saya nampak daripada permintaan untuk diluluskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tambahan sebanyak RM100 juta diperlukan untuk membiayai pembinaan 1,500 kelas prasekolah. Ini sangat menghairankan kerana di dalam peruntukan belanjawan tahun ini bahagian mengurus ialah RM37.75 juta untuk prasekolah dan RM37 juta untuk pembangunan. Di dalam peruntukan mengurusnya ialah untuk mengurus 1,131 kelas prasekolah bagi 28,275 murid yang tidak berpeluang untuk memasuki tadika swasta ataupun tadika kerajaan.

Tetapi permintaan hari ini untuk bekalan tambahan ialah RM100 juta. Ini memang tidak boleh saya percayai. Peruntukan kalau jumlah bagi mengurus dan bagi pembangunan misalnya RM67 juta sekarang diminta tambahan RM100 juta. Ini memang satu permintaan yang luar biasa, luar tabii, tabiat dan tabii. Ini bermakna perancangan di dalam kementerian adalah kurang sempurna. Walaupun kita mempunyai pelan induk pembangunan pendidikan 10 tahun daripada 2001 pada 2010 tetapi nampaknya pelan induk ini tidak begitu sempurna di dalam urusan untuk membangunkan kelas-kelas prasekolah sekarang ialah menampakkan bekalan tambahan lebih banyak daripada anggaran belanjawan.

Ini memang satu kelemahan dan saya berharap Yang Berhormat sebab apa kita perlu tambahan yang begitu banyak. Tambahan daripada itu saya nampak daripada pusat kurikulum sekarang dia hendak mengehendkan kurikulum di dalam tabika di seluruh negara sama ada swasta ataupun kerajaan. Mengikut Akta Pendidikan 1996 didapati bahawa satu peruntukan ialah semua tabika sama ada swasta ataupun kerajaan mesti mengikut kurikulum kebangsaan. Saya tidak tahu setakat mana pihak kementerian dapat menguruskan daripada unit tabika ini, dapat menguruskan dan mengawal selia semua tadika di seluruh negara iaitu berpuluh ribu.

Setakat ini setahu saya pihak kementerian tidak begitu mampu untuk mengendalikannya dan memantau semua yang terlalu banyak dan bilangan kakitangan itu tidak cukup untuk mengendalikannya semua ini. Apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak kementerian untuk memastikan semua tadika ini adalah dijalankan dengan betul. Dan walaupun ada ura-ura untuk kita mewajibkan tadika ini mendidik dalam pelbagai bahasa misalnya kalau tadika itu bahasa Cina, Tamil, ataupun bahasa Inggeris diwajibkan satu minggu 2 jam mesti mendidik di dalam bahasa Malaysia. Dua jam satu minggu dan sebaliknya tadika aliran Melayu mesti diwajibkan mendidik bahasa Inggeris dan sebagainya. Dengan bilangan yang begitu banyak bagaimana

pihak kementerian dapat memastikan bukan setakat bagi pihak tadika ini menghantarkan laporan sahaja. Itu tidak cukup kerana laporan itu memang cantik, seronok dibaca dan sebagainya tetapi pada praktisnya tidak seperti yang disarankan. Itulah masalah yang dihadapi oleh pihak kementerian.

Saya mencadangkan supaya pihak kementerian mempertingkatkan kaedah mekanisme untuk memantau semua tadika di negara ini kerana kita memerlukan tadika. Di negara-negara yang maju berumur tiga atau empat tahun pun sudah dimasukkan ke tadika. Negara ini kita perlu dan dengan sebab itulah saya mengesyorkan supaya kita mengadakan kaedah yang lebih teratur dan berkesan dan munasabah.

Sebab munasabah ini kerana biasanya pihak kementerian mempunyai kakitangan yang fasih ataupun mahir di dalam hal organisasi kerajaan. Tetapi bagi organisasi swasta mereka kurang mahir. Sebab itulah apabila kita mengambil tindakan terhadap tadika swasta kita mesti ada kakitangan yang begitu memang mendalami masalah yang dihadapi oleh pihak swasta sebelum kita membuat keputusan. Begitu juga dengan sekolah rendah dan menengah di dalam swasta dan *tertiary* universiti dan lain-lain pusat pendidikan tinggi swasta. Apabila pihak kementerian sama ada LAN ataupun organisasi lain di bawah kementerian, apabila mereka mengambil tindakan saya berharap mereka mempunyai kakitangan yang cukup, yang mahir di dalam hal swasta sebelum membuat keputusan.

Misalnya Tuan Yang di-Pertua, berapa minit lagi Tuan Yang di-Pertua? Bagi saya 40 minit lagi.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, 20 minit.

**Dr. Tan Seng Giaw:** 20 minit lagi, baiklah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat diberikan masa 20 minit, ada masa lagi Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Ha ada masa lagi. Misalnya di dalam bilangan institut IPTS sekarang dianggarkan lebih 600 tetapi lebih 600 ini memang ada kepelbagaian, kepelbagaian standard, kepelbagaian kualiti kakitangan dan sebagainya dan dikumpulkan sebagai satu angka. Ada yang memberi *tuition* sahaja, ada yang memberi lesen mengenai bahasa sahaja, ada yang untuk sekretariat, untuk setiausaha kerani (*clerk*) dan sebagainya ini pun dikumpulkan di dalam satu kumpulan IPTS. Ini memang menunjukkan pihak kementerian tidak cukup kakitangan untuk mengendalikan semua ini, satu kelemahan yang besar, ini termasuk LAN. Ini bermakna kita tidak dapat menentukan kualiti di dalam IPTS tersebut. Kadang-kala sebuah IPTS ia mempunyai misalnya 3 + 1 atau 2 + 1 ini projek berkembar (*twinning project*) dengan institut-institut pengajian tinggi di luar negara kita.

Kadangkala mempunyai satu kaedah ataupun sistem yang baik juga tetapi apabila pihak kementerian membuat kajian kerana tidak memahami atau kerana faktor-faktor yang tertentu yang hendak memusnahkan sistem. Ini memang satu perkara yang tidak patut dibuat. Sekiranya di dalam IPTS yang mempunyai sistem yang baik walaupun pihak kementerian tidak mengerti, tidak memahami mestilah kita mendalami semua ini sebelum kita membuat keputusan.

Ini bermakna pihak LAN dan pertubuhan di bawah kementerian yang lain mesti mempunyai kakitangan mahir di dalam hal-hal swasta. Kerana hal kerajaan tidak serupa, ini termasuk misalannya di dalam Parlimen kita juga sistem yang dijalankan di dalam Parlimen tidak serupa dengan sistem swasta. Sebab di dalam perspektif di dalam pandangan swasta apabila dia tengok misalan sistem yang ada di Parlimen itu mereka memang terkejut. Ini satu contoh, apabila pihak kerajaan iaitu Parlimen ia hendak melantik ejen *tourist agency*, dengan izin, kita hendak menggunakan bahasa Inggeris, hendak mementingkan bahasa Inggeris [*Ketawa*]. Ya, *when the Parliament wants to appoint this agent, he has got to go through the list that is approved by the Ministry of Finance, the Treasury approved certain and then Parliament approved. You very often find that this agency is not so competent.*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat gunakan bahasa Malaysia Yang Berhormat kerana belum lagi diluluskan.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Bahasa Malaysia [*Ketawa*] Oh... ya itulah kita hendak mementingkan bahasa Inggeris juga. Tetapi saya mencadangkan semua rakyat



Malaysia mesti fasih dalam bahasa Malaysia itu tidak boleh dielakkan. Selepas kefasihan atau kemahiran dalam bahasa Malaysia kita boleh bertutur dengan bahasa Inggeris tanpa..

**Seorang Ahli:** *[Menyampuk]*

**Dr. Tan Seng Giaw:** Arab, Tiong Hua semua bolehlah kerana *polyglot society* kita memang memerlukan semua dan pihak Tuan Yang di-Pertua tidak payah bimbang apabila kita minta izin untuk bertutur di dalam bahasa Inggeris dengan lebih panjang lebar pun boleh diizinkan. Dengan pantun, dengan puisi, dengan sajak semua pun boleh.

Tuan Yang di-Pertua, itu saya beri satu contoh, sebab di dalam perspektif pandangan swasta memang tidak serupa. Ini tidak bermakna kita tidak akan meningkatkan pengurusan semua aspek di dalam Parlimen dan di dalam semua jabatan kerajaan termasuk di dalam pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, yang saya cadangkan tadi ialah Kementerian Pendidikan mestilah melatih kakitangannya yang sangat mahir, ini termasuk mengambil pakar-pakar di dalam sektor swasta untuk memasuki LAN ataupun unit-unit yang lain di dalam kementerian itu supaya sebelum kita buat keputusan kita buat dengan cara yang baik, jangan menjejaskan perjalanan di dalam IPTS yang baik kerana kita hendak memastikan pusat kecemerlangan pendidikan di Malaysia ini.

Saya percaya kita dapat berjaya dan apa yang berlaku dalam insiden-insiden, kes-kes yang tertentu memang boleh menjejaskan negara Malaysia. Seperti yang baru-baru ini berlaku kepada satu pertubuhan MARA yang membuat satu perjanjian dengan pihak Universiti Nanjing untuk membawa pelajar daripada Nanjing kepada Malaysia, tetapi apabila di dalam institut di bawah MARA itu, pengurusan sudah bertukar maka perjanjian ini diketepikan sehingga imej Malaysia di Nanjing dan di China tidak baik.

Apabila IPTS itu ditubuhkan pada mulanya, pada tahun 80-an - Wah! Kita memang satu negara yang mempelopori IPTS di rantau ini. Singapura hanya 3 tahun sahaja sekarang, Tuan Yang di-Pertua, Malaysia lebih 20 tahun dan kita memang berpengalaman. Tetapi apabila berlaku kes atau insiden seperti MARA dengan Nanjing itu, memang ini merosotkan, merosakkan semualah. Ini bukan sahaja dengan MARA, *under* kolej-kolej yang lain yang tidak mematuhi syarat-syarat yang diiklankan termasuk membawa pelajar daripada China untuk maksud yang lain pula. Ini memang ada berlaku juga, ini menjejaskan imej kita, kita ada imej 20 tahun, Singapura 3 tahun, tetapi dia sekarang di Singapura kerana dia pandai, dia ambil kesempatan, dia tengok imej kita terjejas dia memasuki. Dia menawarkan pelbagai kursus dan sebagainya dan kalau kita tidak berwaspada imej kita akan turut dijejaskan kerana perbuatan sesetengah orang di negara kita sendiri.

Oleh sebab itulah saya menyarankan supaya pihak kementerian meningkatkan keberkesanan memantau semua aktiviti IPTS supaya nama kita tidak akan dicemarkan oleh segolongan kecil, segelintir orang yang tidak mencintai negara kita.

Seterusnya, akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1998, 1999, kita cuba mengadakan projek-projek rangsangan termasuklah tahun lepas kita ada rangsangan hampir RM7.3 bilion termasuk membina 100 buah sekolah. Saya hendak bertanya di sini setakat mana projek rangsangan kita atau pakej rangsangan kita ini dapat menjayakan semua ini termasuk pembinaan sekolah sebab adakah permintaan hari ini di dalam pembinaan sekolah termasuk pra-sekolah rendah dan menengah termasuklah di dalam pakej rangsangan ini, sebab itu memang satu angka yang besar juga untuk semua projek termasuk projek sekolah kita dan setakat manakah bilangan sekolah yang telah dibina di bawah projek pakej, rangsangan ekonomi kita ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tuan.

**12.19 tgh.**

**Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian di dalam perbahasan ini dalam dua perkara iaitu dalam soal pendidikan, pertanian dan perbendaharaan.

Dalam soal pendidikan saya ingin mengalu-alukan peruntukan sebanyak RM3.4 bilion yang telah diperuntukkan kepada Kementerian Pendidikan untuk menjalankan beberapa projek di bawah Kementerian Pendidikan. Dalam soal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengalu-alukan peruntukan yang diberikan untuk mempertingkatkan lagi pendidikan guru, khususnya di dalam pembinaan maktab-maktab perguruan, termasuk Maktab Perguruan di Tawau dan juga rumah-rumah guru.

Dalam soal ini, saya telah difahamkan bahawa pihak kementerian telah menjadikan satu dasar iaitu setibanya tahun 2010 semua guru di peringkat sekolah rendah hendaklah mempunyai ijazah dan bagi sekolah menengah sasaran yang telah ditentukan ialah pada tahun 2005. Dalam soal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu bagaimanakah kerajaan ingin mencapai sasaran ini memandangkan beberapa tempat di negara kita ini khususnya di negeri Sabah di mana masih ramai guru-guru yang tidak mempunyai ijazah.

Dalam soal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membangkitkan soal masalah yang dihadapi oleh guru-guru sandaran negeri Sabah yang masih ramai, masih lagi dalam ratusan. Saya tidak mempunyai statistik ataupun perangkaan yang sebenarnya berapa banyak guru-guru sandaran tetapi saya sebagai wakil rakyat telah banyak berbincang, telah ditemui oleh guru-guru yang bermasalah ini dan mereka amat khuatir tentang kedudukan mereka sebab sebilangan daripada mereka hujung tahun ini kontrak mereka sebagai guru sandaran akan berakhir.

Dalam soal ini, saya ingin membawa perhatian Dewan ini terhadap masalah yang dihadapi oleh 18 orang guru yang berijazah dan telah lama berkhidmat sebagai guru sandaran, ada yang telah berkhidmat selama 10 tahun sejak 1993 sehingga sekarang. Dan, mereka telah mengambil inisiatif untuk mengambil diploma pendidikan, atas inisiatif mereka sendiri secara pendidikan jarak jauh daripada Universiti Kebangsaan Malaysia pada tahun 2000. Selepas mengambil diploma pendidikan tersebut dengan inisiatif mereka sendiri pihak UKM sendiri telah membantu guru-guru ini untuk mengisi borang-borang penempatan kepada guru-guru yang telah menghabiskan Diploma Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya sehingga pada hari ini pihak kementerian belum lagi memberitahu kepada 18 orang guru-guru ini sama ada mereka akan diserapkan ke profesion perguruan, malah kontrak mereka akan berakhir pada bulan November ini. Baru-baru ini saya telah bertemu dengan mereka ini dan 18 orang ini adalah terdiri daripada guru-guru di seluruh negeri Sabah, mereka telah menubuhkan sebuah jawatankuasa sebab mereka sendiri begitu khuatir apakah nanti setibanya bulan November ini kontrak mereka akan ditamatkan.

Saya sendiri telah mengkaji latar belakang guru-guru ini dan hanya dua orang yang berkelulusan daripada Amerika Syarikat, yang lain selebihnya semuanya pun berkelulusan daripada universiti tempatan dan sebahagian besar daripada mereka adalah mengajar dalam bidang sains, matematik dan ada juga dalam Bahasa Inggeris, mata-mata pelajaran yang diutamakan, yang ditekankan oleh pihak kerajaan pada masa ini. Yang menghairankan saya sendiri, Tuan Yang di-Pertua, pada bulan April pada tahun ini saya sendiri telah menulis surat kepada pihak kementerian bagi pihak 18 orang ini bertanya apakah sebenarnya kedudukan mereka ini tetapi saya sendiri pun tidak mendapat apa-apa balasan daripada pihak kementerian.

Saya sendiri sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, maklum bahawa pihak kementerian mempunyai dasar di mana guru-guru sandaran akan diminta untuk mengambil apa yang dipanggil kursus dalam perkhidmatan ataupun dalam cuti. Walau bagaimanapun, kumpulan ini telah mengambil inisiatif mereka sendiri dan mereka diberitahu bahawa seharusnya kamu menunggu giliran untuk mengambil kursus dalam cuti. Tetapi apa yang mereka telah buat mereka telah buat inisiatif sendiri dan ini daripada UKM, universiti kita sendiri yang diiktiraf. Saya ingin memohon kepada pihak kementerian supaya kumpulan yang malang ini diberi pertimbangan yang sewajarnya dan diserapkan kepada profesion perguruan dengan sewajarnya.

Begitu juga dengan hal-hal beberapa kumpulan guru-guru sandaran yang lain. Saya difahamkan bahawa mereka juga telah menghantar memorandum kepada pihak kementerian supaya kedudukan mereka ini dipertimbangkan sebab mereka sudah mempunyai kelulusan diploma dalam pendidikan. Saya fikir perkara ini perlu ditekankan sebab baru-baru ini apabila kita membaca surat khabar terdapat 35 ribu orang graduan yang telah memohon untuk memasuki maktab-maktab perguruan

ataupun mengambil diploma pendidikan dan hanya terdapat lima ribu yang telah diambil. Tetapi sepatutnya, yang diberi keutamaan adalah mereka yang sudah berkhidmat sebagai guru sandaran terutama sekali mereka yang sudah mengambil inisiatif untuk mengambil diploma pendidikan. Ini satu bukti bahawa mereka ini benar-benar berminat dalam soal pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh tentang pembinaan sekolah-sekolah rendah, sekolah menengah dan politeknik dan kolej. Tuan Yang di-Pertua, kita mengalu-alukan langkah kerajaan ini sebab terutama sekali di kawasan-kawasan luar bandar kita sememangnya memerlukan prasarana pendidikan yang lebih baik. Di negeri Sabah misalnya, soal kemudahan sekolah menengah yang berasrama adalah amat diperlukan dan kita sentiasa menekankan perkara ini dan saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada kerajaan kerana prihatin dalam mengambil langkah-langkah yang bersesuaian untuk mengatasi masalah ini.

Dalam konteks ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon kepada pihak Kementerian supaya di dalam masa yang terdekat ini mengambil iktibar untuk melaksanakan sekolah berpusat yang amat diperlukan di luar-luar bandar. Pada masa ini terdapat sekolah-sekolah rendah – di kawasan saya sendiri banyak sekolah-sekolah rendah yang mempunyai pelajar yang terlalu sedikit, ada yang hanya 35 orang dalam satu sekolah, 40 orang dalam satu sekolah dan sebagainya. Dalam keadaan demikian, adalah tidak ekonomik bagi kerajaan untuk memberi kemudahan-kemudahan, bekalan air, bekalan elektrik dan sebagainya.

Dalam sebuah sekolah, saya ambil contoh baru-baru ini dalam minggu yang lepas saya telah melawat sebuah sekolah S.K. Sungai yang langsung tidak mempunyai jalan raya dan sebagainya dan saya telah tidur di kampung tersebut semalam dan kerajaan sedang dalam proses membina, memberi bekalan air. Dalam membuat bekalan air ini bahan-bahan binaan terpaksa diangkut dengan helikopter. Dan oleh sebab tangki terlalu besar helikopter pun susah hendak angkut. Dalam keadaan ini, adalah lebih baik jika sekiranya sekolah-sekolah tersebut yang berdekatan itu dikumpulkan di suatu tempat dan dijadikan sekolah berpusat.

Saya mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada Kementerian Pendidikan sebab dalam jawapan Yang Berhormat Menteri pada minggu lepas menyatakan bahawa salah satu daripada sekolah berpusat akan dibina di daerah pendidikan Tamparuli di kawasan saya. Walaupun beliau telah tidak menyatakan di mana tempatnya tetapi saya mencadangkan di kawasan saya sendiri pun barangkali beberapa buah sekolah berpusat perlu didirikan. Dengan adanya sekolah berpusat ini maka bolehlah kita mengadakan prasarana, bekalan elektrik yang lebih baik walaupun setakat solar ataupun menggunakan generator dan sebagainya tetapi ini lebih ekonomik dan barangkali kita dapat menghantar guru-guru yang terlatih, yang berpengalaman apabila sekolah ini dikumpulkan sehingga di sebuah sekolah itu kita mempunyai lebih daripada 300 atau 400 orang murid.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, dalam soal asrama. Saya sendiri telah membawa perkara soal asrama beberapa kali di Dewan yang mulia ini dan pada kali ini saya mengucapkan terima kasih kerana hal ini berada dalam peruntukan perbekalan tambahan ini di beri tambahan sebanyak RM200 juta untuk diperlukan untuk pembinaan 190 buah asrama. Tahniah dan terima kasih pihak kerajaan. Dan dalam soal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawakan lagi perhatian bahawa walaupun saya mencadangkan tadi tentang perwujudan sekolah-sekolah berpusat masih lagi dalam beberapa buah sekolah rendah memerlukan asrama, walaupun kita tidak memerlukan peruntukan yang besar.

Sebenarnya dalam soal asrama di kampung untuk sekolah rendah, kita memerlukan RM40 ribu atau RM50 pun cukup, asal ada tempat berteduh sebab keadaan di luar-luar bandar ini begitu mencabar dengan keadaan jalan raya yang tidak sempurna ataupun langsung tidak ada. Jadi, kita perlukan.

Saya sendiri telah menulis surat kepada pihak Kementerian untuk pembinaan tujuh buah asrama desa di luar bandar untuk sekolah rendah dan setakat ini saya masih lagi menunggu jawapan daripada pihak menteri sama ada peruntukan diluluskan dan peruntukan ini bukannya besar-besarnya, cuma sebuah asrama itu barangkali RM50 ribu atau 60 ribu dan sebagainya, setakat ada pondok untuk anak-anak didik kita di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh sedikit dalam soal pertanian. Sebentar tadi Yang Berhormat bagi Tambun telah menyatakan tentang Dasar Pertanian Negara Ketiga, setakat mana pelaksanaannya dan beliau telah menyentuh beberapa perkara dalam soal pelaksanaan dasar tersebut.

Dan salah satu faktor yang dalam pelaksanaannya yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Tambun ialah dalam soal kerjasama di antara Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri dan beliau telah memfokuskan dalam soal tanah.

Tuan Yang di-Pertua, pada saya tanah itu memang amat penting, apatah lagi dalam soal pertanian tetapi saya membahaskan dalam soal institusi. Kita ambil contoh, misalnya peringkat Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan Negeri Sabah sebagai contoh. Dalam Dasar Pertanian Negara Ketiga ini, memerlukan penglibatan pelbagai agensi di bawah Kementerian Pertanian untuk melahirkan usahawan-usahawan pertanian untuk menghasilkan hasil-hasil pertanian, khususnya dalam soal industri makanan.

Di negeri Sabah, kita lihat penglibatan ataupun agensi-agensi Kerajaan Persekutuan yang ada – kita ada MARDI, kita ada FAMA, kita ada Bank Pertanian dan sebagainya tetapi bukan semua agensi Kerajaan Persekutuan terlibat di negeri Sabah, masih ada. Kemudian, Kerajaan Negeri Sabah pula mempunyai agensi-agensinya dalam soal pertanian. Di bawah kementerian, negeri Sabah misalnya, kita ada Jabatan Pertanian, kita mempunyai Koperasi Pembangunan Desa dan beberapa agensi lain. Kita mempunyai pertanian untuk perikanan dan sebagainya.

Persoalannya di sini, sejauh manakah kerjasama, bagaimanakah kegiatan-kegiatan agensi-agensi Persekutuan dengan agensi-agensi di bawah kerajaan negeri dapat diselaraskan untuk menghasilkan matlamat kita untuk mempertingkatkan lagi pengeluaran makanan di negeri kita. Dalam soal ini, saya fikir pihak Kerajaan Persekutuan dan pihak kerajaan negeri harus bertemu dan berbincang mengenai perkara ini.

Saya ambil contoh dalam soal perikanan, misalannya. Soal perikanan di negeri Sabah adalah masih lagi dalam *concurrency list*. Jadi, apabila Kerajaan Persekutuan mengadakan undang-undang dalam soal misalannya dalam penguatkuasaan undang-undang dalam soal perikanan, kadang-kadang pihak Persekutuan tidak boleh menguatkuasakan, melaksanakan undang-undang tersebut.

Begitu juga dengan peringkat kerajaan negeri. Ada hadnya dari segi *jurisdiction*, kuasanya. Perkara ini harus dibincang dan perlu diatasi jika sekiranya kita ingin mencapai cita-cita objektif yang telah ditetapkan dalam Dasar Pertanian Negara Ketiga.

Dalam soal ini juga, saya ingin mengutarakan di Dewan yang mulia ini tentang bagaimanakah kita dapat melibatkan petani-petani di luar bandar dan petani-petani yang berpindah-randah. Saya fikir petani-petani yang berpindah-randah ini bukan sahaja terdapat di negeri Sabah tetapi juga di negeri Sarawak dan mereka inilah yang kita katakan petani.

Baru-baru ini Kerajaan Negeri Sabah telah memperkenalkan satu program di mana kita bertujuan untuk mempertingkatkan pengeluaran makanan dengan memberi galakan untuk penternakan di sektor perladangan. Ini adalah sesuatu yang amat baik di mana kita dapat memaksimumkan penggunaan tanah dan orang-orang yang terlibat adalah pihak-pihak syarikat swasta yang sudah pun bergiat dalam sektor perladangan.

Persoalannya di sini ialah petani-petani tradisi akan terus terpinggir, dengan izin, *will continue to be marginalized*, sebab dalam soal penyertaan mereka, bagaimanakah mereka dapat menyertai dalam proses pengeluaran makanan secara besar-besaran seperti mana yang dicita-citakan oleh Dasar Pertanian Negara Ketiga. Dalam soal ini, sememangnya bila kita lihat tempat kegiatan petani tradisi ini, tempat-tempat ini adalah mencabar sebab tanahnya tidak rata, semuanya curam dan sebagainya dan untuk pihak kerajaan memperkenalkan teknologi yang canggih, amat sukar.

Persoalannya di sini ialah bagaimana kita membantu petani-petani ini? Sebab mereka tetap di situ dan saya fikir pihak kerajaan tidak boleh membiarkan mereka berterusan di dalam kegiatan pertanian yang kurang produktif. Perlu juga kita

pertingkatkan produktiviti mereka supaya mereka juga dapat memberi sumbangan dan membantu kerajaan atau membantu negara untuk pertingkatkan hasil pertanian negara.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyentuh sedikit dalam Perbendaharaan iaitu berhubung dengan Projek Hidroelektrik Bakun. Saya difahamkan bahawa Projek Hidroelektrik Bakun ini akan diteruskan dan kuasa (power) yang akan dikeluarkan adalah dijangka lebih kurang 2,400 kilowatt dan sebahagian ataupun lebih daripada power nanti akan dieksport ke negeri Sabah. Dikatakan lebih kurang 600 kilowatt.

Ada beberapa persoalan timbul di situ. Pertama, bagaimanakah dari segi tarifnya. Apakah nanti oleh sebab *power* ini dibawa dengan begitu jauh dari Bakun sampai ke negeri Sabah, sampai ke Kasugui, Sabah yang melibatkan lebih kurang 700 kilometer jauhnya dan tentu sekali *power* ini sudah pun berkurangan dan tentu sekali dalam proses itu banyak, bukan sahaja pelaburan tetapi apabila sampai ke Sabah nanti, tentu sekali ia lebih mahal.

Yang penting di sini, berapakah nanti premium yang akan dibayar oleh pengguna di negeri Sabah dan adakah ini....

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** *[Menyampuk]*

**Tuan Wilfred Madius Tangau:** Adakah keadaan lebih ekonomi bagi kita untuk mengambil bahawa dari Bakun ataupun bagi kita untuk menjana elektrik kita di negeri Sabah sendiri. Saya fikir pihak kerajaan perlu membuat keputusan dengan cepat sama ada pihak kerajaan akan meneruskan cadangan untuk mengambil, menghantar atau memberi bekalan elektrik dari Bakun ke Sabah ataupun Sabah sendiri akan mencari atau membina empangannya sendiri.

Perkara ini adalah penting sebab bekalan elektrik yang ada di negara Sabah setakat ini adalah dibekal dengan menggunakan generator-generator seperti asal, kecuali ada sedikit-sedikit hidro tetapi di...

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** *[Bangun]*

**Tuan Wilfred Madius Tangau:** ...di LPP dan saya difahamkan bahawa tidak lama lagi. Barangkali tidak sampai kepada tahun 2006 atau tahun 2007, semuanya perlu dibaiki dan perlu ditingkatkan bagi menaik taraf ataupun dibina semula dan keputusan harus dibuat oleh kerajaan dengan cepat dalam soal ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Yang Berhormat, minta gulung ya.

**Tuan Wilfred Madius Tangau:** Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soal elektrik ini di negeri Sabah, saya fikir ini adalah amat penting. Dalam penggulungan saya, Tuan Yang di-Pertua, bagi Sabah untuk mempertingkatkan industri, *for Sabah to industrialize*, kita memerlukan elektrik ini.

Persoalannya bagaimana kita membakarkan elektrik ini di negeri Sabah ini dan kebetulan pula di kawasan saya iaitu Taman Perindustrian Kota Kinabalu, 70% daripada Taman Perindustrian Kota Kinabalu ini adalah terdapat di kawasan saya dan sampai bilakah nanti Sabah ini dapat menarik pelabur sama ada daripada negeri ataupun daripada luar?

Dalam soal ini kita perlu memikirkan soal perkara yang asas iaitu bekalan elektrik, bekalan air dan sebagainya. Dan sememangnya apa yang diperlukan sekarang cumalah keputusan daripada kerajaan sama ada dalam soal Bakun tadi ataupun dibuat oleh kerajaan negeri.

Dengan kata-kata demikian saya mengucapkan terima kasih. Saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kemaman.

**12.41 tgh.**

**Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Belanjawan tambahan biasanya dibentangkan atas dua sebab sahaja.

Pertama untuk mendapat mandat daripada Parlimen bagi mengeluarkan perbelanjaan dalam kecemasan atau yang tidak dijangkakan kerana bencana atau malapetaka seperti banjir, kebakaran, kemarau, kerosakan hasil pertanian dan perkara-

perkara yang tidak disangka-sangka berlaku. Walau bagaimanapun setakat ini kerajaan tidak pernah membentangkan belanjawan tambahan kerana bencana atau malapetaka.

Keduanya belanjawan tambahan dibentangkan kerana kelemahan dalam membuat anggaran yang tepat, keperluan jangkaan perbelanjaan masa hadapan kerajaan. Dalam kata lain, belanjawan tambahan dibentangkan kerana kelemahan perancangan, ketidakupayaan membuat ramalan yang mengenai tepat pertumbuhan ekonomi, kelemahan membuat anggaran keperluan perbelanjaan dan dalam banyak perkara disebabkan ketidakcekapan, penyalahgunaan kuasa dan rasuah dalam proses pelaksanaan program dan projek. *[Tepuk]*

Sebagai contoh oleh kerana penjana pertumbuhan ekonomi negara besar bergantung kepada perbelanjaan kerajaan maka sekiranya kerajaan tersilap dalam membuat anggaran belanjawan maka belanjawan tambahan terpaksa digunakan untuk merangsang pertumbuhan ekonomi.

Akhir-akhir ini ada satu lagi alasan kenapa kerajaan membentangkan belanjawan tambahan. Alasannya ialah untuk menampung perbezaan perbelanjaan yang dianggarkan oleh kerajaan dalam pelaksanaan sesuatu projek dan tuntutan yang dibuat oleh kroni kapitalis seperti mana yang terdapat dalam belanjawan tambahan kali ini iaitu projek seperti Bakun, pembinaan sekolah-sekolah baru, pembesaran sekolah-sekolah sedia ada dan sebagainya. Apakah perbelanjaan tambahan kali ini merupakan peruntukan rasuah yang akhir-akhir ini menjadi sebab utama peningkatan yang begitu ketara dalam perbelanjaan awam melalui pembentangan belanjawan tambahan.

Sebagai contoh kerajaan mungkin menganggarkan pembinaan sebuah sekolah baru berjumlah RM15 juta tetapi apabila diberi kontrak kepada kroni kapitalis, ia berharga RM40 juta. Pembinaan satu kilometer jalan raya mungkin dianggarkan oleh kerajaan berjumlah RM6 juta tetapi apabila diberi kontrak kepada kroni kapitalis ia berharga RM10 juta dan sebagainya. Ini menunjukkan bahawa belanjawan tambahan yang dibentangkan hanya untuk kepentingan dua tiga kerat kroni kapitalis sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, setiap malam RTM dan TV3 menyiarkan keadaan buruk dan menyedihkan yang melanda orang Melayu di Kelantan yang hidup tanpa keperluan asas seperti rumah, air dan elektrik. Kerajaan Pusat menuduh kerajaan negeri mengabaikan tanggungjawab mereka tetapi bukannya ini merupakan tanggungjawab Kerajaan Pusat seperti mana yang termaktub dalam Perlembagaan Negara, Jadual 9 di mana kerajaan negeri menyerahkan hak mengutip cukai kepada Kerajaan Pusat bagi memastikan masalah kemiskinan dapat dibasmi di setiap negeri dalam Persekutuan secara menyeluruh dan berkesan.

Semenjak tahun 1948 lagi, tanggungjawab membasmi kemiskinan ini merupakan tanggungjawab Kerajaan Pusat dan tidak pernah dipertanggungjawabkan kepada kerajaan negeri. Apabila kerajaan negeri menyerahkan hak mengutip cukai kepada Kerajaan Pusat maka pengurusan dan pentadbiran sosioekonomi rakyat dapat dipertingkatkan dengan secara berkesan dan menyeluruh. Namun....

**Tuan Mohd. Amar bin Abdullah:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Kemaman, ada yang bangun.

**Tuan Abd. Rahman bin Yusof:** *[Mengangkat tangan, tanda tunggu]* Namun begitu Kerajaan Pusat mengutip cukai tetapi mengabaikan tanggungjawab mereka dan tidak melaksanakan kewajipan seperti mana yang dituntut oleh Perlembagaan Negara. Jadi, apa yang disiarkan oleh RTM dan TV3 mengenai keadaan rakyat di negeri Kelantan kalaulah benar hanya merupakan pendedahan kelemahan diri sendiri atau membuka pekung di dada. *[Tepuk]*

Ia menunjukkan bahawa Kerajaan Pusat tidak prihatin kepada permasalahan kemiskinan yang dihadapi oleh orang Melayu yang kononnya selama ini dilaungkan oleh UMNO iaitu apa yang diperjuangkan adalah mereka. Ia juga menunjukkan bahawa memang sah kepimpinan negara tidak memahami Perlembagaan Negara atau sengaja RTM dan TV3 cuba memburukkan Kerajaan Pusat secara tidak langsung *[Tepuk]*

Begitu jugalah keadaannya di Pulau Pinang di mana Kerajaan Pusat menghentam Parti Gabungan atau rakan kongsi mereka sendiri yang mengabaikan nasib orang Melayu. Kerajaan yang tidak berupaya mengawasi rakan kongsi mereka sendiri bagi menyelesaikan keadaan sosioekonomi orang Melayu yang mengejutkan itu

patut tidak disokong oleh orang Melayu lagi. Sekarang kenapa tidak ada satu sen pun peruntukan dalam belanjawan tambahan kali ini bagi mengatasi masalah kemiskinan yang dihadapi oleh orang-orang Melayu di Kelantan dan di Pulau Pinang yang digembar-gemburkan oleh arus media perdana ini.

Sekiranya benar kerajaan begitu prihatin kepada kebajikan mereka, kenapa tidak cuba menyelesaikan masalah ini melalui belanjawan tambahan ini yang sepatutnya bertujuan mengatasi masalah-masalah yang timbul akibat daripada kecemasan atau keadaan yang tidak berkesan sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, apa tujuan sebenar belanjawan tambahan dibuat kali ini? Ia nampaknya bagi menampung peningkatan perbelanjaan yang dituntut oleh kroni kapitalis. Lihat sahaja kepada peruntukan Kementerian Pendidikan yang lebih daripada RM3 bilion yang mana sebahagian besarnya diperuntukkan bagi pembinaan sekolah-sekolah dan institusi baru yang disegerakan. Kebanyakan kontrak-kontrak sekarang ini tidak lagi ditenderkan dan diberi secara berpilih di kalangan kroni kepimpinan negara yang kebanyakannya terdiri daripada pemimpin-pemimpin UMNO dan Barisan Nasional baik di peringkat pusat, bahagian mahupun cawangan. Sekarang rakyat tidak lagi dapat menilai sama ada projek-projek ini dapat dijimatkan atau tidak kerana bagi setiap sen yang dijimatkan, boleh juga digunakan bagi membiayai perkara-perkara seperti kebajikan rakyat termiskin dan kesihatan penduduknya.

Siapa yang mendapat manfaat dalam belanjawan tambahan dalam suasana kegawatan ekonomi sekarang ini? Nampaknya kroni kapitalis kerana peningkatan peruntukan perbelanjaan yang disediakan dalam belanjawan tambahan hanyalah untuk mereka.

Orang Melayu Kelantan dan Pulau Pinang...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Sri Gading bangun.

**Tuan Abd. Rahman bin Yusof:** Sekejap ya. Saya sudah tahu soalan dia. Orang Melayu Kelantan dan Pulau Pinang yang digembar-gemburkan menghadapi kesempitan kehidupan tidak sedikit pun diberi perhatian dalam belanjawan tambahan ini.

Saya minta penjelasan daripada Kementerian Pendidikan, berapa banyak daripada peruntukan yang dipohon untuk membina sekolah-sekolah baru dan pembesaran sekolah-sekolah ini dibuat secara tender terbuka dan berapa banyak secara tertutup. Secara purata, berapa ramai kontraktor yang mendapat kontrak projek-projek ini dan berapa purata nilai kontrak-kontrak tersebut.

Saya percaya sebahagian kecil daripada kontraktor ini mendapat jumlah yang besar dan sebahagian besarnya pula mendapat jumlah yang kecil sahaja. Daripada peruntukan belanjawan tambahan ini yang bernilai RM3.4 bilion lebih, berapa banyak rakyat miskin baik di bandar mahupun di luar bandar mendapat manfaat daripadanya. Apa yang menyedihkan, hanya golongan kroni kapitalis sahaja yang dititikberatkan sedangkan rakyat terbanyak dibiarkan terabai begitu sahaja. Peningkatan belanjawan ini hanyalah untuk memastikan kroni kapitalis mendapat *windfall profit* dengan izin, yang mungkin bagi membiayai perbelanjaan pilihan raya yang akan berlangsung tidak lama lagi mungkin dalam Mac atau Jun tahun hadapan [Tepuk]

Menteri mungkin akan menyatakan bahawa isu pembasmian kemiskinan, kedudukan orang Melayu Pulau Pinang dan sebagainya akan atau sudah diambil kira dalam belanjawan utama. Kalau sekiranya sudah diambil kira....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Dia tidak bagi jalan Sri Gading.

**Tuan Abd. Rahman bin Yusof:** Saya tidak bagi jalan. Kalau ianya sudah diambil kira, mengapa ia menjadi isu yang begitu besar sekarang ini kerana setiap isu yang dibangkitkan perlu diselesaikan melalui peruntukan belanjawan baik yang utama mahupun tambahan. Apatah lagi isu kemiskinan rakyat Kelantan dan Pulau Pinang ini diungkit oleh Kerajaan Pusat sendiri. Apakah kerajaan mengkritik dirinya sendiri kerana ketidakcekapan dan ketidaktanggungjawaban mereka dalam melaksanakan tuntutan Perlembagaan Negara yang menggariskan tanggungjawab membasmi kemiskinan adalah tanggungjawab Kerajaan Pusat bukannya kerajaan negeri. Ia seolah-olah

membuka pekung sendiri atau dalam pepatah Bahasa Inggeris, *the government is shooting his own feet*, dengan izin [Tepuk

Berbalik semula dengan isu perencanaan, perancangan dan amalan rasuah, setiap kali belanjawan tambahan melebihi 5% daripada belanjawan asal. Ini bermakna sistem perancangan dan perencanaan kerajaan sudah 'kaput'. Setiap kali belanjawan tambahan, kemungkinan besar ia adalah kerana ada perbezaan di antara anggaran yang dibuat oleh kerajaan dan tuntutan yang dibuat oleh kroni kapitalis hasil daripada peningkatan kos dan kemungkinan besar disebabkan oleh rasuah.

Saya ingin minta penjelasan daripada kerajaan, sejak Belanjawan Tambahan dikemukakan ke Dewan yang mulia ini berapa kalikah ia melebihi 5%? Apakah ini bermakna kerajaan sudah tidak efisien atau tidak bersungguh dalam membendung kegiatan rasuah. Lebih besar permohonan Belanjawan Tambahan maknanya lebih besar, lebih tinggi kadar rasuah yang berlaku dalam tahun tersebut. Apa yang kita lihat hari ini ialah kita mempunyai kerajaan yang tidak bertanggungjawab, membazir, menyalahgunakan kuasa dan rasuah sejak sekian lama. Sudah sampai masanya perubahan perlu dibuat secara besar-besaran dalam pengurusan belanjawan negara.

Apabila Perdana Menteri menjadi Menteri Kewangan setelah memecat Menteri Kewangan yang lepas, kita mengharapkan keadaan akan berubah. Kita mengharapkan proses pengurusan belanjawan bertambah baik tetapi yang jelas belanjawan tambahan makin meningkat dan menjadi-jadi sehingga pada tahun lepas sahaja mencecah lebih daripada 40% daripada belanjawan asal dan untuk tahun ini sahaja melebihi 10%. Apakah ini sahaja alternatif yang ada bagi kerajaan merangsang pertumbuhan ekonomi? Lebih besar pergantungan kepada kerajaan untuk merangsang pertumbuhan ekonomi maka lebih besarlah peluang kroni kapitalis mendapat projek. Janji untuk membentangi belanjawan sifar atau lebihan tidak pernah menjadi kenyataan. Wang yang sepatutnya digunakan untuk pembangunan rakyat dirampas bagi membiayai projek-projek mega seperti Putrajaya, Empangan Bakun, kelengkapan ketenteraan dan sebagainya kerana projek-projek sebegini menguntungkan dua tiga kerat kroni kapitalis.

Lebih banyak kerajaan bergantung kepada belanjawan tambahan dan defisit untuk menjana pertumbuhan maka lebih banyaklah pinjaman dan pengeluaran bon akan dibuat untuk membiayai perbelanjaan sedemikian. Ini akan memberi tekanan kepada negara dalam keupayaannya untuk membayar balik hutang-hutang apatah lagi dalam keadaan kemerosotan produktiviti dan kesengitan persaingan antarabangsa sekarang.

Kedudukan negara hari ini mungkin masih selesa kerana hasil petroleum yang dikeluarkan dari perut bumi negeri Terengganu, Sabah dan Sarawak tetapi ia tidak akan berkekalan dan akan habis dalam masa tidak sampai sepuluh tahun lagi. Apabila rizab Petroleum ini habis, maka negara akan menghadapi kegawatan kewangan yang amat membimbangkan dan mungkin apa yang berlaku ke atas Argentina akan berlaku juga kepada negara ini yang lumpuh akibat berhutang terlalu besar.

Saya harap kerajaan mengambil iktibar daripada apa yang berlaku di Argentina supaya tidak berulang di Malaysia yang saya rasa sudah agak terlewat. Apabila Perdana Menteri menjadi Menteri Kewangan kita mengharapkan kerajaan berupaya mengawal dan memberi penekanan kepada penyelesaian masalah kemiskinan baik di bandar mahupun di luar bandar. Tetapi apa yang berlaku pertumbuhan ekonomi makin menguncup dan merosot dan paras kemiskinan meningkat dan makin ramai orang tidak berpeluang mendapat pekerjaan. Kerajaan sendiri menganggarkan 15% daripada penduduk berada di bawah paras kemiskinan semasa pertumbuhan ekonomi berada di kemuncaknya. Dalam keadaan ekonomi sekarang, saya jangkakan sekurang-kurangnya 25% daripada penduduk mempunyai pendapatan di bawah kemiskinan sekarang. Apabila Perdana Menteri menjadi Menteri Kewangan, kita mengharapkan masalah pendidikan dapat diselesaikan, tetapi apa yang kita lihat perselisihan tercetis di kalangan rakan gabungan parti memerintah sendiri iaitu Barisan Nasional yang tidak bersetuju dengan dasar yang diputuskan oleh Perdana Menteri sehingga membuatkan keadaan bercelaru dan kucar kacir.

Dalam beberapa peristiwa, polis terpaksa dikerahkan untuk menerkam mana-mana pihak atau kumpulan yang mendesak perubahan dibuat menandakan pendidikan sudah menjadi isu keselamatan dan perlu dikawal oleh Kementerian Dalam Negeri dan tidak lagi dikawal di bawah Kementerian Pendidikan. Kumpulan atau orang



perseorangan yang menyuarakan pendapat untuk kepentingan negara dilabel sebagai pelampau dan diugut dengan tahanan ISA. Mereka yang melakukan rasuah dan menyalahgunakan kedudukan dalam kerajaan bebas dan terus menjadi menteri dan mereka yang melaporkan salah laku mereka dipenjarakan.

Tanggapan masyarakat baik tempatan mahupun antarabangsa ialah Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan menyokong dan mendukung sebuah kerajaan yang *corrupt* yang ditafsirkan oleh pegawai pendakwa raya yang hari ini sudah menjadi Peguam Negara. Sepatutnya mereka yang terlibat ditahan dan didakwa atau Peguam Negara patut dipecat kerana mengabaikan tanggungjawabnya melainkan isu-isu seperti ini diselesaikan, negara berhadapan dengan kehakisan keyakinan dalam sistem kehakiman negara ke tahap di mana pelabur tempatan dan asing tidak lagi bersedia untuk melabur dalam ekonomi negara. Mereka tidak dapat menjangkakan apa yang benar dan apa yang salah daripada memulihkan semula keyakinan sistem kehakiman, kerajaan terus memperkudakannya sehingga merosot hingga ke tahap paling rendah dalam sejarah 45 tahun merdeka.

Apabila Perdana Menteri menjadi Menteri Kewangan, kita mengharapkan pelaburan baik tempatan mahupun asing meningkat tetapi daripada jawapan yang dibuat oleh Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Perindustrian dalam Dewan yang mulia ini minggu lepas menunjukkan pelaburan asing dan tempatan merosot dengan teruknya bagi tujuh tahun pertama tahun ini. Kita mengharapkan masalah pengangguran di kalangan lepasan institut pengajian tinggi dan universiti diselesaikan tetapi apa yang berlaku di sebaliknya. Peluang pekerjaan makin berkurangan dan kerajaan tidak membuka ruang untuk kemasukan mereka ke perkhidmatan awam.

Secara keseluruhannya dengan Perdana Menteri menjadi Menteri Kewangan, kedudukan ekonomi tidak juga pulih malah makin teruk dan makin parah. Mungkin Perdana Menteri terlalu sibuk dengan persiapan "sayonara" yang telah ditetapkan beliau dan dalam keadaan masa depan yang tidak menentu, kita tidak boleh mengharapkan beliau memberi perhatian yang sepenuhnya kepada masalah ekonomi negara. Mungkin perhatian beliau lebih ditumpukan kepada Danaharta, Danamodal, Dana Saham, Petronas dan sebagainya di mana kerajaan menggunakan sumber kewangannya untuk menyusun semula hutang-hutang kroni kapitalis melalui proses pengambilalihan hutang swasta menjadi hutang negara.

Kerajaan sendiri mengesahkan hutang sebanyak hampir RM54 bilion milik swasta dan orang perseorangan telah diambil alih kerajaan. Saya ingin mendapat penjelasan, berapa banyak sumber kewangan termasuk agensi-agensi seperti Telekom, Petronas, Tenaga Nasional dan sebagainya yang telah digunakan dalam penyusunan semula hutang sektor swasta termasuk RM54 bilion ini. Bagaimana hutang MAS, Renong dan sebagainya dibiayai? Inilah yang saya katakan bahawa sumber kewangan negara telah digunakan untuk menyelesaikan masalah kroni kapitalis daripada digunakan untuk kebajikan rakyatnya. Kroni kapitalis mendapat perhatian yang lebih besar daripada rakyat terbanyak. Walau bagaimanapun tindakan menyelamatkan kroni kapitalis tidak dilaporkan dalam Belanjawan Negara. Oleh yang demikian, agak sukar untuk mendapat gambaran sebenar kedudukan hutang dan harta milik negara sekarang. Kerajaan cuba menyembunyikan maklumat ini daripada pengetahuan umum. Jadi saya cadangkan kerajaan melaporkan kepada Parlimen semua hutang swasta dan orang perseorangan yang diambil alih kerajaan. Semua perbelanjaan *off budget* kerajaan perlu dibentangkan juga dalam Parlimen ini. Dengan ini rakyat dapat menilai keadaan sebenar kedudukan ekonomi negara dan keupayaan kerajaan menjana pertumbuhan ekonomi.

Sekiranya kita meneliti semua wang yang digunakan untuk menyelamatkan kroni kapitalis, jumlahnya lebih kurang sama dengan jumlah keseluruhan Belanjawan tahun 2001. Ini menunjukkan Menteri Kewangan sanggup memperuntukkan jumlah yang begitu besar dalam penyusunan semula hutang kroni kapitalis daripada menyediakan peruntukan untuk kebajikan rakyat keseluruhannya. Ini...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, minta gulung ya.

**Tuan Abd. Rahman bin Yusof:** Ini bermakna kerajaan sejak pemecatan Datuk Seri Anwar Ibrahim dari kerajaan telah mengumpulkan segala tenaganya untuk menyelamatkan kroni kapitalis dari menyelesaikan masalah rakyat. Kerajaan menuduh semua orang salah termasuk menuduh orang Melayu tidak bersungguh, tidak

bersyukur, mudah lupa dan sebagainya. Kerajaan Kelantan kononnya mengabaikan tanggungjawab menyelesaikan masalah kemiskinan, pemimpin Melayu kononnya menyeleweng daripada akidah dan pelbagai masalah lagi yang direka cipta untuk mengalih pandangan rakyat dari membicarakan masalah sebenar yang dilakukan oleh kepimpinan negara hari ini iaitu penyelewengan, penyalahgunaan kuasa, rasuah yang berleluasa dan bermaharajalela dan melibatkan wang rakyat berpuluh atau mungkin beratus bilion ringgit.

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan mencadangkan pemandu teksi yang kebanyakannya terdiri daripada bekas tentera dan polis yang banyak berjasa kepada negara ditembak kerana mengkhianati negara. Bukankah cadangan ini lebih sesuai ditujukan kepada kroni kapitalis yang menggunakan wang rakyat berbilion ringgit untuk menyelesaikan masalah hutang mereka. Kroni kapitalis inilah sebenarnya pengkhianat bangsa dan negara, bukannya pemandu teksi yang mencari makan untuk kais pagi makan pagi dan kais petang makan petang. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

**12.59 tgh.**

**Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil bahagian untuk membahaskan peruntukan tambahan ketiga bagi pengurusan dan pembangunan.

Kita telah melihat dalam empat tahun kebelakangan ini perbelanjaan untuk pembangunan telah mengecil berbanding dengan *ratio* yang telah dilaksanakan pada tahun-tahun yang sebelum daripadanya dan perbelanjaan mengurus telah meningkat dengan besar.

Saya menyokong apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Kemaman bahawa sebahagian besar daripada peruntukan kewangan negara kita terutama dalam bahagian peruntukan bagi pengurusan telah digunakan dalam perkara-perkara seperti *bailout* dan sebagainya dan dalam.....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, minta sambung petang ini.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

**Mesyuarat ditempokkan pada pukul 1.00 tengah hari.**

**Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.**

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah **mempengerusikan Mesyuarat**)]

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Saya minta Yang Berhormat bagi Kubang Kerian menyambung ucapan. Ada 19 minit lagi.

**2.30 ptg.**

**Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin katakan bahawa doktrin ekonomi yang dianut oleh kerajaan sekarang adalah salah. Saya juga ingin katakan bahawa doktrin penerangan yang dianut oleh kerajaan sekarang akan menjurus masyarakat kita ke lembah perpecahan yang lebih dahsyat. Saya juga akan katakan bahawa doktrin agama yang dianut oleh kerajaan adalah menyeleweng dan salah. Saya akan bermula dengan Yang Amat Berhormat bakal Perdana Menteri kita yang mengambil alih teraju kerajaan pada tahun 2003 pada bulan Oktober, insya-Allah.

Dalam *interview*nya dengan majalah *Far Eastern Economic Review* keluaran 5 September iaitu baru sahaja seminggu yang lepas, apabila ditanya "How do you think you can best promote moderate, tolerant religious thinking and behavior" dengan izin, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah menjawab "We must truly clean out our religious education establishment that has partly been responsible for the rise of extremism" dengan izin.

Jawapannya adalah sangat ringkas tetapi kesannya kepada masa depan kebebasan beragama negara kita adalah sangat besar. Dalam jawapannya, Yang Amat Berhormat bakal Perdana Menteri telah menggariskan dua perkara, iaitu kerajaan di bawah pimpinan beliau akan membersihkan sepenuhnya pusat-pusat pendidikan agama yang dianggap sebagai sebahagian daripada punca kepada *extremism*. Hasil daripada doktrin ini, kita lihat bantuan per kapita kepada sekolah-sekolah agama termasuk di Kedah, Kelantan dan Terengganu telah pun dihentikan di atas asas bahawa sekolah-sekolah agama ini menjadi tapak kepada lahirnya ekstremisme. Dalam kesempatan yang ringkas ini, saya tidak akan mengulas tajuk ini dengan panjang lebar.

Tetapi, Yang Amat Berhormat bakal Perdana Menteri semasa berucap di Afrika Selatan, telah mengkritik apa yang dipanggil sebagai *digital divide* dan pada masa yang sama, jika sekiranya bantuan per kapita yang telah dilaksanakan sejak daripada mula negara kita merdeka kepada sekolah-sekolah agama ini dihentikan, apa yang kita kritik sebagai *digital divide*, tindakan kita di dalam negara adalah lebih teruk daripada itu. Kita akan ada *full divide* dan ini dengan sendirinya menghakiskan hak rakyat untuk menikmati pendidikan alternatif yang telah pun diiktiraf oleh semua pihak, zaman berzaman bahkan semasa zaman penjajah juga.

Sebilangan rakyat berhak menikmati apa yang mereka fikirkan sebagai pendidikan yang baik kepada anak-anak mereka. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan negara kita menganut *doktrin* bahawa *spend big* ataupun berbelanja besar adalah penyelesaian kepada semua kemelut ekonomi dan kewangan. Sepanjang 20 tahun yang lalu, inilah doktrin yang dianut, yang telah melahirkan apa yang kita katakan krisis ekonomi dan *post crisis economy* di mana sebilangan besar daripada sumber-sumber negara terpaksa diperuntukkan bagi memulihkan semula ekonomi yang cedera dan cacat.

Sebagai satu contoh kepada doktrin ini, dalam masa yang singkat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yakin bahawa jika sekiranya kita berbelanja besar, maka dengan sendirinya ekonomi akan berkembang dan kita lihat lahirnya apa yang dipanggil sebagai KLCC yang pada hari ini telah menjadi satu 'projek gajah putih' di mana sebahagian besar daripada ruang dalam KLCC masih kosong dan ini tidak termasuk kekosongan ruang yang terpaksa ditanggung oleh Petronas dalam bangunan Daya Bumi.

Dua contoh ini sahaja cukup untuk 'menampar' muka kerajaan bahawa sebahagian daripada khazanah negara telah digunakan secara yang tidak tepat dari segi pengagihan ekonomi sehingga menghasilkan kekosongan ruang. Kalau kita meneliti secara ringkas pada hari ini, kita tidak akan bercakap, mengemukakan statistik. Insya-Allah, dalam sidang Belanjawan penuh, kita akan berbincang secara lebih *detail*. Dalam perbandingan yang ringkas, perbelanjaan yang digunakan ke atas KLCC, baik Daya Bumi, baik KLIA, sebahagiannya kita peruntukkan untuk bayaran fees kepada konsultan. Kesemuanya, sebahagiannya daripada luar negara. Sebahagiannya kita bayarkan gaji para buruh, sebahagian besarnya daripada Indonesia yang sekarang kita halau mereka selepas madunya kita hisap dan penghalauan ini adalah secara yang tidak berperikemanusiaan. Sebahagian daripada bahan mentahnya ataupun bahan binaannya.....[Disampuk]

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ada yang berdiri Yang Berhormat, Sri Gading, hendak beri jalan?

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Sri Gading, saya selesaikan di luar, insya-Allah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia tidak bagi Yang Berhormat.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Sebahagian besarnya adalah daripada bahan-bahan yang diimport.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** [Masih berdiri]

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia tidak bagi Yang Berhormat.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Selepas pembinaan ini siap, terdirilah sebuah menara yang tinggi dengan peruntukan perbelanjaan yang begitu besar tetapi pada akhirnya gandaan ekonomi yang dihasilkan oleh projek seperti ini tidaklah seberapa. Bahkan, kebocoran ekonomi telah berlaku. Kekosongan ruang di KLCC telah barangkali mendesak Krishnan Ananda untuk menjual sahamnya, sebahagian ekuitinya dalam KLCC Holding kepada Petronas, tidak lain dan tidak bukan. Pada hari ini, saya meminta Timbalan Menteri Kewangan menyatakan berapakah harga yang telah dibayar oleh Petronas kepada ekuiti 49% kepunyaan Ananda dalam KLCC Holding. Biarlah hari ini rakyat kita mengetahui fakta yang sebenar supaya kita tidak dituduh fitnah.

Berapakah belanja yang telah digunakan oleh Petronas untuk membeli ekuiti tersebut di mana sebahagian besar daripada bangunan ini tinggal kosong. Kekosongan ruang ini akan beralih kepada kekosongan ruang sekolah-sekolah di bawah premis *pre-emptive measures* yang kita perkenalkan, yang telah meluluskan niat kerajaan untuk berbelanja besar menggunakan premis ini, datang ke Dewan ini, berbelanja beribu juta ringgit di atas kononnya membina sekolah-sekolah.

Saya tidak nafikan sekolah adalah satu daripada cara untuk membolehkan sebahagian rakyat leka niat sebenar pembinaan ini. Yang kita persoalkan ialah keperluan sebenar kepada ruang sekolah, adakah dibina mengikut asas keperluan atau akan menghasilkan kekosongan ruang kelas-kelas kerana niat yang sebenar ialah untuk *spend big* dengan cara yang mudah dan dengan itu, kontraktor-kontraktor terpilih akan mempunyai peluang membuat tuntutan kerana menyiapkan ruang sekolah dan juga pagar- pagar di mana pagar- pagar yang baru sahaja dicat, kadang-kadang diruntuhkan, dirobohkan kerana peruntukan baru datang untuk membina pagar yang lebih tinggi dan lebih besar, sedangkan pagar yang sedia ada masih boleh digunakan.

Ini adalah apa yang disifatkan sebagai pembaziran dan jumlahnya tentulah sangat besar tanpa belum lagi mengambil kira harga pembinaan ini telah pun ditingkatkan di luar daripada margin keuntungan yang sewajarnya dan tidak ada ketelusan dalam pembahagian tender-tender. Akhir sekali doktrin ini akan menghasilkan sebilangan jutawan-jutawan segera tetapi mereka tidak akan dapat bertahan dalam persaingan sebenar seperti apa yang telah dibuktikan di dalam kes TRI, dalam sidang ini dalam dewan ini, dua tahun yang lalu kita telah berdebat bahawa pembelian semula emas mestilah dilakukan secara yang telus.

Kita mestilah mempunyai satu audit bebas antarabangsa untuk menilai harga dan nilai sebenar saham MAS. Dan ini telah tidak dipedulikan dan pada hari ini orang yang sama yang terlibat dengan TRI kita telah dengar laporan pemegang saham yang baru dalam TRI telah membuat satu laporan kepada AC di mana tuntutan palsu telah dikemukakan sebanyak RM259 juta ditambah dengan kelulusan-kelulusan luar biasa termasuk kelulusan untuk bekas pengerusinya membeli kereta dengan harga RM1.

Kita telah dijanjikan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri setahun yang lalu bahawa kerajaan tidak akan segan silu menyiasat kedudukan MAS setahun telah berlalu, kita juga telah dijamin penyiasatan-penyiasatan lain, saya telah bangkitkan dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri telah menjanjikan bahawa penyiasatan segera ke atas laporan dan dakwaan yang dibuat oleh hakim mahkamah di Kinabalu, Hakim Kamil Awang telah berlalu setahun yang lalu.

Apa yang saya ingin tegaskan walaupun niat kita berbelanja besar ini ialah untuk memulihkan ekonomi, ekonomi kita tidak akan pulih seperti yang dibuktikan oleh statistik yang dibentangkan oleh kerajaan sendiri dalam buku maklumat perangkaan, *Statistik Handbook 2002*. Dari muka ke muka, adalah bukti bahawa ekonomi kita tidak pulih walaupun kita berbelanja demikian besar, saya tidak akan bacakan satu-persatu statistik ini tetapi kerajaan harus merasa segan dan malu dengan statistik mereka sendiri yang membuktikan bahawa doktrin kewangan dan ekonomi yang kita pegang sekarang adalah tidak tepat dan satu *review* yang menyeluruh mesti dilakukan.

Apa yang kita luluskan dan pohonkan pada hari ini RM3.5 bilion untuk sekolah, RM135 juta sahaja untuk komputer daripada RM3.5 tadi, adalah sekali lagi menggambarkan doktrin yang salah ini yang telah disebutkan oleh Kemaman dengan panjang lebar yang saya tidak akan ulang dalam kesempatan pada petang ini dalam masa yang singkat. Apa yang kita hendak kemukakan pada hari ini, ialah supaya satu kesedaran timbul di hati kerajaan, untuk mengkaji semula doktrin yang telah mereka pegang dalam ekonomi, dalam kewangan, dalam penerangan, dalam sosial, dalam agama, dalam segala bidang supaya dengan itu kesilapan-kesilapan ini tidak akan

berterusan dan pada masa yang sama untuk melindungi kelemahan-kelemahan ini mereka mengalihkan perhatian kepada pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang disebut oleh Kemaman tadi ada beberapa ukuran segera yang boleh dilaksanakan oleh kerajaan jika mereka jujur dan ikhlas untuk membetulkan kedudukan-kedudukan ekonomi itu. Antara lain ialah untuk membentangkan kepada Dewan ini kedudukan kewangan, badan-badan *Off Budget* yang telah menelan belanja yang begitu besar daripada kewangan negara kita dan kita yakin jika ini tidak dibetulkan dalam sidang yang akan datang kita akan melihat belanjawan tambahan yang lebih besar akan dikemukakan oleh kerajaan.

Izinkan saya Tuan Yang di-Pertua, menyentuh sedikit apa yang dikandung oleh peruntukan tambahan ini iaitu dalam tajuk Kementerian Pendidikan, kita telah mendengar Yang Berhormat bagi Tambun telah menyebut bahawa pemimpin Islam pada masa lalu menganggap ekonomi adalah satu perkara haram. Beliau juga telah menyebut bahawa dalam dunia globalisasi sekarang pemindahan penggunaan bahasa Inggeris bagi mata pelajaran Sains dan Matematik adalah satu perkara yang perlu. Saya hairan bagaimana Yang Berhormat Tambun boleh sampai kepada konklusi bahawa pemimpin-pemimpin Islam telah mengharamkan kegiatan ekonomi. Jika kita meneliti sejarah kita akan lihat dengan mudahnya bahawa tujuan daripada kedatangan penjajah satunya ialah untuk menawan sumber-sumber ekonomi dan kewangan di negara-negara Asia Tenggara dan dengan itu pelabuhan-pelabuhan, perdagangan yang menjadi asas ekonomi dan kewangan masyarakat serantau pada waktu itu telah dirampas ataupun ditawan oleh mereka.

Hakikat sejarah ini dengan sendirinya menafikan apa yang disebutkan oleh Tambun tadi, dan berkenaan dengan penggunaan bahasa Inggeris sebagai *medium* untuk pengajaran Sains dan Matematik, kita telah mendengar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberikan dua kali amaran kepada mana-mana pihak untuk bertindak di bawah ISA, jika mereka masih membangkitkan penentangan terhadap penggunaan Bahasa Inggeris bagi *medium* bagi mata pelajaran Matematik dan Sains. Ugutan ini adalah satu yang amat mendukacitakan kerana sepanjang penjajah memerintah kita walaupun mereka telah memperkenalkan penggunaan bahasa Inggeris sebagai *medium* di sekolah-sekolah yang dikawal oleh mereka.

Ugutan yang sama tidak pernah diungkapkan oleh penjajah kita sendiri tetapi pada hari ini selepas kita katakanlah kita telah merdeka, pemimpin-pemimpin kita boleh mengugut anak bangsa yang telah merdeka ini untuk menahan mereka di bawah ISA semata-mata kerana kita tidak mahu menggunakan teras bahasa Inggeris sebagai *medium* pengajaran di sekolah-sekolah di negara kita. Inilah yang kita katakan kehilangan *space of freedom*, betapa sempitnya *space of freedom* yang telah dialami oleh negara kita dan ini ada kena-mengena dengan kedudukan masyarakat kita untuk melahirkan generasi pemikiran kritikal.

Tambun telah bertanya dengan kedudukan yang ada sekarang adakah kita mampu untuk berdiri sama tinggi di peringkat antarabangsa kerana rakyat kita tidak mempunyai kemampuan *critical thinking*. Kemampuan pemikiran kritikal bukan datang secara automatik dengan penggunaan bahasa Inggeris, ia datang bersama dengan keadaan-keadaan sosial yang wujud bukan sahaja dalam sistem pendidikan bahkan juga dalam perjalanan negara kita.

Jika seorang Perdana Menteri boleh mengugut sesiapa sahaja untuk di tahan di bawah ISA, apakah akan lahir *critical thinking* di kalangan rakyat. Siapakah yang berani mengkritik dan surat khabar adalah alat manipulasi. Kita boleh lihat bagaimana apabila badan-badan cendekiawan Melayu berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, akhirnya pada esoknya surat khabar telah melaporkan mereka telah bersetuju menyokong sepenuhnya penggunaan bahasa Inggeris sebagai *medium* dan akhirnya dibetulkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kemudiannya.

Sehingga hari ini parti-parti dalam Barisan Nasional sendiri tidak mempunyai kata sepakat tetapi Perdana Menteri telah *insist*, dengan izin, menekankan untuk meneruskan pelaksanaan bahasa Inggeris bagi *medium* dalam mata pelajaran Sains dan Matematik.

Apa yang ingin kita katakan ....

**Tuan Mohamad bin Sabu:** Kubang Kerian, boleh saya bertanya sedikit?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Kuala Kedah.

**Tuan Mohamad bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, mereka yang mengkritik ataupun menentang penggunaan bahasa Inggeris, dalam mata pelajaran Matematik dan Sains adalah mereka yang terdiri daripada kakitangan akademik, sudah tentu cakap-cakap mereka ini melalui kajian dan pengalaman mereka, contohnya Profesor DiRaja Ungku Aziz, Profesor Ainudin Wahid, Naib Canselor, Profesor Nik Safiah Karim, seorang ahli pendidikan Universiti Malaya, Profesor Koh Kye Kim, Profesor Zainal Abidin Wahid, Profesor Shahril Abu Bakar.

Jadi, sudah tentu mereka yang bercakap ini bukan berkepentingan politik mana-mana parti, mereka bercakap di atas nilai akademik, nilai budaya, nilai perpaduan dan juga untuk masa depan Malaysia itu sendiri.

Apakah kerajaan tidak mahu menghormati pandangan-pandangan profesor-profesor yang berjasa dan berjaya dalam bidang pendidikan ini, dengan hanya mendengar pandangan-pandangan seorang manusia sahaja iaitu Perdana Menteri, tanpa menghormati pandangan-pandangan akademik, tak mengapalah tak hormati pandangan kami, mungkin kami ada bias, apa UMNO buat semua tak kena, mungkin begitu, tetapi kalau para profesor ini, yang memberi pandangan dalam tulisan, dalam *interview* mereka mengatakan ianya bahaya, tak betul, tak kena di sudut kemajuan, takkan kita tidak boleh terima pandangan mereka yang terlibat dalam pendidikan dan kecenderungan politik mereka pun kita tahu bukanlah memihak kepada pembangkang. Adakah pandangan seperti ini pun kerajaan tidak mahu ambil kira dalam pelaksanaan dalam hal bahasa ini, minta ulasan sedikit daripada Kubang Kerian.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat, masa sudah cukup Yang Berhormat.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Pandangan ramai lebih baik lazimnya daripada pandangan seorang. Saya telah katakan bahawa ini semua bermula daripada doktrin yang salah, yang dianut oleh kerajaan. Bagaimana mereka menolak pandangan ramai juga adalah kerana salahnya doktrin politik yang dianut oleh mereka. Saya telah katakan bahawa jika mereka telah gagal 20 tahun yang lalu, dari segi ekonomi dibuktikan oleh statistik dalam buku ini, dari segi sosial telah diakui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri dia telah gagal, apa yang mereka usahakan sekarang dengan secara yang tergesa-gesa sekali lagi akan menemui kegagalan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah lebih saya beri.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Oleh kerana masa saya telah cukup, saya berhenti di situ. Sekian, terima kasih.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Saya beri kepada Sri Gading dahulu.

**Seorang Ahli:** *[Menyampuk]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Hah, tak mengapalah, saya tak nampak, ini baru saya nampak pula. Sila Sri Gading.

**2.53 ptg.**

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Salam sejahtera dan selamat petang.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana mengizinkan saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2002)(No.2) 2002 yang diberi masa kepada saya agaknye satu jam, agak-agak sayalah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Apa dia Yang Berhormat, satu jam?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Satu jam!

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** 20 minit. [Ketawa] Teruskan Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Itu dah dekat seminit itu Yang Berhormat. Teruskan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2002)(No.2) 2002 ini tak macam parti pembangkang. Kita buat perbelanjaan tambahan pun salah, tak buat perbelanjaan pun salah, pendek kata pihak pembangkang ini tidak ada benda yang baik dia nampak, semuanya salah.

Belanja kecil salah, belanja besar pun salah, semuanya salah. Saya tidak tahulah sama ada Kerajaan PAS Kelantan ataupun Terengganu ada membuat perbelanjaan tambahan, saya tidak tahulah tetapi mungkin tidak buat pasal tidak ada duit, 'fulus ma fi, ma fi fulus', dengan izin.

Tak ada, wang tak dak, 'illek', dengan izin. [Ketawa] Saya tengok sahabat-sahabat saya parti pembangkang ini alaa hai, macam Kubang Kerian baru sebentar tadi, saya hendak bertanya dengan dia, tetapi dia tidak beri saya jalan, daripada pagi tadi, Ketua Pembangkang macam-macam dia punya sebutan, saya hendak bangun juga hendak bertanya, tetapi tidak diberi jalan, konon masa tidak ada, yang pelik bin ajaib apabila orang dia bangun, dia beri pula peluang. Sila Pendang sahabat saya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sila Pendang. Ya, api belum menyala lagi.

**Dato' Othman bin Abdul:** Tuan Yang di-Pertua, bila Yang Berhormat Sri Gading sebut mengenai Kubang Kerian, yang bercakap pasal doktrin ekonomi, yang Barisan Nasional buat ini kerajaan ini seolah-olahnya negara hendak bankrap, apakah benar ataupun adakah Yang Berhormat tahu bahawa Koperasi Kohilal PAS pun sudah hampir bankrap kerana ada peserta yang hendak keluar, RM1,000 pun dia tidak boleh bayar.

Koperasi Kohilal PAS - RM1,000 tidak boleh beri, duit tidak ada.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, dahsyat itu, saya hendak jawab dahsyat sahajalah. [Ketawa]

Nombor satu, saya minta maaf memang tidak ada maklumat itu, tetapi kalau Pendang ada, saya harap Pendang boleh cerita lebih panjanglah, cuma oleh sebab saya tidak ada maklumat yang lebih, kerana Pendang sudah bongkar macam itu, saya cuma boleh sebut satu, dahsyat! Hah itu ya.

Pendatang tanpa izin, (PTI) ini ....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya Pendang berdiri lagi Yang Berhormat, hendak beri jalan?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Oh, sila.

**Dato' Othman bin Abdul:** Tuan Yang di-Pertua, boleh dengan izin Yang Berhormat Dato'?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Ya.

**Dato' Othman bin Abdul:** Tuan Yang di-Pertua, saya ada surat Kohilal ini, rasmi ini cuba tengok. [Sambil menunjukkan kepada Dewan]

Tidak mahu tengok langsung, orang PAS tidak mahu tengok langsung, tengok itu, tengok, tengok surat ini. Menuntut RM1,077. Jawapan dia dukacita kerana dia kata, kewangan tidak mengizinkan dan ramai yang menunggu hendak keluar duit. Tengok, tengok, seorang pun tak mahu tengok, hah tengok ini. Itu, Tuan Yang di-Pertua, dia pandai kritik kerajaan, Kohilal dia pun sudah hendak bankrap.

Ini masih ramai yang menunggu, oleh kerana senarai menunggu ramai, RM1,077 hendak bayar berperingkat-peringkat. Saya pelawalah Kohilal, saya hendak beri derma RM1,000 kepada Kohilal, bayar kat kawan ini kasihan kat dia, duit tidak ada.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta Ketua Pembangkang menjawab. Tetapi dengan syarat dia menjawab besok, benarkan pula Pendang pun bertukar fikiran, jadi baru ngam kata orang kan, jangan dia jawab lepas itu kita tidak diberi peluang.

Jadi, beri kita keadilan sedikit. Kata yang empunya cerita, Yang Berhormat Kubang Kerian, bahasa yang digunakan habis madu sepah dibuang, hoh, huuuuuh, macam orang bercerai suami isteri pula, macam orang bermadu eh, merujuk kepada tindakan kita kepada PTI (Pendatang Tanpa Izin).

Yang kita suruh balik pendatang tanpa izin yang tidak ada dokumen-dokumen yang sah, itu yang kita suruh dia balik dan kalau dia datang semula tanpa dengan dokumen-dokumen yang sah, hukumannya sebat. Dan hukuman sebat itu kita putuskan di Dewan yang mulia ini, termasuk oleh Ahli-ahli Parlimen daripada parti pembangkang. Kita sudah terima, ini undang-undang negara kita, kenapa pula Yang Berhormat parti pembangkang sanggup untuk menuduh Parlimen kita yang mereka sendiri menjadi anggotanya sebagai zalim dan jakun?

Macam Yang Berhormat Ketua Pembangkang katakan tadi, kita sudah lama bersabar, pendatang tanpa izin di negara kita ini kalau kita tidak bendung mungkin jumlahnya boleh sampai tiga juta. Dan kalau ini kita biarkan, keadaan jenayah akan menular dan berlaku dalam negara ini termasuk rumah Yang Berhormat Ahli Parlimen pembangkang pun akan dirompak, akan di samun, akan digeledah, diikat tangannya besok ....

**Seorang Ahli:** Dirampok.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Dirampok hah, bahasanya dirampok itu. Jadi pembangkang ini seolah-olah sama pula dengan dia punya pengerusi MPR, bahasa Indonesia MPR, Majlis Permesyuaratan Rakyat, MPR, Bapa Amien Rais.

Amien Rais menyelar kita punya undang-undang, mengutuk kita punya undang-undang, apakah pihak Ahli Parlimen pembangkang tidak ada rasa tanggungjawab untuk mempertahankan maruah Parlimen kita dan juga maruah negara kita. Bagaimana kesetiaan mereka sebenarnya.

Amien Rais ada agenda lain. Saya hendak beritahu Amien Rais bahawa kita bukan zalim kepada rakyat dia, yang zalim kepada rakyat dia ialah Amien Rais sendiri dan orang Indonesia sendiri. Tahukah orang Indonesia, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, .....

**Seorang Ahli:** Bukan semua.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Yalah, bukan semua. Pendatang tanpa izin yang datang ke Malaysia, nakhoda-nakhoda dia, tekong-tekong kapal dia, suruh berenang terjun tiga kilometer daripada pantai, itu perbuatan orang Indonesia kepada orang Indonesia sendiri, betapa zalimnya mereka. Dia takut kena tangkap tekong-tekong kapal ini kena tangkap, dia suruh orang dia terjun tiga kilometer di tengah laut dalam waktu tengah malam, entah hidup entah mati, wallahu'alam, tekong-tekong daripada Indonesia ini menzalimi orang Indonesia. Bukan kita. Kita sudah cuba berlembut selama ini.

Sebab itu kita gunakan hukuman sebat supaya mereka serik jangan datang, kalau tidak ada sebat, mereka tidak pelik, pasal masuk jel di Malaysia ini lebih nyaman pak. Hoooh, lumayan makannya. Sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ada yang berdiri Yang Berhormat ya. Tanah Merah.

**Tuan Saupi bin Daud:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya daripada Sri Gading. Berhubung dengan pendatang tanpa izin ini, kita dahulu pernah mendengar bahawa ramai daripada kalangan pendatang tanpa izin ini, boleh bolos ke negara kita kerana melibatkan rasuah di kalangan pegawai-pegawai kerajaan sendiri, Imigresen baik, polis baik, PGA baik. Dan walaupun berkali-kali, kalaulah katakanlah dan Kementerian Pertahanan pernah menyatakan bahawa negara kita dijamin dari segi kemasukan pendatang tanpa izin ataupun orang-orang yang kita tidak benarkan masuk dari segi undang-undang, tetapi apabila dilaporkan bahawa berlaku akhirnya pemberian kad pengenalan palsu di Sabah dan sebagainya, yang kita hairannya mengapa kalaulah kita 100% hendak menyalahkan kepada negara orang ataupun mereka yang



masuk secara tanpa izin ini, tetapi apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak kerajaan terhadap pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat dengan rasuah sehingga mereka ini tertangkap dan sebagainya.

Saya minta pandangan daripada sahabat saya Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih Yang Berhormat Tanah Merah. Apa yang Yang Berhormat Tanah Merah katakan itu lebih banyak kata-kata yang berupa tuduhan. Tuduhan, ya boleh tuduh macam-macamlah boleh tuduh. Tetapi kalau benar-benar berlaku, kita ada undang-undang dan kerajaan kita pun memang kita tahu dari masa ke semasa tidak sunyi daripada mengambil tindakan undang-undang kepada rakyat kita yang melakukan kesalahan dan ini bukan suatu yang menjadi rahsia kepada kerajaan kita. Ada banyak kakitangan kerajaan atau sesiapa sahaja yang melanggar undang-undang akan diambil tindakan, itu kerja memang dibuat oleh kerajaan.

Kalau ada yang melakukan benda-benda seperti ini tindakan akan diambil. Tetapi soalnya yang hendak saya perkenalkan di sini kenapa Ahli Parlimen daripada pembangkang sanggup mengutuk Parlimen sendiri dan tidak mahu mempertahankan negara sendiri, menyebelahi orang lain, kenapa?

Ini soalan yang saya hendak kemukakan. Kenapa tidak ada semangat rasa cinta kepada negara. Menyalahkan pula undang-undang ini yang kita luluskan di sini dalam sisi Parlimen kita yang lalu. Kita sudah putus. Tidak ada sebab apa-apa yang sepatutnya kita pula mengutuk kerana mendengar orang lain mengutuk negara kita, kita tumpang sekaki mengutuk negara kita sendiri...

**Tuan Husam bin Haji Musa:** [Bangun]

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Saya rasa ini suatu perbuatan daripada pihak pembangkang yang tidak bertanggungjawab dan tidak cinta kepada negara sendiri. Jadi bukan soal habis madu, sepah dibuang. Ini soal melanggar undang-undang negara kita. Sila Kubang Kerian

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Kubang Kerian.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Terima kasih banyak Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya hendak ulang sikap kerajaan kepada pendatang asing tanpa izin Indonesia adalah seperti hilang madu sepah dibuang...

**Seorang Ahli:** Batul, betul.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Hakikat ini mesti diterima kerana mereka duduk di sini bukan baru. Dan kita halau mereka bukan sahaja halau mereka, kita tidak ada perasaan kemanusiaan terhadap nasib yang mereka alami di kem-kem sementara.

Mengikut *Jakarta Post*, 66 orang pendatang tanpa izin Indonesia yang duduk dalam Kem Nunukan telah meninggal kerana kekurangan makanan dan tempat yang bersih. Jika sekiranya mereka ingin kita halau, tidak ada masalah tetapi kemanusiaan dan semangat serantau harus sentiasa dijunjung.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih. Hah! habis madu sepah dibuang. Saya hendak beritahu latar belakang. Kebanyakan orang Indonesia yang datang ke Malaysia hendak cari nafkah.

Dan kebanyakan mereka tidak ada kemahiran. Tidak ada *skill* dalam sesuatu bidang kerja, tidak ada. Tetapi datang ke mari dilatih dan dia hari ini dapat gaji sampai RM40, RM50, RM60 kita bayar. Bukan percuma. Titik peluh mereka, bukan kita bayar dengan air sejuk sahaja dengan biskut kering, tidak.

Saya difahamkan mengikut orang yang bekerja dengan saya, bilion wang Malaysia ini yang dibawa balik oleh pekerja-pekerja Indonesia yang halal, termasuk juga yang haram. Bilion. Pembantu, pekerja rumah saya dia boleh buat kolam ikan, boleh bina rumah banglo di Jawa Timur sana. Ini bukan, bukan, bukan, disedut madunya, sepanya dibuang. Tidak!

Kita berbudi. Mungkin agaknya antara pembangunan Indonesia kebanyakannya sumbangan daripada pekerja-pekerja Indonesia yang bekerja di sini, yang mendapat gaji lumayan.

Kita di sini, sekolah anak dia pun kita beri, anak dia kita benarkan. Kesihatan – klinik, hospital pun boleh digunakan, tidak ada masalah. Tetapi masyarakat ataupun pekerja Indonesia yang benar-benar mempunyai segala perkara yang disahkan oleh Kerajaan Malaysia. Tetapi kalau pendatang tanpa izin?

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tuan-tuan baca di Tanjong Pinang, di Batam, di pulau-pulau yang bersempadan dengan Johor, itu dalam wilayah Indonesia pun tidak sanggup hendak terima pendatang tanpa izin yang transit di negeri mereka, sedangkan dia satu negeri, satu negara, sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Sipitang.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Soal peri kemanusiaan yang dikatakan tadi, kita sebenarnya lebih daripada peri kemanusiaan yang diperlukan oleh pendatang ini. Kita mempunyai simpati yang begitu tinggi sehingga perikemanusiaan yang kita beri melebihi dari yang sepatutnya. Kita telah memberi tempoh masa yang mencukupi untuk mereka pulang secara beransur-ansur.

Kita telah memberi pengampunan yang cukup, pengampunan untuk tinggal di sini dan pulang secara teratur. Kita mempunyai rumah tahanan sebelum di hantar pulang ditahan dahulu di rumah tahanan yang mempunyai *facility* yang begitu baik. Makan teratur, tempat tinggal dan ini diakui sendiri oleh pemimpin-pemimpin negara jiran kita seperti Filipina dan juga negara Indonesia sendiri.

Tetapi yang menyedihkan pula ialah negara mereka apabila mengangkat pendatang ini ke negara mereka, kapal yang disediakan difahamkan juga tidak sempurna, sesak dan apabila sampai ke negara mereka, kemudahan tidak disediakan untuk rakyat mereka sendiri. Kematian yang dilaporkan, dituduh kepada negara kita, kesengsaraan yang dihadapi dituduh kepada negara kita, sedangkan kesengsaraan itu wujud daripada kemudahan yang mereka beri sendiri yang tidak mencukupi.

Misalnya untuk pulang ke Filipina, kapal yang disediakan begitu tidak mencukupi. Di Batam, tempat tahanan tidak cukup *facility*. Tidak ada diberi bantuan makanan dan sebagainya. Jadi kesengsaraan ini dipulangkan balik kepada negara kita. Sebenarnya kita telah memberi kemudahan yang lebih daripada mencukupi.

Kita menghantar mereka oleh kerana mereka tidak ada dokumen yang sah tetapi kita telah bersedia juga menerima kembali mereka ini atas simpati dan menjaga hubungan baik negara Filipina dan Indonesia, kita menerima kembali setelah mereka memenuhi dokumen-dokumen yang sah untuk mereka kembali ke negara kita. Minta komen.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Itulah dia. Jelas dan terang apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Sipitang, itulah dia. Cukuplah negara kita bertolak ansur, berlembut selama ini, cukup. Mereka datang dengan cara haram ke negara kita. Apabila kita hendak hantar balik, kita kena hantar dengan penuh tertib, kena jaga dia punya makan minum. Kena jaga dia punya keselamatan, kena jaga dia punya perubatan, kena jaga dia punya kenderaan, kena jaga dia punya bilik, kena jaga ..., *astaghfirullah-hal-azim*, mana cari dunia macam Malaysia ini mana hendak cari? Macam mana hendak pemimpin yang terbaik di dunia ini macam di Malaysia, melayan pendatang tanpa izin yang kita tak panggil, yang kita tak jemput

**Tuan Saupi bin Daud:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tiba-tiba apabila hendak balik kita hendak kuatkuasakan undang-undang, kita kena pikul segala beban.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, ada yang berdiri lagi Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Okey, Ahli Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sila.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Saya punya tambahan masa Tuan Yang di-Pertua ya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, tak apa, tak apa. Ada Yang Berhormat tinggal seminit lagi.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** *Astaghfirullah-hal-azim! [Duduk sambil menepuk dah]*

**Tuan Saupi bin Daud:** Akhir, akhir sekali. Saya menyokong kenyataan sahabat saya Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Memang sifat macam itu. Habis madu sampah... ah, sepah dibuang kah apa? Bukan setakat pendatang tanpa izin Indonesia, sekarang ini yang isu terbaru ialah pengundi-pengundi daripada Thailand. Dato' Mustafa Mohamad mengatakan 20 ribu pengundi daripada Thailand yang mempunyai dokumen yang sah. Siapa yang memberi dokumen yang sah ini? *[Disorak]*

Bukan Kerajaan Negeri Kelantan yang mengeluarkan kad pengenalan tetapi kerana dahulu tahun 1990, tahun 1995 mereka ini datang untuk memenangkan orang-orang Barisan Nasional, maka mereka tidak ada apa-apa. Sekarang kerana mereka tidak menyokong lagi pemimpin-pemimpin UMNO atau Barisan Nasional, maka mereka telah dihala balik dan sebagainya dan sekarang ini kerakyatan mereka hendak ditarik balik.

Jadi inilah satu contoh yang terbaik. Kita dengan jiran kita, saya minta pandangan daripada Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat masa sudah cukup Yang Berhormat. Jawab sikit sahaja *[Disorak]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tidak, ini satu tuduhan daripada Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Ya, ya, ya, dia punya *statement* itu dia menyatakan bahawa ada orang Thailand yang mengundi di Jeli, di Tanah Merah, dia kata, ada. Kita kena siasatlah. Tetapi siapa punya perbuatan? Kita tak tahu, boleh jadi orang PAS sendiri punya perbuatan. Kita, UMNO pun boleh tuduh itu PAS punya perbuatan *[Disampuk]*

Bolehlah, saya hendak sampai di sini tetapi kalau Yang Berhormat bagi masa lagi, saya hendak bercakap lagi tentang ini, *Kelantan Dalam Gerhana*, ini, tak lama.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Masa sudah cukup Yang Berhormat. Cakap dalam *budget* nantilah. Masa sudah cukup Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Saya punya baik bagi orang luar itu tak boleh tambahkah Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Jawapan pun dah baik itu. Jawapan pun dah baik itu. Masa sudah cukup Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tak boleh sikit, sikit anu Tuan Yang di-Pertua ya"

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Sikit, sikit pun tak boleh, ramai lagi Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Allah Datuk aii! Saya ingat saya sifat dermawan ini, Datuk pun dermawan dengan saya. Tak boleh Datuk ya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Minta tolonglah Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Okeylah terima kasih banyak Datuk. Saya Ahli Parlimen yang baik, menurut perintah *[Dewan riuh dengan ketawa]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Minta maaflah saya bagi Padang Terap dahulu ya? Boleh, boleh belaka ini nanti ya? *Insyallah* boleh belaka. Saya bagi Ahli Yang Berhormat bagi Padang Terap dahulu.

**3.18 ptg.**

**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad [Padang Terap]:** *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Sebelum itu saya ingin menarik perhatian Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading, 'saudara' baru kita, minta maaf, sahabat baru kita yang hadir ke dalam Parlimen ini, Yang Berhormat bagi Padang, janganalah terlalu berbangga dengan apa perolehan yang kita ada sehingga memperlekehkan orang lain.

Saya menasihatkan mereka kembali melihat firman Allah S.W.T. dalam Surah Al-Kahfi yang menceritakan bagaimana keadaan dua orang yang memperlekehkan dua orang saudaranya, miskin ataupun tidak ada duit.

Akhirnya kawannya berkata.. *[Membaca sepotong ayat suci Al-Quran]* Saya tidak mahu menterjemahkan ayat ini kerana Ahli Yang Berhormat bagi Padang mengaku dia orang mengaji pondok. Dia akan menterjemahkan, beritahu kepada Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading kalau dia tidak tahu.

Oleh itu, sempena dengan apa yang disebut itu, saya berdoalah kepada Allah S.W.T.....

*[Membaca doa dalam bahasa Arab]*

*[Beberapa Ahli mengaminkan doa]*

Tolong faham doa ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cukup Yang Berhormat ya, masa tidak cukup Yang Berhormat.

**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyentuh tentang anggaran tambahan Bilangan 3, Tahun 2000 berhubung dengan peruntukan RM3,458,400,080 untuk Kementerian Pendidikan.

Saya mengambil kesempatan ini untuk menyokong apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Krian kerana pada amnya kita boleh menerima segala rancangan untuk menambah binaan baru sekolah, membaiki segala kerosakan di bangunan lama sekolah, menambah peralatan yang diperlukan oleh sekolah. Kerana semuanya itu boleh memberi keselesaan kepada murid-murid dan guru-guru. Dengan itu akan berlakulah kelancaran dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, murid-murid adalah aset negara pada masa hadapan. Mereka dihantar ke sekolah pada peringkat awal bagi menerima pendidikan formal dan menjalani proses kemasyarakatan atau proses sosialisasi, mempelajari budaya dan belajar berfikir serta belajar mengenai alam sekelilingnya.

Mereka dihantar ke sekolah sesudah mereka boleh menguasai bahasanya di peringkat yang agak baik. Di sekolah mereka diajar mengenai suatu konsep melalui bahasa yang dijadikan lambang kepada taraf kedaulatan negara iaitu Bahasa Kebangsaan.

Bahasa Kebangsaan kita ialah Bahasa Malaysia dan asasnya adalah Bahasa Melayu. Jika perlu, mereka juga diajar bahasa lain daripada bahasa yang dijadikan lambang tadi. Bahasa yang bukan menjadi lambang kepada taraf kedaulatan negara atau bahasa yang bukan menjadi bahasa ibunda bagi sesuatu kaum di sebut bahasa kedua atau ketiga. Tetapi bahasa kedua atau ketiga yang diajar kepada mereka itu, bukanlah mata pelajaran asas.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menyentuh masalah dengan lebih terperinci lagi khususnya perkara yang berkaitan dengan mata pelajaran Sains dan Matematik di sekolah rendah yang akan diajar dalam bahasa Inggeris pada tahun hadapan.

Ini kerana perkara-perkara itu, menjadi isu kontroversi peringkat nasional. Mata pelajaran ini pada asalnya diajar dalam Bahasa Melayu atas alasan bahawa

bahasa ini menjadi Bahasa Kebangsaan kita. Sebagai bahasa-bahasa yang lain di dunia ini, Bahasa Melayu lahir bersama kelahiran bangsa Melayu itu sendiri yang dipercayai kira-kira 2,500 tahun sebelum Masihi.

Bahasa ini melalui proses evolusi dan berkembang menjadi bahasa yang kian tersebar luas pemakaiannya ke beberapa daerah dan akhirnya menjadi sebagai bahasa perantara bagi sekian banyak penduduk di daerah Nusantara khususnya pada abad ke tujuh hingga abad ke 13 Masihi. Zaman yang paling penting bagi bangsa Melayu ialah zaman Kerajaan Melayu Melaka yang meletakkan imej bahasa ini ke mercu yang amat tinggi dan ia menjadi alat penyebaran agama Islam, suatu agama yang tinggi darjah kebudayaannya.

Ini dijalankan dengan mudahnya melalui pengaruh politik Melayu pada zaman itu. Walaupun Kerajaan Melayu tewas di tangan Portugis pada tahun 1511 dan orang Eropah telah berjaya menguasai lebih banyak daerah di Kepulauan Melayu pada tahun-tahun berikutnya namun Bahasa Melayu tetap tidak hilang pengaruhnya bukan sahaja di daerah Nusantara malah menjangkau jauh hingga ke Pulau Thaido.

Jund Hugan Linskorten seorang Belanda yang menjadi pegawai kepada pemerintah Portugis yang pernah tinggal di Indonesia pada 1586 hingga 1592 telah mengakui bahawa Bahasa Melayu adalah bahasa yang maju. Katanya, Bahasa Melayu pada masa itu bukan sahaja harum namanya tetapi juga dianggap sebagai bahasa yang paling dihormati di antara bahasa-bahasa negeri Timur dan bahawa orang yang tidak tahu Bahasa Melayu di kepulauan Melayu dapatlah dibandingkan dengan orang yang tidak tahu akan Bahasa Perancis di Negeri Belanda pada zaman itu.

Demikian juga Franques Vintagen, seorang pendeta dan ahli sejarah bangsa Belanda, beliau telah menyatakan bahawa bahasa Melayu pada masa itu bukan sahaja dituturkan di daerah pinggir laut tetapi juga digunakan di seluruh kepulauan Melayu dan di segala negeri Timur sebagai satu bahasa yang difahami di mana-mana sahaja oleh setiap orang. Tidak ubah seperti bahasa Perancis dan Latin di Eropah atau sebagai bahasa lingua franca di Itali dan di Leuven. Sungguh luas tersebar nya bahasa Melayu itu, sehingga kalau kita memahaminya tidaklah mungkin kita kehilangan jejak kerana bahasa itu bukan sahaja dimengerti di Parsi, bahkan lebih jauh daripada negeri itu dan di seluruh timurnya sehingga ke pulau Filipina.

Selepas perang dunia kedua iaitu selepas Inggeris bertapak semula di Semenanjung Tanah Melayu, kedudukan serta peranan bahasa Melayu mula menghadapi suatu keadaan terancam. Ini berpunca daripada nilai baru yang diperkenalkan oleh pegawai-pegawai Inggeris dalam semua aspek hidup kehidupan rakyat di negara ini. Nilai baru itu diperkukuhkan pula dengan dasar menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa penghantar dalam sistem persekolahan dan melalui kelulusan yang diperolehi, boleh menjadi asas mendapatkan pangkat dan kedudukan yang tinggi.

Akibatnya, bahasa Melayu pula merosot dan ia cuma menjadi bahasa penghantar di peringkat persekolahan yang paling rendah dan bahasa perhubungan golongan bawahan. Dari itu, maka lahirlah dari kalangan orang Melayu sendiri satu golongan yang hilang jati diri lalu bersikap seperti 'Inggeris hitam', tidur bangun bersama bahasa Inggeris dan menjadi ejen kepada usaha penjajah untuk memperkembangkan nilai hidup baru yang dibawa mereka ke dalam masyarakat.

Menyedari hakikat bahasa adalah lambang untuk menunjukkan taraf negara yang berdaulat dan lambang jati diri bangsa, pada awal abad ke 20, lahir para pejuang yang meniupkan semangat reformasi dan semangat kebangsaan kepada rakyat jelata untuk berjuang bagi membebaskan tanah air dari sokongan penjajah Inggeris. Perjuangan itu digerakkan serentak dengan perjuangan mendaulatkan semula bahasa Melayu. Akhirnya kejayaan tercapai dengan pengisytiharan Kemerdekaan pada 31 Ogos 1957 dan termaktubnya Artikel 152 dalam Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu, kini Malaysia yang menyebut bahawa Bahasa Kebangsaan negara ini adalah bahasa Melayu. Dengan itu bermakna bahawa bangsa Melayu menjadi bahasa rasmi negara, bahasa pentadbiran, bahasa perhubungan umum dan bahasa penghantar serta bahasa ilmiah di sekolah-sekolah dan institusi-institusi pengajian tinggi.

Bagi mencapai cita-cita itu, sesuatu perancangan bahasa perlu disusun dengan rapi. Perancangan bahasa bermaksud, menjalankan usaha-usaha yang teratur dan tersusun untuk memupuk bahasa ke arah taraf yang lebih maju dengan

menubuhkan badan khas yang dipertanggungjawabkan serta merangka dan melaksanakan segala program yang telah menjamin kelangsungan cita-cita yang murni itu.

Maka pada tahun 1956, Dewan Bahasa dan Pustaka ditubuhkan. Sejak ditubuhkan, Dewan Bahasa dan Pustaka telah memainkan peranan yang sangat berkesan untuk menobatkan Bahasa Kebangsaan ke mercunya yang tinggi. Antara usaha yang harus diberi sanjungan yang tinggi ialah usaha pengkodan, pemupukan dan penilaian. Usaha pengkodan yang paling berkesan bagi bahasa Melayu dalam tahun 60-an dan 70-an ialah mengemaskinikan sistem ejaan, di samping usaha mengadakan sistem ejaan bersama dengan Indonesia melalui Majlis Bahasa Indonesia-Malaysia (MBIM), kini menjadi bahasa Brunei Darussalam-Indonesia-Malaysia (MABBIM).

Selain mengemaskinikan ejaan, usaha memperkembang dan memperkayakan perbendaharaan kata juga diusahakan dengan giatnya. Setakat ini, selain Kamus Dewan, pelbagai jenis kamus sama ada yang bersifat eka bahasa atau dwi bahasa daripada yang seringkis-ringkasnya kepada yang kompleks kandungannya telah berjaya dihasil dan diterbitkan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka juga oleh penerbit-penerbit tempatan yang lain. Usaha-usaha juga dibuat bagi memperkasakan bahasa Melayu dengan memantapkan struktur bahasanya melalui tata bahasa yang lebih lengkap dan sempurna.

Seterusnya dilakukan juga usaha-usaha pemupukan iaitu untuk mengembangkan bahasa supaya tercapai keadaan saling terjemah seperti pemupukan istilah-istilah baharu khususnya istilah dalam bidang-bidang teknikal. Usaha ini dilakukan dengan cermat dan penuh perhatian bagi menjamin ketepatannya. Hasil daripada usaha gigih Dewan Bahasa dan Pustaka dengan dibantu oleh pihak-pihak lain seperti pusat-pusat pengajian tinggi tempatan, badan-badan NGO seperti GAPENA dan lain-lain lagi yang berhasrat untuk memartabatkan bahasa Melayu setara dengan bahasa-bahasa maju yang lain di dunia ini, bahasa Melayu kini mempunyai lebih 800,000 istilah teknikal.

Ini bermakna bahawa bahasa Melayu kini bukan sahaja mampu menggunakan bentuk pergandaan separa untuk membentuk beberapa istilah teknikal, malah pada peringkat sintaksisnya bahasa ini berupaya memperkatakan apa sahaja yang wujud dalam masyarakatnya dalam semua bidang daripada kejuruteraan, kedokteran dan sains angkasa lepas hingga kepada sains rumah tangga, kehakiman dan seni halus.

Bahasa yang digunakan dalam tiap-tiap bidang ini mempunyai laras bahasa yang sangat luas dan lengkap. Oleh sebab itu, kita berani berjuang dengan semangat dan rasa yang cukup yakin ia akan menjadi bahasa komunikasi ASEAN dalam masa terdekat. Ini membuktikan bahawa perbendaharaan kata bahasa Melayu kini telah mencapai tahap kemajuan yang sangat tinggi yang tidak boleh dipertikaikan keupayaannya untuk bersaing dengan bahasa-bahasa maju di dunia ini.

Usaha yang harus dilakukan kini sekadar untuk mengindahkannya, mewujudkan unsur-unsur yang menjadikannya lebih murni supaya apa yang diperkatakan bukan sahaja tepat tetapi juga dalam bentuk yang menarik dan menyentuh cita rasa yang tinggi. Kalaupun begitu sifatkan Bahasa Kebangsaan kita, mengapakah masih ada orang yang tidak yakin dengannya sehingga sanggup mahu bergantung kepada bahasa Inggeris untuk maju.

Pada 11 Disember 1987, ketika pelancaran gerakan 'Cintailah Bahasa Kita', Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri Malaysia telah menyatakan - "Kecintaan terhadap bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan adalah suatu asas kecintaan terhadap negara yang perlu dipupuk dan diperkembangkan dengan amalan. Tanpa mengamalkannya sukar kita hendak meyakinkan diri kita dan orang lain bahawa kita mencintai Bahasa Kebangsaan kita."

Di atas komitmen untuk mengamal dan memperkasakan Bahasa Kebangsaan dengan berlandaskan Dasar Pendidikan Negara, sekolah-sekolah dan institusi-institusi pengajian tinggi awam di negara ini telah menggunakan Bahasa Kebangsaan sebagai penghantar bagi semua mata pelajaran dan semua kursus yang ditawarkan termasuk sains dan matematik. Usaha ini telah berjaya melahirkan ramai graduan dan Sarjana Sains dan Matematik yang kini bertugas di sekolah-sekolah dan institusi-institusi pengajian tinggi di negara ini.

Kejayaan ini adalah suatu kebanggaan yang tidak boleh dipandang remeh oleh sesiapa jua tetapi retorik tersebut mula berubah apabila tiba-tiba kerajaan bersungguh-sungguh mahu mata pelajaran Sains dan Matematik diajar dalam bahasa Inggeris atas alasan untuk membangunkan prestasi pendidikan pelajar sekolah. Ada ramai juga pemimpin negara termasuk Ahli Parlimen yang saya temui di sini beranggapan bahawa orang Melayu, bahasa Melayu atau Kebangsaan tidak cukup untuk memajukan diri kita terutama dalam bidang ilmu, teknologi dan ekonomi atau perniagaan.

Selagi mana rakyat Malaysia khususnya orang Melayu dan bumiputera tidak menguasai bahasa Inggeris, mereka tidak akan maju. Pelajar Melayu dan bumiputera tidak dapat tidak, perlu menguasai bahasa Inggeris untuk membolehkan mereka berkomunikasi dalam bahasa itu dengan pelajar bukan Melayu atau bukan bumiputera yang mengetahui bahasa Inggeris. Dengan yang demikian, mereka tidak akan berasa rendah diri dan minda mereka akan lebih terbuka. Bayangkan ada pemimpin Melayu yang menganggap bahawa untuk membuka minda Melayu atau untuk menghilangkan psikologi rendah diri orang Melayu dan bumiputera yang lain, mesti pandai dan fasih berkomunikasi dalam bahasa Inggeris.

Adakah ini bermakna bahawa orang Melayu dan bumiputera yang lain yang hanya mengetahui bahasa Melayu, mindanya mesti tertutup dan selalu berasa rendah diri. Adakah pelajar-pelajar bukan Melayu dan bukan bumiputera semuanya fasih dalam bahasa Inggeris dan perbualan antara sesama mereka setiap hari berlaku dalam bahasa Inggeris tidak dalam bahasa ibunda mereka sendiri. Dan adakah kaum bukan Melayu, bukan bumiputera yang berbual dalam bahasa ibunda mereka sendiri itu, sama berasa rendah diri dan minda mereka juga tertutup seperti pelajar Melayu?

Saya berasa lebih adil jika soalan-soalan seperti ini dibangkitkan terlebih dahulu sebelum mereka membuat kenyataan yang menyayatkan itu lalu mengambil keputusan yang terburu-buru untuk mengubah Dasar Pendidikan Negara yang telah disepakati selama ini.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** *[Bangun]*

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, ada dua orang yang berdiri.

[Timbalan Yang di-Pertua ( Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Terima kasih, Padang Terap. Saya hanya ingin menanya dan memohon penjelasan. Yang Berhormat Padang Terap jelas membuat suatu penyelidikan yang amat mendalam tentang peranan yang amat penting yang dimainkan oleh bahasa Melayu dalam membangunkan suatu tamadun yang terbesar di rantau Asia Tenggara ini yang membawa kemajuan dan pembangunan kepada ratusan juta rakyat yang menduduki Asia Tenggara ini untuk ratusan tahun lamanya.

Dalam huraian dan penjelasan yang diberikan oleh Yang Berhormat Padang Terap tadi, adakah Yang Berhormat ingin bermaksud bahawa dalam perbelanjaan tambahan yang mana RM3.4 bilion ringgit digunakan untuk pendidikan, bangunan prasekolah, bangunan sekolah rendah, bangunan berasrama penuh, bangunan matrikulasi, naik taraf rendah, naik taraf menengah, segala perbelanjaan itu sekadar bangunan-bangunan sahaja tanpa asas falsafah pendidikan yang berteraskan bahasa yang jelas ini. Maknanya, semua RM3.4 bilion ini adalah perbelanjaan untuk menjaga kepentingan perdagangan, perniagaan, kewangan, kroni-kroni dan bukan untuk meningkatkan.

Sebenarnya, prinsip asal matlamat pendidikan negara yang inginkan suatu bentuk mewujudkan masyarakat Malaysia yang terdidik berasaskan kepada fahaman, kebudayaan dan pemikiran yang sesuai dengan negara kita ini. Adakah itu maksud Yang Berhormat Padang Terap yang sebenarnya?

**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad:** Ya, saya bersama-sama dengan Yang Berhormat Tumpat dan hal ini adalah apabila saya menyoal salah seorang daripada guru besar, tidak mahu sebut nama kalau tidak dia kena caj, di tempat saya. Saya kata, berapa harga pagar, pagar tidak luas mana. Dia kata RM65,000. Pada hal kalau

kita tengok begitu adalah terlalu pendek tetapi harganya terlalu mahal dan begitu juga bangunan-bangunan lain, buat tidak sampai dua tahun, ada bocor sana, rosak sini dan sebagainya. Ini menunjukkan bahawa apa yang dilakukan itu seperti mana yang dibangkitkan oleh Kubang Kerian dan Yang Berhormat Tumpat. Saya teruskan.

Saya cukup hairan .....

**Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib:** *[Bangun]*

**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad:** *[Memberi laluan kepada Yang Berhormat Baling]*

**Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib:** Terima kasih Yang Berhormat Padang Terap. Tadi dalam perbincangan Yang Berhormat, ada mengaitkan bahawa ada di kalangan pemimpin negara sendiri yang merendahkan bahasa Malaysia atau bahasa Melayu dalam bidang sains dan matematik. Jadi untuk itu hendak majukan orang-orang Melayu maka bahasa Inggeris diajar dalam Sains dan Matematik. Minta penjelasan bahawa kita tahu UKM sendiri membuktikan hakikat di mana pendapat pemimpin negara itu tadi tidak benar.

Hakikat ini dengan kelahiran siswazah sulung UKM seramai 40 orang pada tahun 1973 dan lima tahun kemudian UKM sendiri melahirkan 30 pelajar yang semuanya menjadi graduan di bidang-bidang perubatan dan sebagainya yang menerima Sains dan Matematik dalam bahasa Melayu – bahasa Malaysia. Begitu juga pada tahun 1988.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, ingin saya memaklumkan masa untuk Padang Terap sudah sampai, dan cuba kemukakan masa menjawab.

**Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib:** 1988, UKM sendiri sudah mula melahirkan graduan-graduan di bidang kejuruteraan dan sebagainya. Ini membuktikan bahawa tanggapan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin Kerajaan Barisan Nasional adalah suatu perkara yang meleset, yang bagi saya sungguh tidak bermaruah dalam bahasa sendiri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Padang Terap, sila gulung.

**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad:** Baru sat, hendak gulung sudah?

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*

**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad:** Terima kasih. Sebenarnya apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu, seorang profesor daripada Lancaster University London datang ke Malaysia dan bekerja di Universiti Malaya dalam Fakulti Sains dan beliau sanggup belajar dalam Bahasa Melayu dan memberi kuliah Fizik *in Malay*, dalam bahasa Melayu. Jadi dia pun hairan, apabila ada keputusan hendak balik kepada bahasa Inggeris, dia pun hairan, dia pun pening kepala.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Dewan yang mulia ini agar tidak menyalah anggap bahawa ucapan saya ini menyanggah kepentingan bahasa Inggeris, mempelajari bahasa asing selain daripada bahasa ibunda adalah sangat perlu. Oleh itu saya ingin menegaskan di sini bahawa pengajaran mata pelajaran Sains dan Matematik tidak perlu diajar dalam bahasa Inggeris sebaliknya ia terus diajar dalam bahasa kebangsaan secara formal di sekolah dan di institusi pengajian tinggi.

Pengajaran Bahasa Melayu perlu diperkembangkan, diperkemas lagi membolehkan kanak-kanak, para pelajar menguasai ragam bahasa yang tinggi untuk tujuan menuntut ilmu, untuk berfikir tinggi, untuk melakukan penyelidikan, untuk mengarang, untuk menjalankan usaha pentadbiran negara, untuk berbahas di Parlimen dan sebagainya dengan menggunakan ragam bahasa ilmu atau bahasa sains atau bahasa yang digunakan dalam situasi yang formal. Sedikit lagi, jikalau dahulu orang Inggeris.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat cukuplah masa.



**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad:** Sedikit saja, dua baris, dua baris saja. Jikalau dahulu orang Inggeris yang mencegah bahasa Melayu daripada menjadi alat pendidikan bangsa Melayu dalam bidang ilmu yang tinggi, terutama dalam bidang sains hari ini, nampaknya yang menjadi penghalang ke arah itu ialah sesetengah kalangan daripada pemimpin UMNO sendiri, mereka mahu supaya bahasa Inggeris didaulatkan semula atas alasan bahasa Inggerislah satu-satunya alat untuk meninggikan prestasi pelajar Melayu dalam bidang pendidikan.

Ini bermakna bahawa kelemahan pelajar Melayu dalam bahasa Inggeris disamakan atau dikaitkan dengan rendah atau tingginya prestasi mereka dalam pendidikan. Sedikit lagi boleh? Sedikit saja, kalau tidak tergantung. Ya, keputusan, adakah Parlimen juga akan, kita tahu bahawa baru-baru ini bahawa Kabinet bersetuju memberi kenaikan pangkat, elaun khas dan insentif istimewa kepada guru-guru yang menguasai bahasa Inggeris dengan baik. Mengapakah galakan yang seumpama itu tidak diberi kepada guru-guru yang masih belum fasih bahasa Melayu dan adakah Parlimen juga akan mengambil langkah yang sama untuk memberi ganjaran kepada ahli-ahli yang belum fasih berbahasa Melayu menguasai bahasa ini dengan baik. Sekiranya kerajaan merasa malu kerana rakyatnya yang tidak fasih berbahasa Inggeris mengapakah kerajaan berasa tidak malu melihat Ahli-ahli Parlimennya tidak fasih bertutur dalam Bahasa Kebangsaan ketika berbahas di Parlimen. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sila, Yang Berhormat bagi Sipitang.

**3.38 ptg.**

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya melihat bahawa belanjawan tambahan ini memang perlu, melihat kepada butir-butir yang dibentangkan, memang suatu keadaan yang amat perlu untuk kerajaan berbelanja kepada perkara-perkara yang dibentangkan.

Saya ingin memberi respons kepada hujah pembangkang daripada Kemaman yang mengatakan perbelanjaan meningkat setiap tahun kerana kurang cekapnya Perdana Menteri dan untuk membelanjakan wang kerajaan untuk menjaga kroni-kroni kapitalis. Kemudian beliau juga mengatakan bahawa perbelanjaan tambahan ini diperlukan kerana lemah dari segi perancangan dan ini menunjukkan kelemahan Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan.

Saya merasa kecewa dengan alasan Yang Berhormat bagi Kemaman yang selalu menghentam Yang Amat Berhormat Perdana Menteri secara peribadi, secara melulu daripada dahulu hingga sekarang yang bertujuan bermotifkan politik, yang tidak lain dan tidak bukan hanya untuk mengajak rakyat supaya rakyat marah dengan Perdana Menteri. Apakah sebenarnya Yang Berhormat Kemaman marah sangat dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? Bukankah Yang Berhormat Kemaman juga telah makan duit yang diluluskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, misalnya elaun Parlimen yang diterima bulan-bulan, adalah sebahagian daripada belanjawan yang kita luluskan, yang diluluskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Buruk siku betul eh!

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Elaun-elaun yang diterima, bulanan, tambahan yang diluluskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tidak pula diungkit, tidak pula dikatakan memazir, tetapi terus diambil dan dibelanjakan. Jadi hujah-hujah seperti ini tidak harus ditimbulkan di Parlimen ini. Tambahan pula kerana belanjawan tambahan ini...sebelum saya teruskan, silakan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Sri Gading. Belum habis ucapan ada soalan lagi hah.

**Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tidak cukup masa, Tuan Yang di-Pertua. Saya diberi 20 minit tapi saya lebih joli sangat tadi, habis. Minta maaf Sipitang. Kalau kita dengar pembangkang, macam yang saya cerita tadilah, tidak ada yang baik. Tapi yang saya pelik ini, ya, kalau kita hendak, saya tidak tahu, kalau Kemaman boleh jawab ataupun Ketua Pembangkang boleh jawab.

Kita baca di akhbar hari ini - JSR halang kerja indahkan masjid Kampung Getang, Hulu Terengganu, hai!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, perkara ini tidak disentuh oleh Yang Berhormat Sipitang tadi?

**Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Saya hendak bagi contoh.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Contoh, contoh.

**Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Hendak bagi contoh, bagaimana teruknya kerajaan pembangkang ini, kerajaan PAS di Terengganu. Orang hendak mencantikkan masjid pun digalang. Jadi, cuba Yang Berhormat Sipitang, cuba agak huraikan sedikit, apa yang betul, apa yang baik, cuba jelaskan yang terbaik dan buruk ini.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Betullah itu Yang Berhormat Sri Gading. Bila kita bagi duit untuk bantu dia, dia tidak mahu. Kerajaan memberi duit untuk mengindahkan masjid tetapi mereka menghalang daripada mengecat dan membaiki masjid-masjid yang telah usang, dan kalau kita tidak bagi duit pula, mereka marah dengan Kerajaan Persekutuan. Jadi mana satu yang betul.

Jadi pada keseluruhannya hujah-hujah pembangkang ini semuanya bermotifkan politik atas alasan politik dan juga inginkan kuasa tetapi mereka juga tersilap dalam hal itu. Jadi sesuai dengan keadaan pada hari ini, iaitu tujuan negara kita ke arah kecemerlangan pendidikan sebab itulah kita perlu peruntukan yang banyak. Peruntukan kecemasan ertinya di sini kecemasan dalam keadaan sekarang ini memerlukan kewangan dalam masa yang singkat. Kecemasan dalam masa 90 minit, 5 minit itu mungkin panjang, tetapi kecemasan dalam 10 tahun, tiga bulan adalah begitu pendek. Saya langsung tidak bersetuju dengan hujah daripada rakan saya Tumpat tadi, mengatakan kelulusan belanjawan tambahan ini adalah untuk menjaga kroni-kroni kapitalis, itu salah.

Beliau tidak melihat fakta. Cuba lihat sekolah-sekolah di kawasan Yang Berhormat sendiri. Di kawasan saya misalnya, satu sekolah rendah, sekolah rendah mempunyai penuntut sebanyak 1,200 orang satu sekolah. Bayangkan satu kelas mempunyai penuntut lebih kurang 60 hingga 70 orang dan tidak sanggup lagi menampung penuntut yang begitu ramai. Ini sekolah rendah, sebab itu kerajaan atas kaji selidik seluruh negara, keperluan masa kini, atas alasan untuk mempertingkatkan kecemerlangan pendidikan di seluruh negara, kita perlu segera menyelesaikan masalah ini.

Sekolah rendah yang baru perlu ditambah. Sekolah-sekolah menengah yang baru perlu ditambah. Maktab-maktab perlu ditambah. Sekolah-sekolah yang tidak ada asrama perlu ditambah, perlu dibina asrama. Rumah-rumah guru yang tidak ada yang mana menjadi masalah kepada murid, guru tidak cukup kerana tidak ada tempat tinggal, rumah-rumah guru harus dibuat.

Ini kita perlukan wang tambahan, kerana pada masa ini perbincangan utama di dunia dan di negara ini ialah kecemerlangan pendidikan. Negara-negara yang ketinggalan dalam pendidikan akan menjadi negara-negara yang ketinggalan, yang akan mundur. Jadi kita mesti berlumba-lumba mengatasi masalah untuk memartabatkan pendidikan itu sebagai agenda utama negara.

Soal bahasa Inggeris yang dikatakan tadi, Yang Berhormat Baling mengatakan Universiti Kebangsaan Malaysia telah memartabatkan bahasa Melayu, Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar. Dalam bahasa Inggeris telah mengeluarkan graduan Fakulti Perubatan.

Yang Berhormat bukan pernah jadi penuntut perubatan. Saya adalah kumpulan ketiga daripada pelajar-pelajar Universiti Kebangsaan Malaysia. Sebenarnya walaupun kita belajar dalam Bahasa Malaysia pada masa itu tetapi buku-buku adalah dalam bahasa Inggeris. Bagaimana mahasiswa-mahasiswi Fakulti Perubatan pada masa itu *struggle*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *struggle*, kita *struggle* untuk belajar bahasa Inggeris kerana di sekolah menengah, sekolah rendah kita tidak menguasai bahasa Inggeris.

Apabila kami masuk universiti, saya sebagai seorang pelajar Fakulti Perubatan Universiti Kebangsaan Malaysia masa itu *struggle*, begitu sukar untuk membaca buku-buku, istilah-istilah perubatan yang ada dalam bahasa Inggeris berbanding dengan penuntut-penuntut yang telah fasih berbahasa Inggeris daripada aliran Inggeris pada masa itu, sebab itulah kita mesti menguasai bahasa Inggeris.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat.....

**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad:** Sebab itulah, saya tidak bagi peluang Tuan Yang di-Pertua, saya banyak lagi hendak cakap.

**Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib:** Tadi sebut, Yang Berhormat ...

**Tuan Zawawi bin Haji Ahmad:** Sebab itulah, kita mahu perkara ini kita selesaikan. Bagi saya habiskan dulu. Sebab itulah kita hendak selesaikan agenda ini. Kita melihat bahawa pada hari ini, zaman globalisasi ini ada keperluan. Tidak tahukah perjuangan bahasa dengan keperluan? Kita bukan membelakangkan bahasa Melayu.

Apakah saya yang boleh, sekarang ini boleh bercakap bahasa Inggeris lupa saya adalah orang Melayu. Cuba kita tanya rata-rata orang Melayu yang pandai berbahasa Inggeris apakah mereka lupa mereka orang Melayu.

Yang Berhormat di sebelah sana, pembangkang, pandai bahasa Inggeris, apakah Yang Berhormat lupa bahawa Yang Berhormat orang Melayu? Kita tidak lupa tetapi keadaan hari ini menuntut kita supaya menguasai bahasa Inggeris, bahasa yang perlu untuk kemajuan teknologi hari ini. Saya bagi peluang, apa hendak cakap?

**Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib:** Terima kasih Sipitang. Saya rasa perbualan Yang Berhormat ini *confused* antara menggunakan bahasa Inggeris dalam pengajaran Sains dan Matematik dengan menguasai bahasa Inggeris. Ini dua benda yang berbeza [*Tepuk*]. Kalau ia pun tadi, begitu teruk orang-orang Fakulti Perubatan macam Yang Berhormat di bidang perubatan, yang saya memang bukan bidang perubatan tapi perubatan rohani Yang Berhormat, saya boleh, tapi maknanya, apakah Yang Berhormat tidak lulus?

Persoalannya ialah walaupun anak bumiputera Melayu tidak menguasai bahasa Inggeris tapi mereka menghadapi *challenge*, cabaran, untuk itu dan mereka berjaya. Ini membuktikan bahawa bahasa Melayu mampu untuk menduduki bahasa ilmu dan sampai hari ini, Tuan Yang di-Pertua, pelbagai istilah di bidang kejuruteraan, di bidang pertanian, di bidang apa, yang memerlukan Sains dan Matematik diistilahkan dalam bahasa Melayu. Ini kedudukan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat.

**Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib:** Jangan *confused* macam Sipitang. Sipitang pun gerhana juga nampaknya.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Saya tidak sangkalah bekas Imam Besar Masjid Negara cakap macam itu bila sudah masuk politik ini. Saya tidak *confused* dalam hal ini, jelas bahawa dengan menggunakan bahasa Inggeris dalam mengajar Sains dan Matematik mempercepatkan proses penguasaan bahasa Inggeris itu.

Selama ini kita telahpun ada cara yang lama tetapi ternyata bahawa pelajar-pelajar Melayu, bumiputera khususnya tidak boleh menguasai bahasa Inggeris. Kita adakan kelas tambahan, kita adakan berbagai-bagai, suruh bercakap bahasa Inggeris di sekolah, tidak juga boleh, kerana bahasa itu tidak digunakan. Tidak praktikal.

Apalah salahnya saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kali ini, beliau telah berjaya dalam banyak hal, walaupun pada mulanya orang katakan bahawa cara penyelesaian ekonomi negara kita adalah cara yang salah tetapi akhirnya beliau berjaya. *Pegging* duit kita kepada RM3.80 pada mulanya dikatakan satu tindakan yang bodoh tapi akhirnya kita berjaya. Apalah salahnya kita menghormati beliau....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Jeli bangun.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Saya tidak bagi. Kita menghormati beliau.....

**Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamed:** [*Bangun*]

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Belum lagi. Kita menghormati beliau pada kali ini. Mengikut pandangan-pandangan parti komponen Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, mungkin cara inilah penyelesaian kita untuk mendidik anak-anak kita dan generasi akan datang ini, supaya menguasai bahasa Inggeris dengan cepat dan

kita tidak ketinggalan dalam suasana memerlukan bahasa Inggeris dalam bahasa ilmu pada hari ini, kita tidak ketinggalan dalam kelajuan yang begitu cepat pada hari ini.

Kalau cara lama sudah tentu kita telah tidak berjaya dan kita cuba cara yang baru pada kali ini, mungkin...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Kuala Kedah.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** ..sukar untuk orang yang tidak faham. Kita menghormati pandangan daripada ahli-ahli sastera, sasterawan-sasterawan negara, tetapi sasterawan negara juga harus memahami impian pemimpin cara tuju hala kepimpinan negara. Cara negara ini dipimpin. Pemimpin membawa negara ini ke arah mana.

Kita menghormati sasterawan kita, orang-orang ahli bahasa, pandangan-pandangan mereka. Itu sebahagian daripada manusia dan kita tidak menolak. Jikalau kita pun pandai bahasa Inggeris, kita juga boleh jadi ahli sasterawan Melayu. Ahli sasterawan yang berbahasa Inggeris adalah lebih baik daripada sasterawan Melayu yang tidak boleh langsung berbahasa lain cuma bahasa Melayu sahaja.

Saya tidak bagi, saya bagi Jeli.

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Sipitang. Kita melihat bahawa daripada pengalaman Yang Berhormat sendiri, walaupun dalam keadaan yang sukar, susah, tetapi akhirnya Yang Berhormat dan teman-teman Yang Berhormat semua berjaya. Okey, kita bayangkan sekarang, bilamana mata pelajaran Sains dan Matematik, subjek Sains dan Matematik dan subjek-subjek teknikal yang lain menggunakan bahasa Inggeris, bagi manakah nasib bahasa Melayu dari sudut istilah-istilah baru yang bakal timbul, kerana kita lihat negara-negara lain, umpamanya Jepun, Korea, bahkan Maldives sendiri, bahasa Dhivehi, mereka mengalih bahasakan daripada bahasa Inggeris ke dalam bahasa-bahasa mereka, walaupun di Maldives itu bahasa Dhivehi itu dipertuturkan oleh hanya 300,000 orang, sedangkan bahasa Melayu dipertuturkan, digunakan oleh lebih daripada 250 juta orang. Bagaimanakah nasib bahasa Melayu, terutama bila ada satu-satu *vocabulary* baru, satu istilah-istilah baru untuk mata pelajaran-mata pelajaran tertentu. Bagaimana, siapakah hendak mengambil tugas untuk mengalih bahasa tersebut ke dalam bahasa Melayu sekarang? Sekian, terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Kalau kita cintakan negara kita, tugas itu kita pikul semua. Kita yang memikul tanggungjawab ini semua. Saya mengatakan tadi, kita *struggle*, tetapi berapa ramai bumiputera yang ingin *struggle*, yang ingin bersusah-payah, yang begitu berusaha bersungguh-sungguh. Cuba kita lihat tenaga profesional hari ini – dari kalangan doktor, akauntan, jurutera, berapa orangkah bumiputera? Bukan kerana kita bodoh, tetapi kerana kita kurang penguasaan bahasa dan kita kurang mendapat ilmu.

Contohnya sekarang, oleh kerana keadaan pada hari ini yang memerlukan, di luar negara kita ada lebih daripada 90,000 pelajar bukan bumiputera di luar negara; kita bangsa Melayu cuma lebih kurang 5,000, dan pada hari ini, walaupun kita tidak mengajar bahasa Inggeris di kalangan masyarakat bumiputera, masyarakat bukan bumiputera berlumba-lumba belajar bahasa Inggeris di Singapura. Orang kita tidak mengetahui perkara ini. Jadi, sebab itulah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mencuba pada kali ini. Bagi peluang kepada beliau untuk melaksanakan dan kita *monitor* perkara ini. Ini belum buat lagi sudah kecoh sana, kecoh sini. Kita laksanakan dahulu.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** [Bangun]

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Tuan Yang di-Pertua, saya pun kesuntukan masa. Saya bagi peluang penghabisan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Sipitang. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat, kerana kita sendiri dapat mendengar, masyarakat mendengar, apabila sahaja wakil-wakil rakyat pembangkang ini berhujah, hujah mereka penuh dengan emosi, penuh dengan kebencian, penuh dengan tohmahan dan sebagainya. Tidak cukup di luar, dalam Dewan yang mulia ini pun masih boleh memutar-belitkan fakta, iaitu seumpamanya, kerajaan telah membuat

keputusan untuk meminta sekolah-sekolah supaya diajarkan pendidikan bahasa Inggeris dalam bidang Sains dan Matematik ini.

Tetapi yang cuba menghalang anjuran kerajaan ini adalah pembangkang. Mereka seolah-olah ingin memenangi hati rakyat dengan mempertahankan perkara, yang pada saya ini pekerjaan yang mungkar [*Disampuk*] kerana kerajaan, hasrat kerajaan ini ialah untuk mengisi inti pati perjuangan kemerdekaan itu secara keseluruhan, sedangkan dalam sebuah negara apabila negara membangun, dia akan menjadi negara maju. Yang Berhormat bagi Jeli pun tersilap juga pada hal Yang Berhormat bagi Jeli ini pada satu ...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Soalan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Nanti. Ini dia punya inti pati dahulu supaya pembangkang ini tahu bahawa hujah-hujah mereka ini tidak kukuh. [*Disampuk*] Jadi apakah Yang Berhormat dapat melihat bahawa mereka ini bukan sahaja *double-standard* tetapi mungkin *triple-standard*, ataupun lebih daripada itu, kerana dalam masa yang sama mereka kata unjuran kerajaan tidak baik tetapi di sebalik 'merheden' mereka iaitu memenangi rakyat. Tetapi mereka tersalah bahawa rakyat juga menerima akan keputusan kerajaan ini. Terima kasih. [*Tepuk*]

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Itulah jawapan. [*Ketawa*] Pembangkang dia bukan untuk memperjuangkan negara, untuk kebaikan rakyat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kinabatangan, minta dia soal, bukan jawapan.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Yalah, dia sudah beri penerangan Tuan Yang di-Pertua, saya sokonglah pendapat beliau itu. Inilah dia saya ingin ulas, inilah dia pendapat pembangkang – apa juga yang mereka katakan, asalkan difikirkan mendapat *mileage* politik, soal kepentingan negara bukan perkara utama, soal kesejahteraan rakyat bukan perkara utama, tetapi yang penting bagaimana mereka ingin mendapat kuasa supaya rakyat menyokong mereka. Tetapi betul, rakyat sekarang bukan bodoh – pegawai-pegawai kerajaan yang di belakang, mereka ketawa dengan hujah-hujah pembangkang [*Disampuk*] kerana semuanya bermotifkan politik, tidak lain dan tidak bukan, itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit mengenai dengan peruntukan tambahan pendidikan ini. Saya mohonlah supaya pusat-pusat pengajian tinggi swasta, yang pada tahun ini berjumlah lebih kurang 690 buah, cubalah kita selidiki secara menyeluruh. Bagaimanakah kemudahan-kemudahan yang mereka berikan ini sesuai dengan keperluan pendidikan negara kita. Misalnya, sekolah-sekolah ini, apakah semua sekolah-sekolah yang dibina ini ada padang, ada kemudahan-kemudahan minimum yang membolehkan anak-anak itu aktif dalam bidang pendidikan dan juga ko-kurikulum yang lain.

Di samping kita memajukan pendidikan, kita juga ingin memajukan anak-anak ini aktif dalam sukan. Kita juga ingin melahirkan ahli-ahli sukan. Jikalau negara itu semakin maju, taraf sukannya semakin baik. Saya dapati banyak sekolah, misalnya di Sabah sendiri, sekolah dibuat tetapi tidak ada padang, tidak ada dewan untuk bermain sukan dan sebagainya. Saya mohonlah supaya bagi sekolah-sekolah yang baru ini, dan sekolah-sekolah yang lama, mana-mana sekolah yang tidak ada peruntukan padang, tidak ada dewan, kita mesti bina dewan dan padang ini untuk kebaikan penuntut ini. Pembangkang nanti dia sokong juga, dia kata di kampung dia juga tidak ada sekolah yang ada padang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, boleh gulung.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Yang penghabisan Tuan Yang di-Pertua mengenai Perbendaharaan, iaitu Empangan Bakun. Apakah kerajaan ingin meneruskan Empangan Bakun ini. Peruntukan diluluskan untuk memindahkan penduduk-penduduk yang terlibat dalam Projek Bakun ini telah pun diteruskan, dan

apakah rancangan kerajaan sama ada telah membuat keputusan untuk menyalurkan kuasa yang diperolehi daripada Bakun itu ke Sabah?

Saya difahamkan untuk menyalurkan kuasa daripada Bakun ke Sabah akan menelan belanja sekitar RM1-2 bilion. Saya kurang menyokong perkara itu, kerana perbelanjaannya agak mahal, apa salahnya satu empangan baru dibuat di Sabah, Tuan Yang di-Pertua, iaitu di Sungai Papar. Di sana ada gaung, ada lembah di sana, kerana masalahnya ialah perbelanjaan untuk menghantar kuasa daripada Bakun itu begitu tinggi, kenapa tidak duit ini digunakan untuk membina empangan yang baru.

Jikalau empangan yang baru ini kita buat, kita boleh menyelesaikan tiga masalah sekali gus. Yang pertama, kita boleh menjana elektrik untuk dibekalkan kepada Negeri Sabah; yang kedua, kita ada simpanan takungan air, yang mana masalah di pantai barat Sabah ini ialah bekalan air yang selalu terputus, tidak mencukupi; dan ketiga, di Sabah belum ada empangan. Kalau di Perlis ada Empangan Timah Tasoh, di Terengganu ada Empangan Kenyir, di sini ada Empangan Klang Gate, kalau di Sarawak mungkin ada Empangan Bakun, di Sabah kita belum ada empangan, apa salahnya kita buat satu empangan dan menjadikan satu tasik, yang juga boleh menjadi kawasan pelancongan yang indah di Sabah. Jadi saya berharaplah bahawa peruntukan itu kita buat tiga dalam satu – elektrik dapat, air dapat, dan yang ketiga, kawasan rekreasi dan pelancongan yang indah yang akan kita tubuhkan di Sabah. Dengan kata-kata itu saya menggulung. Saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

**Beberapa Ahli:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

**4.00 ptg.**

**Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memulakan dengan menanya satu soalan iaitu berapakah jumlah sekolah baru dalam Rancangan Malaysia Kelapan yang akan dibina untuk SJK(C) dan SJK(T).

Sebenarnya melalui *e-mail* saya telah menanyakan soalan ini kepada Kementerian Pendidikan tetapi nampaknya Menteri begitu sibuk untuk membaca *e-mail*. Sebenarnya saya telah menanyakan soalan ini juga pada tahun ini dan jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri ialah bahawa 36 buah akan dibina untuk SJK(C) dan 16 buah akan dibina untuk SJK(T). Tetapi walaupun soalan saya begitu spesifik menanyakan berapa buah sekolah, jawapan yang diberikan ialah “projek pendidikan”. Menteri enggan menggunakan perkataan yang tepat “sekolah”.

Tetapi ada orang telah menanyakan saya, adakah ini satu permainan silap mata. Jadi saya menanya dengan tepat, dengan spesifik berapa buah sekolah baru bukan projek pendidikan dan saya juga berharap bahawa semua kementerian lain boleh mengikuti teladan yang ditunjukkan oleh Yang Berhormat bagi Jelebu. Saya pernah beberapa kali melalui *e-mail* kepada beliau dan beliau menjawab dengan sendiri dan saya rasa ini adalah satu contoh yang baik yang semua kementerian harus mengikuti.

Saya ingin mengingatkan kerajaan bahawa isu penggunaan bahasa Inggeris untuk subjek Matematik dan Sains adalah satu perkara yang begitu serius dan saya berasa bahawa apabila menjawab soalan atau apa-apa perbincangan, haruslah memberikan jawapan yang munasabah.

Saya merujuk kepada satu jawapan yang telah diberikan kepada saya pada 10 September tahun ini di mana saya telah menanyakan, apakah teori yang akan digunakan untuk menyokong keputusan kerajaan untuk melaksanakan polisi ini dan semasa menjawab soalan saya, atas alasan pendidikan dan kajian yang meyakinkan kerajaan untuk memperkenalkan dasar itu, Menteri Pendidikan telah mengatakan antaranya oleh kerana Matematik dan Sains adalah bidang ilmu yang sangat dinamik maka pengabaian terhadap kedua-dua subjek tersebut bererti dengan *deprive them of the basic education. Handicap them for life* dan keadaan ini pasti merugikan negara yang amat bergantung kepada rakyat yang berilmu dan berbakat. Ini dipetik daripada American Association for the Advancement of Science, 1990.

Kalau kita mengkaji jawapan ini, adakah ini bermakna bahawa selama ini kerajaan telah mengabaikan, telah *deprive the people of the basic education*. Memang

ini bukan tetapi kalau kita menjawab dengan cara ini, ini adalah satu *conclusion* di mana selama ini kerajaan tidak membuat dasar yang betul sehingga telah *deprive Malaysians of a basic education*. Jadi ini bukan satu jawapan yang kita boleh terima dan ini amat memeranjatkan. Itu yang pertama.

Yang kedua nampaknya Tan Sri Menteri Pendidikan, tidak tahu bahawa negara yang mencapai kecemerlangan dalam Matematik dan Sains bukan daripada negara yang bertutur dalam bahasa Inggeris atau menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengajaran seperti yang ditunjukkan oleh keputusan pertandingan Olimpik Matematik Antarabangsa, IMO dan jawapan yang juga telah diberikan di mana memberikan satu gambaran yang salah iaitu bahawa satu-satunya cara untuk mencapai kecemerlangan dalam Matematik dan Sains adalah dengan mempelajari kedua-dua mata pelajaran itu dalam bahasa Inggeris dari Darjah Satu.

Jadi, saya kata kalau saya memberikan jawapan ini kepada ahli akademik, mereka akan ketawa bahawa ini bukan jawapan yang munasabah. Yang teruk sekali ialah bahawa apabila menjawab soalan saya, Menteri Pendidikan telah mengatakan beliau telah merujuk kepada empat kajian yang dilakukan dan meyakinkan kerajaan untuk melaksanakan dasar itu dan empat kajian itu:

- (i) *National Study Of School Effectiveness For Language Minority Students;*
- (ii) *Effect Of Bilingual ESL Instruction On The Academic Achievement Of Eighth Greek Mexican-America Students, by Gomez;*
- (iii) *The Impact Of Greek Bilingual Programs On The Academic Performance Language Preservation and Ethnicity Of Greek America Students - a case study in Chicago;*
- (iv) *A Meta-analysis Of Selected Study On The Effectiveness Of Bilingual Education, by Winnicka*

*What is wrong with this?* Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya jawapan ini tidak menjustifikasikan dasar kerajaan kerana ini tidak berkaitan langsung dengan isu pengajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris di sekolah rendah. Tetapi kajian ini adalah mengenai kesan penyelidikan dwi-bahasa atas pelajar bahasa minoriti seperti minoriti Greek dan Mexico dalam negara yang bertutur dalam bahasa Inggeris seperti Amerika Syarikat. Keadaan di Malaysia berlainan, tetapi bagaimana kerajaan boleh menggunakan teori ini untuk meyakinkan rakyat, saya pun tidak faham.

Jadi saya rasa bahawa walaupun Tan Sri Menteri sebenarnya adalah seorang ahli farmasi tetapi saya rasa sebagai Menteri Pendidikan, harus mendapatkan maklumat yang betul daripada pegawai-pegawai yang bijaksana dalam kementerian.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Kuala Terengganu bangun.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat bagi Kota Melaka yang begitu prihatin hendak mempertahankan bahasa ibunda terutamanya dalam pendidikan tetapi bagi UMNO, wakil-wakil rakyatnya, mereka tidak sanggup ataupun mereka ini begitu takut untuk mempertahankan bahasa ibunda iaitu bahasa Melayu dalam sistem pendidikan. Malahan mereka menjadi Pak Turut kepada apa yang berlaku sekarang dengan tidak melihat aspek-aspek dan kesan-kesan buruk daripada segi jangka pendek dan jangka panjang kepada pendidikan orang-orang Melayu sendiri. Jadi, saya ingin mendapat komen daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Sebenarnya kalau kita lihat, kali ini nampaknya situasi adalah berubah sedikit. Setahu saya sehingga hari ini kerajaan belum dapat melaksanakan dasar itu oleh kerana komponen-komponen parti daripada Barisan Nasional sendiri yang tidak sanggup memberikan sokongan yang begitu jelas sekali. Jadi, saya kata ini ada *approach* yang betul dan saya ingin mencadangkan supaya dalam isu yang serius ini, tiga *approach* diambil:

- (i) jangan kita *simplify the problem*;

Saya banyak kali mendengar dan terbaca dalam surat khabar bahawa kerajaan menegaskan, *we have the good motive*. Memang tetapi saya selalu mengatakan bahawa dengan izin, *good motive should be the motivates of good action and not become justification of all apologize for bad actions*. Jadi orang yang menentang dasar ini sebenarnya berdasarkan kajian dan penyelidikan bahawa bahasa ibunda merupakan bahasa penghantar yang paling berkesan dari peringkat awal. Penentangan ini tidak ada kena mengena dengan mencetuskan api perkauman. Tetapi apakah reaksi pemimpin-pemimpin Barisan Nasional, hentam orang dengan teruk.

Ada lagi yang kurang faham seperti Ketua Menteri Melaka menanya soalan, mengapakah kalau orang-orang Cina di Singapura boleh belajar bahasa Inggeris, mengapakah sebabnya orang Cina di Malaysia tidak boleh terima. Ini adalah orang tidak faham langsung isu ini dan yang cuba mengelirukan rakyat. Saya membuat kenyataan cuba menyangkal tetapi akhbar telah diberikan amaran. Jadi susahlah kita dan apabila Perdana Menteri mengatakan ada *silent majority*, siapa hendak cakap. Kalau cakap salah ISA, dia ada ugutan ISA. Walaupun *silent majority* mungkin sokong tetapi kebudayaan Malaysia ialah bahawa jangan cakap banyak. Kalau cakap banyak yang baik-baik mereka *happy* lah. Kalau silap nanti kena tindakan.

- (i) *don't simplify the problem*.

Ini adalah satu perkara yang serius;

- (ii) jangan abaikan hakikat;

Walaupun masyarakat Cina yang saya dapat memahami dengan dalam mempunyai asas teori daripada segi pendidikan untuk menentang dasar ini tetapi kita tidak boleh juga mengabaikan hakikat bahawa mereka juga mempunyai ketakutan, bahawa ini akan menghakis ciri-ciri sekolah Cina. Walaupun memang ini tidak harus saya setuju menjadikan satu isu dalam akhbar tetapi memang ini satu hakikat.

Saya telah pernah mengatakan dalam Dewan ini bahawa saya tidak ingin menuduh bahawa kerajaan berhasrat ingin menutup sekolah Cina tetapi saya telah banyak kali mengatakan bahawa perbuatan kerajaan itu haruslah selaras dengan keinginan atau cogan kata yang telah dilaung-laungkan. Kalau saya telah banyak kali mengatakan bahawa kalau hasrat kerajaan adalah sama dengan hasrat komuniti Cina supaya SJK(C) dikekalkan dalam Malaysia, apakah susahnyanya kalau kerajaan dengan senang sahaja meminda Akta Pendidikan.

Ada tiga soalan yang saya hendak timbulkan di sini. Yang pertama, adakah kerajaan faham mengapa .....

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat bagi Jeli.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Saya tidak ada masa, tidak bagi, tidak ada masalah. Mengapa, apakah sebabnya pendirian yang diambil oleh Dong Jiao Zhong dalam soal pendidikan sentiasa disokong oleh begitu ramai orang Cina. Ini memang ada sebabnya. Jadi saya mintalah seperti yang saya kata dalam the Election Offences (Amendment) Bill, *understand the causes, don't just look at the symptom*, memang ada sebabnya dan jangan kita katakan bahawa mereka ini merupakan satu golongan kecil, mereka bukan satu orang kecil.

Kalau saya kata bahawa Dong Jiao Zhong tidak dapat sokongan daripada masyarakat Cina, bukan senang, mereka ini bukan satu organisasi macam GPMS. GPMS satu tidak payah buat apa, hendak buat ceramah ada sokongan wang, Dong Jiao Zhong kena cari wang dengan teruk, berapa tahun mereka sudah perjuangkan bahasa ibunda. Kalau mereka ambil tindakan yang salah, ambil pendirian yang salah, tidak akan dapat sokongan yang begitu kuat daripada masyarakat Cina, dan saya katakan mereka bukan ekstremis.

Dan, lagi satu yang kerajaan harus faham ialah, mengapakah sentiasa apabila dasar-dasar pendidikan dilaksanakan atau ditimbulkan masyarakat Cina terutama sekali Dong Jiao Zhong dan juga parti pembangkang menimbulkan begitu banyak soalan. Saya kata, ada sebabnya. Mengapakah, walaupun begitu banyak kali Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menjamin bahawa di bawah Akta Pendidikan



yang baru kedudukan S.J.K.C. telah dijamin? Apakah sebabnya, masih tidak boleh meyakinkan orang-orang Dong Jiao Zhong, termasuk juga DAP?

Saya telah banyak kali kata, kita tengok Akta Pendidikan tahun 1996, tengoklah, bacalah memorandum yang telah dihantarkan oleh Dong Jiao Zhong. Senang sahaja kata, pinda, buat satu ayat bahawa SJKC, SJKT akan kekal selamanya di Malaysia, habis cerita. Saya rasa kalau ayat ini boleh dimasukkan, semua orang senang tetapi mengapakah kerajaan tidak mahu faham punca ini. Jadi, saya kata, *don't look at the symptom, understand the causes* dan ambil tindakan yang betul.

Mengenai tuduhan bahawa orang-orang ini adalah ekstremis, saya tanya satu soalan. Apakah sebabnya kalau kita buat satu *survey* di dalam masyarakat Cina, apakah sebabnya Dong Jiao Zhong walaupun telah dituduh sebagai kumpulan ekstremis, mereka tidak akan dianggap oleh majoriti orang Cina sebagai ekstremis. Tetapi kalau tanya sama ada *UMNO Youth*, Pemuda UMNO adalah ekstremis, saya rasa keputusan begitu jelas sekali. Orang akan anggap UMNO sebagai satu kumpulan pelampau, mengapa? Dia memang ada sebab, bukan saya yang mempengaruhi mereka.

Lagi satu, tanpa kita sekarang GPMS, GPMS yang mengatakan bahawa kalau sekolah Cina tidak ikut dasar kerajaan, jangan beri bantuan. Inilah kata-kata yang menyakitkan hati orang tetapi apabila kerajaan hendak buat ugutan tidak pernah sebut orang-orang ini. *Utusan Malaysia* yang paling teruk saya rasa memainkan isu perkauman dalam Malaysia ini tetapi apabila amaran diberi, akhbar Cina yang pertama kena. *Utusan Malaysia* seolah-olah mempunyai kekebalan, imuniti untuk memainkan isu.

Saya sakit hati apabila saya nampak perkataan "*Cina Malaysia Digunakan*". Mengapa gunakan "*Cina Malaysia*" kalau apabila saya gunakan ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dia akan kata "*orang Cina*". *That is the way you talk to your fellow Malaysian, you* panggil dia "*orang Cina*", takkan Cina Malaysia kena panggil ini macam. Perkataan, hari-hari disiarkan dalam *Utusan Malaysia* tetapi siapa berani memberi teguran kepada *Utusan Malaysia*.

Jadi, saya kata bahawa begitu banyak memorandum telah dihantar kepada kerajaan, bacalah, jangan kita buat tuduhan oleh kerana *political mileage*. Saya begitu kesal dengan apa yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kalau sesiapa ada masa bacalah apa yang saya kata dalam *Berita Harian* semalam. Saya berani kata bahawa setakat ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah satu Perdana Menteri yang mungkin disifatkan sebagai *the greatest* tetapi ada kegagalan besar. Saya sanggup mengakui tetapi dia ada kelemahan, kita baca tetapi jangan main politik di sini.

Seperti apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa orang-orang ini tidak sokong sekolah wawasan, tidak mahu murid-murid bercampur dengan orang-orang Melayu, ini tidak benar, atau hendak mewujudkan *Little China*. Tidak, ini tidak betul. Kurikulum yang digunakan oleh SRJC itu sama dengan dasar kebangsaan Malaysia, bukan ikut kurikulum di China. Mungkin dahulu, orang-orang sekarang tidak tahu nyanyi lagu yang saya belajar dahulu.

Dahulu saya di sekolah rendah kita belajar lagu-lagu yang mereka nyanyi di China. Sekarang tidak ada, sekarang mereka mungkin tahu - sahaja. Ini sudah tukar, jadi jangan kita *simplify the problem* dan mengeluarkan hujah-hujah yang kurang betul dan saya kata kita kena faham, *causes* jangan kita perhatikan *symptom* sahaja. Seperti apa yang berlaku di sini hari ini – *Berita Harian* – belia Cina, India di minta sertai tentera, buktikan patriotisme. Ini adalah satu contoh di mana orang *simplify the problem* menamakan patriotisme dengan sama ada you hendak masuk tentera atau tidak.

Ini tidak betul, kalau orang kata bahawa orang Cina tidak masuk tentera, jadi mereka tidak patriotisme, mampuslah. Ini bukan cara yang betul, ini pada saya ada *symptom*, nampak *symptom* buat *conclusion*, hendak cari punca. Memang saya nampak parti MCA, parti DAP banyak kali menggalakkan supaya orang Cina masuk tentera, masuk *army* tetapi ada banyak masalah, ada puncanya, ada sebabnya. Saya harap tidak ada siapa akan mengambil berita ini dan buat *conclusion* yang salah. Kalau sesiapa, pelampau saya kata, mengambil berita ini dan mengatakan bahawa orang

Cina, orang India tidak patriotisme, saya buat satu cabaran. Saya cabar kerajaan melaksanakan *National Service*.

Kalau kita tidak boleh selesaikan masalah ini dan orang hendak tuduh kita, kita cabar, buat *National Service*, saya kata semua orang masuk, habis cerita. Jadi, saya haraplah, besok jangan kita nampak dalam mana-mana ada orang hendak cuba mempolitikkan isu ini. Kalau orang politikkan isu ini dan *simplify the problem* dan tidak ingin melihat perkara yang sebenarnya maka susahlah untuk Malaysia. Saya juga dalam Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua, banyak kali sudah menyeru supaya kerajaan yang telah banyak kali menerima memorandum daripada Dong Jiao Zhong betul-betul baca memorandum mereka.

Mereka tidak minta apa-apa yang boleh menjejaskan hak orang lain, mereka juga mengatakan bahawa perjuangan mereka *is through the doing process*, membina, jangan merosakkan, dan saya tahu tujuan perjuangan mereka. Memang ini adalah satu perkara yang serius yang kali ini .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, boleh gulung.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Okey terima kasih, saya habiskan. Saya berharap bahawa isu yang serius kita jangan memainkan untuk *political mileage* dan DAP sangguplah, sudah banyak kali hendak jumpa dengan pegawai-pegawai Kementerian Pendidikan tetapi nampaknya semua tidak mahu jumpa DAP, saya pun tidak tahu apakah sebabnya. Kadang-kadang saya tulis surat pun tidak dapat jawapan. Saya ada *e-mail* kepada Kementerian Pendidikan, saya ada *e-mail* kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pun tidak ada jawapan.

Kalau pegawai-pegawai Kementerian Pendidikan ingin dan sedia berjumpa dengan DAP beri satu nota kepada sesiapa Ahli Parlimen DAP di sini dan kita akan datang. Itu sahaja, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Parit Sulong.

4.19 ptg.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebilangan besar belanjawan tambahan pada hari ini adalah mengenai Kementerian Pendidikan. Ini adalah relevan dengan perjuangan kita untuk menjadikan Malaysia sebagai *center of excellence* dan juga menjadikan pendidikan sebagai paksi ataupun jentera yang menggerakkan pembangunan generasi di masa akan datang. Ini juga selaras dengan tuntutan pendidikan sepanjang hayat dan juga kebangkitan teknologi yang memerlukan ilmu sebagai sumber utamanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa kecewa dengan beberapa kata-kata daripada pihak pembangkang pada pagi ini. Pertamanya, apabila dikatakan bahawa semakin bertambahnya Belanjawan Tambahan itu menjadi indikasi kepada betapa kuantum atau jumlah rasuah di sesebuah negara. Nampaknya seolah-olah Belanjawan Tambahan ini dijadikan sebagai satu indeks kepada rasuah di dalam negara. Ini adalah satu perkara yang amat semberono dan amat melulu.

Pada saya, siapa-siapa yang waras akan mengetahui bahawa wang ini dikeluarkan adalah demi rakyat. Kita harus bersyukur pada hari ini bahawa dalam dunia sedang mahu diperkotak-katikkan oleh kuasa-kuasa besar yang cuba mencabuli undang-undang antarabangsa dan juga cuba menafikan carta *international justice* yang termasuk dalam *UN Charter*, kita masih lagi mampu untuk memikirkan soal rakyat dan mendedikasikan wang untuk pembangunan rakyat. Itu satu hakikat yang harus kita terima dan oleh semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya, saya juga terdengar tadi ada yang mengatakan bahawa kalau dibandingkan Dong Jiao Zhong dengan Pemuda UMNO atau UMNO, UMNO adalah lebih ekstrem. UMNO adalah ekstremis. Adakah ini satu pandangan yang hasil daripada *gallop pole* yang berwibawa? Kalau UMNO adalah satu parti yang ekstrem dan sayap kanan UMNO adalah paling ekstrem dalam Malaysia, maka kerajaan ini adalah kerajaan yang ekstrem. Bagaimanakah rupa bentuk kerajaan yang ekstrem?

Kerajaan yang ekstrem tidak mengambil kira pandangan *the majority* atau *minority*. Kerajaan yang ekstrem hanya melaksanakan apa yang mereka perlu, apa

yang mereka fikir betul, tidak mengambil kira pandangan orang yang lain. Jadi, kalau ada pihak yang secara melulu mahu mengatakan UMNO yang ekstrem, harus difikirkan sekali lagi, betulkah UMNO itu ekstrem sedangkan perjuangan UMNO adalah perjuangan yang sentiasa konsisten terbukti berlandaskan kepada moderasi ataupun kesederhanaan.

Jadi, saya tidak mahu pemikiran rakyat diselewengkan dengan pandangan-pandangan yang emosional, pandangan-pandangan yang *impromptu*, yang mengatakan satu perkara ini dan pihak ini adalah begini. UMNO adalah parti yang memperjuangkan negara. UMNO yang mengasaskan gerakan anti nasionalis, anti kolonialis. UMNO yang mengumpulkan sahabat-sahabat bukan Melayu di dalam Malaysia untuk menggerakkan lebih lanjut, *to accelerate*, dengan izin, perjuangan kemerdekaan. Adakah itu ukuran-ukuran orang ekstremis?

Kalau kita mahu melihat siapa yang ekstrem, kita lihat diri kita sendiri, bagaimanakah perkara yang benar dikata tidak benar, bagaimanakah perkara diperdolak-dalihkan di dalam negara ini. Kalau saya hendak tujuan kepada bangsa saya sendiri, kita lihatlah kepada bangsa Melayu. Kita sedar bahawa Perlembagaan mengatakan bangsa Melayu itu adalah agamanya Islam. Kita lihat bagaimanakah umat Islam sedang diperkotak-katikkan.

Contoh paling terakhir adalah umat Islam di Iraq. Setelah wujud satu bencana, entah secara sengaja atau sekadar direka, satu negara Islam habis, hancur jadi 'padang jarak padang tekukur'. Atas nama 'hantu' yang dinamakan Osama ben Laden, atas nama 'iblis' yang kononnya bernama Taliban, hancur satu negara Islam. Maka, sekarang ini satu lagi negara Islam atas 'hantu' yang dikatakan '*weapon not mass destruction*' sekarang ini kemungkinan orang-orang ini, dia kata '*in the interest of American people, we have to go to war*'.

Tidak sedar lagikah orang Islam? Tidak sedar lagi. Bagaimanakah kita harus memperkotak-katikkan diri kita dan agama kita, sedangkan agama kita juga, umat kita juga sedang mahu diperkotak-katikkan oleh orang asing? Ini kita. Jangan kita *contribute* kepada kegilaan kuasa orang luar. Oleh kerana perpecahan di dalam negara, akan menjadi sebab yang lebih mudah untuk kita dihancurleburkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bukan hendak berceramah tetapi saya amat sedih dengan perkara yang berlaku. Dalam negara baik, di luar negara baik. Dalam negara adalah mengenai, bagaimanakah perpaduan orang kita, bagaimanakah perpaduan antara Melayu dengan bukan Melayu, bagaimanakah perpaduan antara Melayu dengan Melayu sekali?

Kita lihat tadi, suara-suara bagaimanakah Dong Jiao Zhong disuarakan, dijadikan simbol untuk memperjuangkan sekian, bagaimanakah Dasar Pendidikan Negara dipersoalkan, bagaimana masih wujud *anxiety* yang berakar umbi mengenai status sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil, sedangkan akta itu sendiri mengatakan kerajaan tidak akan memperkotak-katikkan sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil.

Tetapi *anxiety* ini terus dibakar, dijadikan polarisasi untuk lebih, dengan izin, *harded*, untuk mengungkalkan lagi, mengeraskan lagi semangat permusuhan di antara kita. Adakah itu ertinya kita untuk mengisi kemerdekaan? Jadi, janganlah di dalam Dewan Rakyat ini, antara kita, kita menilik keburukan orang lain sahaja.

Bagaimana kalau satu hari kita berdiri, ayuh kita mempersoalkan soal Malaysia yang telah diwariskan oleh datuk nenek kita kepada kita, tidak pernah mahu dipersoalkan. Yang dipersoalkan, yang itu tidak betul, yang ini tidak betul. Banyak juga perkara yang tidak betul...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** [Bangun]

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Silakan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Saya cuma hendak ingatkan Yang Berhormat bagi Parit Sulong, jangan mimpi dan harapkan parti PAS hendak buat kebaikan. Jangan ajak dia mencari kebaikan kerana tidak akan sifir, congak kita hendak dipakai oleh orang PAS? Ini memang fiil orang PAS. Dia seboleh-bolehnya hendak mengatakan dirinya betul. UMNO dan Barisan Nasional salah. Itulah dia punya cerita, ya.

Tetapi soal macam mana dia halau budak Tadika, macam mana dia rompak tanah hutan kerajaan di Terengganu, macam mana kita dengar dia berebut tentang masjid dan surau, macam mana dia halau ketua kampung dan sebagainya, dia tidak akan terima. Ini PERKAYA, PERKAYA hendak diambil. Tindakan-tindakan yang di luar batas kemanusiaan yang dibuat oleh Kerajaan PAS kepada orang-orang UMNO atau penyokong-penyokong UMNO, dia tidak ambil kira. Jadi saya mintalah Yang Berhormat bagi Parit Sulong, jangan mimpilah harapan yang baik daripada Yang Berhormat bagi Parit Sulong itu boleh diikuti oleh orang Parti PAS yang memang sudah 'kaudu' hati perut dia itu. [Ketawa] Saya minta sedikit penjelasan.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya bukan mimpi, saya cuma hendak membawa premis perbincangan ini kepada satu taraf yang lebih ideal, kepada situasi yang ideal. Mudah-mudahan situasi yang ideal itu juga boleh muncul dengan izin Allah S.W.T. jua. Itu yang saya hendak.

Memang saya tahu corak dia. Kalau tidak, saya sudah masuk PAS tetapi cuma saya tidak mahu. Corak asal dia secara yang tersurat memang elok. Oleh kerana PAS pun pada asalnya adalah sebuah parti yang nasionalis tetapi *over time*, dengan izin, evolusi parti itu sendiri mencorakkan warna dia lebih Islam daripada orang yang lain. Itu kami tidak terima.

Oleh kerana dalam hal ini, jangan mereka juga menjadi pengadil, mereka juga menjadi penghukum di dalam ini untuk mengislamkan diri dia lebih Islam daripada orang yang lain, itu tidak betul. Itu saya tidak mahu.

Sebab itu, evolusi Perlembagaan PAS sendiri telah pun berubah dari satu parti yang memperjuangkan soal nasionalisme, sudah berubah lain kepada parti yang satu ketika memperjuangkan bahasa Melayu, selepas itu sudah ubah lain. Apabila timbul kerajaan hendak buat soal pengajaran Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris, mereka muncul kembali sebagai seorang yang menjadi pejuang bangsa kononnya. Ini adalah tidak konsisten.

Di dalam perjuangan, *inconsistency* tidak akan menimbulkan kredibiliti. Kalau kita hendak *credible*, kita mesti konsisten dalam perjuangan. Apa yang kita cakap, kita tunjuk dengan benar, dengan ikhlas. Jangan dilandasi dengan *or lets not underline our struggle* dengan kepura-puraan. Itu kita tidak mahu.

Kalau orang yang sekarang ini sedang *underline struggle* itu dengan kepura-puraan adalah Amerika. Kononnya '*in the name of humanity*', dengan izin, '*we must go to war*'. *In the name of American freedom*, dia hendak langgar orang, dia langgar orang dia tidak kira. Rakyat dia mati dia kira, rakyat orang mati dia tidak kira. Ha, inilah dia. Kita jangan *so excited* dalam hal ini. Yang difikirkan ialah makhluk, umat, insan, manusia, kaum kerabat kita, mungkin bangsa kita, mungkin seagama kita, itu yang harus diperjuangkan. Bukan soal warna saya, Tuan Guru Marang kononnya, ataupun Yang Berhormat bagi Pokok Sena, tidak! Yang pentingnya rakyat Malaysia yang harus kita fikirkan.

**Seorang Ahli:** Betul!

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Itu yang kita hendak. Dalam hal ini apabila kerajaan mengetengahkan belanjawan yang besar untuk pendidikan, tadi dikatakan inilah indikasi rasuah pada tahun itu [Disampuk] Belanjawan tambahan dijadikan indeks rasuah. Siapa yang boleh menerima pemikiran yang tidak rasional macam ini melainkan pembangkang.

Sebab itu Ketua Pembangkang tidak menegur sahabatnya daripada KeADILan apabila mengeluarkan kenyataan itu. Belanjawan tambahan dijadikan indeks rasuah. [Disampuk] Apa sudah jadi kepada pembangkang? Itu pun Ketua Pembangkang yang baru terima sahaja, tidak tegur pun. Yang lain-lain ada pendidikan tinggi lintang-pukang, biarlah sahaja, terima sahaja.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Fikiran gerhana!

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Ini fikiran tunggang-langgang!

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Gerhana, gerhana!

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Gerhana, tunggang-langgang.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Pokok Sena, Pokok Sena.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Jangan *simplify* perjuangan kita dengan tujuan-tujuan yang melulu. Belanjawan sama ada Belanjawan Tambahan atau Belanjawan Induk adalah untuk rakyat. Bukannya untuk kroni kapitalis. Bukannya sebagai indeks kepada rasuah. Kalau ada orang yang berfikir *otherwise*, orang itulah yang songsang pemikirannya dan hari ini terbukti orang yang songsang pemikiran adalah salah seorang anggota pembangkang dan Ketua Pembangkang tidak berani memperbetulkan, *corrective measures*, bermakna dia juga mungkin songsang pemikirannya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini, saya minta Kementerian Pendidikan, di samping membekalkan infrastruktur pendidikan yang berharga berbilion-bilion ringgit, saya minta dikaji juga kurikulum dan *content* pendidikan itu sendiri. Salah satu yang saya rasa, *correct me if I am wrong*, dengan izin, adalah kehilangan daripada segi perspektif sejarah generasi baru. Adakah generasi baru kita ini diberi perspektif sejarah Malaysia yang benar? Adakah buku-buku sejarah Malaysia ini masih lagi diwariskan daripada penulis-penulis pro-kolonial. Zaman saya pergi sekolah dahulu, buku-buku kita ditulis oleh orang-orang Barat, maka sejarah bangsa Melayu pun dilihat dari perspektif Raffles dan sebagainya.

Saya mahu mulai sekarang kita kaji sejarah kita, kita dokumenkan sejarah kita, kita sampaikan sejarah kita menerusi perspektif Malaysia ditangani oleh orang-orang Malaysia. Saya mahu perkara ini diketengahkan supaya jangan jadi satu perkara yang berlaku di sebuah negara jiran di mana pulau itu disejarahkan menerusi perspektif pemerintah mutakhir mengatakan pada ketika itu Melayu mempunyai *contribution* hanya sebagai *fishermen*, Melayu mempunyai *contribution* hanya sebagai *cock fighters*, sebagai pelaga ayam. Itu sahaja sumbangan Melayu kepada pulau yang berkenaan.

Apakah sumbangan kita, sumbangan Melayu, sumbangan bukan Melayu, bagaimanakah mereka didatangkan ke sini, supaya kita dapat menimbulkan satu kesedaran 'keMalaysiaan' yang tulen di masa akan datang. Perkara ini penting.

Akhir-akhir ini apabila dunia digendangkan terlalu amat riuh-rendah dengan *The World Remembers*, bermakna dunia mengingati 11 September, banyak sensitiviti luar yang secara tidak langsung dijadikan sensitiviti Malaysia. Contoh paling utama, *The World Remembers*, ya. Sudahlah si CNN kah, CNBC kah, BBC kah, *Al-Jazeera* pun sudah ikut sama, kita punya media, kenapa cerita runtuh menara kembar New York itu pada setiap hari dijadikan *footage* kepada berita? Itu indoktrinasi kita sendiri untuk mempercayai perkara itu benar. Sedangkan sehingga hari ini sudah satu tahun, lima hari, peristiwa 11 September, Amerika belum lagi menyiasat siapa yang bertanggungjawab terhadap peristiwa itu tetapi kita mengheret diri kita untuk mengizinkan....

**Tuan Mohamad bin Sabu:** [Bangun]

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** ....Diri kita diindoktrinasi oleh propaganda-propaganda Barat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, ada dua orang bangun.

**Tuan Mohamad bin Sabu:** Kuala Kedah? Siapa?

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Saya kah? Kota Bharu atau Kuala Kedah?

**Tuan Mohamad bin Sabu:** Kuala Kedah.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Hah, ingat Kota Bharu.

**Tuan Mohamad bin Sabu:** Terima kasih. Yang Berhormat bagi Parit Sulong terlibat dalam media. Kenapa media kita juga terikut-ikut memperingati September 11 itu berlebihan, sedangkan saya sebut dalam minggu lepas, peristiwa pengeboman Hiroshima, Nagasaki, peristiwa Sabra-Shatila, pembunuhan di kem pelarian, kenapa akhbar kita pun tidak 'merayakan' atau memperingati tahun kejadian itu supaya tidak didoktrinkan kita bahawa kejahatan itu hanya berlaku kepada rakyat Amerika, sedangkan mereka melakukan jenayah lebih banyak. Kenapa akhbar kita tidak memainkan peranan? Hari-hari dok samseng-samseng sahaja, tidak ada cerita lain.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya...*I choose not to be critical of the Malaysian press. With you respect Malaysian press* pun ada menulis banyak. Tulisan Dr. Nordin Sopi peringatan kepada US Government ada. Tulisan Dr. Munir Majid mengenai *what went wrong behind 11 September* pun ada. Banyak lagi tulisan-tulisan Ketua Pengarang Kumpulan *News Straits Times* ada.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan mesyuarat*]

Tetapi yang saya maksudkan *why play with the pictures?* Kenapa kita tunjukkan gambar lagi ulang-ulang. Saya bukan hendak mengatakan saya tahu Tuan Yang di-Pertua. Tetapi ini sensitiviti kita. Kita turut diheret oleh perkakas propaganda Amerika, CNBC, BBC, CNN apa sahaja. Itu perkakas dia. 11 September meletup...

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** [Bangun]

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Sekejap ya, Kota Bharu. Ia tercetus di peringkat akhir satu kajian mengenai mengapa pilihan raya Bush itu lambat diumumkan, baru hendak dikeluarkan tercetus 11 September. Dalam satu dokumen yang saya baca sebelum peristiwa 11 September pada bulan Ogos Presiden Bush telah pun ditaklimatkan bahawa kemungkinan ada *hijacking*, kapal terbang akan dirampas, kemungkinan akan dirempuhkan kepada *facility* di bumi Amerika. Tetapi apabila berlaku dia kata *we have no sign, no signal often*. Saya tidak mahu mempertikaikan perkara ini. Yang saya pertikaikan kita sebagai orang Malaysia, kita mungkin simpati terhadap apa yang berlaku, tetapi jangan izinkan sensitiviti mereka mempengaruhi pemikiran kita. Itu saya hendak. Jangan kita terlalu hari-hari memaparkan gambar menara tumbang itu tiap-tiap hari. *Let's read the news behind*. Bermakna *in between line*. Kita baca berita dia secara *interpretation*. Jangan kita kata apa yang dia kata. Oleh kerana perkara ini tidak menjadikan banyak pihak yang gembira dengan apa yang berlaku. *The world remembers 11 September*, Tuan Yang di-Pertua. Mengapa dunia tidak mengingati 7 Oktober apabila Afghanistan dilanyak dan diperangi. Mengapa tidak ada? Oleh kerana *it didn't serve the interest of the West*. Oleh kerana tidak memenuhi hasrat dan aspirasi orang Barat. Mengapa kita tidak *highlight* hari ini *interview* keluarga Afghanistan yang dilanyak, yang mati, yang kudung. Kenapa tidak ada? Tetapi kita terbaca-baca, *oh, 11 September the world remembers ground zero*, apa benda?

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Saya tertarik hati dan bersimpati dengan keluhan Yang Berhormat bagi Parit Sulong mengenai tekanan kuasa besar Amerika Syarikat terhadap negara-negara kecil dengan menggunakan mass media dan hujahnya tidak konsisten atau *inconsistency* dalam dasar-dasarnya. Seolah-olahnya Amerika Syarikat yang mempunyai kuasa yang besar menekan negara-negara kecil. Bagaimana pula pandangan Yang Berhormat bagi Parit Sulong mengenai sebuah kerajaan seperti Kerajaan Pusat di Malaysia yang mempunyai kuasa terhadap negeri-negeri di bawah takluknya, di bawah pemerintahannya seperti Kelantan dan Terengganu yang juga menggunakan kaedah yang sama untuk mengulangi beberapa isu berulang-ulang dengan radio dan televisyennya. Apakah ini tidak dianggap sebagai satu *inconsistency* yang termasuk dalam apa yang diresahkan dan apa yang dikecewakan oleh Yang Berhormat bagi Parit Sulong sebentar tadi. Minta penjelasan.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, Ahli Parlimen Kota Bharu ini mempunyai peluang yang lebih banyak untuk bertanya lebih sahih kepada pihak yang berkenaan. Kepada saya kalau untuk menyamakan Kerajaan Barisan Nasional, Kerajaan Pusat Malaysia sebagai *synonymous* ataupun *parallel* dengan Kerajaan Amerika itu satu analogi yang tidak betul, analogi yang tidak rasionallah.

Soalan saya tadi Tuan Yang di-Pertua, iaitu dari perspektif sejarah. Sejarah negara kita sejak dulu lagi, sejak zaman Sejarah Melayu lagi harus ditulis semula. Tuan Yang di-Pertua, pun suka menulis pasal skrip-skrip televisyen kita perkenalkan perkara ini balik. Oleh kerana saya rasa seolah-olah sekarang ini generasi muda kita (mungkin saya salah) dia agak segan untuk bersandarkan kepada sejarah dan mungkin juga sebab itu mereka mengizinkan diri mereka dengan lebih mudah disapu oleh arus globalisasi, oleh arus *Americanization*, sebab itu. Saya takut perkara ini Tuan Yang di-Pertua. Ini bermula daripada sekolah. Saya daripada kecil di sekolah, walaupun tidak ada buku yang ditulis oleh orang yang tidak pro-penjajah, guru saya adalah guru SITC

– Sultan Idris Training College yang masa di dalam *training college* itu sendiri diberi bekal sejarah supaya anak murid dia juga mempunyai perspektif sejarah boleh bercerminkan kepada sejarah, boleh mengambil iktibar daripada sejarah dan bagaimana kalau sejarah itu mahu *being adulterated* dengan izin, dicampuradukan apakah produk dia? Produk dia *is the confuse citizen*. Ini yang saya minta Kementerian Pendidikan di samping membelanjakan duit yang besar, wang yang besar untuk infrastruktur mereka juga mengkaji *certain aspect of the content* dengan izin, perisian pendidikan itu sendiri khususnya di peringkat sejarah dan juga bagaimanakah pembinaan generasi dan tamadun Malaysia akan datang mahu disalurkan menerusi *input* dan juga *content* pendidikan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup Yang Berhormat.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sikit lagi Tuan Yang di-Pertua. Jadi, dengan ini saya mintalah perkara ini - di dalam negara kita, kita cubalah izinkan diri kita untuk lebih *broad minded* mempunyai *world view* yang lebih besar supaya pemikiran kita tidak hanya tertumpu kepada tohmah-mentohmah dan memfitnah dan terus memfitnah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kota Bharu.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Kota Bharu?

**Tuan Yang di-Pertua:** Kota Bharu.

**4.42 ptg.**

**Tuan Ramli bin Ibrahim [Kota Bharu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil bahagian dalam waktu yang terbatas ini untuk membahaskan Maksud P.26 Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang disebutkan oleh penyokong-penyokong kerajaan mengenai pandangan serong terhadap hujah-hujah yang diberi oleh pembangkang tidak betul Tuan Yang di-Pertua. Kita membangkitkan soal ini kerana kita rasa ada penyelewengan yang berlaku terutama sekali dalam pemberian kontrak kepada sekolah-sekolah. Sebagai contoh di Kelantan misalnya, beberapa buah sekolah yang saya perhatikan di kawasan saya sendiri di mana kos projeknya kalau boleh dibuat dengan harga RM5 juta tetapi diberi secara rundingan terus - itu terlalu mahal, sebab kita rasa jika sekiranya pembinaan sekolah-sekolah ini dapat dibuat secara tender, secara telus kemungkinan besar kerajaan dapat menyelamatkan wang negara lebih banyak lagi. Itu sebabnya saya mengkritik soal pemberian terus. Bukan bermaksud untuk menyalahkan semua yang kerajaan buat. Itu tidak betul. Itu pandangan yang cetek oleh penyokong-penyokong kerajaan.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya hendak *respond* kepada Yang Berhormat bagi Parit Sulong sebentar tadi yang menyerang pembangkang begitu hebat. Saya tidak hairan sebab selalunya penyokong-penyokong kerajaan ini yang bercakap kuat dalam Dewan ini bukan sahaja untuk didengari oleh Dewan Rakyat tetapi kadang-kadang ada juga suara mereka itu untuk didengari oleh ketuanya iaitu Perdana Menteri. Sebab itu dia menyerang kita kuat sangat. Kadang-kadang hujahnya terlalu cetek seperti hujah-hujah yang dibawa oleh Sri Gading dan Sipitang sebentar tadi. Kadang-kadang saya rasa betulkah ini Dewan Rakyat mencari keredaan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh soal isu bahasa Inggeris. Walaupun banyak telah dibicarakan oleh kawan-kawan dan teman-teman daripada pembangkang saya hendak sebut sekali lagi di sini bahawa sebenarnya isu bahasa Inggeris ini adalah menunjukkan bahawa pendidikan negara kita berada dalam satu krisis yang paling kritikal dalam sejarah. Pendidikan negara kita sudah berada dalam satu krisis yang paling besar. Krisis ini tidak dapat ditangani oleh Kementerian Pendidikan sendiri, oleh Kerajaan Malaysia sendiri kerana kementerian ini sudah mula kehilangan arah apabila isu besar yang dihadapi ialah isu pengangguran siswazah.

Waktu menjawab soalan saya dalam Dewan ini, Menteri Pembangunan Usahawan mengatakan bahawa pelaksanaan bahasa Inggeris ini dilaksanakan di negara kita kerana untuk mengatasi masalah siswazah menganggur dan sebabnya yang diberi oleh Menteri Pembangunan Usahawan ketika itu kerana ketika itu siswazah

Melayu, siswazah di negara kita tidak boleh bercakap bahasa Inggeris. Dengan sebab itu tidak ada kerja. Sebenarnya soal kerja dan kemahiran ini mesti ada kaitan dengan soal pasaran kerja, dengan penawaran kerja. Bagaimana siswazah boleh bekerja kalau kerja tidak ada. Kerja tidak ada kerana sehingga sekarang ini kerajaan masih lagi tidak dapat menyediakan peluang-peluang pekerjaan yang secukupnya kepada siswazah kita yang makin bertambah.

Pagi tadi Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan menyatakan bahawa jumlah siswazah yang berada di pusat pengajian tinggi swasta tahun ini meningkat kepada 243,844 orang. Ini siswazah yang akan keluar. Jika sekiranya sistem pendidikan dan falsafah pendidikan negara kita memberi pelajaran untuk mendapat pekerjaan seperti mana yang disebut oleh Setiausaha Parlimen, maka saya rasa pada masa akan datang siswazah menganggur akan meningkat dan bertambah lagi. Dengan sebab itu kita rasa, kita kena betulkan dasar dan falsafah pendidikan negara kita.

Saya ingin merujuk kepada suatu rumusan yang telah dibuat oleh Kongres Pendidikan Islam Sedunia yang dianjurkan pada tahun 1980, lama dahulu yang telah merumuskan bahawa sepatutnya negara-negara Islam termasuk Malaysia ini mesti menentukan di antara ilmu fardu ain dan fardu kifayah ini, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, supaya apakah yang penting yang mesti dilaksanakan sebagai fardu ain dan yang manakah satu yang hendak dikategori sebagai fardu kifayah termasuk bahasa Inggeris ini. Sebab bahasa Inggeris ini tidak mungkin kita boleh mengajar seluruh rakyat Malaysia bercakap bahasa Inggeris dengan andaian jika sekiranya kita bercakap bahasa Inggeris seluruhnya, maka Malaysia akan menjadi sebuah negara maju. Ini nampak satu rumusan yang tergopoh-gapah oleh Kementerian Pendidikan seolah-olahnya kalau kita berjaya menjadikan bahasa Inggeris dan semua rakyat bercakap bahasa Inggeris, maka kita akan menjadi sebuah negara maju. Saya rasa ini terlalu *simplistic*.

**Tuan Mohamad bin Sabu:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Silakan Kuala Kedah.

**Tuan Mohamad bin Sabu:** Kota Bharu, saya ingin bertanya. Negeri yang paling hebat menggunakan bahasa Inggeris ialah India, tetapi kemajuan India ini hanya ada dua bidang utama Bollywood dan persenjataan. Lain-lain mereka tidak maju. Kalau kita turun di Lapangan Terbang Bombay Tuan Yang di-Pertua, orang minta sedekah pun cakap orang Putih. *Please Sir, I'm very poor, help me.* Peminta sedekah bercakap bahasa orang Putih di Bombay. Adakah mereka maju minta-minta sedekah begitu di India itu dengan menguasai bahasa Inggeris?

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Setuju! Selain daripada India ada sebuah negara lagi di Asia Tenggara yang semuanya bercakap bahasa Inggeris iaitu di Filipina. Filipina juga tidak digolongkan sebagai sebuah negara maju, walaupun rakyatnya bercakap Inggeris termasuklah kalau kita pergi ke Manila peminta-peminta sedekah dan pekerja-pekerja yang tidak baik di situ pun macam-macam, buruh kasar dan sebagainya bercakap Inggeris tetapi Filipina tidak juga menjadi negara maju. Ada juga negara-negara yang tidak menggunakan bahasa Inggeris tetapi maju seperti Jepun dan Rusia. Ini hujah-hujah lama yang sudah banyak kita sebut dalam Dewan ini, tetapi seperti mana yang kita maklumkan bahawa penyokong-penyokong Barisan Nasional ini tidak akan mengubah pendiriannya kerana ini sebenarnya sudah merupakan keputusan dari atas. Sebab kita kena tahu bahawa keputusan untuk melaksanakan bahasa Inggeris ....

**Tuan Hassan bin Mohamed:** *[Bangun]*

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Sekejap ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sekejap ya, sekejap ya.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Saya akan bagi. Ini sebenarnya masalah satu golongan orang-orang Melayu yang menguasai politik negara ini yang sebenarnya sudah mula tercabut dari akar umbi, teras, budaya dan agama negara mereka. Sebab itu mereka menggunakan bahasa lain yang asing daripada mereka dan seolah-olah inilah satu penyelesaian kepada masalah negara tersebut. Inilah satu tragedi besar kepada negara kita sekarang ini pada pandangan saya Tuan Yang di-Pertua. Sebab itu



malang bagi kita kerana golongan inilah yang menguasai instrumen politik dan agensi-agensi kerajaan sehingga kita tidak boleh memberi pandangan yang lain daripada pandangan yang disuarakan oleh golongan tersebut, walaupun sebenarnya golongan ini adalah merupakan golongan minoriti termasuk dalam Barisan Nasional sendiri.

Saya percaya bahawa dalam kalangan UMNO sendiri tidak semuanya bersetuju dengan pandangan untuk menjadikan Bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar kepada mata pelajaran Sains dan Matematik ini kerana kita tahu jika sekiranya aliran Sains yang akan mengambil mata pelajaran ini, dalam Fizik, Biologi, *Chemistry* ini, tiga mata pelajaran, tambah Matematik Tambahan, lima mata pelajaran diajar dalam bahasa Inggeris, mana lagi bahasa Melayu yang hendak digunakan dalam mata pelajaran tersebut. Inilah hujah-hujah yang kita minta pertimbangan daripada penyokong-penyokong Barisan Nasional yang ingin menjadikan bahasa Inggeris sebagai bahasa untuk mata pelajaran Sains dan Matematik.

Seterusnya saya hendak sebut bahawa hujah-hujah saya ini, janganlah sekali-kali menganggap bahawa kita menentang penggunaan bahasa Inggeris...

**Tuan Hassan bin Mohamed:** *[Bangun]*

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Kita tidak menentang bahawa bahasa Inggeris merupakan bahasa globalisasi, bahasa liberalisasi, kita tidak menentang, yang kita tentang ialah penggunaan bahasa Inggeris dalam mata pelajaran Sains dan Matematik. Ini sahaja kita minta pertimbangan yang serius oleh pihak kerajaan hari ini. Silakan Besut.

**Tuan Yang di-Pertua:** Besut ya.

**Tuan Hassan bin Mohamed:** Terima kasih. Saya ingin mendapat penjelasan dalam Yang Berhormat mencari hujah. Pemahaman saya, ianya berpunca daripada peristiwa Perdana Menteri bertemu dengan seorang pegawai tinggi kerajaan di luar negara yang tidak boleh berbahasa Inggeris dengan baik maka dengan itu kehendak Perdana Menteri ialah supaya semua pegawai kerajaan boleh berbahasa Inggeris dengan baik. Itu hujah dan kehendak seorang Perdana Menteri dan nampaknya hari ini, semua kehendak Perdana Menteri ini pasti akan dituruti.

Saya ingin mendapat satu lagi pandangan daripada Yang Berhormat, hari ini bahasa Inggeris ini ditentang oleh NGO, daripada kaum Cina dan saya nampak Perdana Menteri akan tunduk kepada tuntutan NGO daripada kaum Cina dan saya menjangkakan perkara ini tidak akan berlaku dan kehendak NGO Cina itu akan dituruti oleh Perdana Menteri.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Setuju bahawa, seperti lazimnya bahawa Perdana Menteri ini adalah seorang Perdana Menteri yang sudah menjadi Perdana Menteri selama 21 tahun. Dia sudah dapat membaca semua keadaan yang berada dalam negara ini dan dia tidak akan tunduk dan tidak berasa sensitif, tidak merasa salah dengan pandangan-pandangan selain daripada apa yang ada dalam kepalanya. Ini pengalaman kita dengan Perdana Menteri Malaysia. Ini satu ketegasan yang ada pada Perdana Menteri dan tidak akan berubah, saya percaya. Walaupun kita berhujah macam mana dalam Dewan ini, dia akan laksanakan juga seperti yang dikehendaki oleh beliau dan akan disokong oleh penyokong-penyokong dan jurubicara-jurubicara dan hulu balang-hulu balangnya yang ada dalam Dewan ini walaupun ada yang tidak setuju.

Yang paling nyata sekali akan mendiamkan diri seperti penyokong-penyokong Parti Gerakan dalam Barisan Nasional sampai sekarang tidak berhujah mengenai isu bahasa Inggeris ini termasuk juga di kalangan MCA. Nampaknya MCA sudah berubah sedikit dengan beberapa cadangan yang mengatakan Bahasa Mandarin sahaja, ini kerana sebagai menghormati satu pandangan Perdana Menteri yang mereka tahu bahawa pendapat dan pandangan Perdana Menteri tidak mungkin dapat diubah oleh pengikut-pengikutnya seperti mana kata pepatah, satu tajuk novel, seperti seorang gembala tua dengan binatang-binatang ternakannya. Seperti sahaja Tuan Yang di-Pertua, tidak berniat menuduh sesiapa sebab itu kita tidak mengharap apa-apa perubahan yang berlaku dengan desakan-desakan daripada NGO termasuk profesor-profesor yang disebut oleh pihak pembangkang sebentar tadi.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya akan bercakap mengenai dengan pertanian sedikit, ubah tajuk lain. Semalam kita menyebut bahawa kita kekurangan

makanan sebanyak RM12 bilion untuk Kementerian Pertanian. Ini banyak, sedangkan Malaysia sebagai sebuah negara kaya, tanahnya subur seperti kata pepatah Arab, dia kata, kalau datang ke Malaysia ini, tongkat itu kalau letak di tangga akan mengeluarkan daun-daunnya, suburnya tanah. Kebetulan pula dia menggunakan batang ubi kayu sebagai tongkat, suburnya tanah ini. Tetapi bagaimana Malaysia tidak dapat mengeluarkan makanan yang cukup. Ini ada kaitan dengan perancangan.

Sebab itu saya hendak buat cadangan di sini sedikit Tuan Yang di-Pertua, supaya kita dapat atasi masalah tanah-tanah yang terbiar di negara kita ini. Banyak sangat tanah-tanah yang terbiar yang distatuskan sebagai tanah ran. Dahulu pernah Kementerian Pertanian membuat cadangan bagaimana untuk menyuburkan semula tanah-tanah yang terbiar ini tetapi sekarang kita tidak dengar lagi, apakah perkembangan tanah terbiar. Jika sekiranya tanah terbiar ini dapat diusahakan dengan baik, mungkin sebahagian daripada makanan-makanan asas dapat diatasi.

Yang kedua seperti jawapan yang diberi oleh Timbalan Menteri Pertanian bahawa kita mengimport daging dan ikan dari negara jiran, bagaimana daging dan ikan juga terpaksa diimport daripada negara jiran sedangkan negara kita subur. Sebab itu saya mencadangkan supaya program pertanian dan penternakan bersepadu ini ditingkatkan lagi seperti dalam ladang kelapa sawit, tanah hutan mesti digalakkan, mesti diberi bantuan dan inisiatif untuk petani-petani termasuk siswazah-siswazah yang menganggur ini diberi latihan dalam bidang pertanian dan penternakan supaya pertanian dan penternakan negara kita menjadi satu perusahaan yang komersial...

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Silakan Jeli.

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Bharu. Untuk makluman kita semua, negara Malaysia mempunyai pantai sepanjang lebih daripada 4,800 kilometer. Walhal Bangladesh mempunyai pantai sepanjang 1,000 kilometer. Bangladesh mengeksport ikannya tetapi Malaysia terpaksa mengimport ikannya. Di mana silap perancangannya? 5,000 kilometer terpaksa import ikan, orang lain 1,000 kilometer mengeksport ikan, di mana silap perancangan perikanan? Minta penjelasan.

**Tuan Ramli bin Ibrahim:** Silapnya banyak Yang Berhormat bagi Jeli, silapnya terlalu banyak sebab itu saya tengok juga negara-negara maju seperti Jerman. Jerman sebagai sebuah negara industri, mempunyai makanan yang cukup. Saya tidak dapat meramalkan bagaimana apabila Malaysia menjadi sebuah negara perindustrian sepenuhnya pada tahun 2020 seperti yang diimpikan oleh Perdana Menteri kalau makanan tidak cukup. Apakah rakyat akan makan 'gear box' Proton Saga atau sup gear box Proton Saga pada masa itu? Ini patut difikirkan secara langsung oleh *[Disampuk] [Ketawa]* Sup gear box Proton Saga.

Saya rasa patut kita fikir sebab kita negara maju, negara perindustrian, makanan yang cukup. Amerika makanan yang cukup, Britain juga mempunyai makanan yang cukup, Sweden dan semua mereka ini mempunyai makanan yang cukup tetapi bagaimana Malaysia, tidak cukup makanan? Lautnya luas, tanahnya subur. Ini saya rasa ada sesuatu yang tidak kena dalam perancangan negara kita. Saya minta maaf, ini pandangan saya selepas saya perhatikan mengenai apa yang berlaku dalam negara kita. Sekian Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Kinabatangan.

**4.58 ptg.**

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada kerajaan dan Kementerian Pendidikan kerana telah berjaya untuk mengadakan satu program untuk menambah peruntukan-peruntukan bagi membiayai keperluan-keperluan asas yang mana dapat kita lihat ini merupakan satu tuntutan ke arah memartabatkan lagi pendidikan dalam negara kita. Dalam perkara ini Tuan Yang di-Pertua, rasa saya peruntukan ini harus ditambah, bukan lagi perlu dipertikaikan seperti yang dihujah oleh parti pembangkang sehingga ada yang sanggup mengatakan seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Parit Sulong bahawa kononnya apa yang diperuntukkan ini adalah untuk memilih kroni kapitalis dan juga sebagai indikasi rasuah.

Pada saya, kerajaan telah berada di landasan yang benar. Kerajaan tidak perlu lagi mendengar cadangan-cadangan berbentuk provokasi dan juga pendapat-pendapat negatif yang dilemparkan oleh pemimpin pembangkang tanpa henti-henti sama ada di luar, di jalan raya mahupun di dalam Dewan yang mulia ini.

Pada saya Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Hassan bin Mohamed:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, ada yang bangun, yang bangun Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Baru hendak masuk ini *[Ketawa]*

**Tuan Hassan bin Mohamed:** Terima kasih. Saya tertarik dengan sokongan Yang Berhormat tentang Belanjawan Tambahan kepada pendidikan. Dalam lawatan saya ke Sarawak, di satu tempat yang bernama Baladen *[Disampuk]* Sarawak. Kajian saya, seorang kanak-kanak untuk pergi ke sekolah menengah terpaksa berbelanja RM10 satu hari untuk tambang bot dan saya kira inilah tempat yang paling tinggi perbelanjaan di Malaysia untuk ke sekolah bagi seorang kanak-kanak di sekolah menengah. Di Baladen itu sekolah rendah ada tetapi sekolah menengah tidak ada. Saya kira inilah fokus utama kerajaan daripada membina pagar yang cantik macam istana tetapi tidak ada sekolah di sana. Saya minta pandangan Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Saya akan sampai ke situ. Kalau inilah yang diujahkan oleh pembangkang, ini satu input yang baik tetapi hujah-hujah yang dikemukakan dari pagi sehingga sekarang, tohmahan-tohmahan dengan fitnah-fitnah dan sebagainya, ini satu cadangan yang baik dan kita terima bahawa kita akan meminta kerajaan menambahkan lagi peruntukan-peruntukan untuk memastikan di setiap kampung ada sekolah tetapi baru sahaja kerajaan menambah perbelanjaan tambahan, ini kroni kapitalis. Jadi di mana pendirian pembangkang yang sebenarnya?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Inilah cara pembangkang, kadang-kadang isu itu diputarbelitkan. Macam di Baladen itu, sekolah menengahnya ada asrama, apabila anak murid itu balik sekali sekala memanglah RM10 tambangnya tetapi bukan hari-hari kerana murid-murid di sana disediakan sekolah berasrama maknanya beban pendidikan anak-anak atau ibu bapa ini tidak lah berat, seolah-olah apa yang digambarkan oleh Yang Berhormat bagi Besut tadi. Inilah cara pembangkang apabila dia hendak memutarbelitkan supaya hendak menunjukkan keburukan kerajaan. Kebaikan kerajaan membina sekolah berasrama yang boleh menurunkan kos pembelajaran ibu bapa di sana tidak disebut. Ini contoh.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Ya, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Sri Gading dengan secara langsung telah memberi penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua, pada saya Kementerian Pendidikan harus menambahkan lagi peruntukan yang sedia ada ini ke arah memastikan bahawa pendidikan sepanjang hayat ini berterusan. Contoh yang jelas iaitu sekolah-sekolah menengah di luar bandar di mana pada ketika ini ada beberapa sekolah tidak mempunyai kemudahan-kemudahan asas yang sempurna seperti tidak ada asrama penuh, tidak ada jalan raya yang baik, tidak ada bilik komputer, tidak ada gelanggang-gelanggang sukan dan sebagainya sedangkan ini pada saya adalah merupakan satu intipati untuk mengisi kemerdekaan. Kita tidak perlu seperti yang saya ungkapkan sebentar tadi, kerajaan tidak perlu takut lagi dengan cemuhan-cemuhan daripada parti pembangkang kerana inilah tugas mereka.

Kerajaan menjuruskan, menganjurkan satu pendidikan bahasa Inggeris dalam bidang Sains dan Matematik pun kononnya kita mematkan budaya bangsa kita sendiri...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** *[Bangun]*

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Ada lagi?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya daripada Kinabatangan.

Mata pelajaran Matematik dan juga Sains dalam bahasa Inggeris itu satu keperluan sekarang, kerana perubahan-perubahan, tetapi memanglah PAS akan menuduh kita seolah-olah kita hendak merendahkan Bahasa Kebangsaan, walhal tidak.

Tetapi ingatkah Yang Berhormat bagi Kinabatangan, waktu UMNO hendak memperagakan, memartabatkan bahasa Melayu menjadi bahasa rasmi negara ini dalam tahun 60an, PAS menuduh bahawa perjuangan UMNO untuk menegakkan bahasa itu sebagai asabiyah.

Itu tuduhan PAS kepada UMNO yang pada awal selepas merdeka, pada tahun-tahun pertama selepas negara merdeka untuk memartabatkan bahasa Melayu, PAS tuduh perjuangan UMNO itu asabiyah, *but now*, minta izin, [Ketawa] hoooh, hoooh, dia putarbelitkan pula, inilah permainan politik yang kalau kita tidak melihat perkembangan sejarah ini, kita ataupun orang ramai akan terkeliru dengan dakyah-dakyah kosong yang sahaja diputarbelitkan oleh PAS.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Terima kasih Yang Berhormat. Biarlah rakyat dan masyarakat menilai akan perjuangan PAS ini yang sebenarnya. Mereka sudah hilang arah perjuangan, tidak ada lagi yang mahu diperkatakan dan cuma itulah bukan lagi tiga kali, triple atau double standard bahkan 100 kali mereka berdalih-dalih, mereka telah lali dengan perbuatan ini dan mereka tidak ada segan silu lagi sama ada di khalayak ramai ataupun di kaki lima dan sebagainya.

Jadi, pada saya kerajaan tidak harus merasa kekurangan ataupun merasa bahawa kita tercabar oleh parti pembangkang ini kerana parti pembangkang di Malaysia ini pada saya sudah tidak ada kualiti lagi, sudah tidak boleh diterima pakai. Silakan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan Ronald Kiandee:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya tertarik dengan *concern* Yang Berhormat bagi Kinabatangan terhadap keperluan sekolah-sekolah di luar bandar diupgradakan dan saya melihat bahawa sekolah-sekolah di bandar lebih jauh baiknya jika dibandingkan dengan sekolah-sekolah di luar bandar.

Adakah Yang Berhormat bagi Kinabatangan ingin cadangkan agar Pegawai-pegawai Pendidikan Daerah (PPD) di Kementerian Pendidikan ini agar lebih banyak meninjau tentang keperluan-keperluan asas sekolah-sekolah di luar bandar agar dapat didekatkan jurang perbezaan antara sekolah-sekolah bandar dengan luar bandar ini. Terima kasih.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Ya, terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Beluran. Inilah yang ingin saya cadangkan kepada kerajaan sebetulnya kerana ke arah kerancakan, pembangunan pendidikan di negara ini jurang digital di antara pelajar bandar dan luar bandar amat begitu ketara sekali.

Sebagai wakil rakyat yang mewakili luar bandar, saya menyeru kerajaan agar dapat kalau boleh, bukan sahaja pegawai-pegawai pendidikannya, bahkan menteri, timbalan-timbalan menteri, setiausaha-setiausaha parlimennya, pegawai-pegawainya turun ke kawasan-kawasan yang terpencil, pastikan pendidikan prasarana seperti sekolah berasrama penuh dengan bilik komputer yang ada, mini makmal, bekalan air, bekalan elektrik sama-sama ada.

Jadi, barulah kita boleh .....

**Tuan Hasan bin Mohamed:** [Bangun]

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Saya ingat masa saya mahu habis, saya tidak mahu gunakan ini untuk saya guna pakai ke arah pendidikan, lain kali saya beri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Datuk Bung Moktar bin Radin:** Tuan Yang di-Pertua, itulah kalau boleh saya menyeru Kementerian Pendidikan lebih efisien, lebih menjuruskan apakah sebenarnya yang berlaku terhadap pembangunan pendidikan di luar bandar ini kerana kebanyakan pelajar-pelajar yang memasuki universiti ini ialah pelajar-pelajar di luar bandar juga tidak ketinggalan.

Untuk memastikan ilmu pendidikan ini berjalan seiring untuk menuju negara maju tahun 2020, rasa saya Kementerian Pendidikan merupakan satu kementerian

yang amat penting dan kebetulan Setiausaha Parlimennya di sini beritahu pak menteri supaya menjuruskan ke arah kemantapan pendidikan ini termasuk memastikan prasarana ini wujud.

Di kawasan Parlimen saya ada tiga sekolah menengah, ada dua sekolah menengah ini tidak ada kemudahan-kemudahan asas yang saya nyatakan ini dan ini menjadi satu batu penghalang ke arah untuk mempertingkatkan ilmu pendidikan itu sendiri, sedangkan kita sekarang berbicara soal globalisasi tetapi masyarakat di kampung tiga faktor utama ini masih belum dapat kita selesaikan. Tambahan pula dengan dalang-dalang yang ada, daripada parti pembangkang yang cuba menghalang kerajaan daripada menentukan masa depan negara ini maka terbatutlah segala apa yang kita inginkan.

Saya juga ingin menyentuh berhubung dengan kolej komuniti di mana kolej komuniti ini telah dirancang sejak tahun yang lalu, tetapi sehingga pada hari ini cuma sebilangan kecil kolej komuniti ini yang dapat dilaksanakan.

Saya ingin bertanya kementerian ini, apa masalah kementerian sehingga boleh delay ataupun melambat-lambatkan pembinaan kolej-kolej komuniti ini, kalau Kementerian Pendidikan mempunyai masalah yang besar panggil kita, mungkin kita boleh beri pandangan bagaimana cara untuk mempercepatkan kolej komuniti ini sehingga ianya boleh digunakan oleh masyarakat khususnya di luar bandar.

Demikianlah juga dengan rumah guru-guru, di mana di Sabah kerajaan telah memberi peruntukan yang banyak jugalah untuk memastikan bahawa rumah guru-guru khususnya di luar bandar ini dapat didirikan dengan pembinaan yang baru, tetapi pada saya peruntukan ini memang tidak mencukupi.

Justeru itu, kerajaan harus memfokuskan peruntukan yang berlebihan supaya pendidikan dalam negara kita ini dapat berjalan dengan baik. Saya ingin memaklumkan kepada pembangkang, bahawa kerajaan memang tidak berhasrat pada pandangan saya untuk meng~~englishkan~~ seluruh rakyat di negara ini, tetapi memadailah untuk generasi yang akan datang, yang bakal mewarisi negara ini dapat diberi input, dapat diberi pendidikan sepenuhnya kerana majoriti pada saya yang berbicara menghalang penggunaan bahasa Inggeris ini mereka yang berkemampuan, tetapi di sebaliknya mereka menghantar anak-anak mereka ke luar negara tujuan apa, untuk menimba ilmu yang lebih jauh, sedangkan ramai masyarakat di luar bandar, memang mereka menanti-nantikan hasrat dan keputusan kerajaan ini untuk memberi pendidikan bahasa Inggeris, kalau boleh bukan sahaja dalam dua bidang mata pelajaran ini, bahkan bagi seluruh mata pelajaran itu diberi agar dapat diajar dalam bahasa Inggeris.

Saya merayu, Kementerian Pendidikan sebagai rumusan daripada saya, agar dapat memastikan bahawa sebarang peruntukan yang telah diberikan oleh kerajaan ini dapat digunakan untuk memastikan bahawa pelancaran dan kerancangan pembangunan pendidikan itu dapat dilihat mengikut intipati dan perancangan yang sedia ada. Kerana kita juga dapat maklum, peruntukan yang banyak ditarik balik kerana tidak dapat dilaksanakan.

Ini pada saya tidak harus berlaku, kementerian ini harus mengikut jadual, harus mengikut dengan apa yang telah mereka minta, belanjakan apa yang ada, kalau kurang minta lagi, jangan bimbang, kerajaan rasa saya amat komited ke arah memberi peruntukan dalam bidang pendidikan ini. Dan kita di pihak Parlimen, penyokong kerajaan kita memang menyokong dengan apa rancangan-rancangan yang telah digariskan oleh kerajaan. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir, jangan mendengar pandangan provokasi daripada pembangkang, jangan kita tersilap dengan taktik negatif daripada mereka-mereka ini kerana mereka memang tidak ingin melihat kerajaan berjaya, mereka hanya ingin melihat kerajaan ini runtuh, negara ini pun hancur, inilah hasrat mereka, tetapi insya-Allah selagi kita menjalankan perkara-perkara yang baik, kerajaan ini akan terus mendapat sokongan daripada rakyat.

Sekian dan terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Pokok Sena. Yang Berhormat bagi Pokok Sena, kita akan habiskan pada 5.30 petang ini hari dan besok Yang Berhormat Timbalan Menteri akan menjawab. Ya, kerana mengikut Peraturan Mesyuarat sehari sahaja diperuntukkan dalam perbahasan.

**5.16 ptg.**

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]:** Baik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut membahaskan perbekalan tambahan pada kali ini.

Tadi rakan-rakan saya banyak menyentuh berbagai-bagai persoalan. Ada juga rakan saya Ahli Yang Berhormat bagi Parit Sulong juga menyentuh soal perpaduan dan sebagainya yang memberikan penekanan.

Kita bersetuju soal perpaduan, kepentingan kepada perpaduan dalam negara kita tetapi hari ini kita tengok, Puteri UMNO pun bergaduh teruk betul. Ha!, Puteri UMNO pun gaduh teruk betul. Ini mungkin hasil didikan orang-orang tua dalam UMNO...

**Seorang Ahli:** Ya, ya.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Mungkin Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading didik, anak-anak didik Puteri UMNO ini cara hendak bergaduh macam mana hendaknya tak, ada. Pergi dekat balai polis dedahkan kepincangan. Begitu juga dengan beberapa kenyataan yang sangat mengelirukan yang pandangan mereka terhadap sikap pendirian pembangkang khususnya PAS dalam isu bahasa iaitu pelaksanaan pengajaran Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris.

Seperti yang disebut oleh rakan-rakan tadi Tuan Yang di-Pertua, bahawa kami daripada PAS, daripada pembangkang ini tidak menentang kepentingan, keperluan, penguasaan, kefasihan pertuturan di kalangan anak-anak Malaysia di dalam bahasa Inggeris. Kita tidak tentang.

Ia dua perkara yang berbeza. Yang kami menentang ialah pelaksanaan pengajaran Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris. Itu yang kita tentang. Kita tidak larang untuk anak-anak kita menguasai bahasa Inggeris ataupun bahasa-bahasa yang lain.

Ini yang saya kira kekeliruan daripada pemimpin-pemimpin ataupun rakan-rakan saya daripada UMNO dan juga Barisan Nasional. Macamlah juga, saya pun jadi keliru, malah bukan saya sahaja keliru, semua orang jadi keliru dalam isu peletakan jawatan, persaraan Perdana Menteri. Sudah umum kata hendak bersara, bila baru-baru ini balik pergi ke Kolej Sultan Abdul Hamid, Tun, bila wartawan tanya betulkah Yang Amat Berhormat hendak bersara?

Ya, memang betul bersara, saya tak mahu terlibat apa-apa kecuali saya dipaksa. Kok mana pulak dah? *[Ketawa]* Siapa hendak paksa dia. Tiba-tiba semalam timbul, mintalah Perdana Menteri tarik balik janganlah meneruskan hasrat tak mahu bertanding. Jadi, nampak-nampak cek yang diberikan kepada TPM itu *post dated cheque* itu nampaknya, nampak-nampak macam cek tendanglah *[Ketawa]*

Saya bimbang takut jadi cek 'pok', cek tendang. Lepas ini ada orang merayu paksa juga Dato Seri perlu juga masih terus, apa nama menangis-nangis untuk meneruskan perkhidmatan beliau...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** *[Bangun]*

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Jadi saya balik kepada soal isu.. *[Menoleh kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading]* Saya tidak ada masa sebab 15 minit sahaja Tuan Yang di-Pertua bagi kepada saya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Hem.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Minta maaf, kalau saya ada masa, *insya-Allah* dalam Belanjawan 2003, saya akan bagi kepada Yang Berhormat, *insya-Allah*. Yang Berhormat balik, perbetulkan Puteri UMNO bagi elok-elok. Tengok mana-mana.. *[Ketawa]*

Jadi balik kepada isu pelaksanaan pelajaran Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris ini. Seperti yang saya katakan tadi bahawa kita tidak menentang dalam soal kepentingan penguasaan masyarakat untuk perlu bertutur dan boleh bertutur dalam bahasa Inggeris ini. Yang kita tentang ialah cara mengatasi masalah anak-anak Malaysia tidak tahu cakap Orang Putih. Ini timbul isu apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa ada 40, 50 ribu siswazah

menganggur. Antara sebab mereka menganggur, tidak dapat masuk ke pasaran kerja kerana tak tahu bercakap dalam bahasa Inggeris. Itu isu yang timbul. Maka lahirlah idea daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga daripada rakan-rakan dalam kerajaan yang lainnya untuk mengatakan bahawa cara mengatasi masalah pertuturan, kelemahan pertuturan pelajar-pelajar kita dalam bahasa Inggeris ialah mengajar Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris.

Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, apakah ini penyelesaian yang terbaik? Apakah ini penyelesaian yang memungkinkan untuk kita melihat bahawa dengan hanya mengajar Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris maka anak-anak Malaysia akan boleh cakap bahasa Inggeris. Boleh cakap dalam bahasa Orang Putih.

Sedangkan persoalan yang ada di hadapan kita bagi saya bahawa hari ini, saya bimbang takut nanti bahasa Inggeris pun belum tentu boleh bertutur akhirnya pencapaian akademiknya di dalam Matematik dan Sains akan turut lemah.

Saya bertanya kepada seorang orang kampung dalam kawasan saya. Saya tanya anak dia dalam Tingkatan Satu. Saya kata macam mana pencapaian akademiknya dalam Matematik. Dia kata Matematik teruk Tingkatan Satu dapat 'D' sahaja dia kata. Saya kata 'D' bagus. 'D' bagus sebab bila laksana pengajian dalam bahasa Inggeris saya kata akan dapat 'A'. Dia kata hang gila kot...[Ketawa] Belajar dalam bahasa Melayu pun dapat 'D' tak kan belajar dalam bahasa Inggeris nak dapat 'A'?

Jadi satu benda yang tidak masuk akal untuk kita hendak mengatakan bahawa dengan mengajar Matematik dan Sains maka budak boleh bertutur bahasa Inggeris maka pencapaian akademik Matematik dan Sains pun akan meningkat. Ini satu persoalan yang saya kira bahawa kerajaan sangat tidak mempunyai satu pandangan yang jelas dan tidak mengambil pendapat-pendapat dan pandangan-pandangan daripada tokoh-tokoh pendidikan yang terdapat dalam negara kita.

Yang penting di sini ialah persoalan, bagaimana kepentingan dan keperluan untuk kita meningkatkan pengajaran mata pelajaran bahasa Inggeris sebab masalah yang dihadapi sekarang ini ialah masalah pertuturan. Ini yang saya katakan dalam sidang yang lalu.

Saya mengatakan bahawa penyelesaiannya ialah mencari satu kaedah yang lebih baik kepada kaedah mengajar dalam subjek bahasa Inggeris. Kaedah mengajar bahasa Inggeris inilah yang menyebabkan budak sekarang ini tidak boleh bercakap Orang Putih. Hendak cakap Orang Putih macam mana, dengan cikgu pun tak berapa tahu Orang Putih.

Saya difahamkan daripada rakan-rakan bahawa 45% hingga 50% guru tidak boleh bercakap bahasa Inggeris kerana kadang-kadang bercakap bahasa Inggeris pun pelet, loghat daerah masing-masing Tuan Yang di-Pertua.

Orang Kelantan dia bercakap dalam loghat Kelantan. *I cannot "gooh!"* [Bercakap bahasa Inggeris dalam loghat Kelantan] [Ketawa]

Orang Kedah, orang belah Pendang dia kata, *how is the weather? The weather is 'klear'* [Bercakap bahasa Inggeris dalam loghat Kedah] [Ketawa]

Orang belah Parit pula *the weather is 'kelior'* [Bercakap bahasa Inggeris dalam loghat daerah Parit] [Ketawa]

Cakap Orang Putih pun dalam, dalam keadaan berteraburan. Jadi persoalan di sini ialah pertama saya hendak sebut di sini ialah soal guru. Guru dalam subjek bahasa Inggeris yang perlu diperbanyakkan dan ini saya sebut dalam sidang lalu bahawa kita mengalami kekurangan dalam jumlah yang begitu besar iaitu empat ribu orang. Kekurangan guru dalam subjek bahasa Inggeris di sekolah rendah dan juga di sekolah menengah dalam negara kita. Ini masalah yang kita hadapi.

Yang keduanya ialah permasalahan kaedah mengajar subjek bahasa Inggeris. Kaedah mengajar subjek bahasa Inggeris, ini saya percaya tanyalah kepada orang yang terlibat dalam perguruan. Mungkin bekas Menteri Pendidikan. Kaedah mengajar bahasa Inggeris sekarang ini, saya difahamkan oleh guru-guru dan juga daripada anak saya. Ia yang berasaskan kepada *writing and reading*, tulis dan baca, bukan *speaking*. Yang kita hendak tekankan di sini, yang menjadi kemahuan kepada Perdana Menteri ialah untuk membolehkan, melahirkan pelajar-pelajar kita yang mempunyai kebolehan dalam penguasaan dalam pertuturan, percakapan di dalam bahasa Inggeris.

Sedangkan kaedah mengajarnya tidak membawa kepada anak murid tadi boleh bercakap dengan guru secara dua hala ataupun tiga hala. Murid dengan murid, murid dengan guru bercakap dalam kelas. Ini yang tidak berlaku

Sampai bila pun saya percaya kalau kaedah inilah yang diteruskan maka sudah tentu bahawa anak-anak kita akan terus lemah dalam penguasaan dalam bahasa Inggeris. Sebab itu saya mencadangkan bahawa selain daripada *writing and reading* kaedah yang ada sekarang ini perlu ditambah kepada *speaking, writing, reading and speaking*. Iaitu satu lagi jenis English komunikasi - *communication English* yang perlu diterapkan walau pun mungkin memerlukan kepada pertambahan masa belajar sehingga budak ataupun anak kita perlu lebih lama berada di dalam kelas ataupun di sekolah.

Saya rasa bahawa itu perlu diberikan kepentingan, keperluan oleh kita semua untuk melanjutkan tempoh belajar. Masa belajar dalam sekolah, dalam kelas dan sepanjang tempoh satu hari kita boleh tambahkan masa. Ini persoalan-persoalan yang saya kira bahawa menjadi persoalan yang sebenarnya kepada isu yang disalahtafsirkan oleh rakan-rakan daripada Barisan Nasional, juga daripada kerajaan sendiri. Sebab itu saya ulangi bahawa kami tidak menentang.

Ada kenyataan daripada Timbalan Menteri Pendidikan, ini pengkhianat, pelampau, perkauman. Ini pengkhianat, orang menentang, tidak mahu melihat anak Melayu maju. Saya Melayu Tuan Yang di-Pertua, anak saya Melayu, saya ada anak, tak kan saya tak mahu anak saya maju?

Tak kan orang lain tak nak anak dia maju? Kita hendak anak kita maju. Kami menentang bukan bermakna kami mahu anak kami mundur. Tidak!. Kami menentang kerana apa? Kerana kami tahu bahawa kami hendak kepada kemajuan kepada anak kami melalui pendidikan yang sebenarnya melalui penggunaan bahasa Malaysia, yang saya percaya bahawa yang penting di sini, ilmu.

Kalau dengan bahasa Malaysia pun dia boleh dapat ilmu, apa salahnya? Orang mengatakan bahawa dengan bahasa Inggeris ini kita berdaya saing. Berapa ramai? Tajuddin Ramli, Halim Saad boleh bahasa Inggeris, apakah mereka boleh bersaing dalam dunia perniagaan Tuan Yang di-Pertua? Lingkup! Jahanam. Melingkup! Lingkup dan melingkupkan. Ini semua boleh bahasa Inggeris.

Sebab itu Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak pergi kepada spesifik soal peribadi, soal individu-individu tertentu tetapi ini sekadar untuk hendak menjawab secara logiknya bahawa untuk hendak mengatakan bahawa tanpa bahasa Inggeris, kita tidak boleh maju. Ini tidak betul.

Yang penting bagi saya ialah ilmu. Kalau dia boleh Orang Putih, tak dak ilmu nak buat apa? [Ketawa] Macam yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Kedah tadi. Tak dak, boleh Orang Putih itu minta sedekah Tuan Yang di-Pertua... Assalamualaikum..., [Ketawa] Please help me ... Hendak buat apa, ilmu tidak ada. Tetapi minta sedekah.

Boleh English, cakap Orang Putih Tuan Yang di-Pertua. Kalau di India, melentik lidah, lidah, *bersembok ayak liok*. Yang penting bagi saya ialah ilmu. Penguasaan ilmu walaupun dia dalam Bahasa Cina, walaupun dia dalam Bahasa Melayu tetapi dia ada ilmu.

Kalau dia ada Ph.D. Kalau dia ada, boleh bahasa Orang Putih tetapi tak ada ilmu. Tetapi kalau dia ada ilmu sampai peringkat Ph.D, dia tak boleh bahasa Orang Putih pun kita bangga Tuan Yang di-Pertua anak kita kerana dia sampai pengajian ke peringkat Ph.D. Walaupun Orang Putih ini dia boleh sedikit-sedikit, gagap-gagap Tuan Yang di-Pertua tetapi kita bangga kerana anak kita berjaya sampai peringkat Ph.D. Tetapi kalau anak kita boleh Orang Putih, jadi haprak hendak buat apa? Ini yang harus dilihat oleh kerajaan dari sudut kepentingan, keperluan dan apa yang sebenarnya yang kami tentang dan kami lontarkan pendapat-pendapat dan pandangan-pandangan.

Saya kira pandangan-pandangan itu merupakan pendapat-pendapat dan pandangan-pandangan daripada tokoh-tokoh pendidikan yang terdapat dalam negara kita. Kerajaan harus mengambil kira pendapat-pendapat dan pandangan-pandangan mereka ini. Sebab macam disebut sebelum ini bahawa soal isu yang berkaitan dengan pengajaran bahasa ini.



Kalau kita hendak katakan bahawa seperti dihujah oleh kerajaan kerana bila boleh Inggeris, kita boleh berdaya saing, kita boleh maju, kita boleh menerokai alam ilmu. Saya rasa bahawa kerajaan harus beri satu statistik. Dahulu zaman sistem pendidikan kita aliran Inggeris, berapa kerat orang Melayu masuk universiti berbanding orang Melayu selepas daripada aliran Kebangsaan yang menggunakan sistem pendidikan berasaskan kepada bahasa Malaysia. Berapa ramai? Ramai daripada anak-anak kita selepas daripada aliran Kebangsaan, berapa ramai pegawai-pegawai kerajaan di belakang sana, di depan saya ini, yang lahir daripada sistem pendidikan Kebangsaan yang menggunakan bahasa Malaysia.

Dan kalau hendak katakan bahawa dengan orang Putih maka sudah tentu kita boleh kerja, apakah di United Kingdom tidak ada penganggur, semua cakap orang Putih, bukan bercakap pelek Kelantan! Di Amerika Tuan Yang di-Pertua, bukan cakap pelek belah Siam, belan Asun Tuan Yang di-Pertua. Di Amerika ada juga penganggur walaupun dia boleh cakap orang Putih. Saya hendak ulang sekali lagi bahawa, saya bukan menentang tentang kepentingan, keperluan bahasa Inggeris tetapi saya hendak menjawab dari sudut logiknya pendapat-pendapat, pandangan-pandangan yang diberikan oleh kerajaan langsung tidak masuk akal. Yang penting, hendak mengatasi masalah kelemahan penguasaan, pertuturan, kefasihan di dalam bahasa Inggeris, bukannya dengan mengajar Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris, tetapi ialah mempertingkatkan subjek ataupun mata pelajaran Inggeris itu dengan kaedah mengajarnya, pengajarannya, gurunya harus bertambah, masa, makmal dan sebagainya. Ini prasarana-prasarana yang perlu diperlengkap dan disediakan oleh pihak kerajaan. Insyallah.

Perkara yang kedua, saya hendak sebut tentang pendidikan juga ialah saya hendak minta perkara yang berkaitan dengan pendidikan Islam, Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu bahawa kewujudan sekolah-sekolah agama rakyat yang begitu banyak dalam negara kita sejak daripada sebelum kita merdeka dan kita lihat bahawa sekolah-sekolah agama rakyat ini telah membantu kepada pembinaan dan pembangunan pendidikan di dalam negara kita.

Namun begitu, sudah tentulah sekolah-sekolah agama rakyat ini mereka tidak banyak memperolehi ataupun memiliki sumber kewangan yang besar. Lalu akhirnya pada peringkat awal, bermakna mereka bergantung kepada kewangan yang berasaskan kepada sumbangan orang ramai kepada sekolah-sekolah yang dahulunya dikenali sebagai pondok-pondok yang kemudiannya bertukar kepada sistem persekolahan.

Kemudian, sejak daripada tahun 1962, kerajaan telah mula memberikan bantuan iaitu yang dinamakan bantuan per kapita kepada sekolah-sekolah menengah ataupun sekolah-sekolah agama rakyat iaitu untuk bayaran gaji guru, penyelenggaraan bangunan sekolah dan juga kemahiran hidup. Ini yang diberikan. Kita mengucapkan terima kasih dan itulah tanggungjawab kerajaan. Mana-mana kerajaan pun, dia kena bantu, apakah dia hendak membiarkan suatu aliran pendidikan yang hanya berteraskan kepada sumbangan daripada orang ramai?

Akan tetapi malangnya hari ini Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa khususnya di negeri Kedah, ada 43 buah sekolah agama rakyat. Sehingga hari ini - saya bercakap tadi, saya telefon pengetua-pengetua sekolah agama rakyat, sepatutnya mereka telah pun memperolehi pada bulan tujuh dan pada bulan lapan yang lalu iaitu bantuan per kapita, tetapi sehingga sekarang mereka tidak diberi apa-apa pun bayaran yang berkaitan dengan bantuan per kapita. Apabila mereka bertanya kepada pihak Kementerian Pendidikan di Bahagian Pendidikan Islam, Kementerian Pendidikan dan Sektor Pendidikan Islam, Jabatan Pendidikan Negeri Kedah, dijawab bahawa bantuan per kapita itu telah dihentikan.

**Seorang Ahli:** Oh, dahsyat.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Saya difahamkan bahawa kalau inilah yang benar berlaku, bermakna bahawa daripada 43 buah sekolah, hanya 10 buah sekolah sahaja yang mampu bertahan untuk meneruskan kelangsungan pembinaan dan pembangunan pendidikan Islam di negeri Kedah, kerana yang lainnya tidak mampu disebabkan mereka tidak ada aset dan sebagainya tetapi yang 10 ini, mereka memiliki aset yang boleh berdiri di atas kaki sendiri. Oleh sebab itu, saya hendak minta penjelasan, kenapa ini berlaku? Apakah ini merupakan implementasi kepada hasrat yang dikehendaki oleh Amerika yang mahu selepas daripada 11 September supaya

satu semakan dan ke arah penutupan sekolah-sekolah menengah agama di negara-negara umat Islam.

Saya difahamkan bahawa ada satu pengarahannya daripada Kabinet kepada Majlis Agama Islam dan Jabatan Agama Islam Negeri supaya tidak lagi mewujudkan sekolah-sekolah agama yang baru di negeri-negeri masing-masing. Ini keputusan dalam Mesyuarat Kabinet.

**Seorang Ahli:** Dahsyat.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Ini bermakna bahawa ini merupakan proses kepada membunuh sekolah agama rakyat. Pertama, tidak diwujudkan lagi sekolah agama yang baru. Yang keduanya, yang ada tidak diberikan bantuan per kapita dan ini merupakan suatu langkah untuk menghancurkan masa depan pendidikan agama di dalam negara kita.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukup masa Yang Berhormat.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi besok.

***Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.***