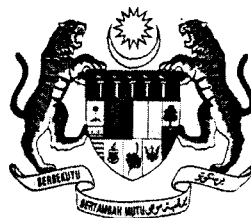


**Jilid IV
Bil. 58**

**Isnin
16 November 1998**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEMBILAN
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Ruangan 1)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 1999	(Ruangan 16)
<u>Jawatankuasa:</u>	
<u>Jadual-</u>	
Maksud B.17,	(Ruangan 16)
Maksud B.18	(Ruangan 30)
Maksud B.19	(Ruangan 43)
USUL:	
Anggaran Pembangunan 1999	(Ruangan 16)
<u>Jawatankuasa:</u>	
Maksud P.17	(Ruangan 16)
Maksud P.18	(Ruangan 30)
Maksud P.19	(Ruangan 43)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kewangan I, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N., S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas, Tun Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P.)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulau)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Seri Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)

- Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Dato’ Chua Jui Meng, S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A, D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Datuk Abdul Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Dato’ Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P., D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)

Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)

- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Tuan Chang See Ten (Gelang Patah)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato' Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato' Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato' Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)

Yang Berhormat Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)

- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato' Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)

Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)

- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Haji Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Datuk Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato' Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)

Yang Berhormat Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)

- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat	:	Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan, P.S.D., J.S.D., K.M.N.
Ketua Penolong Setiausaha	:	Zamani bin Haji Sulaiman Haji Mustakin bin Selamat
Penolong Setiausaha	:	Nor Hayatee binti Abdullah Haji Mustafa bin Abdul Rahman Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan	:	Azhari bin Hamzah Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen	:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Hajah Supiah binti Dewak Mohd Saleh bin Mohd. Yusop Mohamed bin Osman Hajah Norishah binti Mohd. Thani Shamsina binti Janor Nora'ini binti Hetam Ramlah binti Mohd. Yusuff Miskiah binti Hassan
Pembaca Pruf	:	Abu Bakar bin Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat:	:	Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali Mejar (B) Zakaria bin Salleh
--------------------	---	--------------------------------------------------------------------

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 16 November 1998

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Ong Tee Keat] *mempengerusikan Mesyuarat*]**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN****PENUNGGANG MOTOSIKAL – KESELAMATAN JALAN RAYA**

1. **Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) apakah tindakan kementerian untuk mengatasi masalah penunggang motosikal yang kurang mempunyai sikap tolak ansur, kepandaian, budi-pekerti dan timbangrasa semasa berada di jalan raya; dan
- (b) adakah kementerian bercadang bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan agar pendidikan keselamatan jalan raya menjadi satu mata pelajaran sampingan di tiap-tiap sekolah di seluruh negara.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat jawapan:

- (a) Kementerian Pengangkutan sedar terdapat pengguna jalan raya khususnya penunggang motosikal yang bersikap mementingkan diri sendiri dan menunggang dengan cara merbahaya semasa berada di jalan raya. Bagi menangani isu ini langkah-langkah telah diambil bagi mewujudkan pemandu, penunggang yang berdisiplin dan bertanggungjawab. Antaranya ialah:
 - (i) memperkenalkan kursus-kursus teori kurikulum sekolah memandu selama lima jam di mana bakal pemandu didedahkan dengan cara memandu, menunggang motosikal. Disiplin semasa memandu dan menunggang motosikal termasuklah konsep pemanduan berhemat;
 - (ii) memperkenalkan kurikulum ujian memandu di mana semua bakal pemandu diwajibkan menjalani latihan amali selama enam belas jam sebelum dibenarkan menduduki ujian;
 - (iii) memperkenalkan lesen memandu percubaan ke atas pemandu yang baru lulus ujian memandu selama tempoh dua tahun. Lesen memandu

- (iv) percubaan akan dibatalkan sekiranya pemegang lesen tersebut terlibat dalam kemalangan jalan raya;
 - (iv) meningkatkan kempen-kempen keselamatan jalan raya bagi meningkatkan kesedaran betapa pentingnya segala peraturan dipatuhi semasa di jalan raya;
 - (v) meningkatkan penguatkuasaan khususnya ke atas pemandu, penunggang yang mengambil risiko dengan mengingkari peraturan-peraturan jalan raya;
 - (vi) menggubal peruntukan undang-undang bagi mengenakan hukuman yang lebih berat termasuk penjara mandatori bagi kesalahan memandu secara merbahaya menyebabkan kematian; dan
 - (vii) memandu di bawah pengaruh alkohol menyebabkan kematian.
- (b) Kementerian Pengangkutan sebenarnya memang telah bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan terutamanya dalam aktiviti-aktiviti ko-kurikulum sekolah-sekolah. Bagaimanapun setakat ini Kementerian Pendidikan belum bercadang untuk menjadikan pendidikan keselamatan jalan raya menjadi satu mata pelajaran sampingan di semua sekolah di seluruh negara.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berbangkit daripada soalan (b) kalau kita lihat di negara-negara lain terutamanya pada tahun 60an di mana masalah kemalangan jalan raya berlaku banyak di Jepun, Perancis dan Italy. Mereka menggunakan landasan mengajar orang daripada sekolah dan di Jepun tindakan Kerajaan Jepun pada ketika itu adalah amat khas sekali memang diwajibkan mempelajari soal keselamatan jalan raya. Jadi adakah pandangan kementerian juga begitu iaitu kita kena mengajar anak-anak ini daripada muda lagi supaya menjadi pemandu yang bermoral pada masa hadapan. Oleh kerana tindakan sekarang iaitu menggunakan shell traffic game dan sebagainya ini sambil lewa sahaja bahkan buang masa sahaja.

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat adalah memang baik jika pendidikan keselamatan jalan raya bermula daripada kecil dan ini telah pun dimulakan daripada peringkat sekolah rendah yang mana seperti yang saya sebutkan sebentar tadi.

Kokurikulum memang telah pun diwujudkan dan pertandingan-pertandingan memandu secara berhemat diadakan pada setiap tahun dengan kerjasama sektor swasta seperti syarikat shell yang telah mengadakan dari tahun ke setahun dan mereka telah pun memperuntukkan satu peruntukan sebanyak RM1 juta setahun untuk program ini bagi sekolah-sekolah di seluruh Malaysia.

Jika Kementerian Pendidikan dapat menjadikan ianya satu mata pelajaran seperti Yang Berhormat cadangkan, itu adalah satu perkara yang baik iaitu mata pelajaran sampingan. Walau bagaimanapun, oleh kerana murid-murid telah banyak dibebankan dengan berbagai mata pelajaran kerana itu pada ketika ini Kementerian Pendidikan belum lagi bercadang untuk menjadikan ianya satu mata pelajaran sampingan.

Di Malaysia seperti Yang Berhormat maklum, kemalangan dan kematian melibatkan motosikal memang banyak berlaku oleh kerana kita mempunyai bilangan motosikal yang cukup banyak berbanding dengan kenderaan-kenderaan yang lain berbanding dengan negara-negara maju.

Di Malaysia sahaja kita mempunyai motosikal sebanyak 4,437,495 di atas jalan raya sehingga April 1998 ini. Berbanding semua kenderaan 8 juta, bermakna lebih separuh bilangan motosikal. Sebab itulah maka motosikal banyak menerima akibat apatah lagi ianya kecil sama ada melanggar pun penyek, dilanggar pun penyek. Yang terlibat pada tahun lepas sahaja (1997) sebanyak 80,100 dan penunggang motosikal yang mati. Elok juga saya beritahu dalam Dewan ini supaya berwaspada ketika di jalan raya;

<u>Tahun</u>	<u>Penunggang Motosikal Yang Mati</u>	<u>Pembonceng</u>
1998 (Januari –Oktober)	2,533	351 orang
1997 (hingga Disember)	3,286	424 orang
1996	3,286	492 orang
1995	2,915	437 orang

Pada tahun 1998 ini diharap penunggang motosikal dan pembonceng yang mati kurang daripada tahun lepas. Bermakna ada improvement dari segi kematian. Kalau tidak menurun, ia stagnant untuk tempoh dua tahun lepas. Bererti kesedaran telah mula meningkat tetapi yang mati masih lagi banyak dan oleh itu diharap banyak lagi kesedaran di kalangan pembonceng motosikal.

Dr. L. Krishnan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita memang ada undang-undang untuk melarang lori-lori dan kenderaan berat untuk memasuki lorong laju iaitu fast lane, dengan izin, tetapi kita masih nampak bahawa kenderaan berat masih masuk ke lorong laju. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk memastikan bahawa undang-undang tersebut dikuatkuasakan dengan tegas. Terima kasih.

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Kerajaan boleh menyaman lori-lori yang menggunakan lorong laju, bukan tujuan untuk memotong, masalahnya kita tidak nampak ketika mereka memotong ini, kerana itu kementerian ataupun Jabatan Kerja Raya dan juga polis sentiasa mengadakan road block untuk memastikan supaya pemandu-pemandu mengikut peraturan. Kita juga telah pun mengadakan satu peraturan di mana orang ramai boleh mengadu kepada JPJ atau polis jika mereka nampak kenderaan-kenderaan tidak mengikut arahan jalan raya tetapi tidak ramai orang yang suka mengadu kerana mereka takut nama mereka diketahui.

Bagaimanapun, kementerian baru-baru ini telah pun bersetuju untuk meletakkan nombor telefon JPJ di belakang lori ataupun bas dan juga nombor telefon syarikat kenderaan berkenaan, meminta orang ramai supaya menelefon JPJ jika terdapat kenderaan-kenderaan berat yang melanggar peraturan termasuk sentiasa bergerak di lorong laju sedangkan mereka sepatutnya berjalan perlahan. Dengan cara begini kita dapat mengesan dengan lebih cepat dan tindakan boleh diambil dengan lebih segera, kerana itu kita berharap apabila peraturan ini dikuatkuasakan, orang ramai janganlah rasa

bimbang untuk melapor kepada JPJ atau polis kerana nama mereka akan disimpan secara rahsia, tidak akan disebar.

SISTEM PENGAJIAN BERKEMBAR - MUTU

2. **Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang]** minta Menteri Pendidikan menyatakan pusat-pusat Pengajian Tinggi Swasta (PTS) yang menjalankan sistem Pengajian Berkembar dengan IPTA di negara ini. Adakah mutu pengajian tersebut mencapai spesifikasi yang telah ditetapkan oleh pihaknya.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, antara Pusat-pusat Pengajian Tinggi Swasta yang menjalankan sistem pengajian berkembar dengan Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) di negara ini ialah Kolej Unitek Malaysia, Stamford College, Institut Kemajuan Ikhtis Pahang, Kolej Yayasan Melaka dan Kolej Pendidikan Perdana. Program berkembar yang dijalankan di PTS mempunyai kualiti yang setara dengan program yang dijalankan di kampus IPTA. IPTA memastikan kolej swasta yang menjadi rakan kongsi memenuhi keperluan Seksyen 18(1) dan Seksyen 38(1) Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta sebelum sebarang usahasama diwujudkan termasuklah aspek kawalan kualiti.

Che Ibrahim bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat maklumat daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah pihak kementerian mewujudkan Unit Naziran khusus untuk membuat penyeliaan dan pengawasan dari segi kualitinya, dari segi kualiti pendidikan, kurikulumnya dan juga kualiti tenaga pengajar dan persekitaran kampus itu sendiri di kolej-kolej swasta ini. Sekian.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan selain dari mengadakan satu Unit Naziran di bawah Jabatan Pendidikan Swasta, Kementerian Pendidikan telah juga wujudkan satu pertubuhan iaitu Lembaga Akreditasi Negara (LAN) dengan fungsi untuk menentukan kualiti program-program yang dikendalikan oleh kolej-kolej swasta termasuklah program-program berkembar. LAN tersebut selain dari memberi akreditasi setiap tahun akan menjalankan inspection, dengan izin, dan akan menulis laporan supaya pihak awam boleh faham tentang kualiti program yang dikendalikan termasuk keadaan kampus, termasuklah kelayakan pensyarah dan juga termasuklah kesesuaian program-program tersebut. Ini Kementerian Pendidikan sudah pasti dan akan jalankan.

Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan tambahan. Saya hendak tahu daripada Timbalan Menteri Pendidikan, berapakah kampus cawangan atau branch campus daripada universiti-universiti yang terkenal di dunia yang telah diwujudkan di Malaysia dan berapakah jenis-jenis kursus yang telah diadakan. Adakah pertumbuhan kampus-kampus ini memberikan faedah kepada negara kita untuk mempertingkatkan sistem pendidikan di Malaysia dan mempromosi Malaysia sebagai pusat pendidikan tinggi di rantau ini. Sekian.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sehingga sekarang Kementerian Pendidikan sudah luluskan satu kampus cawangan yang dikendalikan oleh Universiti Monash yang kampus cawangan itu dikenali sebagai Kampus Universiti Monash Cawangan Sunway yang terletak di Petaling Jaya dan program-program yang dikendalikan termasuklah pengurusan kejuruteraan, komputer dan sebagainya. Ada juga lain-lain universiti dari luar negara yang sedang dalam peringkat perbincangan dengan Kementerian Pendidikan. Kementerian Pendidikan belum membuat keputusan

muktamad. Faedah yang boleh dibawa kepada negara kita ialah melalui kampus-kampus cawangan tersebut, memberi peluang kepada pelajar-pelajar kita. Mereka yang dulu ingin pergi keluar negeri untuk melanjutkan pengajian mereka, sekarang tidak payah dan dengan itu menjimatkan wang dan kita juga galakkan pelajar-pelajar dari negara jiran untuk mengikuti kursus-kursus tersebut dan itu akan membawa manfaat kepada negara kita.

MAJIKAN TIDAK MENCARUM KWSP - LANGKAH-LANGKAH MENGATASINYA

3. **Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]** minta Menteri Kewangan menyatakan kes majikan tidak menyumbang kepada KWSP untuk pekerja-pekerja sepanjang tahun 1997 dan 1998 dan apakah langkah yang diambil bagi mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1997 daripada 296,299 majikan yang berdaftar, sebanyak 13,143 majikan atau 4.4% didapati tidak menyumbang kepada KWSP untuk pekerja-pekerja mereka. Bagi tahun 1998 sehingga 30 Jun 1998 sebanyak 15,591 majikan atau 5.36% daripada 290,987 majikan berdaftar tidak menyumbang kepada KWSP untuk pekerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengatasi masalah ini KWSP menggunakan sistem maklumat berkomputer untuk mengawasi caruman bulanan majikan dan mengenal pasti majikan-majikan yang gagal mencarum. Kes-kes majikan yang gagal mencarum secara automatik akan dimaklumkan menerusi sistem komputer kepada pegawai-pegawai pemeriksa untuk disiasat. KWSP juga membuat pemeriksaan mengejut dari pintu ke pintu ke atas premis-premis perniagaan untuk memastikan majikan yang bertanggungjawab mencarum, mendaftar dengan KWSP dan membayar caruman dengan tepat bagi semua pekerja mereka.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, daripada bilangan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, berapa banyakkah yang telah diambil tindakan undang-undang untuk memastikan bahawa majikan ini terus memberi caruman ke KWSP untuk pekerja-pekerja dan daripada syarikat/majikan yang disebutkan tadi berapa banyakkah yang merupakan majikan daripada syarikat asing dan juga berapa banyakkah dari syarikat dalam negara ini.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, bagi tahun 1997 bilangan majikan yang disaman di mahkamah kerana gagal mencarum adalah 1,672 kes dan sehingga 30 Jun 1998 bilangan majikan yang disaman di mahkamah adalah 1,230 kes. Saya tidak mempunyai maklumat mengenai sama ada bilangan syarikat asing yang gagal mencarum itu tetapi saya akan menjawab soalan ini secara bertulis.

Manakala kes-kes yang kita dapati tidak mencarum itu ada masalah tertentu seperti majikan yang masih tidak dapat dikesan sungguhpun segala usaha telah diambil untuk mengesan majikan dan pengarahnya melalui rekod-rekod daripada pihak berkuasa seperti Jabatan Pendaftaran Negara, Pendaftar Syarikat, Pendaftar Perniagaan, Sistem Maklumat KWSP dan pengadu sendiri. Ada juga perniagaan majikan yang telah digulungkan, ada juga majikan yang mati, muflis ataupun yang dipercayai telah meninggal dunia, jadi dengan itu masih ada juga yang tidak dapat kita selesaikan.

Dr. Ramli bin Taib: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu berapa banyakkah caruman yang disumbangkan oleh pekerja-pekerja asing di negara kita ini setiap tahun dan apakah prosedur ataupun syarat-syarat yang tertentu apabila mereka ini berhenti kerja mereka hendak mengeluarkan wang caruman.

Yang keduanya, apakah perkembangan terakhir mengenai perundingan antara CPF Singapura dengan kerajaan Malaysia, adakah kerajaan bercadang untuk menyelaraskan pengeluaran wang ini dengan cara memindahkan wang-wang di CPF Singapura ke KWSP secara automatik, bukan diberi terus kepada pekerja-pekerja.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, mengenai caruman yang dibuat oleh warga asing itu setakat hari ini iaitu 12 November 1998 jumlah pencarum warganegara asing ialah 266,958 orang dan mengenai jumlah caruman itu belum dapat diperolehi yang tepat. Syarat-syarat yang dikenakan itu adalah seperti biasa yang dikenakan kepada warganegara Malaysia iaitu semasa mereka hendak mengeluarkan duit itu ada prosedur yang tertentu dan adalah seperti biasa.

Mengenai CPF ataupun caruman yang dibuat oleh warga Malaysia daripada Semenanjung Malaysia ke CPF itu masih seperti dahulu, tiada perkembangan yang selanjutnya iaitu masih Singapura membenarkan warganegara Malaysia dari Sabah dan Sarawak untuk mengeluarkan carumannya semasa mereka meninggalkan Singapura. Manakala untuk warganegara Malaysia dari Semenanjung mereka kekal menunggu sehingga umur 55 dan memang kerajaan Malaysia tidak bersetuju dengan cadangan ini dan kita sentiasa melalui cara diplomatik untuk kita memperingatkan lagi pihak berkuasa dari Singapura supaya dapat membuat keputusan supaya warganegara Malaysia hendaklah mendapat layanan yang sama, tidaklah kita mendapat layanan yang berlainan daripada pihak Singapura di mana seolah-olah kita mempunyai status yang berlainan di negara kita ini.

MAS BEROPERASI SEMULA DI SUBANG – JADUAL PENERBANGAN DOMESTIK

4. **Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan setakat manakah persediaan MAS bagi penerbangan dalam negeri (domestic flights) beroperasi semula di Subang, selain dari Pelangi dan Air Asia untuk kemudahan orang ramai.

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penerbangan MAS telah pun bersedia dan telah pun beroperasi semula dari Lapangan Terbang Sultan Abdul Aziz Shah, Subang mulai 25 Oktober 1998 ke sembilan destinasi domestik iaitu Alor Setar, Pulau Pinang, Langkawi, Kota Bharu, Kuala Terengganu, Johor Bharu, Kuching dan Kota Kinabalu iaitu sebanyak dua kali sehari dan sekali sehari ke Kuantan. Pengendalian semula bagi beberapa perkhidmatan domestik dari Subang bertujuan untuk memberi alternatif kepada para penumpang. Penerbangan ke sembilan destinasi tersebut juga akan terus beroperasi dari KLLA, Sepang bagi kemudahan para penumpang domestik dan juga para penumpang sambungan terus antarabangsa.

Persediaan telah dibuat bagi memastikan operasi tersebut berjalan dengan lancar di mana 12 kaunter check-in, kaunter-kaunter tiket dan sebuah golden lodge telah pun dibuka. Sejumlah 143 kakitangan digunakan bagi mengendalikan operasi seperti perkhidmatan pelanggan, kargo serta keselamatan manakala lima pesawat Boeing 737 telah disediakan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, MAS akan terus membuat kajian mengenai keperluan pelanggan dan akan menambahkan perkhidmatannya sekiranya diperlukan di masa-masa akan datang.

Untuk Pelangi Air pula saya ingin memaklumkan Pelangi Air kini membuat penerbangan ke 15 destinasi iaitu 145 kali dalam seminggu. Destinasi tersebut adalah:

- Subang - Kota Bharu;
- Subang-Terengganu;

- Subang-Pulau Pinang;
- Subang-Ipoh-Alor Setar;
- Subang-Kertih;
- Subang-Pekan Baru, Melaka;
- Subang-Johor-Palembang;
- Subang-Ipoh-Medan;
- Kota Bharu-Alor Setar;
- Kota Bharu-Pulau Pinang;
- Subang-Johor-Padang;
- Subang-Tioman;
- Tioman-Seletar;
- Tioman-Kuantan;
- Subang-Pulau Pangkor.

Ke semua ini adalah pulang/balik.

Manakala Air Asia membuat penerbangan ke lima destinasi dalam negeri iaitu 32 kali seminggu, Subang-Kuching, Subang-Kota Kinabalu, Subang-Labuan, Subang-Langkawi, Subang-Subic Bay, Filipina (ini untuk luar negara) ertinya dalam negara ada empat destinasi.

PEKERJA DIBUANG KERJA AKIBAT KEGAWATAN EKONOMI – BILANGAN

5. **Che Ibrahim bin Mustafa [Sungai Petani]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) berikutan kegawatan ekonomi yang sedang dialami, sejak Januari 1997 hingga September tahun ini, nyatakan bilangan pekerja-pekerja yang telah dibuang, terutama pekerja mahir, pekerja separuh mahir dan pekerja biasa.
- (b) apakah tindakan yang telah diambil untuk membantu mereka.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab soalan ini bersekali dengan soalan nombor 15 daripada Yang Berhormat Tuan Richard Riot Jaem yang dijadualkan pada hari ini juga kerana ianya adalah perkara yang hampir sama.

Tuan Yang di-Pertua, dari Januari sehingga Disember 1997 Kementerian Sumber Manusia telah menerima laporan bahawa seramai 18,863 orang pekerja telah diberhentikan kerja manakala pada tahun ini sehingga 7 November 1998 pula ianya adalah seramai 73,983 orang. Pemberhentian pekerja mengikut kategori pekerjaan untuk tahun ini sehingga 31 Oktober 1998 adalah:

(i)	pekerja pengeluaran yang berkaitan	-	39,331 orang
(ii)	pekerja profesional teknik yang berkaitan	-	10,645 orang
(iii)	pekerja pekerjaan yang berkaitan	-	8,525 orang

(iv)	pekerja pentadbiran dan pengurus	-	5,460 orang
(v)	pekerja perkhidmata	-	3,077 orang
(vi)	pekerja jualan	-	2,728 orang
(vii)	pekerja pertanian yang berkaitan	-	2,135 orang
	Jumlah		72,851 orang

Secara ringkasnya, pemberhentian pekerja tertinggi untuk tahun ini berlaku di negeri Selangor sebanyak 17,605 orang diikuti negeri Pulau Pinang 15,169 orang dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur 9,944 orang. Jumlah paling terendah ialah di negeri Kelantan sebanyak 1,085 orang dan negeri Terengganu 1,165 orang.

Tuan Yang di-Pertua, selain menolong pekerja-pekerja yang diberhentikan mendapat bayaran pampasan yang sepatutnya mengikut undang-undang buruh, Kementerian Sumber Manusia juga menolong mendapatkan pekerjaan ganti untuk mereka. Bagi pekerja-pekerja yang gagal mendapat pekerjaan ganti dan berminat untuk mengikuti kursus latihan untuk meningkatkan kemahiran atau dilatih semula dalam bidang yang lain, Kementerian Sumber Manusia menyediakan dana berjumlah RM5 juta di bawah Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia untuk tujuan tersebut. Semenjak 2 Mei 1998 sehingga 31 Oktober 1998, sebanyak 1,770 tempat latihan telah diluluskan di bawah skim latihan pekerja yang dihentikan kerja membabitkan bantuan kewangan sebanyak RM7.1 juta.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sama ada Yang Berhormat mempunyai angka terhadap pekerja-pekerja walaupun tidak diberhentikan kerjanya tetapi diminta supaya bekerja separuh masa dengan mendapat separuh gaji sahaja. Sama ada Yang Berhormat mempunyai angka terhadap pekerja-pekerja yang terlibat dan sama ada keadaan under-employment itu serius atau tidak?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya tidak ada angka specific mengenai soalan itu, tetapi memang kita menghendakkan semua majikan sebelum mereka memberhentikan pekerja membuat laporan sebulan dahulu kepada Jabatan Buruh dan biasanya bila kita dapati sesebuah syarikat hendak berhentikan pekerja mereka, kita panggil mereka dan berunding, dan kita cuba pujuk mereka supaya mereka tidak memberhentikan pekerja dan kita cadangkan juga pelbagai cadangan termasuk menggaji orang secara sambilan dengan gaji yang agak rendah dan sebagainya. Ini akan diselesaikan dengan cara perundingan dengan pihak majikan, tetapi masalah yang tersebut tidaklah serius setakat ini.

GOLONGAN TERMISKIN DI SARAWAK - BANTUAN PEMULIHAN

6. **Tuan Chiew Chiu Sing [Bintulu]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan pecahan angka 10,379 keluarga termiskin Sarawak bagi setiap bahagian pada tahun 1996. Di mana dan bagaimanakah pusat pembangunan desa dan program pembangunan ekonomi kampung di Sarawak dapat membantu mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut daftar keluarga termiskin 1995/1996 bagi Negeri Sarawak, pecahan keluarga termiskin mengikut bahagian adalah seperti berikut:

<u>Bahagian</u>	<u>Jumlah</u>
Kuching	1,896 keluarga
Samarahan	1,659 keluarga

Sri Aman	2,331 keluarga
Sarikei	1,006 keluarga
Sibu	569 keluarga
Kapit	545 keluarga
Bintulu	841 keluarga
Miri	496 keluarga
Limbang	614 keluarga

Pewujudan Pusat Pertubuhan Desa (PPD), merupakan salah satu strategi utama bagi memesatkan lagi pembangunan Negeri Sarawak. Dengan itu melalui kaedah pembabitan pelbagai agensi dan pusat-pusat ini akan secara langsung menyumbang kepada peningkatan taraf ekonomi rakyat yang miskin. Sembilan kawasan telah dipilih untuk dibangunkan di bawah program PPD ini. Program peningkatan ekonomi kampung merupakan program ekonomi yang meningkatkan pendapatan keluarga termiskin di bawah Program Pembangunan Rakyat Termiskin. Program-program ini juga boleh dijalankan serentak di persekitaran kampung RGC dan di mana bilangan keluarga termiskin ramai. Daerah-daerah yang terlibat bagi tahun 1998 ialah projek tapak semaian tanaman rosol di Kuching, projek perusahaan kraftangan di Saratok, bengkel dan alat jahitan serta tanaman hidroponik di Betong, perusahaan itikelur di Lubok Antu dan bengkel memproses garam di Baram. Kedua-dua program ini akan memberi peluang pekerjaan sama ada sendiri atau bekerja dengan perusahaan yang diwujudkan di kawasan berkenaan.

Tuan Chiew Chiu Sing: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ramai anak keluarga miskin dari luar bandar Sarawak selepas menamatkan tingkatan 5 atau tingkatan 6, tidak mampu untuk menyambung pendidikan mereka di universiti atau IPTS dan mereka sukar dapat biasiswa. Kebanyakan mereka tidak boleh mendapat pekerjaan di jabatan-jabatan kerajaan menyebabkan mereka menjadi penganggur dan akibatnya putaran kemiskinan masih kekal. Jadi apakah langkah-langkah yang kementerian ambil untuk membantu mereka dalam situasi ini? Sekian, terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa masih ada penganggur-penganggur yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, dan kerajaan telah mengambil beberapa tindakan untuk menentukan bahawa mereka ini ada latihan dan ada juga peluang-peluang untuk bekerja.

Bagi kawasan Yang Berhormat saya rasa, kerajaan telah dengan kerjasama pihak swasta membuka beratus ribu tanah kelapa sawit. Satu masalah di kawasan ini adalah mendapat pekerjaan. Jadi saya berharap Yang Berhormat membantu kerajaan jangan membakar semangat mereka untuk menentang kerajaan tetapi sama-sama menggalakkan minat mereka untuk bekerja di ladang kelapa sawit ini. Jadi kalau ramai mereka nak bekerja, saya rasa peluang pekerjaan dan peluang perniagaan banyak di kawasan-kawasan tersebut.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya percaya bahawa di negara kita ini jumlah jutawan, orang kaya, tauke-tauke syarikat-syarikat yang besar lebih banyak daripada keluarga-keluarga yang termiskin. Jadi, selalunya orang miskin ini dia ada anak banyak. Kalau kita bagi rumah kecil, duit RM40 ke, RM150, saya ingat tak cukup. Tidak adakah rancangan kerajaan terutama sekali Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk jadikan keluarga angkat. Misalnya ada yang teruk itu, anak banyak itu, cadangkan kepada syarikat-syarikat yang besar-besar, orang-orang jutawan, supaya ambil keluarga ini jadikan keluarga angkat. Dia menanggung segala belanjawan anak-anak yang ini untuk pergi ke universiti macam dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Bintulu tadi. Tidak adakah rancangan seperti ini?

Saya ingat janganlah ambil kesemua sekali, ambil yang paling teruk, yang anak banyak, yang kalau kita bagi RM150 tak cukup, bagi RM200 pun tak cukup, ambil keluarga ini jadikan keluarga angkat syarikat-syarikat atau orang-orang kaya.

Saya percaya ada Yang Berhormat yang kaya-kaya di sini pun sanggup. Wakil rakyat pun seorang satu boleh ambil, tapi kalau saya nak ambil dalam kawasan saya 40 – 50 orang tidak bolehlah. MP pun boleh bagi setakat RM400 – RM500 sebulan untuk keluarga itu, tapi dengan syarat semua sekali. Saya sanggup bagi seorang, satu keluarga. Bagaimana pendapat Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar? Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Pokok Sena, cadangan ini adalah satu cadangan yang cukup baik dan saya rasa kita bermula dengan Yang Berhormat Pokok Sena untuk mengambil anak angkat. [Ketawa] Walau bagaimanapun, kementerian memang ada program di bawah Program Bakti Desa dan di bawah program ini kita menarik minat keluarga korporat ini untuk menyumbang ke arah pembangunan luar bandar. Di antara program-program yang boleh disumbangkan adalah untuk membantu rakyat termiskin.

Setakat ini ada beberapa syarikat telah tampil ke hadapan telah memberi bantuan kepada penduduk-penduduk luar bandar. Jadi saya berharap memang banyak jutawan di Dewan ini mungkin pada dialog pada petang ini beritahu kepada menteri yang mana kampung-kampung dan keluarga-keluarga termiskin yang hendak dianakangkatkan dan mungkin kita bermula pada petang ini. Terima kasih.

CPI (CONSUMER PRICE INDEX) - KESAN UPAH DAN LANGKAH DIAMBIL

7. **Tuan Liew Ah Kim [Seputeh]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah CPI (Consumer Price Index) bagi Julai 1997; 31 Disember 1997; 31 Mac 1998; 30 Jun 1998 dan 30 September 1998. Sila nyatakan juga kesan upah yang mereka (pengguna) perolehi dan nyatakan langkah yang diambil bagi melindungi kepentingan golongan berpendapatan rendah dan sederhana.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, Indeks Harga Pengguna (CPI) negara yang dikira oleh Jabatan Pengangkutan Malaysia ialah 2.7% bagi bulan Julai 1997, 2.7% bagi bulan Disember 1997 dan 4.3% bagi bulan Mac 1998, 5% bagi bulan Jun 1998 dan 5.2% bagi bulan September 1998. Bagi tempoh-tempoh yang dinyatakan itu kadar IHP atau Indeks Harga Pengguna berbanding dengan tempoh-tempoh yang sama bagi tahun sebelumnya telah meningkat tetapi tidak melebihi 5.2%. Kenaikan-kenaikan ini sudah tentu mempunyai kesan negatif terhadap para pengguna dari segi kemerosotan kuasa beli atau reduction in purchasing power, dengan izin. Dalam hal ini pihak kerajaan telah berusaha mengawal inflasi melalui dasar-dasar kewangan, fiskal dan juga secara pentadbiran. Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna khususnya telah dan sedang mengambil berbagai langkah melalui program penstabilan harga dan pendidikan pengguna serta peniaga.

Tuan Liew Ah Kim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, memandangkan CPI ataupun Consumer Price Index telah pun meningkat jika kita bandingkan jawapan angka-angka yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sudah compare atau bandingkan iaitu 1 Julai 1997 dengan 30 September 1998 sudah meningkatkan 100% CPI, maka adalah satu keadaan yang sangat serius. Selain daripada kestabilan harga barang-barangan, apakah langkah-langkah yang lain dapat kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk mengatasi ataupun mengurangkan atau

merendahkan CPI daripada sekarang, misal kata enam bulan akan datang apakah langkah-langkah yang lebih positif supaya diambil oleh kementerian Yang Berhormat, supaya ia tidak menaikkan semacam tempoh satu tahun pada masa yang lampau ini. Sekian.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, mengenai CPI yang telah meningkat, saya telah menjelaskan bahawa peningkatan ini adalah daripada 2.7% bagi Julai 1997 dan pada akhir bulan September tahun ini adalah 5.2% tetapi anggapan Ahli Yang Berhormat bahawa ini adalah peningkatan 100% adalah salah. Oleh kerana Indeks Harga Pengguna (IHP) atau CPI itu bukan dikira peratusannya, kalau 2.7% hingga 5.2 % bukan bererti bahawa ini peningkatan 100%. Indeks Harga Pengguna ini dikira dibandingkan dengan tahun asas itu adalah tahun 1990 yang dianggarkan sebagai tahun asas dan perubahan harga barang-barang dikira mengikut beberapa jenis barang yang tertentu.

Suka saya jelaskan bahawa Indeks Harga Pengguna ini bagi tahun 1991 - 4.4%, 1992 - 4.7%, 1993 - 3.6%, 1994 - 3.7%, 1995 - 3.4%, 1996 - 3.5% dan 1997 - 2.7% yang paling rendah. Jadi daripada 1991 sehingga sekarang IHP tidak melebihi daripada 4.7 % dan kerajaan telah berjaya untuk menurunkan Indeks Harga Pengguna sehingga 2.7%. Cuma dengan kegawatan dan juga barang-barang import maka Indeks Harga Pengguna telah meningkat sehingga 5.2 % selain daripada langkah-langkah untuk mengawal harga barangan dan juga untuk menentukan bahawa tidak ada artificial shortage di mana barang-barang bekalan mencukupi. Untuk menentukan bekalan barang-barang mencukupi kita juga menjalankan satu kempen di peringkat daerah, negeri dan nasional untuk menggalakkan rakyat kita membeli barangan buatan Malaysia. Satu daripada punca utama CPI meningkat adalah pengimportan barang-barang dari luar negara di mana dengan kejatuhan nilai ringgit Malaysia barang-barang yang sama itu perlu dibayar lebih 100%. Jadi kalau kempen ini sehingga sekarang dapat sambutan baik dan kalau kempen ini berterusan, kita berharap pengimportan akan menurun maka CPI dapat dikawal dengan lebih kesan.

Dato' Dr. Kamal bin Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita ada mendengar berita-berita penyeludupan keluar barangan daripada Malaysia terutama sekali di kawasan-kawasan sempadan seperti Thai. Adakah ini telah menjejaskan bekalan di kawasan setempat seumpama itu dan juga maknanya meningkatkan harga barangan di kawasan-kawasan tersebut.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, penyeludupan atau smuggling dan pengeluar barang-barang di sempadan-sempadan itu adalah terhad kepada barang-barang kawalan harga sahaja iaitu kementerian mengawal harga, cuma beberapa jenis barang sahaja tidak melebihi daripada 11 jenis iaitu gula, tepung gandum, simen, minyak petrol, minyak disel, gas petroleum cecair, susu pekat manis, roti, ayam, dan minyak masak. Barang-barang ini kita kawal harga, yang lain-lain tidak dikawal maka tidak bebeza daripada negara-negara jiran. Barang-barang ini kita telah pun meminta pihak kastam dan polis untuk menentukan bahawa barang-barang ini tidak dibawa keluar walaupun dahulu kita membenarkan rakyat daripada negara jiran yang melawat negara kita untuk membawa barang-barang ini dalam kuantiti yang kecil, 2 kilogram umpamanya gula dan sebagainya tetapi sekarang telah diberhentikan. Maka pengeluaran barang-barang ini setakat ini daripada analisa kementerian tidak ada kesan besar terhadap CPI.

MINYAK KELAPA SAWIT – IMPLIKASI KAWALAN MODAL

8. **Tuan Vincent Lim Kuo Phau [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah implikasi kawalan modal ke atas komoditi minyak kelapa sawit dalam dagangan antarabangsa dan setakat manakah para peladang kelapa sawit telah terjejas pendapatan mereka.

Timbalan Menteri Perusahaan Uama [Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, penetapan kadar tukaran ringgit tidak memberi kesan secara langsung kepada harga pasaran eksport minyak kelapa sawit proses oleh sebab urus niaga komoditi ini adalah disebut harga dalam mata wang Dolar Amerika. Peningkatan harga minyak sawit RBD dari dolar 563.50 setan metrik pada bulan Januari 1998 kepada dolar 664.50 setan metrik pada bulan September 1998 dan Olein RBD dari dolar 575.50 kepada 723 dolar setan metrik, adalah disebabkan oleh faktor-faktor fundamental, di mana pembelian oleh negara-negara pengimport utama seperti India dan Pakistan telah meningkat. Bagi sebilangan kecil pengeksport minyak sawit proses yang telah membuat kontrak sebelum 1 September 1998 bagi jualan hantaran hadapan atau forward month delivery, dengan izin, dalam mata wang ringgit, pihak Bank Negara Malaysia telah membenarkan kontrak tersebut dijelaskan dalam ringgit sungguhpun ringgit telah diisytiharkan sebagai tidak sah walaupun diperdagangkan di luar negeri mulai 1 Oktober 1998.

Mengenai peladang kelapa sawit pula, mereka tidak terjejas dengan penetapan kadar pertukaran mata wang asing itu sebaliknya mereka terus menikmati harga yang tinggi bagi minyak sawit mentah iaitu RM2,344.66 setan metrik bagi bulan Oktober 1998 atau 43.5% lebih tinggi berbanding dengan harga RM1,634.10 setan metrik pada bulan Oktober 1997.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Kelapa sawit diusahakan ada yang melalui pengusaha ladang dan pengusaha pekebun kecil. Jadi saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah perangkaan dan berapakah jumlah pekebun kecil kelapa sawit yang mengusahakan ladang kelapa sawit dan selama hari ini apakah bentuk-bentuk khidmat kaunseling yang telah diberikan kepada pekebun-pekebun kecil, termasuk bantuan untuk mempertingkatkan hasil pengeluaran kelapa sawit dan juga apakah bentuk R&D yang telah dimainkan oleh pihak kementerian bagi menambah nilai dan juga menokok produk-produk yang berasaskan kelapa sawit.

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat dari Sungai Benut untuk bertanya tiga soalan tambahan, kalau tidak salah saya. [Ketawa] Dari segi angka memang saya perlukan notis dan tidak ada bersama-sama saya angka pekebun-pekebun kecil tetapi tidak boleh dinafikan bahawa golongan pekebun kecil memainkan peranan yang begitu aktif dan menjadi tunjang dan juga tulang-belakang kepada kekuatan sektor komoditi kelapa sawit ini dan usaha-usaha di bawah Pelan Induk Perindustrian Kedua dan juga dasar-dasar kerajaan untuk meningkatkan usaha-usaha hiliran dan juga huluan, termasuk dan mengambil kira kepentingan pekebun-pekebun kecil ini bukan sahaja di bawah Kementerian Perusahaan Utama tetapi melalui agensi-agensi yang telah diwujudkan seperti PORIM untuk R&D dan juga agensi-agensi di bawah kementerian-kementerian lain yang berkaitan.

Kerajaan mengambil kira dan sentiasa peka serta prihatin mengenai sumbangan yang diberikan daripada pekebun kecil kepada sektor ini. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat jawab, jangan elakkan kerana di belakang[Diganggu]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, soal terus.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang ada soalan sebab ada kacau sedikit ...[Disampuk]. Lain kali saya suruh Yang Berhormat Temerloh membuat catatan siapa yang kacau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, jangan buang masa.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, sebagai Setiausaha Agung sekarang[Disampuk].

Bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah kesan ke atas perdagangan kelapa sawit kita sekiranya nilai Dolar Amerika itu turun? Ini memang akan berlaku kerana krisis ekonomi melanda negara kita dan krisis ekonomi juga akan melanda Amerika Syarikat. Apakah kesannya dan apakah yang telah terjadi dengan perjanjian-perjanjian dengan negara-negara seperti Pakistan dan Iran? Adakah ini terjejas kerana tidak ada kawalan modal kita dan seterusnya bilakah ramalan kementerian bahawa harga kelapa sawit akan turun. Memang ini pernah berlaku dari masa ke semasa kerana harga tersebut naik turun. Satu kitaran naik turun, bilakah kitaran turun akan berlaku? Sekian, terima kasih.

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Yang Berhormat dari Kepong ingin mendaftarkan diri sebenarnya. Saya harap "Hansard" akan mencatatkan bahawa beliau masuk Dewan hanya lima minit sebelum pukul 11.00 pagi.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat menanyakan sama ada usaha kita melabur dalam sektor ini akan terjejas sekiranya harga dan nilai mata wang Dolar turun dan saya telah menyatakan dalam ucapan dan jawapan asal saya bahawa peningkatan harga dari segi RBD dan Olein RBD kalau kita bandingkan pada tahun 1998 dan 1999 bukan tertakluk kepada turun naiknya Dolar semata-mata. Ia adalah disebabkan oleh faktor fundamental di mana pembelian oleh negara-negara pengimport utama seperti India dan Pakistan telah meningkat.

Dalam pembentangan rang undang-undang untuk menubuhkan Lembaga Sawit Malaysia, satu lagi usaha untuk kita memperkukuhkan lagi tindakan dan pendekatan dalam sektor ini, saya telah menjelaskan bahawa industri minyak kelapa sawit merupakan satu sektor yang begitu cerah dan mempunyai potensi yang begitu besar sekali. Tetapi saya juga bagi pihak kementerian tidak menafikan bahawa kemungkinan penurunan nilai mata wang Dolar itu pada masa-masa yang akan datang sedikit sebanyak akan membawa kesan kepada pengeluar-pengeluar kelapa sawit tetapi dengan usaha untuk kita mempelbagaikan tindakan-tindakan industri hiliran kita dan 'value added', dengan izin atau nilai ditambah kepada produk-produk kelapa sawit, perkara-perkara ini dapat dibendung dan ditangani. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Menteri belum jawab lagi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ada apa lagi yang hendak ditambah? Ada apa lagi yang hendak disoal, Yang Berhormat?

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat Timbalan Menteri belum jawab berkenaan perjanjian dengan Pakistan, Iran dan juga bilakah

Seorang Ahli: Duduk, duduk, duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, biasanya saya izinkan satu soalan tambahan sahaja.

Seorang Ahli: Andaian tak payah dijawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Ini sudah lebih daripada satu soalan. Cukuplah, Yang Berhormat. [Ketawa]

[Soalan No. 9 – Tuan Paul Nointien (Penampang) tidak hadir]

**PENJUALAN KERETA NASIONAL KE LUAR NEGARA -
KEUNTUNGAN**

10. **Puan Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan keuntungan daripada penjualan kereta nasional ke luar negara untuk tempoh lima tahun kebelakangan ini sehingga tahun 1998. Sebutkan nama negara-negara yang berminat menjadi pasaran antarabangsa kereta nasional tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria]: Tuan Yang di-Pertua, untuk pasaran eksport secara purata Proton tiada membuat keuntungan bagi lima tahun kebelakangan ini kecuali bagi tahun 1997/1998 di mana syarikat telah membuat keuntungan sebanyak RM27.79 juta. Dalam tempoh lima tahun tersebut terdapat beberapa negara di mana Proton telah membuat keuntungan.

Walau bagaimanapun di beberapa negara lain misalnya di mana kereta Proton masih belum dikenali, Proton terpaksa mengambil langkah-langkah pemasaran yang aktif. Strategi sedemikian adalah perlu untuk menentukan 'market present', dengan izin, selaku pembuka jalan untuk kemasukan kereta-kereta model baru yang akan datang. Buat masa ini Proton telah mengeksport kereta ke lebih lima puluh buah negara. Di samping itu banyak negara yang mempunyai potensi pasaran bagi kereta-kereta Proton dan pihak Proton sedang membuat kajian ke atas pasaran-pasaran yang baru. Ini termasuklah negara dari Benua Afrika, Timur Tengah dan Amerika Selatan. Negara-negara yang berminat menjadi pasaran antarabangsa kereta nasional tersebut termasuklah Syria, Yaman, Mesir, Peru dan Uruguay.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya hendak ucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri di atas keberaniannya bertikam lidah dengan Setiausaha Amerika Syarikat, Madam Madeline Albright. Tolong sampaikan ya. *[Ketawa]*

Soalan tambahan, saya ingin tahu apabila kita jual kereta Proton ini sama ada kita jual ke luar negara itu kita pakai duit kita atau kita masih gunakan duit Amerika. Soalan kedua, negara manakah yang paling tinggi sekali jualan kita?

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Pokok Sena kerana telah memberikan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Itu sedikit sahaja yang dilaporkan di dalam surat khabar tetapi ada banyak lagi yang tidak dilaporkan khususnya semasa mesyuarat yang sebenarnya. *[Tepuk]*.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi penjualan kereta kita terima pembayaran dalam US Dolar – penjualan kereta Proton di mana-mana pasaran kecuali boleh jadi Britain, boleh jadi dalam British Pound.

Soalan kedua ialah negara mana yang mengimport Proton dengan begitu banyak, jawapannya ialah negara Britain. Saya tidak mempunyai angka-angka tetapi negara Britain merupakan negara utama sekali yang mengimport kereta-kereta Proton.

Tuan Wong Kam Hoong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini negara kita sudah berjaya membuat enjin sendiri. Bilakah enjin itu boleh dipasang di kereta nasional kita dan jikalau dipasang akankah harga kereta nasional kita diturunkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempunyai butiran berkenaan dengan sama ada enjin ini akan dipasang kepada kereta nasional ataupun tidak, tetapi enjin ini telah dimajukan oleh pihak PETRONAS dan SAUBER - AG daripada Switzerland; kalau mengikutkan ia adalah satu enjin yang begitu

berprestasi tinggi 2000 c.c. dan kalau mengikut laporan akhbar ianya akan dipasang kepada kereta-kereta buatan Malaysia di dalam tahun 2001. Sama ada ianya akan menyebabkan penurunan dari segi harga ataupun kenaikan dari segi harga, saya tidak boleh memberikan kesimpulan oleh kerana pihak Proton mahupun pihak Petronas belum memberitahu setakat manakah harga yang akan ditentukan kelak.

[Soalan No. 11 - Tuan Asmat Nungka [Beluran] tidak hadir]

LAPANGAN TERBANG MARUDI - MEMPERBAIKI DAN NAIK TARAF

12. **Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]** meminta Menteri Pengangkutan menyatakan memandangkan keadaan lapangan terbang di Marudi, Baram perlu diselenggarakan bagi mengelak kemalangan, adakah Kementerian bercadang untuk menaiktaraf dan memperbaiki lapangan terbang itu pada masa depan.

Datuk Wira Mohd Ali bin Mohd Rustam: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Lapangan Terbang Marudu adalah satu rangkaian padang terbang setor 'short take off and landing' di Sarawak di mana ianya di bawah pengurusan Malaysian Airport Berhad (MAB). Lapangan terbang ini mempunyai sebuah terminal dan sebuah landasan bitumen yang berupaya menampung operasi penerbangan dan pesawat daripada jenis Twin Otter. MAB telah menempatkan tiga orang kakitangan untuk menjalankan kerja-kerja penyelenggaraan di padang terbang tersebut. Setakat ini, keadaan landasan adalah dalam tahap yang membolehkan operasi penerbangan yang selamat. Padang terbang tersebut dengan segala kemudahannya dijangkakan masih mampu menampung jumlah penerbangan yang beroperasi di situ. Buat masa ini tidak ada rancangan untuk menaikkan taraf padang terbang berkenaan.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejak kegagawatan ekonomi negara kita berlaku pada hujung tahun yang lalu penumpang-penumpang yang menggunakan pesawat Twin Otter dari Miri ke Marudi telah mengalami satu masalah di mana bilangan flight yang dijadualkan dari Miri ke Marudi dihadkan kepada dua flight sahaja iaitu pada 10.30 pagi dan 12.30 tengah hari dan langsung tiada flight pada sebelah petang. Saya ingin tahu adakah pihak yang berkuasa seperti MAS dan pihak kementerian bercadang untuk menambah lagi flight dari Miri ke Marudi pada sebelah petang. Sekian, terima kasih.

Datuk Wira Mohd Ali bin Mohd Rustam: Tuan Yang di-Pertua, jika cukup penumpang MAS boleh pergi di waktu petang. Saya akan semaklah sama ada penumpang itu cukup ataupun tidak. Jika cukup kita akan cadangkan MAS supaya membuat penerbangan segera ke sana di waktu petang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Masa untuk soal jawab telah tamat.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9, 11 dan 13 hingga 18 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1999
DAN
USUL
ANGGARAN PEMBANGUNAN 1999

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 1999 dan Anggaran Pembangunan 1999 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." [*Hari Ketiga*]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.17 (Jadual) -

Maksud P.17 (Anggaran Pembangunan, 1999) -

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita masih berada dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa di bawah Kementerian Belia dan Sukan. Adakah sesiapa yang hendak mengambil bahagian dalam perbahasan ini? Ya, Mentakab.

11.05 pg.

Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya ingin sentuh dua perkara sahaja iaitu di B.17, Butiran 030200 iaitu Institusi Kemahiran Belia Nasional (IKBN). Saya mengalu-alukan pembinaan lebih banyak lagi Institusi Kemahiran Belia Nasional di seluruh negara, sebab ia akan dapat memberi satu peluang untuk melatih belia supaya mereka dapat latihan dalam beberapa kursus bertaraf sijil dan bertaraf subprofesional.

Saya cuma ada beberapa perkara yang saya minta penjelasan.

- (i) Apakah penerimaan graduan daripada IKBN selama ini sama ada mereka dapat layanan dan juga pekerjaan, jawatan yang setaraf dengan lain-lain graduan daripada lain-lain institusi pendidikan yang sama taraf yang mempunyai taraf sijil sama ada satu kajian pernah dijalankan tentang penerimaan mereka dalam pasaran buruh.
- (ii) Sama ada kursus ini akan diterima sebagai satu kelulusan untuk memasuki institusi pengajian tinggi. Maksud saya sama ada mereka mendapat peluang untuk melanjutkan pelajaran mereka selepas mereka habis daripada Institut Kemahiran Belia Nasional ini. Kalau tidak, saya hendak cadangkan bahawa IKBN ini menjalankan kursus mereka secara dengan credit tranfer supaya dengan adanya credit tranfer, kursus ini dapat diterima oleh lain-lain institut pengajian tinggi sebagai satu kelulusan asas untuk memasuki dan melanjutkan pelajaran mereka.
- (iii) Perkara ketiga saya minta penjelasan, ialah saya telah diberitahu bahawa di kawasan saya iaitu Kampung Bongsu, Jalan Karak, Mentakab akan dibina satu IKBN tetapi selama ini walaupun Pejabat Tanah, Temerloh telah pun menyediakan tapak yang

diperlukan oleh kementerian tetapi selama ini belum ada jadual pelaksanaan dan saya kaji daripada belanjawan dan besok pun tidak dapat peruntukan khas pembinaan IKBN di Kampung Bongsu ini. Jadi saya minta penjelasan tentang perkara ini.

Tuan Pengerusi, perkara masalah kedua ialah Program 020300 iaitu Rakan Muda memanglah dari prinsip dan tujuannya saya sokong program ini supaya kita dapat mewujudkan generasi belia yang mempunyai daya hidup yang sihat supaya mereka dapat menjauhi daripada pengaruh-pengaruh yang kurang sihat. Tetapi selama ini apabila setiap kali kita tanya apakah pencapaian Program Rakan Muda ini selepas kita membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk menganjurkan program-program tersebut, biasa jawapan daripada kementerian, sama ada di Dewan yang mulia ini atau di peringkat daerah ialah mereka cuma sebut bilangan peserta yang mengambil bahagian di dalam Rakan Muda.

Saya berpendapat itu bukan satu ukuran yang efektif. Cuma disebutkan bilangan yang menyertai tidak bermakna kita telah mencapai matlamat asalnya. Saya berpendapat kita memerlukan satu asas ukuran, satu ukuran yang lebih saintifik di mana kita boleh dapat untuk pencapaian selama ini secara kuantitatif dan kualitatif, tanpa garis ukuran tersebut mungkin kita tidak dapat memperbaiki program-program Rakan Muda. Jadi, saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri mengkaji aspek ini. Itu sahaja secara singkat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Kemaman.

11.01 pg.

Dr. Ramli bin Taib [Kemaman]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 020200 – Pembangunan Sukan. Kita selalu bercakap tentang kelemahan-kelemahan atlet-atlet kita. Walaupun kita dapat 10 pingat emas dalam Sukan Komanwel, tetapi banyak faktor yang perlu kita lihat. Di antara faktor-faktor kelemahan ialah struktur pembangunan kita sendiri yang begitu lemah dan tidak bersistematik. Kita banyak menghabiskan wang untuk tumpuan diberikan kepada peringkat nasional, tetapi kurang diberikan galakan di peringkat akar umbi ataupun anak-anak kita di kampung-kampung ataupun di daerah-daerah. Persatuan-persatuan sukan dibiarkan terumbang-ambing. Majlis Sukan Daerah tidak mempunyai komitmen ataupun tidak bekerja bersungguh-sungguh untuk membangunkan sukan-sukan ataupun persatuan-persatuan sukan di peringkat-peringkat daerah. Tidak ada tabung ataupun peruntukan khas untuk membangunkan talent-talent ataupun tidak ada langsung pembangunan sebagaimana yang kita buat untuk tunas harapan ataupun tunas cemerlang. Atlet-atlet ataupun pemain-pemain kadang-kadang didedahkan dengan sistem ataupun teknik-teknik yang kurang bersistematik.

Oleh yang demikian, Tuan Pengerusi, sudah tiba masanya bagi kementerian untuk menyusun semula struktur pembangunan sukan negara dengan memberikan tumpuan yang lebih serius terhadap pembangunan bakat-bakat baru di akar umbi, iaitu untuk membentuk satu kumpulan ataupun pool of athletes yang lebih besar di peringkat daerah-daerah. Tidak ada maknanya kalau kerajaan menghabiskan wang untuk melobi untuk menjadi tuan rumah Olimpik pada tahun 2008, tetapi struktur pembangunan sukan kita masih lemah dan tidak bersistematik.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya percaya sudah banyak kajian yang telah kita buat tentang modul ataupun struktur-struktur pembangunan sukan dari negara-negara yang berjaya seperti Australia, German ataupun China tetapi apakah yang terjadi terhadap kajian-kajian ini. Umpamanya dari Australia yang kita dapati bahawa ia mempunyai institusi sukan ataupun institusi sains yang berjaya. Di negeri China walaupun tidak mempunyai kemudahan-kemudahan sebagaimana di negara kita, tetapi mempunyai satu

sistem yang cukup agresif, iaitu di mana anak-anak mereka di dalam lingkungan umur lima hingga enam tahun sudah didedahkan kepada sistem-sistem yang begitu baik.

Baru-baru ini kita dapati bahawa ada seorang jurulatih dari negeri China yang melatih perenang-perenang kita merasa hairan mengapa kita masih tidak mempunyai struktur pembangunan untuk membangunkan perenang-perenang kita dengan lebih sistematik. Jadi, kalau kita masih tidak mempunyai sistem pembangunan yang baik ini, kita tidak hairanlah kita tidak dapat melahirkan atlet-atlet yang berjaya di peringkat dunia mahupun di peringkat ASEAN. Sebagai contoh, persatuan-persatuan sukan yang tidak begitu berjaya, LTM. Persatuan Tenis (LTM) kita masih cukup hairan, dua-tiga tahun sampai sekarang kita tidak tahu. Siapakah Presidennya. Jadi, kalau perkara-perkara ini masih berlaku dalam keadaan negara kita ini, kita tidak dapat melihat atlet ataupun pemain-pemain tenis kita yang boleh berjaya. FAM, persatuan yang begitu kukuh dengan pemimpin-pemimpin yang begitu berpengaruh, tetapi masih memalukan negara dengan setiap pertandingan yang dimainkan. Kita berharap kepada FAM dapat membentuk satu pasukan bolasepak kita yang begitu baik untuk peringkat-peringkat yang akan datang.

Kejayaan kita memungut 10 pingat emas bukannya ukuran sebenar yang dikata kita telah berjaya dalam membangunkan sukan kita. Kita mesti melihat faktor tuan rumah dan sokongan rakyat. Begitu juga pada masa kita menganjurkan Sukan SEA dahulu kita mendapat tempat yang kedua di belakang Indonesia. Tetapi selepas daripada itu hari ini kita lihat apa telah terjadi kepada atlet-atlet kita. Walau bagaimanapun, kita ucapkan tahniah kepada atlet-atlet yang telah berjaya di Sukan Komanwel dan berharap performance ini dapat dipertahankan dan semangat yang ditunjukkan akan dikekalkan setidak-tidaknya untuk Sukan Asia yang akan datang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin)
mempengerusikan Jawatankuasa]

Yang keduanya, mengenai sains sukan. Kita masih lagi ketinggalan di dalam bidang ini. Saya hendak tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri beberapa banyakkah pakar-pakar yang kita ada dalam sains sukan ini.

Yang ketiganya ialah tentang jurulatih. Kita masih berharap kepada jurulatih-jurulatih luar yang saya kira banyak kita gunakan untuk Sukan Komanwel baru-baru ini, dan saya hendak bertanya sama ada kita masih memerlukan jurulatih-jurulatih ini, sampai bila kita memerlukan khidmat jurulatih-jurulatih luar ini.

Itu sahaja saya rasa, Tuan Pengerusi. Saya berharaplah kepada kementerian akan dapat mengadakan satu struktur pembangunan sukan negara yang lebih teratur terutama sekali di peringkat daerah-daerah. Saya ingin mencadangkan bahawa....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dr. Ramli bin Taib: Saya ingin mencadangkan bahawa Majlis Sukan Daerah diberi pengiktirafan baru ataupun Pegawai Belia dan Sukan Daerah diselaraskan dengan Majlis Sukan Daerah ini kerana didapati banyak peruntukan yang diberi dan disalurkan melalui Majlis Sukan Negeri dan disalurkan kepada Majlis Sukan Daerah bergantung kepada persatuan-persatuan untuk minta. Kalau persatuan itu tidak aktif, maka sukan itu tidak aktif di peringkat daerah. Jadi, kalau boleh kita selaraskan dengan Majlis Sukan Daerah dan juga Pejabat Belia dan Sukan di daerah-daerah. Sekian, terima kasih..

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut jadual yang ditetapkan sepatutnya Kementerian Belia dan Sukan sudah selesai hari Khamis minggu lalu. Jadi, hari ini kita telah mengambil masa kementerian yang lain. Saya minta maaf, saya hendak minta Timbalan Menteri jawab sekarang.

11.09 pg.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Loke Yuen Yow]: Tuan Pengerusi, bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan, saya ingin mengucapkan berbilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa yang ada kaitan dengan Kementerian Belia dan Sukan. Secara terperinci semana saya boleh, saya akan jawab soal-soal yang telah disoalkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu yang bertanya soalan walaupun tidak panjang, pendek sahaja tetapi semua soalan itu memerlukan jawapan dengan angka-angkanya yang terperinci. Tetapi saya hendak jawab sekarang ini Yang Berhormat tidak ada di sini, dia sudah keluar.

Walau bagaimanapun, Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu bertanya berkenaan dengan tempoh kursus bagi kursus-kursus yang dijalankan di Pertak dan kategori kursus bagi ahli-ahli pertubuhan belia yang baru dan profesional serta pecahan bilangan pelatih lelaki dan wanita di IKBN Pertak bagi tahun 1998 dan 1999.

Tuan Pengerusi, tempoh kursus adalah tertakluk kepada tahap kursus dan jenis kursus yang berkenaan. Kursus-kursus yang dijalankan di IKBN yang berkenaan adalah kursus hospitality, kursus photography dan kursus kecantikan dan jahitan. Tempoh kursus adalah di antara enam bulan hingga satu tahun. Jadi, kita lihat jenis kursus yang dimasuki oleh pelatih itu.

Bagi menjawab soalan berkenaan sejauh manakah maklumat program pembangunan sumber manusia yang dijalankan oleh kementerian disebarkan kepada persatuan-persatuan belia, maklumat program pembangunan latihan kemahiran belia disebarkan melalui pelbagai cara, antaranya melalui media elektronik iaitu televisyen pendidikan dan radio dan ceramah kerjaya di daerah-daerah yang disertai oleh ahli-ahli persatuan belia dan edaran risalah-risalah kepada peserta-peserta kursus belia di negeri-negeri.

Berkenaan dengan kategori kursus mengikut kategori ahli persatuan belia. Tuan Pengerusi, penawaran kursus dibuat berdasarkan kelayakan dan minat belia, tidak ada kategori kursus dihadkan mengikut kategori keahlian persatuan belia. Walau bagaimanapun, keaktifan belia di dalam persatuan belia akan turut dipertimbangkan.

Mengenai pecahan bilangan pelatih lelaki dan wanita di IKBN Pertak bagi tahun 1998 dan 1999 adalah seperti berikut:

Tahun	Lelaki	Perempuan	Jumlah
1998	90	370	460
1999	100	400	500

Tidak ada kuota ditetapkan bagi pelatih lelaki dan perempuan. Permohonan adalah terbuka dan pemilihan dibuat mengikut permohonan dan kelayakan dan dalam konteks IKBN Pertak ini majoriti pemohon adalah wanita kerana kursusnya seperti hospitality, jahitan dan solekan lebih sesuai dan menarik minat belia wanita dan majoriti pemohon lelaki adalah dalam bidang mekanikal, automotif, elektrik, elektronik dan kejuruteraan awam yang ditawarkan di IKBN lain-lain di dalam negara kita ini.

Tuan Pengerusi, mengenai bilangan pemohon lelaki dan wanita ke IKBN bagi tahun 1998 ialah lelaki 10,022 orang dan wanita 5,460 orang. Mengenai bilangan belia

lelaki dan wanita yang dilatih di IKBN dalam tahun 1998, bilangan lelaki ialah 2,255 orang dan wanita 954 orang, jadi jumlahnya ialah 3,209 orang.

Tuan Pengerusi, mengenai bilangan belia lelaki dan wanita yang mengikuti latihan tidak berinstitusi, purata pecahan peratus antara pelatih lelaki dan wanita adalah 60% lelaki dan 40% wanita. Ini adalah kerana kursus-kursus yang ditawarkan yang banyak mendapat sambutan adalah dalam bidang mekanikal, yang mana bidang ini lebih diminati oleh belia lelaki.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu juga meminta Kementerian Belia dan Sukan menyatakan mengenai pelaksanaan Kuala Lumpur Agenda iaitu susulan kepada resolusi mesyuarat di Second ASEAN Ministerial Meeting On Youth pada 17 hingga 18 November tahun lalu iaitu tahun 1997 di Kuala Lumpur.

Tuan Pengerusi, Kuala Lumpur Agenda adalah resolusi utama di Mesyuarat Menteri-menteri Belia ASEAN Yang Kedua di Kuala Lumpur pada 17 hingga 18 November 1997. Resolusi ini mengandungi ASEAN Youth Policy dan garis panduan mengenai pelaksanaan program-program belia di peringkat ASEAN. Pelaksanaan resolusi Kuala Lumpur Agenda sekarang ini adalah di peringkat ASEAN Subcommittee On Youth di bawah sekretariat ASEAN yang melibatkan negara-negara ASEAN yang lain.

Ahli Yang Berhormat juga meminta penjelasan mengenai susulan pada mesyuarat Commonwealth Youth Ministerial Meeting (CYMM).

Tuan Pengerusi, mesyuarat CYMM di Kuala Lumpur pada 28 hingga 30 Mei 1997 mengenai Pelan Tindakan di Alaf Tahun 2000 dan tindakan ini meliputi aspek-aspek berikut:-

- (i) Youth Empowerment;
- (ii) Partnership For Youth Development;
- (iii) Resources;
- (iv) Ministerial Review Group untuk menilai semula program-program belia Komanwel;
- (v) Commonwealth Games and Sports;
- (vi) Commonwealth Youth Forum; dan
- (vii) Commonwealth Youth Service Awards.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Serdang bertanya berkenaan bilangan pelatih yang memasuki IKBN, bagaimana pemilihan dibuat dan apakah syarat kemasukan IKBN.

Tuan Pengerusi, bilangan pelatih yang memasuki IKBN-IKBN di seluruh negara untuk tahun 1997 dan 1998 ialah untuk tahun 1997 seramai 1,640 orang dan tahun 1998 seramai 1,821 orang. Pemilihan dibuat melalui beberapa proses, antaranya proses temuduga, kelayakan dan ketrampilan baik semasa temuduga adalah faktor utama menentukan pemilihan.

Pemilihan pelatih IKBN adalah juga berasaskan syarat-syarat berikut. Syarat-syarat kursus adalah mengikut jenis-jenis kursus dan contohnya kursus elektrik:

- (i) kelulusan akademik berasaskan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dengan kredit dalam mata pelajaran matematik dan sebagainya;
- (ii) tidak berkahwin dan umur tidak melebihi 25 tahun;
- (iii) sihat dan tidak buta warna bagi kursus kejuruteraan;

- (iv) bersih dari kegiatan tidak sihat, umpamanya penagihan dadah;
- (v) keutamaan kepada keluarga yang berpendapatan rendah; dan
- (vi) mempunyai sijil kemahiran asas untuk memasuki kursus di tahap dua dan tiga.

Ahli Yang Berhormat dari Serdang juga bertanya adakah Kementerian Belia dan Sukan akan menambah bilangan IKBN di negeri-negeri memandangkan jumlahnya masih berkurangan.

Tuan Pengerusi, kementerian sedang dalam proses dan usaha untuk membina lapan buah IKBN yang baru lagi di seluruh negara dalam Rancangan Malaysia Ketujuh iaitu di negeri Johor, Negeri Sembilan, Pulau Pinang, Perlis, Melaka, Kelantan, Sabah dan Sarawak. Kesemua IKBN ini akan dapat menampung seramai 8,000 orang pelatih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Batang Lupar bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya dengan Dato' Timbalan Menteri. Kerajaan Malaysia berbelanja berjuta-juta Ringgit untuk memberi latihan kepada anak-anak di Kementerian Belia dan Sukan dan ada kadang-kadang latihan ini telah diberi kepada satu industri yang mungkin orang sebut, 'sunset industry' yang mungkin tidak ada keperluan sumber manusianya dipandang. Kalau kita pandang umpamanya ada banyak budak diberi latihan jahitan, perempuan, lelaki, ada juga diberi latihan membuat perabot dan apabila mereka ini balik ke kampung ataupun ke kawasan masing-masing, mereka tidak mendapat pekerjaan yang tertentu dan mungkin tidak berkemampuan untuk menubuhkan satu syarikat sendiri. Jadi dengan sendirinya mereka ini walaupun telah membuang duit kerajaan, membuang masa mereka sendiri, telah membuat pekerjaan yang berlainan daripada apa yang mereka dilatihkan di institut yang tersebut.

Jadi persoalan saya sebelum kerajaan membuat institut-institut ini dan mencadangkan belanja berjuta-juta ini, apakah matlamat sebenar kementerian? Adakah matlamat ini untuk mengisi keperluan guna tenaga manusia negara dan institut yang diberi dan jurusan-jurusan latihan yang diadakan mengikut negeri berlandaskan industri yang wujud di negeri yang tersebut.

Oleh kerana kalau umpamanya industri yang tidak ada wujud di satu-satu tempat, diadakan latihan di tempat berkenaan, orang itu akan balik ke tempat dia sendiri dan tidak dapat kerja di tempat itu, orang itu akan membuang duit kerajaan dan masa mereka sendiri kerana ada setengah daripada mereka ini ialah mereka yang keluar daripada sekolah, tidak dapat kerja. Jadi mereka masuk ke satu tempat untuk membuang masa, dalam masa setahun ataupun dua tahun dengan harapan keluar daripada itu ada peluang untuk mencari kerja dan mendapat kerja walau apa kerja sekalipun. Bukan ada relevan dengan latihan mereka. Adakah pihak kementerian melihat guna tenaga ini? Satu

Yang kedua, penempatan pekerjaan, kerana pada dasarnya kalau kita hendak melatih orang, tujuan kita ialah untuk menempatkan orang ini di industri-industri. Orang ini akan dapat kerja dan kerajaan tidak membuang duit semata-mata. Adakah penyelidikan dibuat, orang yang telah kena latih itu, adakah mereka ini telah mendapat pekerjaan dan men'demand' kepada orang lepasan latihan daripada institut tersebut. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, saya ucap terima kasihlah kepada Ahli Yang Berhormat. Sebenarnya kursus-kursus yang dijalankan oleh Kementerian Belia dan Sukan hingga hari ini bukan kursus-kursus yang ada kaitan seperti apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat 'sunset industry.' Kursus-kursus yang telah dijalankan ini

adalah kursus-kursus sebelum mereka jalankan, telah dikaji oleh kerajaan sebagai kursus-kursus yang popular yang mana mereka mempunyai peluang untuk mendapat kerja apabila keluar dari IBKN ataupun institusi-institusi yang berkenaan.

Jadi cadangan-cadangan lain yang disuarakan oleh Ahli Yang Berhormat akan diberi pertimbangan oleh Kementerian Belia dan Sukan supaya jadi more 'effective'lah bagi pelatih-pelatih yang lulus, yang keluar dari IKBN mengikut industri-industri yang sudah ada di negeri-negeri masing-masing dan juga mengenai penempatan pelatih-pelatih yang lulus dan keluar IKBN, sehingga ini Kementerian Belia dan Sukan amat berpuas hati dengan kerjaya ataupun future mereka. Majoriti kalau bukan semua, saya tidak ada angka di sini. Kalau Yang Berhormat memerlukan angka, kita boleh bagi angka, yang mana kita boleh nampak bahawa pelatih-pelatih yang lulus dan keluar dari IKBN atau institut-institut yang berkenaan semua dapat kerja dan tempat ataupun buka syarikat-syarikat masing-masing. Jadi ini telah memberi galakan kepada Kementerian Belia dan Sukan dan kerajaan untuk meneruskan IKBN dan membina lebih IKBN untuk belia-belie kita. Jadi Ahli Yang Berhormat saya ucapkan berbanyak terima kasih.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu bertanya mengapa berlaku pengurangan anggaran bilangan belia yang diberi latihan dalam kursus keusahawanan sebanyak 70% iaitu daripada 5,500 orang tahun 1998 kepada hanya 1,500 orang sahaja pada tahun depan. Tuan Pengerusi, pengurangan bilangan tersebut hanya merupakan anggaran awal yang disediakan berasaskan pengurangan dari segi agihan peruntukan yang dicadangkan. Walau bagaimanapun penyesuaian semula telah dilakukan dan anggaran bilangan belia yang akan diberi kursus serta latihan keusahawanan sebenarnya ialah sebanyak 4,080 orang pada tahun depan, iaitu kekurangan tidak banyakkah, tidak ramai, sedikit sahaja.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu juga, oh! banyak soalan ya, bertanya mengenai penggunaan peruntukan Rakan Muda berjumlah RM11,523,300 di bawah Butiran 020300 Tuan Pengerusi dari jumlah RM11,523,300 peruntukan Program Rakan Muda ini, sejumlah RM9,764,800 akan dikeluarkan sebagai bantuan kepada persatuan-persatuan belia, sukan dan rekreasi untuk mengendalikan program-program. Dari jumlah RM9,764,800 ini, RM5 juta akan diagihkan kepada persatuan-persatuan negeri dan daerah. Manakala RM4,761,800 lagi akan digunakan untuk melaksanakan Program Rakan Muda mengikut sektor-sektor dan baki peruntukan adalah digunakan untuk pengurusan program di peringkat Kementerian Belia dan Sukan.

Mengenai bilangan penyertaan wanita dalam Program Rakan Muda ialah lebih kurang 57%. Mengenai jumlah peruntukan, Rakan Muda berbanding dengan pembangunan belia, Tuan Pengerusi, Program Rakan Muda adalah salah satu program utama pembangunan belia dan kepentingan program ini ialah sebuah program bagi membawa generasi muda kita mengikut arus pembangunan negara kita dan ia adalah satu program bersepadu, bersifat penghindaran dan pembangunan. Jadi oleh kerana itulah peruntukan untuk Rakan Muda adalah tinggi sedikit kalau dibandingkan dengan peruntukan diberikan untuk pembangunan belia.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak: *[Bangun]*

Dato' Loke Yuen Yow: Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu juga meminta Kementerian Belia dan Sukan.....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia bangun.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak: Saya minta jalan.

Dato' Loke Yuen Yow: Oh! balik sini. Saya ingat dia sudah keluar.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak: Terima kasih. Sebelum Yang Berhormat beralih kepada tajuk lain, jadi saya ingin bertanya. Yang Berhormat bolehkah memaklumkan kepada kami bagaimanakah pengukurannya yang menyebabkan kementerian memberi peruntukan lebih kepada Rakan Muda ini? Pihak kementerian, kalau mengikut jawapan Yang Berhormat sebentar tadi, menyatakan ini adalah program utama, salah satu program utama kementerian. Itu rasanya kami semua maklum tetapi apakah yang menyebabkan pihak kementerian memikirkan ia lebih berkesan daripada program-program lain? Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, Program Rakan Muda adalah program yang paling penting di Kementerian Belia dan Sukan. Seperti Ahli Yang Berhormat maklum dan Kementerian Belia dan Sukan pun telah menerangkan beberapa kali bahawa golongan belia kita ini adalah satu sumber masalah sosial yang mana kita kena memberikan tumpuan lebih untuk membantu mereka supaya mereka dapat kerja ataupun mengikut arus pembangunan negara, jadi oleh kerana itu kita telah mewujudkan banyak aktiviti di bawah Rakan Muda, dan peruntukan pun diberi banyak. Oleh kerana golongan sasaran Program Rakan Muda adalah golongan belia antara umur 18 hingga 25 tahun dan kerana kita ingin memberi tumpuan yang cukup kepada golongan ini, jadi peruntukan banyak lagi telah diberikan kepada Program Rakan Muda. Sebenarnya peruntukan untuk Rakan Muda dan peruntukan pembangunan belia iaitu di bawah Butiran 020300 - Penyelarasan Rakan Muda dan Butiran 020100 - Pembangunan Belia, adalah sama sekali tetapi kedua-dua untuk golongan belia.

Oleh kerana Program Rakan Muda adalah satu program yang lebih penting yang mana kita ingin memberikan tumpuan yang cukup jadi kita agihkanlah, (separate), jadi tiada masalah mengapa Rakan Muda ini perlukan lebih dan pembangunan belia itu kurang, jadi itu bukan masalah.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu ...

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar : *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Batang Lupar bangun lagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya minta maaflah saya ganggu macam ini. Sebenarnya saya hendak cakap tadi tetapi tidak ada peluang.

Saya ingin juga bertanya soalan Rakan Muda ini. Sebagaimana Dato' maklum saya sudah lama terlibat dengan pergerakan belia, semasa saya umur primary lima lagi saya terlibat dengan Pengakap, jadi sampai sekarang saya masih aktif hampir 30-40 tahun. Jadi, salah satu masalah pergerakan belia ialah sumber kewangan dan kedua, pergerakan yang sangat-sangat bersandar kepada kerajaan. Jadi apabila sumber kewangan itu lenyap atau diberhentikan ataupun berkurangan dengan sendirinya pergerakan itu akan juga hilang. Jadi dalam keadaan sedemikian, saya melihat Rakan Muda ini walaupun saya menerima hakikatnya iaitu Rakan Muda perlu dijalankan, tetapi seluruh Sarawak tidak kurang daripada sebulan sekali saya berhubung - seluruh Sarawak, bukan kecil. Yang Berhormat saya berhubung melalui network dalam Pengakap.

Saya lihat pergerakan Rakan Muda kalau kementerian tidak menggerak, jabatan tidak menggerakkan tidak ada pergerakan langsung dibuat oleh Rakan Muda. Jadi orang yang terlibat dalam Rakan Muda pada satu ketika saya pernah bercakap dengan Kementerian Pendidikan, budak-budak daripada sekolah, orang ini sudah penuh masanya, full time terlibat dengan pergerakan sekolah. Tetapi dilibat dengan Rakan Muda, Rakan Muda sepatutnya jangan melatih orang ini, patutnya banyak agensi atau badan-badan lain, Pengakap, Red Crescent, Boys Brigade, Pandu Puteri, Puteri Islam, dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta pendekkan sedikit penjelasan, kita tidak ada masa.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sedikit sahaja Tuan Pengerusi, tetapi persoalannya adakah Kementerian bercadang supaya Rakan Muda ini jangan dikendalikan sepenuhnya oleh pihak kementerian dan jabatan biarkan ia dibuat macam badan-badan lain, bergerak sendiri dan ditolong duit oleh pihak kerajaan, diberi bantuan kewangan tetapi bergerak secara independent, dimonitor oleh kementerian, jangan digerak oleh kementerian, kalau kementerian tidak bergerak dia tidak bergerak. Wang habis, jadi orang kadang-kadang dia tunggu ada track suit, ada kasut, ada topi (cap) baru bergerak kalau tiada - tidak bergerak. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, terima kasih lagi kepada Ahli Yang Berhormat. Sebenarnya aktiviti-aktiviti di bawah Program Rakan Muda ini bukan dijalankan oleh Kementerian Belia dan Sukan, ataupun Jabatan Belia dan Sukan di peringkat negeri dan daerah. Aktiviti-aktiviti ini dijalankan oleh persatuan-persatuan belia yang berkenaan. Cuma Kementerian Belia dan Sukan mewujudkan konsep Program Rakan Muda dan kita fikirkan beberapa aktiviti adalah sihat dan macam mana kita menjalankan Program Rakan Muda mengikut fasa, mengikut peringkat dan ini kita initiate, dengan izin, initiate sedikit aktiviti-aktiviti yang berkenaan, kemudian kita menggalakkan persatuan belia supaya mereka lebih aktif supaya mereka menganjurkan aktiviti-aktiviti yang dianggap aktiviti di bawah Program Rakan Muda.

Jadi kita pun tahu bahawa kebanyakan mereka itu tidak mempunyai sumber kewangan yang kuat, jadi kita menyokonglah secara memberi bantuan untuk pentadbiran persatuan dan juga bantuan untuk menganjurkan aktiviti-aktiviti dan kita selalu menasihatkan mereka supaya tidak bergantung sangat kepada Kementerian Belia dan Sukan untuk mendapat sumber kewangan, untuk menjalankan aktiviti mereka, patut belajar macam mana boleh dapat sponsorship daripada pihak swasta, supaya di satu tahap nanti Kementerian Belia dan Sukan tidak memberi peruntukan yang begitu besar seperti tahun-tahun dahulu, macam sekarang ini ekonomi gawat, Kementerian Belia dan Sukan tidak dapat memberi peruntukan seperti dahulu, jadi mereka tentulah tahu macam mana boleh independent dan tahu mencari sumber-sumber kewangan masing-masing. Jadi kita harapkan satu budaya yang sihat, budaya yang mendapat sponsorship, budaya yang lebih aktif, untuk menganjurkan aktiviti-aktiviti Rakan Muda masing-masing dapat diwujudkan di masyarakat golongan belia kita ini.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu meminta ...

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tumpat pula bangun, Yang Berhormat..

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Pengerusi, ini adalah merupakan anggapan umum. Mereka menyebut bahawa Program Rakan Muda ini tidak berjaya sehingga sekarang ini. Bagaimana pandangan Yang Berhormat.

Yang kedua saya melihat bahawa Program Rakan Muda ini tumpuannya sebahagian besarnya adalah kepada persatuan-persatuan belia, dan kepada belia-belia yang tidak mempunyai banyak masalah. Saya bersetuju program ke arah itu demi melahirkan pemuda-pemuda yang berwawasan, tetapi yang lebih daripada itu misalnya seperti pemuda-pemuda yang mempunyai masalah yang terlibat dengan banyak skandal, yang mempunyai masalah pengangguran, kerosakan akhlak, saya lihat pihak kementerian tidak begitu mengambil tumpuan kepada golongan-golongan ini. Pada pandangan saya, Tuan Pengerusi, inilah yang merupakan target yang seharusnya diambil berat oleh pihak kementerian. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, saya berasa susah hati sedikitlah mengapa Ahli Yang Berhormat dari PAS selalu bertanya atau menyuarakan pandangan yang tidak begitu friendly, dengan izin, ataupun tidak mengikut apa yang telah kita terangkan kepada ahli Dewan yang mulia ini.

Sebenarnya Program Rakan Muda ini sehingga hari ini amat berjaya. Ini telah beberapa kali kita terangkan, kalau ada pihak yang dengan sengaja menyatakan bahawa program ini tidak berjaya ataupun membazirkan wang, ataupun kita tidak tumpukan perhatian kepada golongan belia yang bermasalah. Kita tidak boleh buat apa tetapi saya ingin mberitahu pihak Yang Berhormat bahawa Kementerian Belia dan Sukan mempunyai keikhlasan dan kejujuran untuk mewujudkan dan menjalankan Program Rakan Muda ini dan tumpuannya ialah untuk menolong golongan belia dan sehingga hari ini adalah amat berjaya walaupun kita akui bahawa bukan seratus peratus kejayaan tetapi kita telah mewujudkan berbagai program, program pembangunan belia, program IKBN, program TKTPM dan sebagainya. Mengapa menyatakan program ini tidak berjaya ataupun kita tidak tumpukan tenaga dan kewangan kita kepada program ini. Kemungkinan di Kelantan, PAS tidak bekerjasama dengan Kementerian Belia dan Sukan jadi kita susah hendak menjalankan aktiviti. Pegawai saya duduk sana pun mengakui. Jadi Yang Berhormat tidak jadi masalahlah, jangan...

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dia tidak beri jalan,

Dato Loke Yuen Yow: Saya hendak habiskan jawapan saya. Kalau tanya lagi hingga esok tidak habis .

Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu meminta Kementerian Belia dan Sukan menyatakan jumlah peserta lelaki dan wanita yang mengikuti kursus kepimpinan.

Tuan Pengerusi , bilangan belia lelaki dan wanita yang telah mengikut kursus kepimpinan dibawah pengelolaan kementerian ini adalah seperti berikut :

- | | | | |
|------|------------------------------------------------------------|---|------------------|
| (i) | Program Pembinaan Perdana | - | 110,760 peserta. |
| (ii) | Institut Kepimpinan Belia Negara (IKBN)
di Port Dickson | - | 2,833 peserta . |

Sayugia dimaklumkan bahawa jumlah ini tidak termasuk program kepimpinan yang dianjurkan oleh pertubuhan-pertubuhan belia masing-masing. Yang Berhormat dari Kota Bharu meminta Kementerian Belia dan Sukan menyatakan hubungan antara KBS dengan MBM adalah seperti biasa. Kementerian sentiasa bekerjasama dari segi pelaksanaan program untuk pembangunan belia secara menyeluruh.

Berkenaan dengan berapakah peruntukan KBS kepada MBM tahun depan 1999, pihak kementerian akan memperuntukkan bantuan pentadbiran sebanyak RM 70,000 dan jumlah peruntukan lain untuk pelaksanaan program belia dibawah MBM dengan kerjasama kementerian ini. Walau bagaimanapun kementerian terpaksa mengambil langkah berjimat dalam usaha menangani kegawatan ekonomi negara pada masa kini.

Mengenai sejauh manakah usaha pihak kementerian dalam membantu MBM dalam meningkatkan hubungan, Tuan pengerusi, pihak Kementerian Belia dan Sukan telah mengadakan berbagai program bersama dengan MBM dalam menjayakan agenda pembangunan belia. MBM dan lain-lain badan gabungan dijemput menduduki jawatankuasa-jawatankuasa pembangunan belia sama ada di peringkat kementerian ataupun negeri dalam usaha merancang dan melaksanakan berbagai program ke arah memantapkan pertubuhan dan kepimpinan belia di semua peringkat.

Mengenai bagaimana MBM diberi peranan-peranan menggalakkan oleh KBS hasil daripada Mesyuarat Menteri-menteri Belia Komanwel (CYMM). Tuan Pengerusi, MBM telah secara langsung terlibat dalam pelaksanaan forum belia di peringkat negara-negara Komanwel dan dalam masa yang sama MBM dijadikan jawatankuasa rakan perunding.

Mengenai pelaksanaan program-program belia di peringkat pertubuhan-pertubuhan belia negara-negara Komanwel, ia meliputi perancangan dan pelaksanaan program jangka pendek dan jangka panjang di peringkat negara-negara Komanwel. Jadi Kementerian Belia dan Bukan akan menolong MBM supaya mereka dapat menyertai apa-apa sahaja program yang dibincang dan akan dilaksanakan oleh mesyuarat berkenaan.

Yang Berhormat dari Serdang bertanya adakah Program Rakan Muda telah berjaya dan adakah sudah mempunyai penilaian, adakah Program Rakan Muda gagal dari segi mengatasi masalah sosial remaja. Tuan Pengerusi, saya telah menjawab persoalan tadi apabila saya menjawab soalan dari beberapa orang Ahli Yang Berhormat dan berkenaan dengan bagaimana bantuan program disalurkan dan berapakah persatuan belia masyarakat Cina menerima peruntukan bantuan.

Tuan Pengerusi, bantuan Program Rakan Muda disalurkan kepada persatuan-persatuan yang memohon peruntukan bantuan dan kelulusan adalah bergantung kepada program atau aktiviti yang berpegang kepada rukun rakan muda dan kod amalan pelaksanaan program rakan muda. Peruntukan tidak diagihkan mengikut bangsa tetapi mengikut kesesuaian program dan dalam hal ini semua mendapat peluang yang sama.

Ahli Yang Berhormat dari Serdang juga bertanya adakah pihak kementerian bercadang untuk menambah bilangan IKBM. Tadi saya sudah jawablah, Tuan Pengerusi, jadi saya tidak mengulangi. Yang Berhormat berkenaan juga bertanya berhubung dengan Akta Pembangunan Sukan, berapakah jumlah persatuan sukan serta gabungannya telah mendaftar di bawah peruntukan Akta Pembangunan Sukan ini dan berapa jumlah persatuan sukan yang enggan menyertai pembangunan sukan di bawah akta tersebut dan apakah tindakan yang telah diambil ke atas persatuan-persatuan berkenaan.

Tuan Pengerusi, persatuan-persatuan sukan yang merupakan badan pengelola atau pun perwakilan di peringkat kebangsaan, negeri dan daerah, governing or representative body, dikehendaki mendaftar dengan Pesuruhjaya Sukan dengan berkuatkuasanya Akta Pembangunan Sukan mulai 1 Januari tahun ini. Setakat ini iaitu sehingga 31 Oktober sebanyak 901 permohonan telah diterima, 470 permohonan telah diluluskan, 409 dalam proses pertimbangan dan 15 yang ditolak. Daripada 477 permohonan yang telah didaftarkan, 50 permohonan merupakan persatuan kebangsaan, 260 persatuan negeri dan 167 persatuan daerah. Setakat ini bagi persatuan sukan kebangsaan kesemua persatuan telah memohon untuk mendaftar kecuali persatuan bola baling (hand ball) dengan izin, difahamkan bahawa sukan berkenaan sudah tidak lagi aktif.

Kementerian sedang meneliti bilangan persatuan-persatuan sukan yang sepatutnya berdaftar dengan Pesuruhjaya Sukan dan perkara ini boleh dipastikan apabila semua permohonan yang telah diterima siap diproses pada penghujung tahun ini.

Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan bertanya apa akan jadi pada Program Rakan Muda dan apakah sebab peruntukan tidak disalurkan dan program agama, adakah diberi keutamaan.

Tuan Pengerusi, Program Rakan Muda akan terus dibangunkan seperti yang telah diterangkan tadi dan bermula dari tahun 1997 rakan muda mengikut sektor telah diperkenalkan dan bagi tahun 1999 penumpuan akan diberi kepada sektor kemajuan tanah dan kawasan perumahan selain daripada sektor sedia ada seperti sektor NGO, IPT, sektor pusat membeli belah dan sektor industri.

Peruntukan Rakan Muda telah disalurkan kepada pertubuhan-pertubuhan belia, sukan dan rekreasi di peringkat negeri dan daerah melalui JPS negeri. Sejumlah 1,200 persatuan sebegini telah menerima peruntukan untuk menjalankan program di peringkat negeri dan daerah dan 78 persatuan di peringkat kebangsaan dan IPT. Program agama adalah sentiasa diberi keutamaan oleh Program Rakan Muda dalam kursus-kursus atau aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh Kementerian Belia dan Sukan.

Yang Berhormat dari Teluk Intan bertanya sejak kebelakangan ini ramai belia yang layak mendapat pinjaman tabung ekonomi belia tetapi masih ramai yang belum mendapat pinjaman. Mengapa, apa sebabnya?

Tuan Pengerusi, skim pinjaman Tabung Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia telah mula diwujudkan pada tahun 1988 di mana peruntukan pinjaman setiap tahun dibiayai oleh kerajaan pada kadar pinjaman 2% setahun. Pada tahun 1996 Kementerian Belia dan Sukan telah diarahkan oleh Kementerian Kewangan supaya mencari pembiayaan dari sumber institusi kewangan ataupun bank di mana kerajaan akan membiayai perbezaan kadar pinjaman yang dikenakan oleh bank dan BSNC, Bank Simpanan telah bersetuju dan bersedia untuk melaksanakan program pinjaman ini dengan penyertaan jaminan pihak institusi.

Walau bagaimanapun, proses pelaksanaan dari skim asal kepada skim bersama BSNC ini telah mengambil masa untuk dapat dilaksanakan kerana beberapa penyesuaian sistem dan prosedur. Ini ditambah dengan keadaan kegawatan ekonomi yang menyebabkan pihak BSNC mengalami kesan dari segi modal untuk membiayai pinjaman. Kelewatan ini telah menyebabkan banyak permohonan pinjaman belia terpaksa ditangguhkan. Walau bagaimanapun, pihak BSNC telah memberi jaminan bahawa pengeluaran pinjaman dari skim ini akan dapat dilaksanakan selewat-lewatnya pada akhir bulan November tahun ini.

Mengenai adakah skim ini telah diberhentikan? Tidak, masih diteruskan Tuan Yang di-Pertua. Walau bagaimanapun, pelaksanaannya telah tertangguh hampir setahun kerana berlaku peralihan pengurusan kepada sistem pembiayaan bank dari BSNC.

Berkenaan dengan berapa ramai belia yang telah diberi pinjaman sehingga kini dan berapa jumlah peruntukan yang telah dikeluarkan. Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1988 hingga 1998, sepuluh tahun, seramai 2,500 belia telah diberi pinjaman bernilai RM36 juta. Berkenaan dengan pada tahun 1998 berapakah peminjam belia yang memohon pinjaman dan berapakah yang telah diluluskan. Tuan Yang di-Pertua, seramai 1,099 orang telah memohon pada tahun 1988 dan sebanyak 532 orang telah disyorkan lulus dengan nilai pinjaman sebanyak RM12 juta.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang bertanya mengenai Projek Khidmat Masyarakat Perdana dan mengenai pertandingan atau persaingan peranan persatuan belia dan rakan muda. Tuan Pengerusi, Kementerian Belia dan Sukan mengucapkan berbilang-bersang terima kasihlah kepada Ahli Yang Berhormat terhadap sokongan kepada Program Khidmat Masyarakat Rakan Muda, kementerian akan mengambil pandangan Yang Berhormat dan akan mengkaji kemungkinan pertandingan atau persaingan di antara Rakan Muda dan persatuan belia dan kementerian akan menilai cara pelaksanaan program di peringkat daerah bagi meningkatkan lagi pelaksanaannya.

Berkenaan dengan permintaan Kementerian Belia dan Sukan mengkaji semula manfaat Program Bela Negara, Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan Program Bela Negara adalah sejajar dengan usaha kerajaan untuk menangani masalah kegawatan ekonomi. Kementerian ini yakin bahawa golongan belia boleh memainkan peranan yang penting dalam membantu menangani masalah kegawatan ekonomi, kementerian ini akan terus

melaksanakan program ini dan akan cuba mempertingkatkan keberkesanan dari segi pelaksanaannya.

Mengenai meminta Kementerian Belia dan Sukan menjelaskan kenapa pendaftaran pertubuhan belia diletak di bawah ROS dan tidak di KBS, (Kementerian Belia dan Sukan) untuk memudahkan kawalan, Tuan Pengerusi, pihak kementerian belum ada cadangan untuk memindahkan pendaftaran pertubuhan belia ke Kementerian Belia dan Sukan. Setakat ini hubungan dan kerjasama dengan Pendaftar Pertubuhan dan Kementerian Belia dan Sukan adalah baik dalam mengendalikan urusan pendaftaran persatuan ataupun pertubuhan dan dengan demikian soal kawalan kepada pertubuhan-pertubuhan belia juga tidak menimbulkan masalah.

Mengenai Ahli Yang Berhormat meminta Kementerian Belia dan Sukan supaya program-program pembangunan belia di negeri-negeri dikaji semula, Tuan Pengerusi, pihak kementerian sentiasa melaksanakan program-program pembangunan belia berdasarkan kepada keperluan semasa dan negara. Pihak kementerian juga sentiasa menjalankan kajian tentang keberkesanan program-program tersebut dari masa ke semasa untuk meningkatkan mutu dan kualiti serta keberkesanan program.

Tuan Pengerusi, mengenai Ahli Yang Berhormat dari Mentakab.....

Tuan Pengerusi: Tanjong Karang bangun.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak bertanya mengenai cadangan daripada Kementerian Belia dan Sukan, pernah satu masa dulu ada ura-ura untuk mewujudkan Akta Pembangunan Belia. Jadi adakah Akta Pembangunan Belia ini akan diteruskan, kalau tidak diteruskan, apa sebab-sebab kerana dalam Dewan yang mulia ini juga pernah Yang Berhormat Menteri atau mungkin Timbalan Menteri pernah menjawab bahawa Akta Pembangunan Sukan ini sedang dalam kajian, sedang dalam proses. Itu yang pertama.

Yang kedua, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat, apa, bagaimana kita boleh membezakan di antara NGO dengan pertubuhan belia ini. Adakah apa-apa perbezaan ataupun guidelines yang kita boleh memisahkan di antara erti kata NGO atau pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan dengan pertubuhan belia. Adakah atau tidak apa-apa perbezaan di antara NGO dengan pertubuhan belia ini?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Akta Pembangunan Belia, sebenarnya Kementerian Belia dan Sukan masih dalam proses mempertimbangkan bila matangnya masa untuk adakan satu akta pembangunan belia. Kita baru sahaja mewujudkan Akta Pembangunan Sukan. Sekarang ini kita masih dalam proses mengimplementasikan Akta Pembangunan Sukan ini dan nampaknya kita telah menghadapi beberapa masalah. Apabila kita selesai dalam perkara implementasi Akta Pembangunan Sukan, kita akan teruskan mempertimbangkan untuk mewujudkan satu Akta Pembangunan Belia untuk pembangunan belia di dalam negara kita ini.

Tuan Pengerusi, mengenai NGO secara umum pertubuhan belia adalah sebahagian daripada NGO.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Mentakab bertanya bilakah IKBN yang dicadangkan dibina di Kampung Bongsu, daerah Temerloh akan dibina kerana tapak telah pun diluluskan oleh kerajaan negeri. IKBN yang dicadangkan dibina di Kampung Bongsu merupakan gantian kepada IKBN Dusun Tua di Selangor yang mana kawasannya dicadangkan diambil alih oleh pihak swasta dan IKBN di Kampung Bongsu ini akan dibina oleh pihak swasta yang berkenaan. Buat masa ini perkara pengambil alihan tapak IKBN Dusun Tua oleh pihak swasta berkenaan masih belum selesai.

Tuan Pengerusi, mengenai soalan tadi, tambahan pula sekiranya pengambil alihan tapak IKBN Dusun Tua tidak berhasil pihak Kementerian Belia dan Sukan bercadang untuk memohon IKBN di Kampung Bongsu itu ditimbangkan untuk dibina di Rancangan Malaysia Ke-8.

Ahli Yang Berhormat juga bertanya berkenaan dengan bilangan peserta Rakan Muda yang tidak merupakan ukuran efektif tentang keberkesanan Program Rakan Muda, untuk makluman Yang Berhormat, salah satu tujuan Program Rakan Muda adalah untuk mengisi masa lapang anak-anak muda kita dengan aktiviti-aktiviti yang sihat, dengan itu bilangan peserta Rakan Muda yang mengambil bahagian dalam program ini bolehlah secara tidak langsung (indirectly) digunakan untuk mengukur keberkesanan program dan ini tidak menjadi masalah.

Ahli Yang Berhormat dari Mentakab juga bertanya berkenaan dengan pelatih IKBN sama ada mendapat pekerjaan yang sesuai dengan kelulusan mereka dan sama ada boleh melanjutkan pelajaran mereka ke universiti. Tuan Pengerusi, majoriti pelatih keluaran IKBN mendapat pekerjaan yang sesuai dengan kelulusan mereka di sektor swasta seperti yang telah saya jawab tadi kepada soalan yang ditanya oleh Ahli Yang Berhormat dari Sarawak. Pada masa ini program latihan IKBN tidak membolehkan mereka melanjutkan pelajaran ke universiti, walau bagaimanapun Kementerian Belia dan Sukan mengadakan program kerjasama dengan Universiti Teknologi Malaysia (UTM) bagi menjalankan kursus diploma teknologi dan ianya telah dimulakan pada tahun 1997 dengan kursus elektronik industri dan kursus ini akan diperkembangkan dengan mengadakan beberapa kursus baru lagi.

Yang Berhormat dari Kemaman bertanya berkenaan dengan pengurusan Persatuan Lawn Bowl (LBAM) dalam keadaan yang tidak begitu memuaskan. Tuan Pengerusi, Pejabat Pesuruhjaya Sukan sedang menyiasat kedudukan LBAM dari pelbagai segi termasuk soal pengurusan, program pembangunan dan aktiviti-aktiviti yang sedang dijalankan oleh persatuan berkenaan dan Kementerian Belia dan Sukan ingin menolong persatuan berkenaan supaya kita dapat mengatasi masalah yang berbangkit dalam persatuan itu. Jika masalah ini tidak dapat diselesaikan Kementerian Belia dan Sukan akan mengambil tindakan yang lebih keras lagi supaya kita dapat menyelesaikan masalah persatuan berkenaan.

Tuan Pengerusi, itulah sahaja jawapan-jawapan saya, yang mana saya tidak dapat menjawab, kementerian saya akan menjawab secara bertulis kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkenaan.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, cuma satu soalan, sebenarnya saya hendak tanya tadi tetapi tidak sempat, daripada buku Anggaran Perbelanjaan 1999 saya dapati bahawa setakat ini untuk Sukom kerajaan sudah belanja hampir RM900 juta tetapi untuk tahun depan masih meminta RM10 juta, bolehkah Yang Berhormat terangkan, untuk tahun depan tidak ada Sukom tetapi masih meminta RM10 juta.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, tadi beri dia masa untuk tanya tetapi dia tidak mahu bertanya, sekarang saya sudah habis baru dia hendak bertanya, tidak apalah kawan baik.

Tuan Pengerusi, RM10 juta yang diperlukan untuk Sukom ini adalah untuk outstanding construction bill, bukan operasi, organisasi, itu sahaja, tidak ada apa-apa masalah. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM99,120,900 untuk Maksud B.17 di bawah Kementerian Belia dan Sukan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM99,120,900 untuk Maksud B.17 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM38,408,190 untuk Maksud P.17 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1999 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM38,408,190 untuk Maksud P.17 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1999.

Maksud B.18 [Jadual] -

Maksud P.18 [Anggaran Pembangunan, 1999] -

Tuan Pengerusi: Kepala B.18 dan P.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama terbuka untuk dibahas. Seremban.

12.18 tgh.

Dato' Hon Choon Kim [Seremban]: Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian untuk membahas P.18 070000 Lembaga Getah Malaysia. Mengikut Laporan Ekonomi 1998/99 pengeluaran getah merosot sebanyak 14.2% dalam tempoh tujuh bulan pertama tahun ini. Jumlah pengeluaran dijangka menurun sebanyak 7.3% kepada 900,000 tan metrik pada tahun ini. Ini merupakan tahun yang keempat berturut-turut pengeluaran merosot. Kemerostan ini disebabkan penurunan kawasan getah, kekurangan tenaga dan harga yang tidak menarik. Kini Malaysia telah menduduki tempat yang ketiga selepas negeri Thailand dan Indonesia dari segi pengeluaran getah asli di dunia. Tetapi di dalam laporan yang sama eksport keluaran berasaskan kepada getah meningkat sebanyak 59.1% kepada RM3.3 bilion dalam tempoh yang sama.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya strategi kerajaan terhadap industri ini. Saya perhatikan kerajaan seolah-olah menganggap industri ini sebagai sunset industry, dengan izin, kerana saya perhatikan kerajaan tidak memberikan dorongan dan penggalakan untuk meningkatkan pengeluaran getah ini. Pekebun kecil walaupun menyumbangkan sebanyak 78% daripada pengeluaran getah tetapi mereka tidak dapat perhatian selaras dengannya. Oleh kerana itu saya ingin tahu jumlah wang Ringgit yang diberikan sebagai bantuan kewangan rancangan menanam semula, keluasan tanah dan bilangan pekebun kecil yang terlibat. Saya juga diberitahu bahawa masa yang diambil untuk memproses sesuatu permohonan untuk mendapat bantuan tanaman semula adalah begitu rumit dan mengambil masa yang begitu panjang untuk mendapat pertimbangan dan jawapan daripada pihak tertentu.

Tuan Pengerusi, produktiviti pekebun kecil masih rendah jika berbanding dengan estet. Saya berharap kerajaan harus mengambil langkah-langkah untuk mengatasi masalah ini. Kerajaan juga berhasrat memperkenalkan kaedah menoreh getah yang lebih efisien. Saya ingin tahu apa perkembangan dalam hal ini? Perkara ini telah lama disebut tetapi masih tidak nampak apa-apa perkembangan yang baru. Oleh kerana itu, saya berharap kementerian akan mengambil perhatian terhadap masalah yang dihadapi oleh pekebun kecil daripada sektor getah di Malaysia ini. Saya rasa masih ramai bilangan yang cukup besar rakyat Malaysia yang terlibat, yang bekerja sebagai penoreh getah. Kalau kita bandingkan perhatian yang diberikan kepada pekerja-pekerja di sektor-sektor lain, saya rasa perhatian yang diberikan kepada sektor getah ini tidak begitu cukup dan menggalakkan. Oleh kerana

itu saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri akan memberi perhatian supaya dapat membantu mengurangkan masalah yang dihadapi oleh pekebun kecil di negara kita ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat Kangar.

12.21 tgh.

Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]: Tuan Pengerusi, sukacita saya menyentuh sedikit tentang 060000 Lembaga Tembakau Negara. Tuan Pengerusi, kebanyakan yang menanam tembakau adalah petani-petani kecil. Mereka adalah petani-petani biasa terutama sekali di negeri-negeri Perlis, sebahagian daripada Kedah, Kelantan dan Terengganu. Dan kita dapati, pihak Kementerian Kesihatan sekarang ini menjalankan kempen tidak menggalakkan kita merokok. Namun begitu, masih ramai lagi yang merokok. Barangkali Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan Utama pun tidak hisap rokok, tapi dia hisap curut. Jadi, ini sebabnya rokok dan curut adalah hasil daripada tembakau. Kalau kita perhati berita-berita pada media, kegiatan menyeludup tembakau masih lagi banyak. Kejadian menyeludup rokok daripada negara jiran ke negara kita masih lagi berlaku kerana permintaan rokok masih lagi tinggi dan bahan untuk buat rokok adalah tembakau.

Dengan itu, saya meminta supaya pihak kerajaan terutama KPU (Kementerian Perusahaan Utama) dapat mempertimbangkan untuk menggalakkan, membanyakkan lagi tanaman tembakau dalam negara ini terutama sekali dari segi menggalakkan penanam pengawet individu. Kalau pada masa-masa yang lepas, kita dapati banyak syarikat-syarikat tanaman tembakau yang besar sahaja, yang kita dapati mengaut keuntungan daripada industri ini. Sungguhpun begitu, kita bersyukur juga kerana Lembaga Tembakau menggalakkan pertumbuhan usahawan di luar bandar. Namun begitu, kita dapati kebanyakannya masih lagi merupakan penanam-penanam kecil, di samping itu juga kita galakkan juga syarikat-syarikat besar menanam tembakau ini seperti 'Philip Morris' dan sebagainya.

Menanam tembakau adalah satu kerja yang cukup rumit. Hujan banyak pun tidak boleh, panas sangat pun tidak boleh juga. Jadi dari segi inilah saya minta supaya pihak KPU dapat membantu penanam-penanam tembakau, terutama sekali pada musim yang kemarau teruk dengan menyediakan kemudahan-kemudahan pengairan, pam air dan sebagainya. Pada musim-musim hujan lebat, tambah-tambah lagi pada masa ini diramalkan kita akan mengalami serangan La-Nina, hujan yang begitu berlebihan dan ini juga akan merosakkan tanaman tembakau. Saya mintalah supaya pihak kementerian dapat mencari jalan supaya dapat membantu menjaga kebajikan penanam-penanam tembakau ini apabila mendapat serangan-serangan sebegini.

Penanam tembakau ini banyak, terutama sekali di Kelantan. Di Tumpat pun banyak. Yang Berhormat Tumpat pun tidak berhajat untuk mengharamkan penanaman tembakau ini, Tuan Pengerusi. Dia angguk, dia setuju, Tuan Pengerusi. Di samping itu juga, saya menyeru supaya pihak KPU juga

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, dia bangun Yang Berhormat, sebut nama dia.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tembakau ini menurut pendapat ulamak, ada sebahagian ulamak berpendapat tembakau ini adalah makruh. Tadi saya dengar Yang Berhormat mencadangkan pihak kementerian supaya memberi bantuan kepada tanaman yang makruh. Apakah itu pendirian Yang Berhormat Kangar? Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Pengerusi, nampaknya tidak boleh usik sedikit, usik saja lompatlah. Jadi walau bagaimanapun, kita dapati sungguhpun tanaman ini makruh, tapi yang paling banyak sekali adalah di Kelantan. Jadi kalau Kerajaan Kelantan mengharamkan tanaman ini, saya rasa pihak KPU juga akan terus mengambil tindakan yang sama.

Tanaman tembakau ini banyak modal juga, Tuan Pengerusi, kerja-kerja pun rencah, kata orang Perlis cukup 'rencah'. Dan kita mintalah supaya latihan terus diberi kepada penanam tembakau ini tambah-tambah lagi dari segi untuk menjaga kesihatan kerana kita dapati tanaman tembakau ini memerlukan racun yang tinggi. Di samping itu juga apabila hasil daunnya dikutip, kita mintalah supaya pengredan daun dapat disempurnakan dengan seadil-adil yang boleh supaya pihak penanam tembakau ini tidak rasa teraniaya.

Kita dapati ramai yang berminat untuk menanam tembakau ini dan saya diminta untuk meminta kepada KPU untuk menambahkan lagi peluang ataupun bilangan PPI ataupun Penanam Pengawet Individu terutama sekali di negeri Perlis, Kelantan pun minta juga, Terengganu pun minta dan Kedah pun minta. Jadi inilah saja Tuan Pengerusi, pandangan saya mengenai Lembaga Tembakau Negara. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Gelang Patah.

12.30 tgh.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih, Tuan Pengerusi kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan maksud B.18 Kementerian Perusahaan Utama. Saya ingin menyentuh perkara 020000 - Perhutanan.

Tuan Pengerusi, seperti yang negara kita pernah janjikan kepada pihak ITTO iaitu The International Tropical Timber Organisation, bahawa menjelang tahun 2000 kita perlu mengadakan 186,341 hektar hutan yang kekal dan saya ingin mengambil peluang keemasan ini dapat penjelasan daripada pihak Kementerian Perusahaan Utama tentang kemajuan penggazetan tanah untuk simpanan hutan yang kekal, yang mana kita janjikan dan sejauh manakah kita dapat kerjasama daripada kerajaan-kerajaan negeri terutama lapan kerajaan negeri yang telah janji di Semenanjung Malaysia tentang simpanan hutan yang kekal itu. Selain daripada itu saya ingin tahu daripada jumlah 186,341 hektar hutan kekal yang kita janjikan itu, keluasan hutan yang akan digunakan sebagai production forest iaitu untuk kegunaan logging. Yang kedua, saiz luas tanah hutan kekal itu yang akan digunakan sebagai protective forest kerana kepentingan 'air, soil and bio-diversity conservation' ini adalah penting untuk memelihara alam sekitar negara kita.

Selain daripada itu, saya ingin tahu sama ada pada masa kini pihak Kementerian Perusahaan Utama ada menghadapi apa-apa masalah tentang polisi perhutanan pentadbiran dan pengurusan yang wujud antara kerajaan negeri dan kerajaan pusat yang mana ia akan melambatkan kerja, tindakan menggazetkan 'permanent forest estate' yang mana pada masa sekarang ada dijalankan terutama bagaimanakah kerjasama yang dapat daripada pihak Kerajaan Kelantan yang di bawah pembangkang sama ada mereka ada memberikan kerjasama rapat kepada Kerajaan Pusat tentang kepentingan penggazetan hutan kekal ini.

Dengan kata-kata yang demikian saya mohon menyokong peruntukan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Mentakab.

12.34 tgh.

Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]: Tuan Pengerusi, saya ingin sebut beberapa perkara khususnya tentang Butiran 020000 - Perhutanan, 03800 - Ladang Hutan dan juga 100000 - Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia.

Tuan Pengerusi, sejak kerajaan memutus untuk menggalakkan pembangunan industri hiliran berasaskan kayu-kayan, beberapa langkah telah pun diambil oleh kerajaan ke arah tersebut. Langkah-langkah tersebut termasuk yang pertama, mengharamkan pengeksporan kayu log dan kedua, mengenakan cukai ses terhadap pengeksporan kayu gergaji dan ke arah menggalak pembangunan industri kayu-kayuan adalah tidak boleh dinafikan bahawa kerajaan memang telah mencapai satu kemajuan tetapi kemajuan masih ada banyak ruang lagi untuk dipertingkatkan. Kalau kita kaji pada masa kini pencapaian kemajuan dalam bidang seperti plywood, MDF Timeboard dan khususnya bidang perabot memang amat menggalakkan tetapi kalau kita kaji keadaan industri khususnya industri perabot, kita dapati ada dua ciri yang begitu jelas.

Yang pertama ialah walaupun nilai eksport perabot kian bertambah setiap tahun tetapi kebanyakan pengusaha-pengusaha cuma merupakan subkontraktor kepada syarikat antarabangsa yang menguasai pasaran. Dalam keadaan ini kita dapati harga-harga yang diperolehi oleh subkontraktor perabot tersebut amat tertekan dan kita juga tidak menguasai pasaran sendiri dan apabila syarikat-syarikat tersebut dapat bekalan, mereka boleh dapat bekalan dengan harga yang lebih competitive daripada lain negara, mereka akan pindah pembelian mereka ke negara tersebut. Jadi ini adalah satu keadaan yang perlu diubah kalau kita ingin betul-betul membangunkan industri ini untuk jangka masa panjang.

Ciri yang kedua ialah kita dapati produk yang dikeluarkan oleh industri-industri perabot tempatan cuma banyak merupakan produk di mana nilai tambahnya adalah rendah, kalau kita perbanding dengan produk-produk keluaran seperti daripada negara Itali di mana kita dapati walaupun produk-produk range yang sama, produk-produk tersebut sebenarnya cuma menggunakan bahan-bahan yang lebih kurang sama, bahan kayu yang digunakan oleh perabot yang dikeluarkan oleh Itali dan Malaysia mungkin sama tetapi kita dapati produk daripada Itali mereka amat menekankan kepada R&D, kepada rekabentuk perabot, kepada penggunaan upholstery yang special yang akan bertambah nilai kepada perabot tersebut dan juga mereka amat menekankan kepentingan jenama dalam produk-produk mereka. Jadi ini adalah bidang-bidang yang kita patut, kita perlu pertingkatkan keupayaan kita dan kalau tidak saya khuatir produk yang kita keluarkan buat masa kini boleh diganti oleh produk-produk yang dikeluarkan oleh negara jiran seperti Indonesia, Burma, Bangkok di mana gaji, upah adalah lebih rendah dan akhirnya kita akan menghadapi satu situasi di mana produk kita tidak akan dapat bersaing lagi di pasaran antarabangsa.

Jadi di sini saya ingin minta penjelasan apakah peranan yang dimainkan oleh jabatan-jabatan dan juga berbagai institusi dan lembaga-lembaga yang telah ditubuh oleh kerajaan misalnya Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia. Apakah peranan yang dimainkan oleh mereka dan bagaimana mereka dapat bantu industri tempatan dalam bidang yang saya sebut tadi iaitu dalam penyelidikan dan pembangunan (P&B), dalam rekabentuk, dalam industri upholstery dan juga pasaran antarabangsa. Bagaimana lembaga-lembaga tersebut dapat membantu pengusaha-pengusaha kecil dalam bidang perabot. Saya minta penjelasan dan maklumat yang lebih lanjut.

Tuan Pengerusi, perkara kedua yang saya ingin sebut dalam perindustrian perkayuan ialah dalam usaha memastikan bekalan kayu sebagai bahan pada industri perabot dalam usaha memastikan bekalan yang mencukupi dan bahawa bahan-bahan adalah daripada sustainable forest, dengan izin, kerajaan telah melancarkan beberapa projek ladang perhutanan dan salah satu ialah dalam kawasan saya dinamakan Kemasuk Estet. Kemasuk Estet ini telah pun dimulakan pada tahun 1974, luasnya adalah lebih kurang 48 hektar dan buat masa kini lebih kurang 30,000 hektar telah ditanam dengan pokok acacia.

Malangnya projek sudah pun berjalan lebih kurang 25 tahun dan kerajaan telah pun membelanjakan lebih kurang RM61 juta, tetapi nampaknya pokok-pokok 'acacia mangium' tersebut masih tidak digunakan mengikut tujuan asalnya iaitu untuk kegunaan di

'pulp and paper industry'. Saya telah melawat ke kawasan tersebut dan mendapati pokok acacia itu oleh sebab selepas ditanam selama lebih kurang lima belas tahun, apabila ia sampai lima belas tahun patutnya mesti ada usaha thinning iaitu penapisan perhutanan tersebut. Tetapi malangnya usaha tersebut tidak dijalankan dan akibatnya ialah pokok-pokok yang berada sekarang walaupun tinggi tetapi diameter amat kecil. Ini bermakna pokok-pokok itu tidak boleh digunakan untuk apa-apa sebab kecuali untuk industri pulp and paper. Sampai kini walaupun masa untuk dihasil tetapi nampaknya tiada apa-apa usaha untuk menggunakan pokok-pokok tersebut. Ini bermakna akan mensia-siakan wang kerajaan untuk meneruskan ladang tersebut. Jadi saya hendak tanya apakah rancangan kementerian terhadap ladang tersebut dan apakah tindakan yang boleh diambil sekurang-kurangnya pokok-pokok yang telah matang dan patut dihasilkan mesti ada satu usaha untuk menggunakan pokok-pokok tersebut. Sekian, Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

12.42 tgh.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya bagi pihak Kementerian Perusahaan Utama ingin mengucapkan terima kasih di atas teguran-teguran dan cadangan yang telah diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya dari Seremban, Kangar, Gelang Patah, Mentakab yang telah menyentuh beberapa sektor yang berkaitan di bawah tanggungjawab kementerian.

Saya ingin menjawab pertamanya mengenai sektor getah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Seremban. Sesungguhnya ekonomi negara telah melalui perubahan struktur daripada ekonomi berasaskan pertanian kepada ekonomi berasaskan perindustrian dan perkhidmatan. Struktur ekonomi dalam industri getah negara juga turut berubah di mana lebih kurang 84% daripada jumlah keluasan tanaman getah dalam negara adalah terdiri daripada kawasan pekebun-pekebun kecil yang menyumbang 78% daripada jumlah pengeluaran getah asli negara.

Ini bermakna masa depan pengeluaran getah asli negara banyak bergantung kepada sektor pekebun kecil yang dianggap kurang efisien berbanding dengan sektor estet. Tidak boleh dinafikan efisiensi dan produktiviti sektor pekebun kecil perlu dipertingkatkan. Kementerian dan kerajaan sememangnya sentiasa peka dan prihatin dari segi pendirian dan kedudukan sosio-ekonomi pekebun-pekebun kecil khususnya dalam sektor industri getah, tetapi suka atau tidak suka dunia begitu kecil dan persaingan akan sentiasa wujud dan sekiranya efisiensi dan produktiviti pekebun-pekebun kecil ini tidak dipertingkatkan, maka dengan persaingan yang bakal dihadapi oleh mereka dengan adanya akta dan sebagainya yang dicadangkan, maka kita kluatir mereka akan tenggelam di dalam persaingan yang begitu hebat.

Tuan Pengerusi, ciri-ciri pekebun kecil yang menyebabkan ianya kurang efisien, pertamanya ialah saiz pegangan tanah yang tidak ekonomik. Purata saiz pegangan pekebun kecil adalah seluas 1.9 hektar dan dalam Dasar Pertanian Negara masalah saiz pegangan tanah yang tidak ekonomik ini akan diberi penekanan melalui program penyatuan tanah.

Keduanya mengenai pakaiguna teknologi yang rendah, trend masa ini didapati terima pakai teknologi-teknologi baru di sektor pekebun kecil adalah agak rendah. Teknologi yang rendah menyumbang kepada produktiviti yang rendah. Pemindahan teknologi baru ke arah meningkatkan produktiviti ini perlu dipergiatkan dan mekanisme-mekanisme dan teknologi-teknologi baru sedang dipergiatkan dan sedang kita serapkan di dalam usaha meningkatkan lagi produktiviti pekebun-pekebun kecil. Tetapi kementerian dan agensi-agensi kementerian berhadapan dengan bermacam-macam cabaran. Produktiviti getah melalui sistem torehan baru sebagai contoh LITS yang telah diperkenalkan kepada industri getah begitu lama dahulu. Sambutan sistem ini tidak begitu

memuaskan kerana pekebun kecil menghadapi masalah kewangan bagi menyediakan peralatan-peralatan yang diperlukan.

Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat Program, Rancangan Tanam Semula Getah dikelolakan oleh pihak RISDA di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan kekurangan ses telah mengurangkan juga Program Tanam Semula seperti yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat dari Seremban. Jumlah keluasan dan bilangan peserta yang bergantung kepada peruntukan ini perlu diperolehi daripada pihak RISDA dan saya akan panjangkan soalan-soalan yang diketengahkan oleh Yang Berhormat kepada pihak-pihak yang berkenaan.

Selain daripada kegunaan teknologi yang agak rendah saiz pegangan tanah yang tidak ekonomik. Umur menjadi satu lagi faktor yang menjadi ciri yang menyebabkan pekebun-pekebun kecil tidak begitu efisien. Kekurangan tenaga di sektor pekebun kecil disebabkan oleh sebahagian besar pekebun kecil sudah meningkat umur dan tidak lagi produktif. Untuk mengatasi kekurangan ini satu kaedah torehan seperti saya sebutkan tadi telah dikenali, dengan izin, 'labour saving device'. Maka sekiranya teknologi dan kaedah-kaedah baru ini tidak digunakan dan tidak diserapkan dalam aktiviti pekebun-pekebun kecil. Berapa banyak pun peruntukan yang disediakan oleh kementerian tidak mampu untuk menyediakan pekebun-pekebun ini bersaing dengan pengeluar-pengeluar getah asli dari negara-negara jiran yang tidak berhadapan dengan masalah-masalah lain seperti kekurangan tanah, kekurangan tenaga kerja, saiz pegangan tanah yang tidak ekonomik dan ianya semua mungkin akan meningkatkan lagi kos keluaran yang dihadapi oleh pekebun-pekebun kecil tempatan.

Kos pengeluaran yang tinggi, harga yang tidak menentukan juga menjadi satu perkara yang harus ditangani.....

Dato' Hon Choon Kim: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Minta penjelasan.

Saya rasa bangga kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri prihatin dan mengakui bahawa pekebun kecil ini memainkan satu peranan yang agak penting kerana pengeluaran daripada pekebun kecil itu memang begitu besar dan apa yang telah disebut bahawa teknologi yang digunakan masih tidak begitu canggih dan tidak dapat bersaing dengan negara-negara lain. Yang Berhormat juga telah sebutkan bahawa teknologi baru walaupun telah diperkenalkan tetapi sambutan kurang baik kerana kekurangan kewangan. Yang Berhormat mencadangkan supaya kerajaan mewujudkan satu tabung untuk menggalakkan atau sebagai pinjaman kepada pekebun kecil itu dapat pinjaman untuk menggunakan teknologi yang lebih canggih dan lebih efisien. Selain daripada itu Yang Berhormat tadi sebut juga ses telah berkurangan dan Pengerusi RISDA pun baru masuk, saya ingin tahu sama ada kerajaan bercadang untuk memberikan lebih peruntukan kepada RISDA supaya RISDA boleh memainkan peranan yang lebih berkesan dan dapat membantu pekebun kecil di negara kita ini.

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Pengerusi RISDA mungkin ingin mencelah dan memberi penjelasan. Tetapi bagi pihak kementerian sesungguhnya seperti yang saya sebutkan tadi kementerian sentiasa peka dan prihatin begitu ramai pekebun kecil yang merupakan golongan yang terbesar dalam industri getah ini dan banyak kekurangan yang perlu ditangani bersama.

Tuan Pengerusi, saya ingin tekankan di sini ialah kesediaan dan penerimaan pekebun-pekebun kecil itu kepada kelemahan-kelemahan yang sedia ada. Peruntukan

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Di sini sebagaimana yang diperkatakan oleh sahabat dari Seremban tadi. Kita tahu bahawa mengikut Belanjawan kita tahun ini, peruntukan pembangunan kepada FELCRA, RISDA dan FELDA boleh dikatakan kosong dan berkenaan hal ini soal kepentingan pekebun-pekebun kecil yang melibatkan berjuta juga bagi golongan FELDA, FELCRA dan RISDA. Apakah pendekatan di kalangan kementerian yang berkenaan, khususnya Kementerian Luar Bandar, Kementerian Perusahaan Utama dan juga kementerian-kementerian lain yang bersikap proaktif untuk mendapatkan satu gambaran supaya seluruh pekebun kecil ini dari segi kepentingan mereka tidak akan terjejas. Kalau sekiranya tidak ada peruntukan di tahun-tahun yang akan datang bagaimana agensi-agensi yang berkenaan ini dapat menjalankan aktiviti-aktiviti mereka supaya jangan ada menampakkan kelemahan daripada agensi. Apa bentuk pendekatan daripada semua agensi atau kementerian yang berkenaan untuk mengatasi masalah ini? Terima kasih.

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Saya mengharap Yang Berhormat dari Kuala Pilah boleh membantu saya memberi penjelasan tapi menimbulkan keadaan yang lebih berjerebu. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, memang tidak boleh kita nafikan peruntukan Belanja Mengurus dan Pembangunan yang diperuntukkan bagi tahun 1999 tidak menunjukkan pertambahan dalam keadaan kegawatan yang melanda negara kita dan rantau ini, dan dasar pendekatan kita untuk berjimat cermat dan langkah-langkah yang diminta dan dipohon adalah diberi keutamaan kepada bagaimana kita dapat mengatasi dan tangani krisis ekonomi ini sedikit sebanyak akan menjejaskan usaha dasar pendekatan yang kita telah amalkan selama ini dalam hal-hal berkaitan dengan komoditi-komoditi penting.

Pada masa yang sama, saya bagi pihak kementerian ingin menyatakan bahawa usaha proaktif yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah selama ini telah pun dirancang bersama dengan kementerian-kementerian yang berkaitan dan juga untuk memastikan bahawa cadangan kita, teknologi yang sedia ada, peruntukan sampai kepada golongan-golongan sasaran melalui kaedah-kaedah yang sedia ada, khususnya di kawasan-kawasan di negeri Kedah di mana penjual getah menunjukkan bahawa kadangkala kualiti tidak seimbang dan jumlah produktiviti pun tidak sampai kepada tahap yang boleh membanggakan, sedikit sebanyak penekanan kepada usaha untuk mendekatkan diri kita kepada pekebun-pekebun kecil ini perlu dilakukan, dan itu tidak memerlukan peruntukan yang begitu besar. Saya rasa jawatankuasa mengenai harga getah di bawah Kementerian Perusahaan Utama juga yang telah diwujudkan mempunyai ahli-ahli dan wakil daripada Kementerian Pertanian, RISDA dan dari pihak berniaga pun untuk bersama-sama memikirkan bahawa penurunan harga getah tidak menjejaskan sedikit sebanyak kedudukan pekebun-pekebun kecil.

Ini sedang kita lakukan tetapi dalam Dewan yang mulia ini, peranan juga harus diambil oleh pihak-pihak mereka yang saya sebutkan tadi pekebun-pekebun kecil untuk menerima hakikat bahawa persaingan dalam Abad ke-21 ini akan begitu hebat sekali. Sekiranya kita tidak dapat tangani kelemahan-kelemahan struktur yang sedia ada di negara kita melalui teknologi dan kaedah yang baru ini, saya kluatir apa jua pendekatan yang dibuat oleh kementerian tidak mencukupi untuk membantu mereka menangani masalah ini. Peruntukan akan dicari dan fokus akan diberikan seperti yang saya sebutkan tadi dalam permohonan kita tahun 1999 ini dengan fokus bagaimana kita dapat menangani dan atasi krisis-krisis ekonomi yang melanda negara sekarang.

Mengenai perhutanan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Gelang Patah dan juga Mentakab, sukacita saya ingin memaklumkan di sini bahawa pertamanya untuk menjamin supaya keluaran kayu getah sebagai contoh mencukupi seperti yang diminta oleh Yang Berhormat dari Mentakab, Institut Penyelidikan Getah Malaysia (RRIM), Institut Perhutanan Malaysia (FRIM) dan juga Jabatan Hutan telah pun menjalankan penyelidikan melalui penubuhan beberapa ladang getah sebagai contoh di Kemasuk, Pahang 800 hektar, di Kerling, Selangor 180 hektar, Sandakan, Sabah 500 hektar, Gemas, Negeri Sembilan 30 hektar, Machang, Terengganu 30 hektar dan Niah 20 hektar.

Keduanya pada masa yang sama kita telah memperkenalkan klon-klon pokok getah baru sama ada siri 2000 latex timber clone yang mempunyai ciri tumbesaran yang cepat sesuai untuk mengeluarkan susu getah dan boleh juga ditebang untuk kayu getah. Jadi, dengan pendekatan klon-klon baru ini mungkin bukan saja dari segi susu getah sahaja, tetapi bekalan kayu getah itu untuk industri perabot, dari segi untuk menangani masalah bekalan itu dapat dilakukan melalui pendekatan-pendekatan dan kegunaan klon-klon dan ciri-ciri baru ini.

Mengenai teguran Ahli Yang Berhormat mengenai tugas dan tanggungjawab Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia, sukacita saya maklumkan di sini bahawa kementerian dan agensi-agensinya sentiasa mengawal dan mengesan keadaan bekalan kayu tadi dan LPKM seperti yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat untuk menjalankan R&D dan HRD (Human Resource Development), dengan izin LPKM menjalankan kursus-kursus untuk memberi latihan dalam perancangan dan pengawalan proses pengeluaran perabot secara amnya dan juga kepada aspek-aspek tertentu seperti reka bentuk dan kemas siapan perabot. Memang ada kelemahan yang memang wujud dari persaingan dengan negeri-negeri yang secara tradisionalnya merupakan negara-negara yang ada kelebihan dari segi kepakaran ini. Di Itali sebagai contoh, tetapi walaupun ada kekurangan ini, pengeksportan barangan perabot ini telah membantu kerajaan mendapat mata wang Dollar kerana ianya dieksport dan sedikit sebanyak menjadi satu sektor yang boleh kita banggakan dalam ekonomi yang merosot ini.

Kembali kepada R&D dan Human Resource Development dengan izin, Pusat Pembangunan Kemahiran Industri Kayu (PPKIK) di Kompleks Perabot Olak Lempek untuk menjalankan kursus-kursus ini telah pun diwujudkan, Pusat Teknologi Perabot di Pulau Pinang dan Terengganu, Timber Industry Training Centre pun telah diadakan melalui rancangan latihan yang dijalankan oleh institusi-institusi yang berkenaan.

Saya bagi pihak kementerian merayu bahawa semua pihak memainkan peranan memberi pendedahan kepada semua pihak yang berkaitan dalam industri ini untuk menggunakan institusi-institusi yang sedia ada supaya kita dapat mempertingkatkan lagi kemahiran kita, dapat memperhebatkan lagi produk yang dikeluarkan.

Seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat, menambah nilai kepada produk-produk inilah menjadi fokus dan keutamaan di bawah Pelan Induk Perindustrian Kedua kita.

Mengenai saranan Ahli Yang Berhormat dari segi memajukan perusahaan kayu balak secara mampan di bawah perjanjian dan komitmen di bawah itu iaitu Pertubuhan Kayu-Kayan Tropika Antarabangsa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Gelang Patah, kementerian sentiasa berusaha untuk memajukan perusahaan kayu balak dalam jangka masa panjang dengan memastikan bahawa bekalan kayu yang mencukupi bagi memenuhi keperluan industri berasaskan kayu-kayan, tetapi pada masa yang sama komited untuk melaksanakan dan mencapai matlamat perusahaan hutan secara berkekalan menjelang tahun 2000 seperti yang ditetapkan oleh Pertubuhan Kayu-Kayan Tropika Antarabangsa.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh sejumlah RM462.3 juta telah diperuntukkan bagi melaksanakan projek-projek pembangunan hutan di Semenanjung Malaysia. Selain dari itu kerajaan juga telah memperuntukkan sebanyak RM350.5 juta daripada wang kutipan levi eksport kayu-kayan kepada negeri-negeri bagi menampung perbelanjaan pelaksanaan projek-projek 'PHSB' untuk tempoh 5 tahun yang akan datang iaitu di antara tahun 1998 hingga 2002.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat minta sambung.

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Tuan Pengerusi, dengan izin saya dapat restu daripada Tuan Pengerusi, untuk Yang Berhormat Menteri menyambung jawapan selepas 2.30 petang.

Tuan Pengerusi: Baik.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditempohkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Mengikut catatan Timbalan Menteri menjawab.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila Menteri.

2.30 ptg.

Menteri Perusahaan Utama [Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sukacita saya mengucapkan terima kasih kepada empat Ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dalam Jawatankuasa berkenaan Kementerian Perusahaan Utama. Suka saya menyambung jawapan ini bagi pihak kementerian kepada perkara-perkara yang belum dapat jawapan lagi.

Berkenaan peng wartaan tanah hutan sebagai hutan simpanan kekal. Ini adalah banyak bergantung kepada tindakan-tindakan yang telah dan sedang diambil oleh kerajaan-kerajaan negeri untuk mewartakan tanah-tanah yang sesuai dijadikan sebagai hutan simpanan kekal. Banyak hutan negeri yang ada sekarang yang tidak diguna untuk dijadikan tanah pertanian atau tanah-tanah kegunaan yang lain. Tanah itu digalakkan untuk diwartakan sebagai hutan simpanan kekal. Ini bergantung kepada kehendak kerajaan-kerajaan negeri yang adakan hutan simpanan negeri yang saya sebut tadi yang boleh diwartakan sebagai hutan simpanan kekal. Tetapi saya berpuas hati atas tindakan-tindakan yang telah dibuat oleh kerajaan-kerajaan negeri dan kita sentiasa menggalakkan kerajaan-kerajaan negeri untuk menambahkan hutan simpanan kekal yang ada di negeri masing-masing.

Berkenaan ladang hutan compensatory di Kemasul, ini bergantung kepada Kerajaan Negeri Pahang, untuk menentukan apa kegunaan hutan compensatory di Kemasul ini. Ada banyak permohonan telah diberikan kepada Kerajaan Negeri Pahang untuk

menggunakan hutan compensatory di Kemasul ini adalah untuk membenarkan untuk menggunakan pokok-pokok yang telah ditanamkan yang sekarang sudah matang untuk diproses di kilang papan dan dijadikan kayu gergaji. Ada permohonan untuk menggunakan kayu-kayu itu untuk dijadikan mid-density fibreboard (MDF). Ada permohonan-permohonan untuk menggunakan kayu-kayu yang ada untuk dijadikan pulpa dan kertas.

Kerajaan Negeri Pahang terpaksa mengkaji semua permohonan ini yang akhirnya untuk menentukan apa tujuan kerajaan negeri hendak menggunakan pokok-pokok yang telah ditanamkan. Ini bergantung kepada kemampuan pemohon untuk menanam semula selepas mereka menebang semua pokok itu dan juga apa pendapatan kerajaan negeri boleh dapat dari konsesi yang diberikan kepada syarikat-syarikat dan apa pendapatan yang kerajaan negeri boleh dapat sebagai ganti rugi dari peruntukan yang telah dibelanjakan atas menanamkan pokok itu 15 tahun lalu. Akhirnya Kerajaan Negeri Pahang akan menentukan dan Kementerian Perusahaan Utama telah banyak berbincang dengan kerajaan negeri untuk menolong mereka menentukan apa jenis kegunaan dan apa syarikat patut diberi konsesi untuk menuai (harvest) pokok yang ada di dalam hutan Kemasul.

Berkenaan perkara-perkara yang telah dibangkit....

Tuan Fu Ah Kiow: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Mentakab bangun, Yang Berhormat.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia hendak minta jalan.

Tuan Fu Ah Kiow: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, sebab Kemasul adalah dalam kawasan saya. Saya minta penjelasan, adakah benar pada peringkat awal Kemasul Estet ini diuruskan oleh FRIM di bawah pihak kementerian Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya selepas 15 tahun pokok-pokok acacia patut ada penapisan (thinning), sebab pokok telah ditanam amat rapat, dan selepas 15 tahun ia patut diadakan thinning supaya pokok dapat pertumbuhan yang sihat. Tetapi oleh kerana thinning tidak dijalankan, maka pokok yang ada sekarang diameternya amat kecil. Itulah satu sebab utama bahawa kegunaan pokok-pokok tersebut amat terhad, dan ia tidak sesuai untuk dijadikan kayu gergaji dan tidak boleh juga digunakan, misalnya jenis robinia yang dibuat mid-density fibreboard (MDF), ia pun kalau dapat guna acacia, ia ada warna hitam dan mereka tidak suka. Oleh sebab kegunaannya terhad, maka kerajaan negeri pun boleh kata terikat dan tidak ada cara boleh menggunakan pokok-pokok tersebut. Saya minta penjelasan.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Pengerusi, tidak benar FRIM diberikan pengurusan atas hutan Kemasul. Hutan Kemasul adalah kepunyaan Kerajaan Negeri Pahang dan diuruskan oleh Jabatan Perhutanan di negeri Pahang. FRIM hanya memberi nasihat kepada mereka atas penanaman dan macam mana akan menanam pokok acacia. Apa yang saya tahu 10 tahun yang lalu bila saya masuk dalam Kementerian Perusahaan Utama, saya diberitahu banyak acacia yang ditanam bukan sahaja di dalam hutan Kemasul, tetapi di dalam hutan Hulu Sedeli di Johor dan lain-lain negeri seperti Negeri Sembilan dan Selangor. Banyak ada 'sakit hati'.

Barangkali orang tidak tahu apa ini 'sakit hati', dalam bahasa Inggeris 'heartrot' di mana pokok di tengah-tengah, dalamnya semua sudah jadi lubang, dalam bahasa Inggeris 'heartrot', jadi saya terjemah balik saya katakan dia 'sakit hatilah', [Ketawa]

dengan itu, saya mengarahkan penyelidikan ditambahkan, ditingkatkan untuk memberi pendidikan cara menanam acacia dan sampai sekarang tidak ada hutan lagi yang dibuka untuk menanam acacia dan dengan itu saya tadi gunakan perkataan ini hutan compensatory Kemasul yang mana Yang Berhormat kata, hutan Kemasul.

Tujuan asal ialah untuk menanam dan menjadikan kayu gergaji atau utility timber, kayu utiliti tetapi selepas saya tahu dia sudah ada 'sakit hati' yang mana tujuan origin tidak boleh digunakan, kita minta mereka jangan tanam lagi apa yang ada, biarkan dia matang dan khas untuk menggalakkan kayu-kayu itu untuk digunakan oleh kilang-kilang MDF yang mana boleh, saya tidak tahu dia mahu warna yang hitam atau warna yang putih, kita lihatlah jika ia boleh digunakan, gunakanlah dan jika tidak boleh digunakan, kita boleh menggalakkan kayu ini untuk dijadikan pulpa dan ada banyak syarikat di New Zealand seperti Flacture Challenge sudah berbincang banyak kali dengan Kerajaan Negeri Pahang dan sedang berbincang dengan kerajaan untuk mengambil kayu-kayu yang ada di dalam hutan Kemasul untuk digunakan dan dijadikan pulpa.

Walau dia ada dekat dan patut diberi thinning, kita tahu perkara ini tetapi kalau dia ada buat atau tidak buat, saya tidak tahulah, tetapi saya boleh pergi menyiasat kalau dia tidak thinning, saya akan minta dia thin lagi, ini saya ingat praktis yang biasa dan saya tahu hutan yang lain pun sudah ada membuat thinning, walau bagaimanapun, macam mana dia buat thinning, pokok ini pun tidak boleh besar, dia patut dibesarkan tetapi dia tidak tumbuh seperti apa yang kita rancangkan dan kita terpaksa mengubah sikap kita atas menggunakan acacia untuk menjadi utility timber dan saya ingat lebih baik dia dijadikan pulpa dan MDF.

Untuk menjawab berkenaan dengan perkara-perkara yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kangar berkenaan tembakau, Kementerian Perusahaan Utama sentiasa memberikan perhatian atas masalah kemarau atau dalam musim hujan yang mana tanah-tanah yang ditanam dengan tembakau mengalami banjir dan kita berikan peruntukan-peruntukan untuk mereka membuat longkang-longkang yang membolehkan air yang ada semasa banjir itu 'lari' ke sungai-sungai melalui longkang-longkang yang dibina dan pam untuk mengempakan air dari kawasan yang banjir ada dibekalkan kepada penanam-penanam.

Dan di musim kemarau, kita berikan mereka sprinkler untuk mengambil air dari sungai untuk mengairkan tanah-tanah dan tembakau yang mereka telah tanam untuk dibekalkan dengan air melalui sprinkler yang ada, tetapi ini banyak memakan perbelanjaan dan walau apa pertolongan yang diberikan oleh kerajaan, tetapi penanam-penanam, sebab mereka adalah pekebun kecil, mereka sentiasa tidak ada kemampuan kewangan untuk menambahkan apa pertolongan atau sumbangan yang telah diberi kepada penanam dan dengan itulah kita sedang mengkaji struktur atas industri menanam tembakau yang mana penanam adalah sangat kecil dan walaupun harga yang ditentukan oleh Lembaga Tembakau Negara atas penjualan tembakau yang telah diawet adalah dalam harga yang tertentu, tetapi faedah ini tidak disalurkan kepada penanam dan banyak faedah itu dengan harga yang terjamin hanya didapati oleh pengawet dan dengan itu, oleh sebab pada tahun 2003 kita mengikut kehendak AFTA dan CEPT terpaksa kena membukakan industri kita kepada kemasukan tembakau-tembakau yang telah diawet dari negara-negara jiran di dalam ASEAN, saya ingat kita kena siap untuk menstruktur industri tembakau sehingga penanam boleh berdiri di atas kaki sendiri atau can stand on their own feet, dengan izin, untuk bersaing di dalam satu pasaran terbuka.

Dengan itu kita beberapa tahun kebelakangan ini telah menggalakkan penanam untuk menjadikan pengawet atau penanam/pengawet individu dan sehingga sekarang lebih kurang 1,500 penanam yang ada potensi yang telah diberikan kuota dan pertolongan untuk menjadikan pengawet sendiri dan mereka sekarang dijadikan penanam/pengawet individu

dan pada tahun 2000 kita haraplah boleh menambahkan sehingga boleh dapat sejumlah 3,000 Penanam/Pengawet Individu (PPI).

Dan tentulah pengawet-pengawet yang ada sekarang tidak boleh bersaing dengan pengawet-pengawet dari negara jiran khususnya negara Thailand dan negara Indonesia dan kita sedang mengkaji dan menggalakkan pengawet-pengawet untuk bekerjasama dengan penanam-penanam yang berpotensi dan barangkali pada masa akan datang stesen pengawet mereka boleh dijual kepada kumpulan-kumpulan penanam yang ada potensi, yang ada sumber kewangan yang cukup untuk membeli stesen pengawet dari pengawet yang ada sekarang dan diharapkan pada masa yang akan datang semua industri tembakau yang dijalankan di Malaysia akan dijalankan oleh penanam/pengawet sahaja dan mereka terus boleh menjualkan hasil mereka iaitu tembakau awet kepada pengilang-pengilang rokok pada masa akan datang.

Kita haraplah boleh dapatkan ini sampai tahun 2003 dan dengan itulah banyak kursus telah

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tanjong bangun!

Tuan Lim Kit Siang: Selaras dengan Dasar Kesihatan Negara yang mahu satu rakyat yang tidak menghisap rokok, adakah kerajaan ada rancangan untuk menggalakkan atau memberi insentif kepada penanam-penanam tembakau untuk tukar tanaman mereka atau adakah kerajaan atau kementerian berkenaan mahu penanam-penanam tembakau dan industri-industri tembakau lebih memperluaskan bidang mereka supaya boleh bersaing apabila pasaran tembakau dibuka untuk negara-negara luar atau mahu kurangkan atau mahu lebih bersaing.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tentulah saya tahu pihak pembangkang menimbulkan perkara ini sebagai isu sensitif kepada saya, sebab saya seorang doktor yang sepatutnya menggalakkan orang tidak merokok. Tetapi insentif untuk penanam-penanam menukarkan kepada jenis penanam yang lain yang tidak termasuk di dalam aktiviti menanam tembakau ini, kita melalui membekalkan sumber tanaman atas jenis tanaman lain seperti sayur-sayuran, buah-buahan, kita bagikan sumber kepada mereka. Mereka mahu menukarkan kepada jenis yang lain, saya harap Yang Berhormat tahu. Tanah yang digunakan sekarang untuk menanam tembakau adalah 'bris' soil dan saya harap mereka boleh tanam getah atau lebih baik kelapa sawit tetapi tanah 'bris' itu tidak baik untuk tanaman seperti getah dan kelapa sawit tetapi barangkali untuk sayur-sayuran boleh dan ada separuh sudah menukarkan kepada menanam sayur-sayuran terutama kepada mereka yang ingat mereka tidak boleh bersainglah di dalam industri tembakau pada masa akan datang tetapi saya mahu ingatkan Dewan ini di mana menghisap rokok walau kita dalam keadaan local – '*Jekyll and Hyde*' satu pihak mahu, satu pihak tidak mahu, *[Disampuk]* biarkan kasi habis.....Jangan kacau lagi, saya belum habis.....

Tuan Lim Hock Seng: Saya minta, saya minta satu ruling daripada Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, ada apa.

Tuan Lim Hock Seng: Tadi cuma satu orang ahli sahaja yang berucap berkenaan perusahaan utama dan Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, apa masalah?

Tuan Lim Hock Seng: Bolehkah..

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Apa masalah Yang Berhormat? Tadi ada empat orang yang ambil bahagian.

Tuan Lim Hock Seng: Bolehkah menteri masuk balik *[Disampuk]* Mengulangi, menjawab apa-apa yang tidak ditanya.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila duduk Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Dia ambil publisiti, lama-lama tidak mari sini, mari sini ambil publisiti.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta, minta duduk Yang Berhormat Bagan. Ya semua sedia maklum, ini collective responsibility, dibolehkan Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Lagi mahu cakap, kalau tidak tahu, duduklah.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Sudahlah.... you punya boss tanya, saya kena jawab kepada you punya boss dahululah, duduklah, apa ini..... So saya mahu ingatkan kepada Dewan ini yang mana jika rakyat mahu hisap rokok, walau kita sebagai kerajaan atas masalah kesihatan, sudah memberikan banyak penjelasan yang mana menghisap rokok adalah merbahaya kepada kesihatan tetapi rakyat ada hisap rokok juga dan saya ingat pihak pembangkang pun tidak cadanglah untuk mengharamkan hisap rokok di negara kita. Dia kalau berani, harap dia boleh cadang di Dewan inilah tetapi kalau dalam keadaan ini, orang yang mahu hisap rokok lagi, kita sebagai import 'substitute'lah kena menggalakkan separuh rakyat kita untuk menanam tembakau dan tembakau itu untuk dibuat rokok dan ini adalah satu industri yang mana import substitute lebih daripada RM200 juta boleh digunakan.

Kalau kita langsung minta rakyat kita khas rakyat Kelantan, jangan tanam tembakau, saya ingat PAS langsung tidak boleh kerja sama dengan DAP lagi sebab pengundi mereka tentulah *[Disampuk]* ada di dalam Kelantan. Itulah, so dengan itu *[Disampuk]* jangan mainlah, you tahu ini jika kita mahu berhenti, berhenti tidak boleh berhenti, dan kalau ada kita ingat import substitute di mana, so kalau rakyat mahu hisap rokok, hisaplah. Tapi kita akan menjalankan lebih kempen untuk tidak menggalakkan mereka merokok tetapi untuk mengadakan dasar untuk mengharamkan merokok, saya ingat termasuk pihak pembangkang, dia pun tidak berani mengeluarkan dasar itulah.

Okey, dengan ini, saya haraplah dengan penjelasan ini, saya ucap ribuan terima kasih kepada pihak Yang Berhormat dan termasuk pihak pembangkang yang minta penjelasan dan berikan saya peluang untuk menjelaskan di Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM112,966,900 untuk Maksud B.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM112,966,900 untuk Maksud B.18 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM94,131,600 untuk Maksud P.18 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1999 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM94,131,600 untuk Maksud P.18 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1999.

Maksud B.19 [Jadual]-

Maksud P.19 [Aggaran Pembangunan, 1999] -

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Bekalan B.19 dan kepala Pembangunan P.19 di bawah Kementerian Pertanian terbuka untuk dibahas.

2.57 ptg.

Datuk Lim Si Cheng [Senai]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 090000 di bawah Maksud Bekalan B.19.

Tuan Pengerusi, sejak masalah kegawatan ekonomi melanda di negara kita, kerajaan telah menggesa rakyat mengusahakan tapak-tapak tanah yang kosong dengan sepenuhnya di samping mendesak kerajaan-kerajaan negeri membenarkan tanah terbiar serta membuka lebih luas kawasan untuk diusahakan oleh petani-petani bagi meningkatkan pendapatan mereka. Di sini ingin saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan Negeri Johor yang telah mengurniakan tanah seluas 7,000 ekar kepada 28 buah Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) untuk melaksanakan program pengeluaran barang-barang makanan dan sayur-sayuran. Selain daripada itu, tanah seluas 5,000 ekar juga akan disediakan untuk dimajukan oleh Persatuan Penanam Sayur. Akan tetapi Tuan Pengerusi, saya ingin melalui Dewan yang mulia ini mencadangkan supaya kerajaan-kerajaan negeri mengenal-pastikan tanah-tanah rizab kerajaan yang tidak dibangunkan dalam jangka masa panjang atau sederhana untuk disewakan kepada petani-petani untuk diusahakan secara berkumpulan bagi mempertingkatkan produktiviti tanaman di samping meningkatkan pendapatan petani-petani kecil.

Tuan Pengerusi, saya membangkitkan perkara ini kerana sehingga hari ini masih terdapat petani-petani kecil yang menghadapi masalah kekurangan tanah untuk diusahakan. Bagi mengurangkan pengimportan barangan makanan, segala usaha yang dijalankan oleh Kerajaan Persekutuan tidak akan membawa hasil jika tidak dapat sokongan daripada kerajaan-kerajaan negeri, lebih-lebih lagi masalah tanah adalah di dalam bidang kuasa kerajaan negeri.

Saya memang mengalu-alukan cadangan kerajaan untuk memberi insentif kepada sektor korporat mengusahakan kegiatan pertanian secara komersial bertujuan meningkatkan pengeluaran bahan makanan secara besar-besaran. Akan tetapi kesulitan-kesulitan yang dihadapi oleh petani dari kawasan luar bandar perlu juga diambil kira.

Datuk Pengerusi, harga sayur-sayuran dan buah-buahan pada masa sekarang memang tinggi dan telah banyak membebankan para pengguna tetapi petani-petani yang mengusahakan tanaman tidak semestinya mendapatkan harga yang berpatutan. Adakah Kementerian Pertanian akan mewujudkan satu skim harga jaminan tanaman-tanaman pertanian bagi memastikan harga tanaman terkawal serta stabil dan seterusnya melindungi petani-petani daripada menghadapi kerugian besar. Menyedari masalah yang dihadapi oleh petani-petani kecil yang sentiasa terdedah kepada manipulasi-manipulasi harga oleh orang tengah, saya ucapkan tahniah juga kepada Kerajaan Negeri Johor yang sedang membuat cadangan untuk mewujudkan sebuah pasaraya jualan terus di lokasi yang sesuai dengan dipelopori bersama oleh pertubuhan peladang, FAMA, persatuan penanam-penanam sayur dan persatuan nelayan. Saya fikir perkara ini mungkin boleh dicontohi oleh negeri-negeri yang lain.

Tuan Pengerusi, saya mengalih kepada Butiran 130000 iaitu Lembaga Pertubuhan Peladang. Tuan Pengerusi, LPP dan PPK iaitu Pertubuhan Peladang Kawasan adalah pertubuhan yang ditubuhkan untuk membantu memperbaiki

kedudukan ekonomi masyarakat petani. Institusi yang diwujudkan perlu memainkan peranan bagi memastikan supaya para petani yang meletakkan harapan terhadapnya dapat menikmati faedah dan manfaat. Selama ini pertubuhan peladang yang ditubuhkan di setiap negeri memang banyak menjalankan operasi dan perusahaan-perusahaan mereka bertujuan untuk membela nasib petani. Kerajaan-kerajaan negeri pada tahun-tahun kebelakangan ini juga memberikan kemudahan termasuk memberikan tanah-tanah yang luas kepada pertubuhan ini iaitu untuk dimajukan bagi mempergiatkan lagi kegiatan mereka. Oleh yang demikian, operasi dan perusahaan-perusahaan mereka perlu dijalankan dengan cara yang bersistem, perancangan yang betul dan penelitian yang dalam supaya keuntungan yang lebih dapat diperolehi.

Tuan Pengerusi, pendidikan adalah amat penting bagi kita semua. Bagi mengubah nasib petani-petani kecil daripada kawasan luar bandar, petani-petani kecil perlu mengambil perhatian yang berat terhadap pendidikan anak mereka. Sebagai satu langkah untuk membawa petani keluar daripada keadaan kemiskinan, petani-petani kecil perlu menganggap pendidikan anak mereka sebagai satu pelaburan untuk menjamin masa depan mereka.

Tuan Pengerusi, pada keseluruhannya petani-petani dari kawasan luar bandar boleh dianggap sebagai golongan yang tidak berada. Mereka terpaksa bekerja untuk mencari nafkah kehidupan mereka dan pada biasanya mereka akan menyetepikan pendidikan anak mereka. Jadi saya fikir, usaha yang dijalankan oleh LPP mungkin kita dapat membantu mengubah sikap petani-petani dari kawasan luar bandar. Jadi saya ingin mencadangkan satu jawatankuasa ditubuhkan oleh LPP untuk membuat kajian serta mencari jalan untuk membantu petani-petani kecil dalam bidang pendidikan melalui keuntungan yang dapat diperolehi oleh pertubuhan peladang di setiap negeri.

Saya ingin juga mencadangkan supaya tabung pendidikan ditubuhkan untuk memberi pinjaman ataupun biasiswa kepada anak-anak petani bagi membolehkan mereka ini melanjutkan pendidikan tinggi mereka. Dengan kata-kata ini saya memohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Santubong.

3.07 ptg.

Puan Hajjah Rohani binti Haji Abd. Karim [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin membahaskan sedikit di bawah Maksud B.19, Kementerian Pertanian di mana mendapat jumlah peruntukan yang besar iaitu RM1,869,643,130. Jadi di bawah Butiran 010300 - Kawalselia Industri Padi dan bercampur juga di bawah Butiran 030000 iaitu saya ingin hendak mengetahui daripada kementerian mengenai kemungkinan kalau kita dapat mewujudkan 'rice bowl' yang baru bagi menambah atau menampung keperluan pada masa ini, khasnya kawasan pengeluaran padi baru di Sabah dan Sarawak.

Khasnya di Sarawak, saya ingin memaklumkan di sini bahawa Kerajaan Negeri iaitu Yang Amat Berhormat Ketua Menteri sendiri telah bersedia dan juga sebenarnya telah mengenal pasti dua kawasan yang sesuai untuk pengeluaran padi secara besar-besaran di Sarawak dan berkemungkinan akan meluluskan kepada 'any takers' mana-mana pengusaha yang hendak memajukan sehingga 10,000 hektar. Jadi apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian Pertanian mengenai perkara ini. Jadi ini adalah satu maklum balas yang saya berharap sangat kementerian akan take the lead, so to speak, dengan izin.

Di bawah Butiran 130000 - Lembaga Pertubuhan Peladang yang telah diberikan RM60,602,900 iaitu penambahan RM3 juta lebih. Jadi saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kerana LPP telah diberi satu penghargaan sehingga ditambahkan peruntukan ini dan peruntukan ini adalah penting khasnya untuk memajukan lagi peladang di negara

ini. Ini bukan sahaja kepada peladang tetapi sebenarnya kepada seluruh keluarga tani yang ada di Malaysia.

Satu, saya juga ingin hendak mengetahui daripada kementerian khasnya dari penemuan-penemuan baru yang dijalankan, seperti saya telah difahamkan sekarang ini kita boleh menanam sendiri bawang, di mana kalau dapat penemuan ini haruslah disebar dan dilaksanakan menerusi LPP dan juga daripada itu turun kepada pertubuhan peladang kawasan di seluruh negara, supaya apa-apa penemuan ini dapat diimplementasikan.

Saya mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana dapat menurunkan *food import bill* iaitu menurunkan dengan ketara pengimportan bahan-bahan makanan khasnya sayur-sayuran dan buah-buahan, iaitu termasuk juga bawang dan jagung sebab saya difahamkan bahawa kita juga akan cuba menanam jagung kita sendiri.

Di bawah Program 020200 iaitu Latihan dan Pembangunan Petani iaitu telah diperuntukkan RM23,526,155. Banyak lagi yang saya rasakan perlu dilakukan khasnya agar kita dapat mewujudkan peladang jaya iaitu sebuah enterprise yang berdaya maju. Saya ingin mengetahui daripada kementerian apakah program daripada kementerian yang memastikan bahawa pada suatu masa nanti kita dapat mewujudkan satu senario di mana profesion peladang akan menjadi seperti di Amerika Syarikat, iaitu di sana kalau dinamakan farmers dengan izin, ianya adalah jutawan atau billionaire. Jadi adakah kita mencapainya tahap ini khasnya dalam masa ini di mana sektor pertanian telah diberi banyak perhatian. Oleh yang demikian saya rasakan kita harus mengagihkan lebih kepada mempertingkatkan lagi usaha dalam pembangunan usahawan peladang.

Saya juga ingin mengucapkan melalui Kementerian Pertanianlah kita sekarang ini dapat membina satu Institut Pengurusan Peladang seperti yang dibina di Langkawi dan saya rasa pendekatan ini adalah yang kita harap-harapkan supaya banyak lagi institut seperti ini iaitu institut yang akan menghasilkan perladangan secara komersial di mana ditekankan di institut itu pengurusan yang efisien dan juga peningkatan pengetahuan teknikal kepada peladang-peladang. Kita mahu sekarang ini peladang-peladang kita yang boleh kita banggakan yang bertaraf profesional.

Saya juga hendak mengetahui dari kementerian iaitu bagaimana sekarang ini setakat usaha kementerian melalui LPP untuk mewujudkan ramai lagi peladang usahawan dan adakah diwujudkan ladang korporat dan akta kita mengoptimakan sumber-sumber untuk mewujudkan ladang integrasi iaitu ladang-ladang yang mengambil kira tanaman, ternakan, ternakan air dan juga agrotourism. Apakah perkembangan terkini mengenai projek kerajaan iaitu ladang berkelompok, iaitu kita pernah diberitahu 'sebuah kampung satu jenis produk'.

Satu persoalan iaitu di bawah Unit Perangkaan dan Penyelidikan, saya memerhatikan dalam Buku Belanjawan iaitu akan menyediakan banciaan tani pertubuhan peladang kawasan Sabah. Jadi setakat manakah banciaan ini dan adakah kementerian akan melanjutkan juga termasuk kepada PPK di Sarawak dan saya rasa ini adalah satu langkah yang baik sebab tanpa maklumat-maklumat asas begini agak sukar untuk kita merancang dan memajukan PPK.

Jadi akhir sekali dan bawah butiran 170000 di bawah 'One-Off' iaitu Butiran 00913 – Projek Pembangunan Agrotourism. Saya ingin hendak mengetahui daripada kementerian setakat manakah sudah dilaksanakan program-program agrotourism dan dimanakah yang telah dikenalpasti untuk dimajukan di bawah program agrotourism. Sekian, terima kasih.

3.12 ptg.

Tuan Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama mengambil bahagian dalam perbincangan di bawah Kementerian Pertanian.

Saya hendak menyentuh Program 010300 - Kawal Selia Industri Padi. Pertama sekali saya ingin menyentuh mengenai peraturan yang telah diperkenalkan oleh pihak kementerian iaitu untuk menyekat perpindahan padi ke luar dari negeri Selangor dan Perak ke negeri Kedah, Perlis dan Pulau Pinang mulai 2 Julai 1998. Pada 10 Julai - peraturan ini telah pun diubah sedikit iaitu membenarkan padi tersebut dipindahkan ke daerah-daerah tertentu di negeri-negeri sempadan dan larangan perpindahan padi ini dibut untuk mengurangkan tekanan kenaikan harga beras di pasaran berikutan persaingan hebat daripada kilang-kilang padi dari negeri Kedah, Perlis dan Pulau Pinang yang sanggup membayar dengan harga sehingga RM720 setan metrik untuk mendapatkan padi di negeri Selangor.

Tuan Pengerusi, semasa menjawab di bawah ucapan dasar dahulu Yang Berhormat Timbalan Menteri memang mengakui bahawa kilang-kilang padi di negeri Selangor terpaksa membeli padi dengan harga yang mahal. Umpamanya pada musim pertama 1998 iaitu sebelum sekatan pemindahan padi dikuatkuasakan harga padi di negeri Selangor berada di antara RM650 sehingga RM72 se tan metrik. Tetapi mulai Julai 1998 harganya menurun kepada RM580 hingga RM600 se tan metrik.

Memandangkan sekatan pemindahan padi dari negeri Selangor ke negeri-negeri lain kecuali ke negeri sempadan didapati berkesan untuk mengawal kenaikan harga beras tempatan yang keterlaluan maka Kementerian Pertanian akan terus mengekalkan sekatan perpindahan padi tersebut. Daripada kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri saya ingin merayu bagi pihak petani-petani di Tanjong Karang kerana dengan adanya undang-undang ini saya masih lagi kurang yakin bahawa dengan adanya peraturan ini boleh mengurangkan harga beras walaupun sekarang ini kita sedia maklum kerajaan telah pun menyekat harga beras gred super. Kerana dengan adanya peraturan ini seperti mana yang saya nyatakan tadi, petani-etani di Tanjong Karang mengalami kerugian sehingga RM110 ke RM120 satu tan metrik. Jadi kalau peraturan ini dibuat hanya semata-mata untuk menyekat harga kenaikan beras maka saya ingin merayu sekarang ini harga beras telah pun disekat, telah pun dikawal maka tidak ada sebab lagi mengapa peraturan-peraturan ini harus dikekalkan.

Tuan Pengerusi, saya pernah menyatakan bahawa kita harus memberikan simpati kepada petani-petani kita, negara kita mengamalkan dasar ekonomi bebas, tidak ada sebab mengapa padi di Tanjong Karang tidak boleh dijual keluar kerana ini seolah-olah orang Tanjong Karang yang kerjanya menanam padi terpaksa menerima risiko, terpaksa menanggung kerugian ini sedangkan saya selalu menyatakan bahawa tidak semua orang tanam padi tetapi semua orang makan nasi.

Jadi petani-petani di Tanjong Karang ini apabila sekatan ini dibuat sudah tentu mereka merasa mengeluh dan saya rasa kalau peraturan ini boleh dibatalkan dengan segera maka kuranglah masalah-masalah kegawatan politik yang hari ini melanda di mana-mana tempat termasuk di Tanjong Karang. Jadi bagi saya ini masalah-masalah yang tidak patut ditimbulkan kerana kita merasa bimbang 19hari bulan depan ini Yang Berhormat Kubang Kerian hendak datang ke Tanjong Karang. Saya sudah tahu dia hendak datang ke Tanjong Karang. Saya percaya mungkin salah satu isu dalam ucapannya nanti dia akan membangkitkan isu ini. Ini biasa parti pembangkang selalu menangguk di air keruh. Kerana kalau pergi ke Tanjong Karang hari ini rata-rata orang petani masih lagi tidak puas hati mengapa orang Tanjong Karang tidak boleh jual padi ke luar.

Tuan Pengerusi, sebagai petani, kita kesian kepada mereka ini, sudahlah beras mereka tidak boleh dijual dan kita semua sedia maklum, tanah-tanah pertanian seperti di Tanjong Karang – tanah pertanian ini tidak boleh di convert, diubah syarat untuk tanaman lain. Kalau kata satu orang petani dalam hakmilik tanahnya ataupun geran tanahnya disebut ‘Tanah ini hanya boleh digunakan semata-mata untuk tanam padi’ jadi kalau hendak tukar tanam pelam, tukar tanam kelapa sawit sudah tidak boleh ditukarkan, kena minta kebenaran kerajaan negeri. Jadi saya rasa inilah masanya untuk kita memberikan bantuan kepada petani-petani kita. Begitu juga saya ingin mencadangkan bahawa di dalam subsidi yang kerajaan beri saya juga ambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan telah menambahkan baja sebanyak tiga kampak bagi setiap satu lot ataupun tiga ekar tanah baru-baru ini dan juga bagi petani di Tanjong Karang dalam musim mengambil padi sekarang ini pendapatan mereka, hasil mereka bertambah sekarang ini rata-rata boleh dapat tujuh tan dan harga yang dibeli oleh Bernas juga bertambah baik, daripada RM550 hari ini ia boleh naik kepada RM620 tapi Bernas masih lagi tidak boleh menyaingi harga-harga yang ditawarkan oleh pihak swasta.

Tuan Pengerusi, walaupun harga beras telah dikawal apakah benar-benar harga beras ini masih betul-betul boleh dikawal oleh pihak kerajaan, kerana harga beras yang dikawal ini adalah harga beras tempatan, tetapi harga beras import tidak dikawal.

Kita merasa bimbang dan sekarang ini pun kita pergi ke pasar-pasar raya sebagai contoh, kita dah mula sukar hendak dapat beras tempatan. Semua beras-beras ini ditulis, beras import. Jadi kalau ini berlaku, kita bimbang bahawa yang akan memenuhi pasaran di negara kita bukannya beras-beras tempatan tetapi beras import kerana kita dapati juga ada pihak-pihak peruncit dia campur, beras tempatan dicampur dengan beras import maka dikategorikan ini sebagai beras import.

Jadi kita bimbang kerajaan berusaha mengawal harga beras tetapi pihak-pihak tidak bertanggungjawab akan sentiasa mencari jalan bagaimana harga beras ini akan terus melambung. Jadi kita juga minta supaya pihak kementerian berusaha mencari jalan dan mengawal, bagaimanakah harga-harga beras ini ataupun jenis-jenis beras ini tidak disalahgunakan kerana kita tidak mahu jadi seperti beras premium yang standard. Dulu apabila beras premium seperti ini dikawal kita hendak cari beras gred premium yang standard ini susah hendak dapat. Yang banyaknya super, tetapi hari ini kita kawal harga super tetapi tidak kawal harga import. Maka kita bimbang nanti jenis harga super susah dapat, jenis harga premium yang standard susah jumpa di pasaran tetapi di pasaran akan dipenuhi dengan beras-beras import. Maka harga sudah tentu kita tidak boleh kawal.

Begitu juga Tuan Pengerusi, saya juga ingin merayu supaya kerajaan memberi perhatian kepada bahan-bahan input pertanian kerana di dalam Belanjawan yang dibentang ini kita dapat lihat hanya pemberian subsidi harga padi dan pemberian subsidi baja padi tetapi mengenai racun tidak disentuh. Oleh kerana racun ini penting untuk pastikan bahawa tanaman-tanaman padi ini akan tumbuh dengan baik. Saya hendak ulangi lagi bahawa harga-harga racun yang hari ini naik dengan begitu mendadak tanpa kawalan. Racun rumput 4 liter berbagai jenis, dulu harganya RM32, hari ini harganya RM52, naik RM20. Racun rumput sambau empat kotak, dulu RM70, hari ini RM124, naik RM54. Racun serangga umum, satu botol, dulu RM80, hari ini RM130, naik RM50. Racun bena perang satu botol, dulu RM140, hari ini RM220, naik RM80.

Jadi masalah-masalah ini, input-input ini, jika tidak dikawal walaupun kerajaan naikkan subsidi, walaupun kerajaan berusaha menambahkan hasil pertanian tetapi kalau harga-harga input ini tidak dikawal maka petani-petani akan mendapat keuntungan yang kurang menguntungkan. Jadi kita merayu kepada pihak kementerian supaya harga-harga

racun juga mesti dikawal. Kalau tidak boleh dikawal mungkin kerajaan kena memikirkan untuk memberi subsidi kepada petani untuk bahan-bahan racun ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin berubah kepada Butiran 01100 - Projek Barat Laut Selangor. Projek Barat Laut Selangor ini 100% di dalam kawasan Parlimen saya kerana di dalam Projek Barat Laut Selangor ini terletak dalam DUN. DUN Sungai Burung, DUN Sekinchan dan juga DUN Sungai Panjang. Semuanya di dalam Parlimen saya.

Yang saya ingin menyentuh Barat Laut Selangor ini ialah dasarnya. Pada mulanya dasar Barat Laut Selangor ini, dia tidak mahu membuat culvert ataupun pembetulan kerana kononnya kalau parit-parit ini dipasang dengan pembetulan ataupun culvert akan menghalang pengaliran air. Oleh itu dasar pertamanya dibuat di Sungai Burung, kemudian dibuat di Sungai Panjang. Apabila sampai pelaksanaan akhirnya di kawasan Sekinchan maka dasar ini ditukar, di mana di kawasan Sekinchan, diperkenalkan pula dengan sistem culvert. Daripada kajian yang dibuat, bahawa culvert atau pembetulan ini sesuai dibuat di sawah-sawah padi. Oleh itu hari ini..

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Haji Noh bin Omar: Sikit lagi. Oleh itu hari ini kawasan saya menghadapi masalah kerana pembetulan, jambatan-jambatan yang dibina sudah tidak sesuai lagi maka harus ditukarkan kepada jenis-jenis culvert. Sebab itu saya merayu kepada pihak kementerian supaya dapat menambah peruntukan untuk membina culvert ini bagi menggantikan jambatan-jambatan yang telah pun usang ini dan saya juga ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, pada tahun 1998, saya tengok dalam buku laporan ini peruntukan telah pun disediakan sebanyak RM4.3 juta untuk pejabat Pengarah Projek Barat Laut Selangor tetapi saya difahamkan hanya projek Barat Laut Selangor hanya mendapat RM2.5 juta sahaja. Duitnya pun belum dapat lagi. Saya difahamkan mungkin minggu depan baru dapat.

Jadi sudah hampir satu tahun, duit daripada Barat Laut Selangor tidak dapat lagi sedangkan kita di kawasan sudah letih berjanji dengan rakyat, benda ini akan dibaiki, benda ini akan dibuat, sedangkan duitnya belum lagi dapat dan yang akan dapat pun kurang dari peruntukan yang ditetapkan di dalam buku ini. Begitu juga saya ingin mendapatkan penjelasan mengenai projek anggaran pada tahun 1999. Saya lihat ada RM11.751 juta, saya ingin mendapat penjelasan. Adakah RM11 juta ini akan terus diperolehi oleh Pejabat Projek Barat Laut Selangor dan adakah ini termasuk kepada persediaan untuk La-Nina kerana kalau tidak ada persediaan untuk La-Nina, kita bimbang apabila musim hujan tiba akan menyebabkan kerosakan sawah-sawah padi dan apabila padi ini nanti terendam maka sukat kita hendak cari peruntukan untuk membantu petani-petani walaupun kerajaan negeri ada sediakan tetapi tidak mencukupi.

Oleh itu saya merayu supaya peruntukan awal untuk mengatasi La-Nina harus diperuntukkan untuk projek Barat Laut Selangor dan akhir sekali mengenai Bank Pertanian, saya ingin minta penjelasan daripada pihak kementerian mengenai butiran 00203 - Skim Pinjaman Kredit Padi. Di dalam anggaran perbelanjaan ini saya lihat anggarannya kosong, tidak ada peruntukan langsung untuk Skim Pinjaman Kredit Padi. Jadi saya ingin mendapat penjelasan mengapakah tidak ada peruntukan disediakan sedangkan Skim Pinjaman Kredit Padi ini amat-amat diperlukan oleh petani-petani khususnya di Tanjong Karang. Sekian, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bagan.

3.27 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya menyebut maksud Pembangunan - P.19, Butiran 17122 - Rancangan Tebatan Banjir di Pulau Pinang.

Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri mendapat maklumat terkini mengenai banjir yang sedang berlaku di Pulau Pinang. Mungkin sebentar lagi, Yang Berhormat Timbalan Menteri membuat jawapan, dia boleh memberitahu Dewan yang mulia ini betapa seriusnya banjir yang sedang melanda di negeri Pulau Pinang. Hujan terus turun dari semalam sehingga tidak berhenti-henti. Di Pulau Pinang sekarang, di sesetengah tempat air telah naik sehingga 3, 4 kaki dan di Seberang Perai juga di kawasan Bukit Mertajam, Yang Berhormat Bukit Mertajam pun ada di sini, mungkin nanti dia boleh membuat satu pengesahan.

Dr Tan Chong Keng: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, dia bangun pula.

Tuan Lim Hock Seng: Nantilah, nanti kamu ada peluang bercakap. Nanti, nanti, nanti.

Tuan Pengerusi, Kami nampak di sini ada satu jumlah RM18 juta di peruntukkan untuk rancangan tebatan banjir di Pulau Pinang pada tahun yang akan datang iaitu 1999. Pada tahun yang lepas ada RM15 juta telah dibelanjakan. Berkali-kali kami berbincang di sini, di sana terus banjir. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu apakah rancangan tebatan banjir telah dilakukan di Pulau Pinang dan Seberang Perai pada tahun-tahun yang lepas dan tahun-tahun yang akan datang. Kerana perkara banjir ini telah semakin serius di Pulau Pinang dan saya nampak di sini juga Butiran 07800 - Rancangan-rancangan Pengairan, Saliran, Mencegah Banjir dan Pemeliharaan Sungai, Pulau Pinang. Diperuntukkan hanya untuk RM10, satu token sum, RM10 sahaja untuk memelihara sungai-sungai di Pulau Pinang. Jikalau kerajaan bersungguh-sungguh hendak menyelesaikan banjir di negeri Pulau Pinang khususnya ini, mengapa sungai tidak dipelihara dengan sesungguhnya-sungguhnya. Hanya peruntukan RM10.

Tuan Pengerusi, saya berharaplah dengan anggaran-anggaran yang begitu besar RM18 juta yang akan dibelanja tahun depan, yang telah dibelanjakan tahun dulu RM15 juta, yang dibelanja tahun 1997 juga ada RM30 juta. Nampak anggaran ini besar tetapi tidak ada kesan langsung. Apa salahnya, apakah tidak dilaksanakan dengan sempurna atau reka bentuk, rancangan atau apa-apa rancangan tidak kena tempat.

Satu perkara yang akhir berkenaan dengan haiwan di Butiran 17501 - Rancangan Menternak Lembu dan Kerbau ada diperuntukkan satu jumlah, ayam itik ada juga diperuntukkan, biri-biri, kambing dan tenusu juga ada diperuntukkan tetapi saya tidak nampak di sini mengapa kerajaan mengabaikan penternak khinzir.

Tuan Pengerusi, kini pengusaha-pengusaha khinzir telah boleh mengeksportkan daging beku ke Hong Kong dan juga khinzir yang hidup ke Singapura, ini juga satu industri yang boleh juga membawa keuntungan kepada negara dan mengapa kerajaan mengabaikan perusahaan ini dan apakah bantuan khidmat nasihat atau R&D diberikan kepada penternak-penternak khinzir ini, sama ada kerajaan boleh melakukan sesuatu supaya perusahaan ini boleh dapat dikembangkan lagi, malahan saya nampak tiada bantuan diberi tetapi di sana, di sini, di negeri Melaka, Pulau Pinang, Negeri Sembilan, ladang-ladang khinzir dilarang dan ditutup tanpa memberi satu tapak alternatif yang mampu dimiliki oleh penternak-penternak khinzir ini. Dengan kata-kata ini saya minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Serdang.

3.33 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya rasa simpati kepada rakan saya Yang Berhormat dari Tanjong Karang kerana rayuan dan permintaan supaya menarik balik sekatan terhadap petani khususnya di kawasan Tanjong Karang dan negeri Selangor amnya. Ulasan dan pandangan Yang Berhormat dari Tanjong Karang tadi sepatutnya dikaji dan ditimbang semula kerana akan menjejaskan nasib petani di negeri Selangor.

Saya rasa petani-petani di negeri Selangor sepatutnya menikmati sama rata dengan petani-petani di negeri-negeri lain. Walaupun jawapan semasa di peringkat dasar, Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi alasan tetapi alasan itu tidak dapat diterima dan akan memberi kehidupan pahit yang akan dirasai oleh petani-petani negeri Selangor. Ini penting, kehidupan rakyat terutama petani-petani di negeri Selangor patut diberi perlindungan seperti petani-petani di negeri-negeri lain. Saya harap rayuan dan pandangan Yang Berhormat dari Tanjong Karang bersama-sama saya untuk meminta supaya sekatan atau peraturan yang dikenakan kepada petani-petani di negeri Selangor dapat dikaji ataupun boleh ditarik balik supaya nasib petani di negeri Selangor akan dapat menikmati seperti rakan seperjuangan mereka di negeri lain dan juga boleh mengelakkan masalah sosial dan juga masalah politik di negeri Selangor. Saya sebagai anak Selangor memang memberi sokongan terhadap pandangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Tanjong Karang tadi, maka saya meminta pihak kerajaan memberi sokongan dan kaji semula terhadap sekatan atau peraturan yang telah dikenakan kepada petani-petani di Tanjong Karang dan di negeri Selangor amnya.

Tuan Pengerusi, saya juga hendak menyentuh Butiran 140000 - Bank Pertanian Malaysia. Saya minta pihak kerajaan memberi penjelasan atau penerangan lebih lanjut lagi berkaitan dengan fungsinya dan tugas-tugas cara mana untuk memberi galakan atau kemajuan pertanian, cara mana untuk memberi sokongan kepada petani-petani dan apakah syaratnya semasa permohonan pinjaman atau adakah kakitangan bank tersebut memberi tunjuk ajar, nasihat supaya bersama-sama memodenkan pertanian di negara kita ini. Saya tidak tahu tentang fungsi dan tugas yang dijalankan tetapi sama ada apa bezanya tanggungjawab yang dijalankan oleh Bank Pertanian Malaysia dengan Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI) atau Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA), apakah perbezaannya? Adakah bercanggah antara satu sama lain, saya tidak tahu tetapi minta penjelasan dari pihak kerajaan berkaitan dengan peranan yang dimainkan oleh Bank Pertanian Malaysia dan adakah sehingga ini terdapat apa-apa kelemahan dalam urusan perniagaannya supaya tidak akan menjejaskan kemajuan pertanian di negara ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Butiran 15200 - Rancangan Pengurusan Sungai. Saya pernah meminta penjelasan dari pihak kementerian berkaitan dengan kempen 'Cintai Sungai Kita', beberapa tahun dahulu kempen cintai sungai telah dilancarkan oleh JPS di bawah Kementerian Pertanian tetapi di tahap terkini, sentiasa ada laporan di surat khabar mengatakan sungai-sungai di negara kita masih tercemar, lebih teruk lagi daripada selepas kempen cintai sungai ini dijalankan, apakah sebabnya? Kenapa begitu? Adakah kempen kesedaran ini telah gagal, adakah pihak kementerian khususnya JPS memberi kajian terperinci terhadap kempen ini supaya sungai-sungai tidak akan tercemar atau apakah sebab-sebab berlaku sedemikian di mana-mana sungai-sungai tercemar begitu teruk yang mana akan menjejaskan air minuman pada masa akan datang. Jadi ini penting supaya mendapat penjelasan dari pihak kerajaan, adakah kempen cintai sungai ini akan diteruskan supaya satu tahap kesedaran dapat ditingkatkan lagi kepada orang ramai dan bagaimanakah cara untuk menjalankan kempen ini pada masa-masa akan datang.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Butiran 17200 - Program 10 Tahun Pembersihan Sungai Klang. Saya difahamkan bahawa Program 10 Tahun Pembersihan Sungai Klang telah dilancarkan dan dijalankan selama beberapa tahun dan akan diteruskan sehingga ke satu tahap yang ditentukan tetapi saya tidak tahu apakah sebabnya dalam peruntukan tahun hadapan ini hanya token RM10. Saya minta penjelasan sama ada Program 10 Tahun Pembersihan Sungai Klang ini akan dihentikan, mungkin tidak ada peruntukan untuk mengadakan kempen program ini, saya tidak tahu. Walau bagaimanapun program ini penting dalam pembersihan Sungai Klang di mana akan mengelakkan banjir berlaku di Kuala Lumpur dan sekitarnya termasuk kawasan Serdang.

Tuan Pengerusi, saya juga minta penjelasan, walaupun program pembersihan Sungai Klang dijalankan tetapi masih terdapat laporan daripada JPS bahawa gangguan atau halangan telah wujud kerana setinggi-tingginya di pinggir sungai tidak dapat dipindahkan, oleh itu program pembersihan tidak dapat dijalankan dengan mengikut jadual. Jadi bagaimanakah pihak kementerian untuk mengatasi masalah setinggi yang berhampiran sungai untuk pindah atau adakah rancangan untuk mendapatkan semula melalui pembinaan rumah panjang untuk pemindahan sementara supaya program ini dapat diteruskan atau adakah peruntukan untuk tujuan tersebut? Saya tidak tahu, jadi minta penjelasan dan juga pada waktu ini program pembersihan Sungai Klang telah diperuntukkan kepada beberapa pemborong untuk menjalankan program ini dan sampai ke tahap mana supaya pembersihan Sungai Klang dapat satu gambaran nyata kepada orang ramai terutama sekali di sekitar kawasan untuk mengelakkan banjir berlaku di kawasan-kawasan yang berkenaan.

Jadi dengan demikian saya memberi sokongan kepada peruntukan ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tawau.

3.40 ptg.

Puan Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh tentang Maksud P.19 Butiran 02803. Peruntukan RM2.7 juta untuk negeri Sabah adalah suatu bukti keinginan kerajaan untuk terus menambah pengeluaran bahan makanan dalam negara kita termasuklah di Sabah. Membangunkan semula dasar Buku Hijau seperti yang kita perkenalkan sejak lama dahulu sudah tentu merealisasikan semula harapan kita:

- (a) supaya negara kita akan menjadi negara yang dapat mengeluarkan sendiri produk-produk pertanian yang secukupnya;
- (b) supaya negara kita juga dapat mengurangkan import makanan, mengurangkan defisit dan ini sudah tentu dapat membantu memulihkan semula keadaan ekonomi negara;
- (c) supaya kita juga dapat menggunakan secara optimum resources pertanian yang ada di negara kita termasuk menyediakan peluang-peluang pekerjaan dapat menggembelngkan tenaga kerja di luar bandar serta memanfaatkan tanah-tanah terbiar.

Berdasarkan kepada perubahan cuaca seperti keadaan jerebu, kemarau, El-Nino dan kini kita dihadapakan dengan La-Nina, ini sebenarnya telah menjejaskan sektor pertanian kita terutamanya di wilayah Asia.

Pengeluaran padi sebagai salah satu produk pertanian utama telah berkurangan. Ini sedikit sebanyak memungkinkan bahawa kita akan lebih mengalami kekurangan bekalan beras untuk keperluan makanan di masa hadapan. Ini juga akan memungkinkan bahawa harga beras akan terus meningkat dalam pasaran. Kita perlu sedar bahawa

Thailand sebagai salah satu pengeluar terbesar hasil padi di dunia kini, telah mengalami penurunan hasil padi. Kalau keadaan ini berterusan dan menjadi lebih buruk, kemungkinan mereka akan menghentikan eksport padi dan sebaliknya hanya menggunakannya untuk keperluan dalam negeri sahaja.

Untuk maklumat Kementerian Pertanian, dari laporan statistik tahun 1996, Sabah sahaja mengimport kira-kira 88% daripada keperluan beras penduduknya. Dari segi angka sebenar, ianya lebih kurang 200,000 tan metrik dengan harga menghampiri RM18 juta. Dari jumlah import berkenaan, 84% adalah beras yang diimport dari negara jiran kita iaitu Thailand. Hanya 11% sahaja dari Vietnam, 4.5% dari Semenanjung Malaysia manakala selebihnya dari Indonesia, China dan Pakistan.

Pengeluaran beras di Sabah iaitu sebanyak 32% adalah bersamaan 97,000 tan metrik. Walaupun kita belum mengalami kekurangan bekalan beras dalam pasaran sekarang, namun usaha-usaha harus digembleng untuk kita meningkatkan pengeluaran beras bagi menyediakan diri kita kepada kemungkinan berkurangnya bekalan beras dalam pasaran. Saya menyokong penuh langkah kerajaan negeri Sabah iaitu mewujudkan satu unit pembangunan padi di bawah Jabatan Pertanian Negeri untuk memastikan bahawa penekanan usaha pengeluaran padi dapat dilakukan di seluruh Sabah.

Saya fikir ini adalah satu langkah yang bertepatan. Saya juga sangat restui dan menyokong langkah kerajaan negeri Sabah untuk mewartakan kira-kira 100,000 hektar tanah untuk tujuan penanaman padi semata-mata yang akan dilaksanakan secara berperingkat sehingga tahun 2007. Seluas 52,600 hektar yang telah ditanam padi di Sabah kini mengeluarkan 32% keperluan beras di dalam negeri dan kita berharap menjelang tahun 2007 Sabah dapat menjadi self-sufficient dalam pengeluaran berasnya. Saya cadangkan bahawa tanah-tanah ini diberikan kelulusan untuk dipajak kepada petani-petani supaya menggunakan tanah ini dengan produktiviti yang tinggi.

Dengan usaha-usaha yang jelas ini, saya merayu kepada semua agensi yang berkenaan supaya terus dapat mengadakan penyelidikan ke arah menyediakan pelbagai kemudahan termasuk mewujudkan jenis-jenis padi yang berkualiti untuk dibiak baka bagi mengeluarkan padi yang lebih banyak di samping memperbaiki kualitinya. Sekiranya kita dapat mengadakan jenis padi yang cepat dikutip hasilnya, mungkin kita dapat menanam padi lebih kerap dalam setahun.

Tuan Pengerusi, Butiran 05700 Stesen Penyelidikan Pertanian di Bukit Quion. Adalah didapati bahawa jumlah eksport hasil pertanian seperti koko telah memberikan pulangan kewangan yang banyak dan ini menyumbang kepada pendapatan negara secara keseluruhan. Pusat Penyelidikan Bukit Quion di Tawau, Sabah misalnya yang menjalankan penyelidikan koko sejak 30 tahun yang lepas telah banyak memberi sumbangan kepada pekebun-pekebun kecil koko khususnya di Sabah tentang pelbagai kepakaran khususnya meningkatkan kualiti hasil koko terutamanya penghasilan klon-klon baru yang lebih tahan dan berkualiti.

Tahun lepas, tabung bantuan kepada pusat ini adalah sebanyak RM500,000 manakala tahun ini hanyalah RM90,000. Peruntukan ini adalah tidak mencukupi memandangkan bahawa pusat penyelidikan ini terus menjalankan research dan development secara berterusan termasuk penyelidikan pengeluaran buah-buahan. Tawau adalah satu kawasan pertanian tradisional dan bantuan yang disumbangkan oleh pusat ini adalah sangat significant dan amat diperlukan.

Saya merayu kepada kementerian yang berkenaan untuk menambah peruntukan ini selaras dengan dasar pertanian negara, iaitu untuk meningkatkan hasil pertanian khususnya untuk dieksport dan import yang seterusnya menjadi salah satu punca kepada pendapatan negara.

Tuan Pengerusi, Butiran 16600 dan 16700 - rancangan-rancangan Pengairan dan saliran Sabah. Berasaskan kepada pembangunan yang berlaku di negara kita, sistem pengaliran kita juga perlu diperkembangkan. Di Tawau misalnya pembangunan bagi estet-estet perumahan dan bangunan-bangunan komersial yang nampak semakin pesat sejak beberapa tahun kebelakangan ini telah mewujudkan keperluan untuk perparitan. Jalan Apas yang menghubungkan lapangan terbang yang baru mengalami masalah perparitan bila sahaja hujan lebat. Banyak estet perumahan mengalami banjir terutamanya di Taman Berjaya dan Taman Bintang. Saya merayu kepada kementerian yang berkenaan untuk mengambil langkah segera bagi mengatasi masalah ini iaitu untuk menyediakan saliran air di kawasan-kawasan terlibat. Terdapat lebih 3,000 buah rumah di kawasan-kawasan tersebut dan saya sekali lagi merayu supaya perkara ini mendapat keutamaan. Oleh kerana sebahagian sistem perparitan diserahkan kepada JPS oleh JKR, setiap tahun masih lagi wujud kekeliruan

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup ya.

Puan Chua Soon Bui: Ada sedikit lagi.kekeliruan mengenai sesiapa yang mengendalikan sistem perparitan dan ini telah sedikit sebanyak menimbulkan masalah. Saya berharap masalah ini dapat diteliti dan diselesaikan. Perkara yang terakhir, saya merayu kepada kementerian agar dapat memberi peruntukan khas untuk perparitan dan perlindungan sungai. Ini akan memberi perlindungan kepada taman-taman perumahan seperti Taman Pikyat, Taman Air Panas dan Batu 1 Jalan Kuala. Keadaan kawasan-kawasan tersebut adalah genting dan kritikal dengan kemungkinan berlaku La-Nina yang mungkin menyebabkan kehilangan harta dan mengorbankan nyawa. Dengan kata-kata ini saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Labuan.

3.52 ptg.

Datuk Abdul Mulok bin Haji Awang Damit [Labuan]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Kementerian Pertanian dan saya ingin merujuk kepada Butiran 010000 - Program 010300 - Kawalselia Industri Padi, Butiran 060000 - Pemberian Subsidi Harga Padi dan 070000 - Pemberian Subsidi Baja Padi.

Tuan Pengerusi, industri padi negara ini adalah satu sektor yang paling penting kerana beras adalah merupakan makanan utama penduduk negara kita ini. Beberapa tahun yang lalu, Kementerian Pertanian telah mengumumkan bahawa kerajaan mempelawa sektor swasta untuk mengambil bahagian dalam penanaman padi secara besar-besaran di luar negara khususnya di negara Vietnam dan juga di negara China. Sehingga hari ini telah didapati belum ada satu syarikat korporat yang telah pun berjaya memulakan usaha sedemikian. Saya ingin tahu apakah masalah yang dihadapi oleh syarikat-syarikat korporat ini ataupun kerajaan telah membuat keputusan untuk tidak meneruskan rancangan untuk menanam padi secara besar-besaran di luar negara ini khususnya di Vietnam dan di negara China. Perkara seterusnya apakah usaha bagi mempertingkatkan pengeluaran padi di negara kita ini daripada yang sedia ada kini. Apakah usaha kementerian khususnya bagi mengeksploit penambahan ataupun peningkatan pengeluaran padi ini di negeri Sabah dan juga di negeri Sarawak seperti yang disebutkan oleh sahabat-sahabat saya dari Santubong dan dari Tawau tadi kerana kita dapati Sabah dan Sarawak merupakan satu negeri yang mempunyai keluasan tanah yang agak luas dan saya rasa banyak kawasan yang boleh dieksploitasi untuk tujuan penanaman padi secara besar-besaran.

Dalam konteks ini perlu juga difikirkan walaupun Bernas dipertanggungjawabkan di dalam sektor pengeluaran dan juga pengedaran beras di negara kita ini tetapi kalau ianya

diserahkan secara bulat-bulat kepada Bernas, saya percaya ianya mungkin tidak akan viable sebagai sebuah syarikat.

Oleh yang demikian, pihak kerajaan perlu mengambil inisiatif pertamanya bagi memastikan penyediaan infrastruktur ladang ini disediakan oleh kerajaan dan kemudian mungkin boleh menjemput pihak swasta lain khususnya Bernas untuk meneruskan usaha ini. Dan dalam soal pengeluaran beras negara ini, kita harus berkrompomi dari soal keuntungan dan juga sumbangan kerajaan bagi memastikan keadaan ataupun pengeluaran beras negara kita ini mencukupi kerana ianya penting dari segi keselamatan negara.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua yang saya ingin sentuh ialah mengenai Butiran 050000 - Program Perikanan. Di bawah 050200 Pengurusan dan Perlindungan Sumber. Saya tidak mendapati dalam program ini yang menyebutkan soal program rizab taman laut. Saya merujuk kepada keputusan kerajaan untuk meletakkan tiga buah pulau di persekitaran Wilayah Persekutuan Labuan sebagai taman laut dan sehingga hari ini, tidak banyak usaha-usaha yang dilakukan oleh kementerian bagi memastikan pulau ini yang utama dijaga, terkawal dan sebagainya dan sumber-sumber laut di persekitarannya dapat dikekalkan tetapi dalam usaha menjadikan pulau-pulau tersebut sebagai taman laut, ianya mendatangkan berbagai-bagai masalah kepada pelaut, kepada nelayan di Wilayah Persekutuan Labuan yang mana aktiviti nelayan ini antara yang tertua yang masih dilakukan di Wilayah Persekutuan Labuan dan persekitaran pulau ini pula adalah merupakan tempat nelayan-nelayan ini untuk mencari nafkah mereka dan dengan menjadikan pulau-pulau ini sebagai taman laut maka kawasan daripada pantai hingga ke laut, kalau tidak silap saya sejauh 2 batu ataupun 2 kilometer adalah kawasan larangan untuk tujuan perikanan atau nelayan ini, maka mereka yang menjadi nelayan tradisi yang menggunakan pukot, long line ataupun kail ini sudah tentu kalau didapati melakukan aktiviti nelayan ini di kawasan tersebut akan ditangkap dan sebagainya. Jadi saya ingin meminta pertimbangan daripada pihak kementerian supaya menimbang semula, supaya kawasan ini diperkecilkan dan juga memberikan exemption (pengecualian) kepada nelayan-nelayan tradisi ini untuk meneruskan aktiviti mereka di kawasan persekitaran pulau ini yang sememangnya mempunyai sumber laut yang kaya, jadi tidak dikenakan apa-apa. Jadi suatu program pendaftaran misalnya nelayan-nelayan tradisi ini perlu dibuat supaya mereka tidak akan ditangkap dan kalau ditangkap mempunyai senarai sebagai nelayan tradisi dan melakukan aktiviti perikanan di kawasan tersebut, diberikan pengecualian, tetapi kalau ada aktiviti perikanan komersial dilakukan di persekitaran pulau ini mungkin mereka ini bolehlah dikenakan tindakan undang-undang di bawah undang-undang taman laut ini.

Jadi saya berharap kementerian dapat menimbangkan saranan ini kerana inilah yang dipinta oleh kebanyakan para nelayan di kawasan Parlimen saya.

Perkara yang terakhir saya ingin merujuk kepada Butiran 20905 - Taman Burung Eksotika di Labuan. Tuan Pengerusi, Taman Burung Eksotika ini telah pun siap dibina hampir dua tahun yang lalu dan sehingga hari ini satu ekor burung pun belum terdapat di taman burung ini. Bird park without a bird, dengan izin, Tuan Pengerusi. Jadi kadangkala ada laporan akhbar, media menyatakan sedemikian tidak manis, tidak cantik sebagai satu taman yang telah dibangunkan oleh kerajaan tetapi tidak berupaya untuk menyediakan burung-burung tertentu. Jadi saya ingin tahu apakah usaha kerajaan atau kementerian ini. Saya dengar macam-macam, ada cadangan untuk menswastakan taman ini, kalau hendak swastakan taman ini, siapa hendak datang. Bagaimana kepada syarikat swasta ini, ianya mungkin tidak viable. Jadi di sini kementerian hanya memperuntukkan RM300,000 untuk tujuan, ini pun saya tidak tahulah untuk pembiakan burungkah, pembelian burungkah ataupun penangkapan burungkah.

Perkara yang seterusnya saya ingin tahu burung eksotika, burung eksotika ini burung yang ganjil atau pengertian saya ialah burung-burung yang tidak didapati di dalam

negara kita ini. Dalam konteks ini saya rasa suatu konsep yang tidak betul, mungkin salah atau tidak tepat. Bagi saya sepatutnya taman ini kita letakkan burung-burung tempatan yang unik ataupun hampir-hampir pupus.

Jadi saya berharap kementerian mengambil perhatian supaya walaupun tujuan pembangunan taman burung ini ialah untuk memperbanyakkan lagi produk-produk pelancongan di Labuan tetapi kalau hanya dengan taman, siapa yang hendak datang kerana tidak ada burung. Jadi kita berharap kementerian supaya membuat keputusan dengan cepat sama ada mahu menswastakannya ataupun mahu meletakkan pentadbiran taman burung ini kepada jabatan yang lebih sesuai misalnya, Jabatan Haiwan yang saya fikir mempunyai kepakaran tertentu. Seterusnya juga saya ingin mencadangkan supaya pada masa akan datang kerajaan ataupun kementerian ini apabila mahu membuat pembinaan taman burung eksotika seperti ini

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Yan bangun di belakang.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Penjelasan. *[Ketawa]* Pokok Sena terkejut kenapa? Saya hendak tanya Yang Berhormat dari Labuan ini apakah jenis – saya tidak tahulah burung di sebelah Yan kita ada burung Murai, burung Tekukur, burung Hantu. *[Ketawa]* Di Labuan sebagaimana Yang Berhormat katakan tadi burung-burung tempatan. Apakah jenis burung di Labuan dan burungnya macam mana? Bentuk pulaukah atau bagaimana bentuk burung di Labuan? Boleh Yang Berhormat beri jenis seekor atau dua kepada kita.

Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Tuan Pengerusi, saya maksudkan burung tempatan ialah burung Malaysia misalnya, kalau di Sarawak itu ada burung Honrbil iaitu burung Kenyalang yang begitu popular. Mungkin ada di antara kita yang belum pernah melihat burung Kenyalang 'life' selain daripada gambar. Macam di Labuan pun ada burung-burung yang unik mungkin tidak terdapat di tempat-tempat lain. Jenis atau spesiesnya mungkin sama dengan burung Pipit tetapi burung Pipit di Semenanjung berbeza dengan burung Pipit yang terdapat di Labuan. Hari ini pun burung Pipit yang tersebut, saya sudah tidak nampak lagi mungkin sudah hampir pupus. Jadi inilah usaha yang perlu diteruskan oleh kementerian.

Perkara yang saya mahu sebutkan dan teruskan tadi ialah tentang pembinaan Taman Eksotika, saya begitu hairan sekali kerana kenapa kementerian yang mempunyai kepakaran dalam bidang ini memutuskan supaya satu design seperti itu diletakkan di Labuan. Sepatutnya taman-taman burung seperti ini tidak begitu sesuai dibuat di atas tanah yang lapang dan sepatutnya ia berhampiran dan sekaligus memasukkan hutan sekali supaya burung yang hidup di dalam taman ini nanti ianya tidak berbeza dengan keadaan asal mereka. Jadi kalau diletakkan burung di dalam taman ini, saya takut kalau pokok masih kecil dan tidak ada pelindung, burung yang dimasukkan takut nanti mati. Jadi ini perlu juga dipertimbangkan oleh kementerian pada masa-masa yang akan datang sekiranya membuat taman yang serupa seperti ini.

Dengan kata-kata demikian, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Bukit Mertajam. Ramai sangat yang hendak berucap ini dan kita tidak ada masa.

4.45 ptg.

Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Memang nama kawasan saya Bukit Mertajam tetapi bukan tanpa masalah banjir, kerana satu kawasan besar sudah ada banjir, ini kerana saya tinggal di kaki bukit bukan di atas bukit.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh dengan B.19 khasnya Butiran 030000 - Pengairan dan Saliran dan P.19 - 07800, 17122 - Rancangan Tebatan Banjir Pulau Pinang, di mana RM18 juta diberikan tetapi dalam Butiran 07800 - Rancangan Pengairan, Saliran, Mencegah Banjir dan Pemeliharaan Sungai, Pulau Pinang hanya RM10 diberi. Ini saya turut rasa kecewa.

Tuan Pengerusi, kawasan saya selama ini separuhnya adalah sawah padi tetapi kebelakangan ini sudah menjadi 72 buah taman perumahan. Jadi sawah padi atau bendang itu sudah jadi tapak perumahan. Tempat-tempat yang boleh menjadi takungan air itu tentunya hilang. Oleh kerana itu saya berharap kerajaan mesti buat sesuatu supaya pastikan bahawa perparitan mesti dibuat dengan sempurna supaya perparitan yang dibuat oleh JPS mesti selalu dapat mengalirkan air. Kadang-kadang apabila jurutera daripada JPS bawa saya atau saya bawa dia masuk ke dalam hutan tengok perparitan. Hujung yang di luar dekat dengan jalan dicuci elok-elok sampai semua boleh nampak. Ikan di bawah pun boleh nampak. Hujung sebelah lagi dekat satu jalan yang kecil pun nampak juga semua jenis, cantik. Seperti tadi Yang Berhormat katakan slogan 'Cintailah Sungai' tetapi satu bahagian yang panjang di pertengahan perparitan itu yang tidak ada orang nampak, lalang pun ada, ular pun ada dan burung pun ada. Jadi kawasan-kawasan seperti itu adalah menjadi 'bottle neck' untuk pengaliran air dan air itu pun sudah membanjiri taman-taman perumahan yang berdekatan dengan dusun-dusun itu.

Tuan Pengerusi, saya rasa kecewa kerana kontrak mencuci perparitan JPS tersebut dikeluarkan tiap-tiap tahun dan duit itu dikutip tiap-tiap tahun oleh kontraktor mengikut jadual. Kalau tidak lebih awal daripada jadual, cek itu dikutip dan disimpan dahulu tetapi kerja tidak dilakukan dan tanggungjawab itu tidak ditunaikan. Jadi ini adalah bahagian yang saya hendak tanya, bagaimanakah kita menyeliaikan kerja mencuci parit-parit JPS supaya tidak ada wang Ringgit Malaysia yang dibazirkan dengan cara duit diterima tetapi kerja tidak dibuat. Ini soalan saya.

Soalan yang kedua, baru-baru ini saya ada melawat satu kawasan di mana ada satu sungai Sungai Junjung yang dikatakan kurang dalam. Jurutera membuat aduan bahawa jabatannya ada mesin-mesin 'RB' untuk mengorek tanah iaitu jenis yang besar dan leher yang panjang boleh korek sungai tetapi dia mengatakan kita tidak ada pemandu yang sesuai untuk memandu mesin-mesin yang besar itu. Bolehkah Yang Berhormat memperkenalkan orang-orang yang hendak mengambil kerja itu ataupun ambil kontrak itu. Dia kata, "*Boleh dan ada ramai orang yang sudi kerja kalau ada gaji, mesti ada ataupun boleh beri kontrak kepada kontraktor-kontraktor*". Kita pun cari dan memperkenalkan beberapa orang pemandu yang agak berminat bekerja sebagai pemandu bagi mesin 'RB' itu tetapi apabila sampai ke jabatan itu, jurutera yang merupakan kawan kita juga mengatakan minta maaf kerana kita perlukan satu atau dua bulan untuk bermesyuarat. Kemudian baru hendak ambil pekerja tetapi apabila sampai masa itu La-Nina pun sudah sampai.

Sebenarnya malam kelmarin 'perempuan La-Nina' itu pun sudah sampai di kawasan saya. Saya terpaksa datang lewat ke Parlimen ini kerana La-Nina 'melawat' kawasan saya dan ia sampai pada lewat malam kerana ia datang dengan hujan yang sangat lebat.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Penjelasan, Yang Berhormat saya minta penjelasan sedikit La-Nina mai tengah malam siapa dia Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat kata perempuan La-Nina datang tengah malam, Langsuir ke! Puntianak ke! Apa ke! Yang Berhormat, jadi saya hendak tahu.

Dr Tan Chong Keng: Baik, La-Nina itu nama perempuan dalam Spanish. Jadi saya pakailah, figurative, nama orang perempuan dalam bahasa Spanish, jadi kita katakan lawatan banjir kilat, angin, hujan lebat, ribut dan banjir kilat di kawasan-kawasan yang rendah, tetapi sebab-sebabnya adalah kerana parit yang tersumbat, ada lumpur-lumpur yang tersumbat di dalam, tidak dikeluarkan, sungai yang terlalu cetek. Belum ada masa menjawab, pemandu membawa mesin itu datang korek lagi, La-Nina sudah sampai. Jadi ini adalah kesulitan yang saya menghadapi di kawasan Bukit Mertajam. Saya berharaplah Kementerian Pertanian boleh mempercepatkan semua kerja berkaitan dengan perparitan dan menjaga, mencuci longkang, parit dan sebagainya untuk memastikan bahawa air dalam kawasan-kawasan di mana-mana pun boleh mengalir dengan licin dan tidak ada masalah.

Saya rasa itu adalah masalah yang pertama tapi masalah yang kedua adalah seperti yang saya katakan tadi ada banyak taman-taman perumahan yang baru. Bila taman-taman perumahan yang baru muncul sebagai cendawan kita sering kali dapati bahawa longkang, parit pada hujung-hujung itu tidak bersambung kepada perparitan utama. Jadi nampaknya seolah-olah air itu turun daripada longkang dan parit dari taman perumahan turun daripada sana dan tiada ke mana-mana, turun ke sana sahaja. Jadi bila turun saja dia mesti banjirkan dusun ataupun taman, pokok kelapa di tepi-tepi ataupun banjirkan kawasan kampung di tepinya. Jadi di sini built up area elok-elok banglo, sana kampung orang miskin kena banjirlah, orang beli rumah itu duduk atas sedikit paras mesti +7. Minta maaf, kampung -2 tapi walau bagaimanapun kalau di negara Holland dia punya paras - 6 kaki di bawah paras laut. Dia pun boleh survive, mengapa di negara kita -2 tidak boleh survive. Kita mesti hantar rombongan kita pergi ke sana mengkaji macam mana kita selamatkan kampung-kampung kita dan desa kita yang dikatakan di bawah paras laut -2 kaki sahaja, bukan banyak. Bolehkah kita kaji macam mana kita buat ban dan pasang pam dan sebagainya.

Sebenarnya kerja memasang ban-ban untuk sungai-sungai di kawasan saya pun sudah dibuat dekat habis. Tetapi oleh kerana kebelakangan ini air hujan terlalu lebat dan ada bahagian-bahagian ban itu telah pecah sekali lagi. Nampaknya kerja itu mesti diulang sekali lagi tapi ada satu bahagian kita mesti belajar iaitu kadang-kadang bila air laut pasang dan air hujan daripada perparitan ingin keluar, ban itu tinggi, kita pun tidak boleh melatih air sungai itu melompat tinggi. Itu air sungai tidak pernah masuk Olimpik. Dia tidak boleh lompat tinggi. Memang tidak boleh dan itu adalah mengapa taman-taman perumahan selalu dibawa banjir kilat bila air pasang, dan itu khasnya berlaku di kawasan pulau di Pulau Pinang di mana air laut pasang dan air sungai oleh kerana air hujan yang terlalu banyak terkumpul. Jadi kita mesti pasang pam-pam yang besar kapasitinya, besar muatannya untuk mengeluarkan air ke laut pada masa di mana air laut pasang dan rayuan itu pun sudah dibuat banyak kali dan bukan oleh saya seorang saja, Yang Berhormat-Yang Berhormat lain pun ada buat. Yang Berhormat ADUN di kawasan saya pun ada buat tapi jurutera JKR kata siapa pakar? Awak pakar atau saya pakar? Saya engineer. Awak ini MP saja. MP itu OJM (add job master). Kita buat macam-macam kerja di kawasan, dia biasanya berikan pangkat OJM-odd job master. You 'odd job master,' jangan kacau kita punya pakar bidang. Kita pakar dalam bidang pam, pakar dalam perparitan, jadi jurutera JKR kata kita lebih pakar.

Saya minta Kementerian Pertanian supaya Jabatan Pengairan dan Saliran boleh terima nasihat-nasihat dan pandangan-pandangan daripada orang ramai kerana pada masa sekarang nelayan yang duduk di tempat itu lebih berpengalaman dengan cara air itu berjalan. Orang tua-tua yang duduk di tempat itu tahu macam mana air jalan dan air pergi dari mana ke mana, dia lebih tahu, jadi lebih kurang macam itulah kadang-kadang pengalaman itu adalah lebih penting daripada pengetahuan ataupun sekeping kertas daripada universiti dan sebagainya. Jadi kita harap jurutera JKR kadang-kadang boleh let me the ears, boleh terima nasihat daripada kita. Pasanglah pam-pam di tempat yang strategik supaya bawa keluar air yang berlebihan itu pada masa-masa cemas. Jangan

tunggu sampai air itu masuk rumah, jangan tunggu sampai air naik daripada lubang tandas. Itu najis pun naik, najis pun naik.. minta maaflah betul-betul kata, najis pun naik.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung Yang Berhormat.

Dr. Tan Chong Keng: Tuan Pengerusi, saya ingin menggulunglah kerana malam kelmarin saya tidur pukul tiga empat malam, saya pun tidak cukup tidur, saya mesti menggulunglah. ...

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Penjelasan.

Dr. Tan Chong Keng: Kalau tidak gulung

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Pasal apa Yang Berhormat tidak tidur sampai pukul dua tiga malam ini, Yang Berhormat pergi mana? La- Nina mai ke?

Dr. Tan Chong Keng: Tengok air.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Naik berapa kaki, Yang Berhormat?

Dr. Tan Chong Keng: Satu, dua kaki.

Tuan Pengerusi: Cukup Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Penjelasanlah sedikit. *[Ketawa]*

Dr. Tan Chong Keng: Terima kasih, atas keprihatinan Yang Berhormat dari Yan, saya terima prihatinan beliau.

Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih atas peluang supaya saya boleh suarakan pandangan-pandangan saya dan saya harap Kementerian Pertanian boleh jadi lebih peka dan lebih cepat dari segi tindakan, dan saya harap potonglah semua red-tape. Kita tidak mahu red-tape, kita mahu action saja, kita mesti ada action oriented supaya kita boleh tangani masalah La-Nina itu dengan seberapa cepat yang boleh. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kubang Kerian.

4.20 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, Butiran 030000 – Pengairan dan Saliran, memang semua sudah bercakap, jadi saya tidak ulanglah. Saya minta pihak Kementerian Pertanian tumpu perkara ini sekarang ini, terutama musim banjir yang tiba di kawasan Lembah Kota Bharu, kawasan Kubang Kerian dan sebagainya. Parit-parit, sungai-sungai hendaklah dicuci segera. Begitu juga di Pulau Pinang di kawasan Permatang Pauh, sempadan dengan Tasek Gelugor. Oleh kerana wakil rakyatnya duduk dalam jel, saya bercakap bagi pihaknya, iaitu di Mukim 13, Sungai Kulim itu selalu banjir. Kadang-kadang seminggu dua kali atau tiga kali banjir kilat sekarang ini. Sungai Kulim dan sungai di sekitar itu, sungai-sungai kecil tidak dicuci menyebabkan berlaku banjir kilat di daerah Mukim 13, Sungai Dua dan sebagainya. Itu kawasan rumah emak saya juga.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Saya mewakili Permatang Pauh yang duduk dalam jel. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, Butiran 010300 – Kawalselia Industri Padi. Kita ingin penjelasan kenapa pihak pengilang-pengilang yang mengisar padi bagi pihak LPN masih mengadu mereka rugi, sedangkan kilang-kilang swasta untung dan mereka juga boleh membeli padi harga lebih tinggi daripada harga yang dibeli oleh LPN. Jadi, pengelasan sekarang ini masih lagi kita tidak puas hati kenapa perkara ini boleh berlaku, iaitu kilang swasta ini macam mana boleh untung sehingga mengatasi kilang-kilang LPN. Kita tahu yang

mengisar padi bagi pihak LPN kebanyakannya kilang bumiputera, tetapi mereka masih merungut rugi. Apa mekanisme yang menyebabkan pengilang yang mengisar beras bagi pihak LPN ini mengalami kerugian, sedangkan kilang-kilang padi yang lain masih untung.

Butiran 070000 – Pemberian Subsidi Baja Padi. Tuan Pengerusi, Kelantan mengeluarkan subsidi baja padi lebih kurang RM3.5 juta. Kelantan bukanlah negeri yang ada banyak duit. Kita haraplah pihak Timbalan Menteri Pertanian dan Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, kedua-duanya berbaik budi, terutama sekali Timbalan Menteri Pertanian yang cukup rajin ke Parlimen ini dapatlah membuat perundingan dengan pihak Kerajaan Negeri Kelantan, dengan Exco Pertanian bagaimana hendak edarkan baja padi. Sebab di sana ada masalah, pihak PAS tidak berapa terima kalau baja padi itu melalui PPN, iaitu penghulu-penghulu yang dilantik daripada Barisan Nasional. Begitu juga orang UMNO tidak berapa setuju kalau diedarkan baja padi melalui tok penghulu-tok penghulu PAS. Barangkali pihak Kementerian Pertanian boleh berbincang dengan Exco Pertanian negeri Kelantan bagaimana hendak edarkan baja padi supaya tidak berlaku diskriminasi langsung antara mereka yang duduk dalam mana-mana parti politik. Perkara ini telah jadi bertahun-tahun. Kita harap Timbalan Menteri Pertanian pun sebut baru-baru ini bahawa pihak mereka tidak ada masalah untuk distribute baja padi direct kepada petani dan kita harap kali ini pihak Timbalan Menteri Pertanian dan Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dapat bertemu, ataupun kalau pihak Exco Pertanian Kelantan minta bertemu untuk berunding masalah penyelarasan subsidi baja padi ini dapat dibuat dengan baik demi kepentingan rakyat tidak kira UMNO atau PAS.

Tuan Pengerusi, Butiran 034000 – Kemudahan Teknologi Maklumat Pertanian. Ini memanglah pihak Kementerian Pertanian sentiasa mengemukakan teknologi-teknologi baru dalam bidang pertanian. Saya mengambil perhatian supaya sekarang kita lihat di daerah Cameron Highlands sampailah kepada Kampung Raja. Di situ pertanian amat subur dan mengeluarkan sayur-sayuran yang menampung sebahagian besar keperluan Malaysia dan sebahagiannya diexport ke Singapura. Kebanyakan di sebelah Cameron Highlands ini diusahakan oleh petani-petani daripada bukan bumiputera yang amat berjaya. Pihak Kementerian Pertanian hendaklah menumpukan untuk mengeluarkan sayur-sayuran di sebelah lodging Kelantan supaya ada perundingan dengan kerajaan negeri dan sebagainya untuk memberi teknologi, untuk kita membangunkan di sebelah lodging yang sama sejuaknya di sebelah Cameron Highlands untuk kita membangunkan sayur-sayuran dan tanaman di situ supaya bumiputera yang berminat termasuk daripada luar boleh dibawa untuk membuka ladang-ladang di situ dengan yang dibantu segala bentuk teknologinya oleh pihak Kementerian Pertanian.

Tuan Pengerusi, seterusnya kita lihat usaha yang dibuat oleh badan-badan penyelidikan seperti MARDI memang setakat ini membawa kejayaan. Tetapi dalam bahagian perkara-perkara yang lain selain daripada padi dan beberapa perkara yang lain, buah-buahan misalnya kadangkala yang dibuat oleh orang perseorangan lebih baik hasil daripada yang dibuat oleh pihak MARDI. Misalnya, kalau lihat durian, memang MARDI memperkenalkan pelbagai jenis 'D'. Tetapi ada satu jenis durian yang cukup baik dan cukup mahal, sebiji sampai RM60-RM70, iaitu di Balik Pulau, Pulau Pinang. Teknologi itu diusahakan sendiri oleh pengusaha-pengusaha Cina di situ sehingga mereka dapat menghasilkan satu benih yang cukup baik, di mana bila sebut sahaja satu jenis durian di Balik Pulau itu, sampai RM60-RM70. Ini tidak dibuat oleh MARDI, tetapi mereka buat percubaan melalui cara-cara tradisional mereka sendiri, akhirnya dapat menghasilkan satu benih yang cukup baik.

Begitu juga kita lihat di pusat-pusat pertanian, tempat-tempat MARDI, tolong jagalah bagi elok sedikit. Kadang-kadang kita lihat ini pertanian MARDI. Sebelahnya itu pertanian orang awam. Hak yang orang awam itu lebih elok daripada hak MARDI, dengan hodohnya, dengan semaknya kita tengok keadaan itu. Kalau orang kata ini dia MARDI

atau Kementerian Pertanian yang hendak beri contoh kepada orang. Orang tengok tempat tanaman yang MARDI punya itu atau Jabatan Pertanian punya itu, orang tidak teringin, sebab orang tengok di sebelahnya itu lebih baik. Ini untuk jaga pusat penyelidikan kita supaya ianya lebih baik.

Kemudian soal dasar pertanian. Sekarang kita sedar bahawa pertanian begitu perlu. Masa kita membangun hari itu kita rakus, kita tukarkan sawah-sawah untuk menjadi kawasan perumahan. Termasuk di negeri atau di kawasan Parlimen Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian di Langkawi. Kalau kita pergi Langkawi, sawah-sawah habis, kerbau-kerbau habis, dibuat hotel semuanya di situ. Sawah masih ada tapak, tetapi sudah tidak ditanam lagi. Jadi, orang kata macam mana Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, sedangkan Langkawi itu sendiri pertanian macam sudah hendak mati sekarang ini, sawah-sawah terbiar dan sebagainya.

Sebab itu saya sebut dahulu misalnya, apa salahnya ada bendang di tepi hotel, apa malu seperti berlaku di Taiwan. Kita lihat di bandar Taiwan, di sini supermarket di situ sawah. Di tepinya itu selang antara supermarket ada sawah padi yang cantik. Kita di sini tidak begitu. Di Langkawi bila dibuat hotel, sawah-sawahnya mati terbiar. Kalau Setiausaha Parlimen hendak menang lagi di Langkawi kena tengoklah perkara ini, sebab perkara ini yang dapat mengalahkan ini bukan kami, tetapi barangkali orang dalam UMNOlah. [Ketawa] Jadi, ini yang kita kena lihat kawasan itu supaya sawah padi itu hidup sehingga di tepi gigi hotel, misalnya supaya orang dapat melihat seperti di Taiwan, iaitu kita negeri pertanian juga kita membangun dalam bidang-bidang yang lain. Saya haraplah perbetul balik dasar pertanian kita ini yang kita lihat bila berlaku kegawatan, akhirnya kita terpaksa menerima parah mengimport makanan yang banyak dan mengambil masa untuk memperbetulkan masalah Dasar Pertanian Negara kita. Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Lumut.

4.29 ptg.

Dr. Yap Yit Thong [Lumut]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya tidak berucap panjang. Saya ingin menyentuh Butiran 00500 – Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM). Saya telah menerima kebanyakan aduan daripada nelayan-nelayan daripada Pulau Pangkor berkenaan perkhidmatan di Kompleks LKIM di Kampung Aceh, di mana bot-bot kargo mereka tidak diberi keutamaan dalam segi pemunggahan muatannya. Sebaliknya, nampaknya bot-bot daripada Indonesia mendapat keutamaan mengguna kompleks tersebut.

Tuan Pengerusi, dari segi sejarah berikutan dengan pembangunan dan kemajuan pusat pelancongan di pekan Lumut, jeti kargo Lumut yang selama ini digunakan oleh bot-bot kargo, Pulau Pangkor telah ditutup pada April 1992 dan dipindah ke Kampung Aceh, Sitiawan. Sejak itu nelayan-nelayan Pulau Pangkor telah berulang kali dijanjikan oleh pihak LKIM bahawa keutamaan akan diberikan kepada bot-bot mereka dalam pemunggahan muatannya, di samping meningkatkan lagi kemudahan-kemudahan yang lebih lengkap dan cekap di Kompleks LKIM, Kampung Aceh.

Tetapi buat masa ini, bot-bot kargo terpaksa tertunggu-tunggu gilirannya untuk menurunkan muatannya di kompleks tersebut kerana buat masa ini kebanyakan adalah bot-bot kargo dari Indonesia menggunakan kompleks ini juga dan kadangkala keutamaan telah diberikan kepada bot-bot dari Indonesia.

Kejadian seperti ini bukan sahaja telah banyak menimbulkan kerumitan dan kerugian dari segi pendapatan malah mendatangkan kesan-kesan negatif terhadap kemajuan perikanan di sekitar kawasan Pulau Pangkor.

Keutamaan ini perlu memandangkan harga hasil perikanan ini adalah semata-mata bergantung kepada kesegarannya, kepantasan dalam pengangkutan hasil perikanan ke

pasaran pemborong di merata tempat akan menentukan harga yang baik. Kelengahan akan mengakibatkan kemerosotan harga dan seterusnya menjejaskan pendapatan kaum nelayan. Sesungguhnya Pulau Pangkor merupakan pengeluar utama hasil perikanan di negeri Perak.

Tuan Pengerusi, saya ingin merayu kepada pihak kementerian:

- (i) memberi keutamaan bot-bot kargo daripada Pulau Pangkor dalam pemunggahan muatannya;
- (ii) menambahkan kakitangan dan pekerja-pekerja di kompleks LKIM Sitiawan; dan
- (iii) meningkatkan kemudahan-kemudahan yang lebih canggih, cekap dan lebih lengkap.

Tuan Pengerusi, dengan kata-kata ini saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kangar.

4.32 ptg.

Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Sukacita saya menyentuh B.19 Butiran 010300 – Kawal Selia Industri Padi.

Tuan Pengerusi, umumnya kita dapati kebanyakan petani-petani kita mahupun di sekitar Kangar, Arau ataupun Padang Besar atau lain-lain kawasan dalam kawasan MADA mahupun KEMUBU, kita dapati bahawa pendapatan mereka dari segi keuntungan adalah cukup marginal, cukup nipis dan kita dapati mereka selalu hidup dalam keadaan yang agak kesempitan.

Apa yang saya minta di sini supaya Kementerian Pertanian dapat mencari jalan bagaimana untuk meningkatkan pendapatan para petani sedangkan dalam keadaan sekarang kita tidak mampu untuk memberi tambahan subsidi, sekali pun kita memberi subsidi baja subsidi racun juga kita beri, namun kita dapati racun juga kita dapati pelbagai jenis yang perlu digunakan, kalau racun ia spesifik untuk satu-satu musuh, misalnya kalau racun tikus, tikus kecil lain racunnya dan tikus besar lain pula racunnya.

Ini menyebabkan kos pengeluaran padi begitu tinggi. Apa yang saya minta di sini untuk membesarkan marginnya, dengan izin, kita cari jalan bagaimana untuk mengurangkan kos pengeluaran padi. Sekarang ini para petani menghadapi pelbagai kos upah termasuk dari awal lagi kita dapati kos untuk jentera-jentera seperti membajak, petani tidak mempunyai traktor sendiri. Dan apabila sampai masa menuai petani terpaksa membelanjakan kos yang tinggi untuk jentuai dan sebagainya dan ditambah pula dengan kos pengangkutan.

Inilah yang mempertingkatkan kos pengeluaran padi, tambah-tambah lagi jelapang padi dalam kawasan MADA, dalam kawasan KADA ataupun mana-mana kawasan ada PPK dan kita menyeru supaya PPK ini dapat menggalakkan petani-petani kita berurus sawah secara moden, kita tidak nafikan kebanyakan petani kita yang bersawah mempunyai sawah yang kecil tetapi bagaimanakah untuk kita mengurangkan kos pengurusan daripada pengurusan secara individu kita menggalakkan supaya mereka mengurus atau berusaha secara ladang, secara kelompok, selepas usaha secara kelompok, kita mengajak supaya berusaha ke arah separa perladangan atau meningkatkan lagi kepada pengurusan ladang.

Jadi, saya hendak minta penjelasan dari kementerian, setakat ini setakat manakah kita telah mencapai kejayaan dari segi peningkatan pengurusan kaedah baru ini untuk mengurangkan kos pengeluaran padi di negara kita ini dengan tujuan untuk memperbesarkan keuntungan pendapatan petani yang menanam padi dari masa ke semasa, mungkin kita boleh mengkaji dari segi misalnya benih-benih baru yang mungkin dikaji

selidik oleh pihak MARDI. MARDI pun jangan berhentilah, jangan jemu-jemu untuk menyelidik, untuk mencari benih baru.

Saya terbaca dalam satu makalah, didapati di negara China kita dapati ada satu jenis padi yang dapat menghasilkan padi kurang daripada 80 hari dan dalam satu hektar saya tidak pasti dalam 20 tan lebih, jadi walau bagaimanapun, kita dapati kalau kita berusaha mungkin kita dapat mencari benih-benih baru untuk mempertingkatkan hasil padi ini, tambah-tambah lagi kita dapati dalam kawasan jelapang padi, misalnya dalam kawasan MADA kita dapati kawasan MADA semakin sempit disebabkan oleh pembangunan bandar-bandar baru, kawasan kediaman dan sebagainya. Inilah saya hendak minta supaya pihak Kementerian Pertanian dapat membantu petani-petani kita untuk mengurangkan kos menanam padi dengan tujuan untuk mempertingkatkan pendapatan sebenar mereka.

Tuan Pengerusi, di samping itu juga sukacita saya hendak sentuh sedikit tentang 090000 mengenai FAMA. Kita dapati ...

Tuan Pengerusi: Ya, Yan tidak ada di sini. *[Ketawa]*

Tuan Md. Isa bin Sabu: Yan tidak ada. Kita dapati petani-petani kita cukup rajin di samping tanam padi diusahakan juga menanam tanaman yang lain, kalau di kawasan Hosba kita dapati musim ini musim limau dan kalau musim buah kita dapati macam-macam buah, cempedak kita dapati harganya cukup murah. Kalau pergi ke pasar malam barangkali saya tidak larat 'kandak' untuk pengetahuan Yang Berhormat Dato' Sertiasaha Parlimen dengan harga yang murah, buah-buahan yang lain pun begitu juga, di sinilah kita hendak minta supaya pada-pada masa-masa tertentu FAMA mengadakan pendekatan yang strategik untuk membantu petani-petani ini untuk dalam musim-musim tertentu meyakinkan kepada petani-petani kita akan mendapat nikmat daripada hasil pertaniannya sesuai dengan titik peluh yang dikeluarkan.

Tuan Pengerusi, kadang-kadang kita melihat, kita seronok dari segi pengguna memanglah kita seronok, sebab kita dapat bekalan barang yang murah, tetapi di sudut usaha dan titik peluh petani itu tidak berbaloi kerana kita dapati titik peluh petani itu menjadi sangat murah, inilah yang saya hendak minta supaya FAMA lebih bersungguh-sungguh lagi dan gigih lagi, kalau kita perhatikan dalam dua tahun yang lepas, kita telah melihat dalam berita, FAMA cuba mengeksport rambutan ke Afrika, kita tidak tahu ke mana tetapi apa jadi, tetapi eksport pun tidak banyak, percubaan dalam 40 kilogram sahaja. *[Disampuk]* 30 kilogram? Dalam 30 kilogram sahaja. *[Ketawa]* Jadi, rambutan hendak eksport 30 kilogram, tidak patut masuk surat khabarlah.

Jadi, dalam perkara ini kita hendak minta supaya FAMA janganlah eksport sebanyak 30 kilogram kita masuk dalam surat khabar sebagai satu publisiti, kalau 30 tan lain juga, ini Rompin yang beritahu saya kalau 30 tan.

Tuan Pengerusi, di samping itu sukacita saya menarik perhatian kepada P.19 Butiran 07000 – Rancangan-rancangan Pengairan, Saliran, Mencegah Banjir dan Pemeliharaan Sungai di Perlis.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini Perlis bah pula iaitu dalam kawasan Dewan Undangan Negeri Pauh dalam kawasan Parlimen Arau. Sungguhpun dalam kawasan Parlimen Arau, dia berjangkit sampai ke Kangar kerana negeri Perlis ini tidak besar sebagaimana yang saya maklumkan dahulu, Perlis ada satu bandar sahaja, bandar Kangar, lain itu semua pekan termasuk pekan sehari, jadi kalau dibilang pekan sehari, cukup banyak.

Jadi, inilah saya hendak minta supaya pihak yang berkenaan JPS dan sebagainya menjaga sungai dengan lebih sempurna lagi dan menguruskan air dengan lebih baik.

Tuan Pengerusi, sebenarnya air adalah satu rezeki, yang jadi banjir, yang memusnahkan harta benda manusia kerana kita tidak menguruskan air dengan sempurna. Masa air lebih kita tidak simpan, kita biar mengalir ke laut dan menyerang kita, hanyut harta benda kita. Jadi, yang inilah, tadi Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam pun ada menyebut dalam JPS dan JKR kita ada engineer, kita ada jurutera-jurutera. Jurutera-jurutera ini patutlah duduk sekali, bila ada masalah macam ini duduklah untuk mencari perancangan bagaimana caranya kita untuk dapat mengatasi masalah banjir ini.

Kita dapati di Perlis inilah kawasan yang selalu kena banjir. Dalam kawasan Parlimen Kangar agak kurang tetapi puncanya daripada kawasan Padang Besar kerana kita dapati dalam kawasan Padang Besar, kawasan yang dahulunya ada hutan, sekarang hutan sudah makin kurang. Inilah yang menyebabkan air hanyut dan sebagainya.

Jadi Yang Berhormat Tuan Pengerusi, di samping itu juga sukacita saya menyentuh sedikit P.19, Butiran 05500 Latihan Luar Bandar Bagi Ekonomi Rumah Tangga.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Minta penjelasan Tuan Pengerusi. Kangar pada hari ini macam ada satu semangat baru, mungkin dengan Arau, dia bagus, Kangar lebih aktif daripada Arau.

Saya hendak bertanya mengenai masalah banjir ini adalah kerana di Perlis pertumbuhan pembangunannya terlalu tinggi, terlalu cepat, terlalu pesat. Oleh kerana bila pembangunan itu terlalu pesat tetapi pengalirannya tidak dirancang dengan baik, kadangkala longkang-longkang tidak diselenggarakan, diadakan pembangunan perumahan, tetapi tidak ada saliran yang tertentu, adakah kerana ini? Kerana bila kita hendak mengejar pembangunan, pertumbuhannya terlalu cepat tapi isu-isu dari segi pengaliran tidak dijaga, tidak dirancang dan adakah ini satu perkara yang berlaku di Perlis sebab Perlis pun ada Menteri Besar baru. Dia hendak membangunkan Perlis itu, bukan macam PAS itu dia ambil peluang meraihkan undi sahaja, apa kita buat semua tidak betul. [*Memandang Yang Berhormat Arau*] Dia angguk, dia setuju dengan saya.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Pengerusi, begitulah keadaan dunia kita berubah dari masa ke semasa. Perlis pun tidak mahu ketinggalan macam orang lain. Perlis kita dapati membangun bukan sahaja dalam bidang perumahan, kita dapati juga membangun dalam bidang perindustrian dan juga dalam bidang pertanian. Dan sepertimana yang disebut oleh Yang Berhormat dari Rompin tadi, ia menimbulkan isu bukan problem, isu yang boleh kita duduk bersama dan kita selesaikan cara bersama, kalau problem satu perkara yang sukar kita selesaikan. Jadi sebab itulah kita yakin bahawa perkara ini kita minta semua pihak termasuk Kementerian Pertanian untuk bersatu tenaga dengan Kerajaan Negeri supaya kita dapat atasi masalah ini.

Tuan Pengerusi: Ya, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Pengerusi, saya hendak gulung. Tuan Pengerusi tadi ada saya sentuh sedikit 05500 - Latihan Luar Bandar Bagi Ekonomi Rumah Tangga.

Tuan Pengerusi saya hendak minta kerjasama daripada Kementerian Pertanian kerana ini merupakan perkara penting dalam urusan rumah tangga luar bandar terutama sekali kita dapati dari segi urusan makanan seimbang dan sebagainya. Kita mintalah pihak Kementerian Pertanian melalui Jabatan Pertanian mendidik masyarakat luar bandar kerana di luar bandar banyak bahan-bahan makanan yang tidak dapat dinikmati oleh penduduk luar bandar kerana kurang ilmu dalam bidang ini. Dan sebab itulah saya minta perkara-perkara ini dapat dikembangkan di kalangan penduduk luar bandar. Sekian Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Arau.

4.43 pt.

Tuan Haji Hashim bin Jasin [Arau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya juga ingin bercakap berhubung dengan Butiran 060000 – Pemberian Subsidi Harga Padi dan Butiran 070000 – Pemberian Subsidi Baja Padi. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya rasa sudah tiga kali dalam Dewan ini bagi sesi ini menolak kemungkinan untuk menaikkan harga padi. Alasan yang diberi adalah bimbang kalau-kalau harga beras akan naik. Saya ingin menjelaskan dalam Dewan yang mulia ini bahawa alasan dan hujah yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak dapat diterima oleh petani-petani seperti sahabat saya daripada Tanjong Karang tadi menyebut, petani-petani tidak dapat terima alasan itu bahawasanya dengan kenaikan harga padi akan menyebabkan kenaikan harga beras kerana yang pertama, tidak naik harga padi pun, harga beras naik. Itu satu.

Dan yang kedua, kawalan harga beras super boleh membantu petani-petani yang kalau dinaikkan harga padi untuk mendapatkan faedah yang lebih. Sebagai contoh, di Tanjong Karang disebutkan sekarang ini harga padi turun daripada RM720 kepada RM640 yang mana kerajaan menetapkan harga padi ialah RM550, bererti di situ pun kita boleh nampak lagi bahawasanya petani-petani di Tanjong Karang, dia boleh jual padi dengan harga RM620 daripada RM550, jadi RM70 satu tan dia untung dan harga beras ditetapkan, harga beras super ditetapkan oleh kementerian. Jadi saya rasa kalaulah Barisan Nasional yang mendapat sokongan banyak daripada orang kampung dan petani-petani, ingin lagi hendak mendapat simpati dan sokongan petani-petani, saya bagi pandanganlah tolonglah naik harga padi. Kalau tidak jangan marah kalau mereka menyokong PAS. Saya sokong Barisan Nasional apa, tapi syarat dia, naikkan harga padi. Adapun tentang orang PAS hendak menanggung di air keruh, itu memanglah kerja siapa pun dalam politik ini.

Yang keduanya, yang ingin saya tahu ialah mengenai subsidi harga padi. Di Perlis apabila petani menjual padi kepada Bernas, bayaran yang diterima serentak dengan harga padi dan subsidi padi dicampur sekali dan terus dibayar kepada petani. Tetapi apabila dijual kepada kilang swasta, maka dibayar hanya harga padi tetapi tidak dibayar subsidi. Subsidi tangguhkan antara tujuh hingga lima belas hari baru boleh dapat. Jadi kenapa ada perbezaan itu. Apakah keistimewaan yang ada pada Bernas jika dibandingkan dengan kilang-kilang swasta yang lain. Sedangkan Bernas hanya mampu untuk membayar RM15.00 tambahan bagi satu tan. Kilang-kilang yang lain sanggup bayar seperti yang saya sebutkan selalu sehingga RM90.00. Jadi mereka bayar lebih, tetapi subsidi ditahan. Petani-petani yang hendak wang segera terpaksa jual di tempat pembelian padi yang murah. Sekali lagi mereka rugi. Ini saya minta penjelasan. Yang ketiga, saya mintalah kerana kita tidak suka petani-petani ini keluar ke jalan-jalan raya untuk berdemonstrasi. Yang saya ingat, demonstrasi di Baling menyebabkan harga padi naik. Demonstrasi di Kedah baru-baru ini walaupun tidak sehebat di Baling, tapi menyebabkan harga padi naik. Sekarang petani sudah mula faham dah, untuk menaikkan harga padi, mereka perlu keluar ke jalan raya dan ini yang kita tidak suka. Saya merayu seperti sahabat-sahabat saya dari Barisan Nasional yang lain, supaya kerajaan memerhati dan memikirkan balik untuk memberi subsidi harga padi sekurang-kurangnya kalau pun tidak boleh naikkan harga padi, tambahkan lagi subsidi harga padi kepada petani-petani. UMNO, dari Pokok Sena setuju, alhamdulillah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sikit saja terima kasih Arau, saya nampak hujah Arau baik, cadangannya baik, agenda rentaknya macam Barisan Nasional, adakah ini sepak mula timbang nak masuk dengan kita. Saya hendak minta sedikit pandangan..

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Terima kasih, Tuan Pengerusi, bagi soalan itu saya suka jawab sekarang ini, bukan masa orang PAS masuk UMNO, masa orang UMNO

dok masuk PAS. [Ketawa] [Tepuk] MCA pun ada minta hendak masuk PAS, betul 3,000 orang daripada MCA. Kami sedang fikir bagaimana caranya yang sesuai.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua yang saya juga ingin menyentuh iaitu mengenai pengairan dan saluran. Seperti yang disebutkan oleh sahabat saya tadi Yang Berhormat dari Kangar bahawa memanglah dia pun tolong cakap bagi pihak Arau, saya datang pagi ini dan malam tadi hujan yang begitu lebat, yang saya bimbang malam ini akan bertambah lagi dan banjir akan berlaku lagi. Di pekan Arau dan kawasan sekitarnya, bulan ini sudah masuk kali yang ketiga banjir. Dalam sebulan tiga kali banjir. Jadi usaha untuk memperbaiki sungai-sungai dan saluran air yang ada di sekitar bandar Arau itu sudah pun dibangkitkan lebih daripada sepuluh tahun yang lalu, tetapi sampai sekarang ini permasalahan itu tidak dapat diatasi. Saya hendak kata banyak pembangunan sehingga menyebabkan banjir itu saya pun rasa malu juga, kerana Perlis itu hendak kata pembangunan banyak tidak ada, hendak kata tidak ada, ada juga tetapi bukan disebabkan oleh pembangunan yang pesat, tetapi disebabkan oleh longkang yang tersumbat. Itu sahaja yang lebih tepat. Jadi saya minta perhatian, masalah yang berlaku sepuluh tahun yang lalu, dapat diatasi dengan segera.

Seterusnya saya hendak masuk butiran 130000 Lembaga Pertubuhan Peladang dan Butiran 100000 MADA. Ini, saya nampak pemilihan pengarah-pengarah ataupun ahli Lembaga Pertubuhan Peladang dan MADA. Ini saya nampak pemilihan pengarah-pengarah atau pun ahli lembaga Pertubuhan Peladang MADA ini dibuat pilihan oleh petani-petani seramai 7 orang, lepas itu kementerian pula, dulu semua 12 orang itu dilantik oleh petani-petani tetapi apabila di kawasan-kawasan MADA tertentu majoriti yang menang itu orang PAS, maka bekas Menteri Pertanian dahulu telah mengubah dasar, hanya boleh pilih 7 orang sahaja dan 5 orang yang baki dilantik oleh kementerian. Maka inilah di setengah-setengah kawasan yang menyebabkan ketidakpuasan hati petani-petani dan menyebabkan mereka tidak begitu berhubung rapat dengan Pertubuhan Peladang yang menjaga kepentingan mereka disebabkan oleh kerana 5 orang yang masuk ini kita boleh faham iaitu daripada orang-orang kuat UMNO yang ditolak oleh petani tetapi diambil pula untuk berkhidmat kepada petani.

Jadi saya kiralah kalau kita berfikir secara lebih matang, saya rasa biarkan petani-petani memilih wakil-wakil mereka untuk mentadbir mereka dan kementerian hanya membantu dengan pegawai-pegawai yang sedia ada apa-apa yang perlu dan ini saya kira akan lebih membawa lagi penyertaan yang lebih banyak daripada petani-petani dalam pertubuhan peladang. Tetapi apabila keadaan ini dilihat oleh petani sebagai ada sesuatu yang mereka tidak suka, maka dengan sebab itu berlaku apa yang berlaku seperti hari ini iaitu petani-petani terutamanya yang menjadi ahli PAS tidak lagi mahu melibatkan diri dengan aktiviti-aktiviti pertubuhan peladang yang ada di kawasan mereka yang saya kira cukup baik, kerana ada kelas masakan, jahitan, kelas-kelas motivasi dan sebagainya tetapi kerana yang menganjurkan itu ialah orang-orang yang dilantik oleh kementerian dan tidak ada kena mengena dengan mereka, maka mereka menarik diri.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya...ada yang bangun.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Arau sebab nampak dia bercakap lagu tidak berapa kena, kawasan saya pun kawasan petani juga, tetapi saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, dia barangkali daripada Tuan Hashim bin Haji Jasin Tuan Hashim bin Haji Jasin, kalau PAS memerintah macam di Kelantan, bukan setakat dia buang ahli jawatankuasa persatuan peladang, penghulu, tok imam pun semua dia buang, macam mana kedudukannya? Kalau dia memerintah, dia buang sesiapa sahaja yang tidak menyokong dia, tetapi bila kita memerintah, bukan kita buang, undi itu yang tidak menang, jangan kata

kita buang petani-petani yang sokong Barisan Nasional. Itu salah, saya tahu saya sebab saya hadir mesyuarat agung ini.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Tuan Pengerusi, saya ingat Pokok Sena ini dia tidak faham apa yang saya kata ataupun dia tertidur. Saya tidak kata kerajaan buang, saya tidak kata pemerintah buang, tetapi yang saya kata ialah bahawa dilantik lima orang yang tidak dipersetujui oleh penduduk di kawasan itu. Sebab masalahnya ialah di kawasan, saya ambillah, di Simpang Empat, di kawasan itu sekarang ini saya kata PAS kuatlah, sebab dia termasuk dalam Arau dan Arau pun menang hari itu, saya kata PAS kuat, kalau Yang Berhormat tidak mengakupun tidak apa, saya tidak marah, di kawasan ini petani-petani dia kebanyakan orang PAS. Apabila kita adakan undi 7 kerusi itu, jadi biasanya PAS menang 5 daripada 7 tetapi apabila ditambah lagi 5 maka PAS kalah. Ditambah, dilantik 5, tadi ada 5 - 2, sekarang ini tambah 5, jadi 7 - 5, kalah juga. Tidak habis lagi jawab itu.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Lantik siapa, Yang Berhormat kata tadi bukan kerajaan lantik, dilantik itu siapa dia?

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Kerajaan, kementerian yang melantik lima orang itu. Kerajaan yang melantik tetapi perlantikan kerajaan kepada orang UMNO yang menyebabkan petani tidak puas hati sedangkan yang dilantik itu ada di antaranya yang kalah di dalam pengundian di tempat dia. Ini yang menyebabkan orang tidak puas hati, petani kawasan itu tidak puas, orang ini kami tak mahu, tiba-tiba lantik jadi pengerusi pula dalam pertubuhan peladang, bagaimana mereka hendak beri kerjasama. Saya tidak bercakap berdasarkan kepada tak simpati, tidak tetapi saya hendak supaya pertubuhan peladang ini berfungsi di tempat dia, dan dia melakukan aktiviti yang memberi maenfaat, kita tak usah fikir pasal partilah sebab kita orang Melayu, kita orang beragama Islam, tetapi lebih baik saya kiralah supaya dasar ini, dasar perlantikan daripada kementerian itu dihapuskan dan diserahkan kepada petani. Kalau hendak pilih UMNO semua tidak apa pilih, sebab petani di kawasan itu yang memilihnya, dan mereka tahu siapa yang boleh bekerja untuk mereka.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sudah cukup masa.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Terima kasih, saya ikut peraturan, saya duduk

Tuan Pengerusi: Bukit Mas.

4.57 ptg.

Tuan Michael Lisa Kaya [Bukit Mas]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan dan terus merujuk kepada Butiran 00100 iaitu Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan. Dalam tahun yang akan datang diperuntukkan RM16,577,000. Tuan Pengerusi, kita berterima kasih kerana Kerajaan Barisan Nasional ataupun Kementerian Pertanian adalah satu kementerian yang prihatin terhadap masalah rakyat dan masyarakat, . khususnya petani-petani.

Di sini saya ingin membangkitkan perkara Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan ini iaitu saya rasa sekiranya pada tahun ini kita sudah memberi tumpuan untuk menanam buah-buahan dan sayur-sayuran, saya rasa peruntukan RM16.5 juta ini tidak mencukupi oleh kerana misal kata di kawasan saya Bukit Mas, baru-baru ini oleh kerana tekanan diberi kepada Kementerian Pertanian atau pun Jabatan Pertanian yang baru, kita memulakan satu tanaman iaitu highland coffee, dan baru-baru ini mengeluarkan daripada kawasan Ba' Kelalan dataran tinggi iaitu lebih 5,000 feet above sea level, dengan izin, dan highland coffee ini bernama Ba' Kelalan Highland Coffee, saya minta kalau boleh FAMA dapat memasarkan oleh kerana, Tuan Pengerusi, baru-baru ini sebelum kita memulakan persidangan Dewan Rakyat, Datuk Menteri Pertanian dan Industri Makanan Negeri Sarawak melawat ke kawasan saya dan beliau sendiri menyokong saranan ini dan

harapan saya highland coffee ini dapat dipasarkan bukan sahaja di pasaran domestik tetapi di pasaran antarabangsa.

Tujuan saya mengutarakan ini iaitu pada masa dahulu saya juga bangkitkan isu mengenai memasarkan atau to market dengan izin, Bario rice dan akibatnya iaitu BERNAS juga campur tangan dan terlibat secara langsung. Pada permulaan harga Bario rice satu gantang RM15, di kawasan kita, kita menjual mengikut gantang. Tetapi sekarang ini harga itu dijual dalam pasaran domestik RM22 satu gantang, this is premium rice. Oleh kerana permintaan itu terlalu banyak, inilah akibatnya sekiranya FAMA terlibat memasarkan produk tempatan dapat menaikkan taraf hidup sosio-ekonomi masyarakat khususnya masyarakat petani yang tinggal di kawasan luar bandar.

Selain daripada Ba'Kelalan Highland Coffee ini, ini baru muncul Tuan Pengerusi, satu lagi saya hendak tekankan kalau boleh FAMA tolong pasarkan, dengan izin, to assist the market satu benda baru iaitu highland salt dalam bahasa Malaysia garam gunung dan di Sarawak hanya terdapat di kawasan saya iaitu di kawasan dataran tinggi di kawasan Ba'Kelalan dan juga di Bario. Baru-baru ini oleh kerana permintaan juga Menteri Pertanian Negeri Sarawak juga datang ke kawasan ini dan beliau bersetuju supaya highland salt ini dapat dipasarkan ke pasaran antarabangsa. Dari segi memproseskan pada masa sekarang ini memang secara tradisional. Garam gunung ini didapati daripada sungai yang masin di kawasan gunung 'salt spring' dan kira-kira dalam tiga hari ia dimasak mereka hanya mendapatkan sepuluh atau lima belas kilo dan harga satu kilo di pasaran domestik RM8 dan sekiranya dari segi membungkus atau melabelkan kalau FAMA terlibat secara langsung kita boleh memasarkan ke pasaran Jepun, Taiwan dan di negeri China.

Tuan Pengerusi [Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail]: Yang Berhormat bagaimana air itu boleh jadi masin.

Tuan Michael Lisa Kaya: Itu yang saya hairankan, di kawasan gunung air itu masin. Saya sendiri pergi ke sana. Kita berterima kasih kepada Shell dan Petronas kerana kawasan gunung ini hanya highlands people sahaja yang tinggal di sana dan itu sebabnya kalau kerajaan dapat membantu untuk memasarkan ini juga dapat membantu rakyat di sana. Highland salt ini ada gunanya iaitu dari segi medical value ada iodine content dan harapan saya FAMA dapat mengambil berat tentang perkara ini supaya dapat membantu rakyat di kawasan tersebut.

Selain daripada itu saya teruskan kepada Butiran 00200 iaitu Bank Pertanian Malaysia dan 00203 Skim Pinjaman Khas Pertanian iaitu Skim Pinjaman Padi, Pinjaman Skim MPPB, Pinjaman Mekanisasi Ladang Dan Automasi. Seperti yang dibangkitkan oleh salah seorang rakan kita tadi, saya ingin bertanya mengapa Skim Pinjaman Kredit Padi ini tidak diteruskan untuk masa depan kerana kawasan saya Bukit Mas juga banyak petani dan yang kedua Pinjaman Skim MPPB ini setakat ini yang diperuntukkan tahun depan RM30 juta bagi negeri Sarawak. Berapa banyak diperuntukkan dan setakat ini bagaimana perjalanan skim MPPB ini yang dianjurkan oleh Bank Pertanian Malaysia. Juga mengenai dengan Pinjaman Mekanisasi Ladang dan Automasi RM20 juta tahun depan berapakah untuk negeri Sarawak dan bagaimana perjalanan skim ini.

Yang ketiga, Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 15700, 15800 iaitu Rancangan-rancangan Pengairan Sarawak, Rancangan-rancangan Saliran Sarawak dan pada tahun yang akan datang diperuntukkan anggaran berjumlah RM15.2 juta. Kalau boleh saya minta Timbalan Menteri tolong sarankan pada Dato' Menteri tolong tambahkan peruntukan ini kerana baru-baru ini juga kita melawat ke kawasan masing-masing-masing, banyak keperluan Tuan Pengerusi, khususnya untuk membesarkan tanah yang terbiar yang perlu diusahakan untuk tanaman padi.

Ada satu permohonan yang saya majukan untuk satu kawasan saya iaitu Kampung Long Tuang di mana kawasan itu kalau sekiranya Jabatan Pengaliran dapat

membantu kita memperbesarkan kawasan untuk tanaman padi daripada kira-kira 100 ekar sampai 300 ekar. Harapan saya apabila surat itu dimajukan, jawapannya tidak ada peruntukan dan saya berharap sekiranya betul-betul tidak ada peruntukan, tolong tambahkan peruntukan untuk negeri Sarawak kerana negeri ini pun juga besar.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, iaitu mengenai haiwan butiran 17501 – Rancangan Menternak Lembu/Kerbau. Tahun depan RM790,000 yang diperuntukkan dan saya ingin tahu bagaimana ia dibelanjakan. Saya ingin meminta pandangan daripada kementerian adakah kementerian setakat ini merancang supaya di negeri Sarawak diusahakan satu tempat di mana kita dapat menternak lembu dan kerbau ini secara besar-besaran. Sebetulnya kalau kita ingin menceritakan hnya di kawasan saya, Tuan Pengerusi, there is bufflow race in Sarawak iaitu di kawasan saya kerana terdapat banyak kerbau. Setakat ini oleh kerana permintaan domestik daripada negara jiran iaitu Brunei Darussalam dan negeri Sarawak banyak kerana daging kerbau ini didapati baik, sedap dan mempunyai low cholesterol value, dengan izin dan harga lebih tinggi daripada yang lain. Kerajaan Negeri Sarawak mengimportkan kerbau ini daripada Australia tetapi sampai di Sarawak, kita iklankan di kawasan saya. Maksud saya bertanya di sini cuba kita bayangkan harga kos pengangkutan berapa ribu kerbau daripada Australia sampai ke Sarawak, dua, tiga bulan kita sembelih, apakah langkah terbaik sekiranya kita mula merancang untuk kegunaan masa depan. Di kawasan saya, saya pernah pergi ke Kundasang dua kali khusus untuk mempelajari secara peribadi bagaimana Kerajaan Negeri Sarawak dapat membuka ladang ternakan di Kundasang. Tetapi kawasan kita di Sarawak seperti di kawasan saya 5,000 feet above sea level itu ada kawasan yang sejuk kita boleh berternak. Adakah kementerian ingin mencadang mulai daripada sekarang membukakan satu tempat di kawasan saya di Bukit Mas secara komersial untuk memenuhi keperluan masa depan kita.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya juga ingin bangkitkan perkara yang telah dibangkitkan oleh saudara saya dari Santubong tadi iaitu yang peliknya di sini kita pergi ke lain-lain negara untuk mencari tempat menanam padi secara komersial tetapi ada negeri di Semenanjung iaitu di Sabah dan Sarawak banyak tanah.

Cuba kita bayangkan oleh kerana sekarang ini Kerajaan Negeri Sarawak terbuka untuk sesiapa yang ingin melabur supaya menanam padi secara besar-besaran dan harapan saya kalau ada Dato' Timbalan Menteri atau Dato' Setiausaha Parlimen dan Dato' Menteri sendiri yang daripada Sarawak try to be market thriven dan harapan kita juga supaya kalau kita melabur di negeri Sarawak dan Sabah keuntungan itu untuk rakyat Malaysia. Kalau kita melabur di Vietnam boleh, melabur di Papua New Guinea pun boleh tetapi yang menguntungkan itu rakyat lain. Harapan saya teguran ini bukan teguran, permintaan, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kepong. Mintalah kalau boleh jangan panjang. Saya hendak minta Timbalan Menteri menjawab pada hari ini.

5.10 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw[Kepong]: Tuan Pengerusi, saya akan memadatkan ucapan saya. Pertamanya, muka surat 137, Butiran 040000 Perkhidmatan Haiwan dan muka surat 138, Butiran 050000 Perikanan - Pengurusan dan Perlindungan Sumber dan seterusnya muka surat 145, Butiran 00200 Bank Pertanian Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya nampak peruntukan untuk pertanian tahun depan ialah kira-kira RM1.9 bilion, ini memang satu peruntukan yang besar dan kali ini kita memang berharap pihak kerajaan akan lebih memberi perhatian kepada mempertingkatkan hasil dan industri pertanian di Malaysia.

Program Perkhidmatan Haiwan, Tuan Pengerusi, salah satu matlamat ialah untuk menentukan bahan haiwan untuk makanan manusia adalah suci, bersih dan sesuai untuk dimakan. Saya nampak daripada aktiviti prestasinya ialah tahun ini sahaja untuk perkhidmatan kesihatan ternakan, kawalan penyakit pullorum dan S. enteritidis hampir RM420,000 dan juga untuk Brucellosis RM40,000 dan sebagainya. Ini memang saya nampak ada kegiatan-kegiatan untuk menjaga kesihatan veterinar ternakan. Ini memang penting terutamanya pihak kementerian sudah menggalakkan supaya ternakan-ternakan bukan sahaja ayam, itik, khinzir bahkan juga pada satu hari depan mungkin kita boleh eksport lembu, mungkin.

Walau bagaimanapun, saya nampak ada kelemahan di dalam memantau, di dalam mengawal selia iaitu penggunaan ubat-ubat veterinar sangat lemah terutamanya seperti 'beta adenine' dan antibiotik. Saya pernah membangkitkan masalah ini di dalam Dewan ini beberapa tahun yang lepas tetapi nampaknya usaha kementerian tidak begitu baik juga. Mungkin salah satu masalahnya tidak cukup peruntukan, dan setiap kali mereka buat pemeriksaan ke atas contoh-contoh daging dan sebagainya, harga mahal, RM30, RM40 satu kali ujiannya. Mungkin inilah masalahnya, kakitangan tidak cukup, disiplin kakitangan mungkin boleh ditingkatkan lagi untuk mengawal selia semua ubat yang digunakan untuk penternakan di negara ini. Saya menyeru supaya pihak kementerian memberi laporan kepada Dewan yang mulia ini bagaimana pihak kerajaan berjaya untuk mengawal selia masalah yang timbul kerana salah guna bahan-bahan veterinar di industri penternakan.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, mengenai program perikanan. Saya nampak salah satu matlamat ialah untuk menjamin sumber perikanan tidak terus merosot. Saya nampak untuk tahun ini dan tahun depan bagi penyelidikan perikanan laut misalnya, tidak ada peruntukan langsung walhal kita mempunyai zon eksklusif 200 batu nautika, di Sarawak, Sabah dan Semenanjung. Ini bermakna kawasan laut kita sangat luas tetapi penyelidikan tidak ada. Saya pun hairan juga apakah masalah dan untuk tukun-tukun tiruan, Tuan Pengerusi, RM66,000 peruntukan untuk membeli tayar-tayar lama, mungkin, dan setengah kawasan laut yang begitu luas, macam mana kita kawal sumber ikan dan di dalam buku ini memang ada, Tuan Pengerusi, sebutkan macam mana kita ada vessel yang ditangkap, sekatan jalan dan pemeriksaan mencegah penyeludupan benih kerang dan udang harimau dan sebagainya, memang ada kegiatan, saya tidak menafikan tetapi kegiatan untuk memelihara sumber perikanan di laut kita memang kurang.

Saya tidak nampak laporan mengenai kedudukan sumber ikan kita. Cuma kita nampak berita-berita di dalam akhbar, tangkapan nelayan asing. Itu sahaja, itu memang penting, Tuan Pengerusi. Saya tidak kata ini tidak penting tetapi dengan terumbu dan karang yang sekian hari dirosakkan di banyak tempat. Saya pun tidak tahu mungkin kerana pihak nelayan asing ataupun pihak nelayan tempatan menggunakan pukuk-pukuk harimau mungkin merosakkan coral reef kita, karang-karang kita yang penting. Di sini saya minta pihak kementerian memberi laporan mengenai kedudukan sumber perikanan bukan sahaja di laut Malaysia bahkan termasuk zon eksklusif kita, termasuk sungai-sungai kita juga kerana sungai mati kita sudah meningkat. Kalau pada tahun 1990 kita ada lima, enam sungai yang mati, sekarang meningkat, kalau tidak silap saya, 15 batang sungai mati, mati bermakna tidak ada ikan dan masalah pencemaran ini semakin hari semakin serius.

Itulah saya menyeru sebab saya tidak ada masa untuk meneliti masalah sumber perikanan kita. Cuma saya menyeru supaya Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat menjawab apakah kedudukan sumber perikanan di laut dan juga di sungai di Malaysia.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi mengenai Bank Pertanian Malaysia ialah satu bank untuk memberi gratuity dan pinjaman serta menggalakkan penabungan khususnya di kalangan masyarakat sektor pertanian. Memang objektif ini baik, sungguh baik. Cuma saya nampak mungkin kerana kemerosotan ekonomi ataupun kerana hendak menjalankan bank seumpama ini dengan baik pun susah juga kerana masyarakat pertanian mungkin kita mesti adakan pendidikan baginya untuk menggunakan Bank Pertanian Malaysia dengan baik.

Saya nampak, misalnya dalam tahun ini ada sejumlah kira-kira 100,000 orang peminjam. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya memberitahu daripada kalangan 100,000 orang yang meminjam dan tahun hadapan akan ditingkatkan kepada 120,000, bilangan yang benar-benar layak mendapat kredit dan pinjaman, sama ada mereka itu memang dalam kategori yang dibenarkan di dalam bank ataupun tidak. Ini memang satu perkara yang penting sebab kita hendak menolong orang yang benar-benar memerlukan pertolongan. Itu sahaja, sekian, terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta menjawab. Saya rasa telah ramai sangat, sudah 14 ahli yang berucap perkara dalam ini sudah cukuplah. Yang Berhormat berucap yang lainlah.

Tuan M. Kulasegaran: Point of Order.

Tuan Pengerusi: Point of Order, apa dia?

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Pengerusi, perkara mustahak kerana di kawasan saya sebenarnya adalah kawasan yang teruk sekali di dalam negara ini dari 192 kerusi Parlimen yang teruk banjir adalah di Teluk Intan. Jadi saya mohon kelonggaran tiga minit untuk berucap.

Tuan Pengerusi: Itu bukan point of order. Yang Berhormat Timbalan Menteri sila jawab.

5.22 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Pengerusi, pertamanya saya bagi pihak Yang Berhormat Menteri Pertanian mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan, cadangan dan seterusnya menegur Kementerian Pertanian dan saya yakin teguran tersebut adalah semata-mata untuk mencari kebaikan khasnya kepada rakyat kita.

Ini termasuklah Yang Berhormat dari Senai, Santubong, Tanjong Karang, Bagan, Serdang, Tawau, Labuan, Bukit Mertajam, Kubang Kerian, Lumut, Kangar, Arau, Bukit Mas dan Kepong. Keempat-empat belas orang Ahli Yang Berhormat ini yang mewakili dari Semenanjung dan juga Sabah Sarawak agak begitu memberi perangsang kepada kementerian saya supaya jika ada kelemahan maka kami akan cuba untuk mengatasi seberapa yang termampu dan jika ada cadangan-cadangan yang baik maka kami akan jadinya panduan untuk kita ikuti kerana kerajaan Barisan Nasional yang ada ini ialah untuk memberi perkhidmatan sebaik mungkin kepada rakyat. Makin baik kita beri perkhidmatan, makin kecil peluang untuk DAP dan PAS hendak memerintah negara kita.

Jadi saya memang mengalu-alukanlah pandangan terutama Yang Berhormat dari Senai yang telah menyatakan kerajaan menawarkan tanah-tanah kosong untuk dijadikan pengeluaran bahan-bahan makanan terutama sekali penawaran yang dibuat oleh kerajaan Johor di mana 7,000 ekar telah diberikan kepada PPK dan 5,000 ekar lagi ditawarkan kepada petani-petani. Saya bagi pihak Kementerian Pertanian memang terhutang budi

kepada kerajaan negeri Johor dan negeri-negeri yang lain yang sentiasa memberikan tanah kepada pertubuhan-pertubuhan peladang dengan harapan dapat kita menambahkan lagi pengeluaran bahan-bahan makanan di negara kita ini. Dengan secara tidak langsung ia akan dapat mengurangkan import bahan-bahan makanan sebagaimana yang kita ketahui bahawa import bahan makan patut dikurangkan.

Menyentuh tentang harga sayur-sayuran dan buah-buahan yang terlalu tinggi yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Senai iaitu telah menyusahkan pengguna-pengguna tetapi saya kurang jelas, setahu saya pada tahun ini harga buah-buahan terlalu rendah yang menyebabkan petani-petani kita mengalami masalah. Walau bagaimanapun, oleh kerana harga itu rendah tetapi pengeluarannya meningkat jadi boleh dikatakan pendapatan petani adalah hampir sama dengan tahun-tahun yang lalu.

Beliau juga telah meminta supaya FAMA, PPK memainkan peranan bagi meningkatkan hasil pemasaran ini. Sebenarnya untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, pada masa ini kementerian saya menerusi Jabatan Pertanian, LKIM, LPP dan juga FAMA telah menganjurkan kegiatan jual terus iaitu di kompleks-kompleks beli belah dan juga di jabatan-jabatan yang ada di seluruh negara kita dan inilah satu cara yang telah diamalkan dan ia dapat memberi agak kebaikan yang lebih kepada petani-petani dengan mendapat hasil jualan buah-buahan pada harga yang berpatutan termasuk sayur-sayuran.

Ahli Yang Berhormat dari Senai juga telah menyentuh tentang pertubuhan peladang yang ditubuhkan untuk membela petani-petani dan kerajaan negeri banyak memberi tanah sebagaimana yang saya sebutkan tadi dan beliau telah menyatakan bahawa apa yang penting ialah pendidikan patut diberi penitikberatan kepada petani-petani supaya tanah yang diperolehi itu dapat menghasilkan hasil yang bermutu dan dengan secara tidak langsung akan dapat melahirkan usahawan-usahawan di kalangan petani-petani terutama sekali beliau menganjurkan supaya dapat ditubuhkan tabung pendidikan supaya anak-anak petani akan dapat kita keluarkan dari bidang pertanian dan mungkin bilangan petani pada masa hadapan tidak perlu ramai kerana petani moden dapat mengeluarkan hasil yang berlipat kali ganda daripada petani yang ada pada masa ini yang kita anggap petani tradisional. Memang tabung pendidikan ini boleh dikatakan setiap pertubuhan peladang ada menubuhkan tabung ini dan begitu NAFAS ada, kita harap tabung-tabung ini akan terus berkekalan.

Ahli Yang Berhormat dari Santubong telah menyentuh dan ingin mengetahui tentang 'rice bowl', atau 'mangkuk beras' di Sarawak iaitu 'rice bowl of Malaysia' di Sarawak di mana pada masa ini Kerajaan Sarawak telah mengenalpasti dua kawasan yang sesuai sehinggakan 10,000 hektar untuk dimajukan bagi tanaman padi. Untuk pengetahuan Dewan, pada masa ini kementerian saya telah menggariskan bahawa hanya lapan buah jelapang padi sahaja yang diberi perhatian untuk menumpukan pengeluaran padi di Semenanjung iaitu sebagaimana yang telah kita ketahui bermula dari KADA, MADA, Kerian Sungai Manik, Tanjong Karang, KETARA Besut dan sebagainya, yang mana keluasan seluas 211,000 hektar. Manakala negeri-negeri lain terutama Sabah dan Sarawak kita mengharapkan pihak swasta terutama sekali Bernas akan dapat memasuki negeri-negeri tersebut supaya perladangan padi secara besar-besaran akan dibuat.

Namun demikian, kementerian menyedari bahawa dari segi viabilitinya memang agak kurang kalau 100% kos pembangunan terutama kemudahan asasnya dibiayai oleh pihak swasta.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat minta sambung esok.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan sehingga 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.