

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 2004	(Halaman 23)
USUL:	
Anggaran Pembangunan 2004	(Halaman 23)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dato Seri Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.S.D.K., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Seri Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

Yang Berhormat	Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
“	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
“	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
“	Menteri Pertanian, Datuk (Dr.) Mohd Effendi Norwawi, S.I.M.P., P.G.B.K., D.P.M.S., J.S.M., J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Kuala Rajang)
“	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai)
“	Menteri Kewangan Kedua, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P. (Rompin)
“	Menteri Pengangkutan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, P.J.N., D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
“	Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
“	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
“	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A. (Titiwangsa)
“	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Kerk Choo Ting, D.P.M.P., D.G.P.N. (Taiping)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
“	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
“	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
“	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
“	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
“	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
“	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
“	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
“	Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Mohamed Khaled bin Haji Nordin, D.S.P.N., P.I.S. (Johor Bahru)
“	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
“	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
“	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
“	Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
“	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
“	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khooon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tengah)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
”	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Ir. Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, Datuk Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
”	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
“	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
”	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
“	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
“	Datuk Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman, P.J.N. (Sungai Benut)
“	kosong (Kangar)
“	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
“	Tuan Abd. Rahman bin Yusof, (Kemaman)
“	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C., D.P. (Kota Samarahan)
“	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
“	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
“	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)

Yang Berhormat	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Tan Sri Dato' Hew See Tong, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Dato' Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Datuk Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)

Yang Berhormat	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Tuan Liew Teck Chan (Gaya)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
"	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
"	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
"	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
"	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
"	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
"	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
"	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
"	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K., P.J.M. (Balik Pulau)
"	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
"	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
"	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
"	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
"	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
"	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
"	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
"	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
"	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
"	Dato' Othman bin Abdul (Pendang)
"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)

Yang Berhormat	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Tan Sri Dato' Dr. Ting Chew Peh, P.S.M., D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.S.M., J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
"	Tan Sri Hajah Zaleha binti Ismail, P.S.M., S.S.S.A., D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
“ Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Datuk Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- " Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong SetiausahaRoosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman**Penolong Setiausaha**Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat
Muhd Sujairi bin Abdullah**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Syed Azuddin bin Syed Othman
Nurziana binti Ismail
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Habibunisah Mohd. Azir
Sherliza Maya binti Talkah
Mohd. Izhar bin Hashim
Chong Lai Peng**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
MESIN CETAK**Kamaroddin bin Mohd. Yusof
Mohamed Shahrizan bin Sarif
Alias bin Mohd. Nor**JURUBAHASA SERENTAK**Hajah Paizah binti Haji Salehuddin
Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed**BENTARA MESYUARAT**Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Ropiah binti Tambi
Suhairi bin Othman

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Rabu, 17 September 2003****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)]

mempengerusikan Mesyuarat**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah peranan yang akan dimainkan oleh Malaysia di dalam cadangan pembentukan Kesatuan Ekonomi ASEAN yang akan dibentangkan di sidang kemuncak ketua-ketua negara ASEAN di Bali nanti.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Ir. Ho Cheong Sing]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pembentukan Komuniti Ekonomi ASEAN dengan izin, *ASEAN Economy Community (AEC)* dilihat sebagai matlamat akhir bagi mencapai hala tuju integrasi ASEAN dan selaras dengan wawasan ASEAN 2020 yang bermatlamat mewujudkan sebuah rantau yang stabil, maju, berdaya saing dan makmur. Malaysia akan memainkan peranan yang aktif dalam pembentukan AEC terutama sekali dalam mengenal pasti bidang-bidang yang akan memberi manfaat kepada negara seperti pembangunan sumber Malaysia, pengiktirafan kerajaan dari universiti-universiti ASEAN dan infrastruktur.

Malaysia juga telah mencadangkan penubuhan program pertukaran profesional yang akan membolehkan pergerakan ahli-ahli profesional dari negara ini ke lain-lain negara serantau. Semua usaha ini akan direalisasikan secara beransur-ansur bagi memastikan daya saing industri tempatan akan terjamin.

Bagi memulakan inisiatif ke arah mewujudkan AEC atas cadangan Malaysia, 11 sektor telah dipilih dan diberi keutamaan dalam proses integrasi ekonomi ASEAN. Enam negara anggota telah dipilih sebagai penyelarassektor-tertentu dan Malaysia adalah penyelarassektor produk berasaskan getah serta tekstil dan pakaian. Malaysia telah pun mengadakan dialog dengan wakil-wakil sektor swasta peringkat ASEAN pada 22 Ogos 2003 di Kuala Lumpur bagi membincangkan langkah-langkah ke arah mengintegrasikan sektor industri berasaskan getah serta tekstil serta pakaian.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia akan terus memainkan peranan aktif dalam usaha integrasi, ekonomi serantau khususnya bagi merealisasikan penubuhan AEC, sebuah rantau yang mencapai integrasi ekonomi sepenuhnya akan membawa manfaat kepada negara-negara anggota ASEAN dari segi penjimatan kos menjalankan urusan niaga, membolehkan pengeluaran berskala ekonomi dan harga barangan pengguna yang rendah. Sekian, terima kasih.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Setiausaha Parlimen. Tetapi, saya *confuse* dengan izin sedikit Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan pembentukan Kesatuan Ekonomi ASEAN ini dicadangkan oleh Singapura sebagai usaha untuk mengurangkan sedikit ataupun untuk menggantikan AFTA yang

banyak menimbulkan masalah sekarang ini. Cadangan Singapura ini seolah-olah seperti hendak menubuhkan macam Kesatuan Ekonomi Eropah. Kita Malaysia, kita lebih mirip untuk mencadangkan EAEC yang disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetapi jawapan yang diberi oleh Setiausaha Parlimen tadi, seolah-olah kita sudah meletakkan *position* kita untuk menyokong usaha menubuhkan Kesatuan Ekonomi ASEAN ini. Saya kurang pasti daripada ini sedikit. Terima kasih.

Datuk Ir. Ho Cheong Sing: Matlamat pembentukan AEC antara lain adalah untuk membentuk satu pasaran dan pusat pengeluaran bersepadu yang melibatkan aliran bebas perdagangan, perkhidmatan, pelaburan buruh dan modal di rantau ini. Ini adalah selaras dan konsisten dengan matlamat wawasan ASEAN 2020 yang membayangkan sebuah rantau yang stabil, maju, berdaya saing dan makmur.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah syarat-syarat yang dikenakan ke atas ahli-ahli negara ASEAN bagi mewujudkan kerjasama Kesatuan Ekonomi ASEAN itu umpamanya, menggunakan satu mata wang ASEAN seperti euro yang digunakan di Eropah. Terima kasih.

Datuk Ir. Ho Cheong Sing: Tuan Yang di-Pertua, konsep pencapaian AEC itu masih lagi dalam peringkat perbincangan. Perbincangan itu belum konkrit. Itu adalah cadangan yang menggunakan dollar sebagai euro dollar di Eropah. Sekian, terima kasih.

2. **Tuan Zawawi bin Haji Ahmad [Padang Terap]** minta Perdana Menteri menyatakan jumlah penduduk Malaysia mengikut bancian terakhir serta jumlah penduduk mengikut suku kaum dan negeri.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat jumlah penduduk Malaysia hasil daripada banci penduduk dan perumahan Malaysia pada tahun 2000 adalah 23, 274, 690 orang. Jumlah penduduk warganegara mengikut etnik di Malaysia ialah Melayu 11.7 juta, Bumiputera 2.6 juta, Cina 5.7 juta, India 1.7 juta dan lain-lain 269,000 orang. Jumlah penduduk bagi negeri Johor ialah 2.7 juta, Kedah 1.6 juta, Kelantan 1.3 juta, melaka 636,000, Negeri Sembilan 860,000, Pahang 1.3 juta, Pulau Pinang 1.3 juta, Perak 2.1 juta, Perlis 204,000, Selangor 4.2 juta, Terengganu 899,000, Sabah 2.6 juta, Sarawak 2.1 juta, Wilayah Persekutuan Labuan 76,000, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur 1. 4 juta. Terima kasih.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen yang barangkali bercita-cita untuk menjadi Perdana Menteri yang keenam sebab dia selalu menjawab Perdana Menteri punya soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, antara usaha yang ditumpukan oleh kerajaan sekian lama ialah memupuk semangat integrasi kaum. Apa yang ternyata sekarang ini nampaknya usaha-usaha tersebut tidak begitu berjaya kerana masing-masing kaum seolah-olah berusaha untuk membentuk identitinya sendiri. Akibatnya kita nampak sekarang ini sama ada di sekolah ataupun di pusat-pusat pengajian tinggi polarisasi kaum berlaku dengan begitu hebat. Jadi saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang lebih rasional dan yang konkrit dilakukan oleh kementerian-kementerian yang terlibat seperti Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Kementerian Penerangan dan Kementerian Pendidikan itu sendiri? Minta penjelasan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat, sesungguhnya kita sejak merdeka lagi dasar Barisan Nasional ialah untuk mengekalkan perpaduan kaum, kestabilan dan juga keamanan negara. Ini kunci kepada kejayaan dan kemajuan yang kita telah capai pada hari ini dan juga asas kita mencapai kemerdekaan juga ialah asas kepada kompromi kaum iaitu sosial kontrak. Di mana Melayu dan bukan Melayu telah pun bersetuju berkompromi, mengiktiraf warganegara dan hak istimewa dan beberapa perkara yang telah termaktub di dalam perlembagaan. Di sekolah juga kita membuat satu sistem dasar pendidikan negara untuk menyatupadukan rakyat. Yang timbul masalah hari ini kalau adapun yang dia katakan perpecahan kaum ialah mungkin kerana ada unsur-unsur negatif yang cuba diprovokasi oleh golongan-golongan yang ekstremis dan juga golongan-golongan yang *chauvinist*. Selagi rakyat boleh memegang kepada sosial kontrak ini maka

kita yakin negara kita akan aman dan kita sedar perkara itu sebab itu kita ada Kementerian Perpaduan dan Pembangunan Masyarakat, kita telah wujudkan ini semata-mata untuk kita meningkatkan lagi perpaduan yang sedia ada.

Jadi kalau ada pun Yang Berhormat masalah-masalah perkauman yang timbul mungkin secara kecil-kecilan ini memang tidak boleh dielakkan. Sedangkan kita dalam keluarga Yang Berhormat adik-beradik pun kadang-kadang dia boleh bergaduh juga. Jadi insya-Allah dengan ada sokongan dan juga matlamat terutamanya parti-parti pembangkang tidak memainkan isu agama, isu perkauman insya-Allah kita boleh aman, terima kasih kepada Yang Berhormat doa mudah-mudahan saya pula jadi Perdana Menteri nanti, terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Assalamualaikum wbt. dan Selamat Pagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen, dari 23 juta lebih rakyat Malaysia, berapa lelaki dan berapa perempuan, itu tidak dijawab tadi tidak ada soalan ini. Padang Terap tidak soal lelaki dan perempuan, saya hendak menyoal ini, soalan tambahan. Tetapi yang saya hendak tekankan lagi daripada 11.7 juta orang Islam, berapa lelaki dan berapa perempuan? Apakah nisbahnya ramai lelaki atau ramai perempuan? Kalau ramai perempuan apakah tidak boleh dihalalkan poligami ini?

[Dewan riuh dengan ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, tidak ini kepada orang Islam. Memang sudah dihalalkan jadi maknanya, maksud saya apakah tidak dipermudahkan, digalakkan kalau wanita ramai.

Seorang Ahli: Dua tidak cukup kah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Ketawa]* Tidak, sebab hendak menolong, apakah tidak boleh dipermudahkan untuk poligami, ramai yang dalam ini semua hendak poligami cuma takut Tuan Yang di-Pertua, termasuk Tuan Yang di-Pertua itu sahaja, bukan pasal tidak hendak, hendak. Minta sedikit penjelasan bagaimana?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat, dia kalau bab poligami ini bukan kira ramai atau tidak ramai dan kalau hendak bila-bila, hendaknya kena berani macam Yang Berhormat bercakap tadi. Kalau tidak berani perempuan lebih ramai pun tidak boleh jadi juga tetapi sebenarnya Tuan Yang di-Pertua kalau mengikut perangkaan pada tahun 2000, kalau kata perempuan ramai itu ada berpeluang berpoligami nampaknya memang tidak ada peluang poligami. Sebabnya adalah kerana daripada 23 juta ini, 11 juta atau pun 50.9% ialah lelaki. Perempuan ialah 49.1% jadi seimbang lelaki dan perempuan. Begitu juga kalau kita lihat umur, umur di antara 15 tahun ke 44 tahun perempuan dengan lelaki jumlahnya juga ialah sama iaitu 50.9% ialah lelaki dan 49.1% ialah perempuan, terima kasih.

3. Dato' Othman bin Abdul [Pendang] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan selain dari polis dan badan-badan kerajaan yang diberi kuasa untuk mengunci tayar kenderaan dan mengenakan denda, adakah pihak-pihak lain diberi kuasa yang sama seperti yang berlaku di One Utama, Damansara.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mana-mana pihak yang ingin mengusahakan tempat letak kereta persendirian perlulah membuat permohonan secara bertulis kepada pihak berkuasa tempatan untuk mendapat lesen yang sah. Pengusaha-pengusaha tempat letak kereta persendirian yang berlesen adalah tertakluk kepada undang-undang kecil pihak berkuasa tempatan mengenai perlesenan tempat letak kereta persendirian.

Undang-undang kecil perlesenan tempat letak kereta persendirian mengenakan syarat supaya usaha-usaha tempat letak kereta persendirian mengambil langkah yang cukup untuk menjamin bahawa tiada kenderaan diletakkan mengikut apa-apa cara yang boleh menghalang kelicinan lalu lintas di dalam atau di sekitar tempat letak kereta persendiriannya. Justeru itu pengusaha-pengusaha tempat letak kereta persendirian ini bolehlah menggunakan budi bicaranya untuk memastikan kelicinan lalu lintas di dalam atau

di sekitar tempat letak kereta persendirian berkenaan termasuk mengunci kenderaan-kenderaan pelawat yang didapati menghalang kenderaan lain atau meletakkan kenderaan mereka bukan di tempat sepatutnya. Sekian.

Dato' Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. One Utama ini bukan tempat parking kereta tetapi pusat membeli-belah, pusat membeli-belah mengunci tayar kenderaan pengunjung, jadi kalau tempat parking kereta yang disahkan saya boleh terima, Yang Berhormat sebut tadi menggunakan budi bicara, setahu saya undang-undang mengatakan kawasan itu perlu digazet dahulu sebagai tempat 'No Parking' barulah boleh kita hendak ambil tindakan, kalau ikut budi bicara, semua orang letak kereta dekat rumah dia, dia kunci kereta Yang Berhormat, apa hendak jadi?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang Berhormat, tempat letak kereta persendirian ini dari segi undang-undang yang ada dalam tangan saya iaitu Undang-undang Kecil Pelesenan Tempat Letak Kereta Persendirian Majlis Perbandaran Petaling Jaya iaitu di mana One Utama diletakkan di bawahnya. Dalam undang-undang kecil ini, tapak letak kereta persendirian, ini saya bacakan; "*Ertinya, mana-mana tanah atau premis atau sebahagian daripadanya yang dimiliki atau diduduki oleh mana-mana orang selain daripada Majlis atau kerajaan dan digunakan untuk meletak 10 buah kenderaan motor atau lebih dan di mana orang awam dibenarkan meletakkan apa-apa kenderaan tertakluk kepada bayaran fi sama ada bagi setiap jam atau selainya*".

Ini bermakna, Yang Berhormat, One Utama tempat letak kereta di bawah tanahnya atau di dalam premisnya, memang sebagai satu tempat yang sah atau satu tempat yang diberi lesen. Dan sebabnya diberi lesen maknanya, undang-undang kecil ini terpakai dan mereka mempunyai hak menggunakan Seksyen 9 – Klausa 9 ini yang saya bacakan pun: "*Pemegang lesen hendaklah mengambil langkah yang cukup untuk menjamin bahawa tiada kenderaan diletakkan mengikut apa-apa cara yang boleh menghalang pergerakan lalu lintas yang sempurna di dalam atau di sekitar tempat letak kereta persendiriannya*".

So, interpretasinya ialah mereka menggunakan klausa ini untuk menguncikan mana-mana kereta yang dianggap sebagai menghalang lalu lintas. Dan saya rasa dalam kes ini, Yang Berhormat, dia memang ada kuasa.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Yang Berhormat menjawab soalan ini berkenaan dengan pusat komersial. Saya hendak membawa soalan tambahan berkenaan dengan kawasan kondominium atau *apartment* iaitu *residential*. Saya ada satu pengalaman di mana jiran saya, dia pemilik unit pangsapuri tersebut. Kenderaan didaftar atas nama beliau juga dan kenderaannya diletak di petak letak kereta, hanya dia tidak mempunyai *sticker* sahaja. Jadi *Management Committee* di *apartment* itu telah memutuskan sekiranya ada kereta yang tiada *sticker*, ia tidak dibenarkan *parking* dalam kawasan kediaman tersebut.

Jadi, pastilah dalam satu kawasan kediaman, ada pelawat yang datang melawat atau kenderaan saya sendiri mungkin ada dua atau tiga tetapi satu sahaja *sticker* dibenarkan, maka di *park* di kawasan petak *parking* sendiri. Tetapi itu pun dikunci oleh *security guard* kerana mereka kata: "Ini saya ikut arahan *Management Committee* yang mengatakan sesiapa yang tidak ada *sticker*, boleh dikunci".

Dan jiran saya telah membuat satu laporan polis di *Police Station* Subang Jaya mengadu bahawa harta benda beliau telah dikunci oleh pihak yang tidak tentu. Pihak polis mengatakan, ini tidak ada kes. Harta benda saya dikunci oleh seseorang yang tidak diketahui tetapi bukan menjadi satu kesalahan jenayah. Jadi saya pun hendak menanyalah sama ada pihak berkuasa *Management Committee* ada kuasa untuk mengunci kenderaan penduduk-penduduk di kawasan sana walaupun dia tidak ada *sticker*?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat. Walaupun soalan ini mengenai tempat persendirian di mana kawasan kondominium ini memang digelar sebagai harta benda persendirian iaitu walaupun dikongsi oleh semua pemilik petak di dalam kondominium ini, MC ini Yang Berhormat, memang ada kuasa untuk mewujudkan sebagai syarat yang diletakkan di dalam kondominium itu kerana MC ini dipilih oleh semua pihak iaitu pihak pembeli, pemilik petak dan juga pihak pemaju sebelum ia diberikan *strata*

title. Apabila *strata title* itu sudah diberikan kepada pemilik petak, ini bermakna, MC diwujudkan oleh semua pemilik.

Maknanya, semua pemilik ini ada kuasa untuk meletakkan syarat macam mana kondominium itu akan diuruskan. Sama ada digunakan dengan cara pelawat-pelawat macam mana boleh masuk di dalam kawasan itu, semua syarat-syarat itu adalah diwujudkan oleh pihak MC dan bukan Majlis Perbandaran atau pihak berkuasa tempatan, sebab ia adalah harta benda persendirian walaupun dikongsi oleh semua pemilik petak. Dan oleh sebab itu, maka saya rasa pihak polis memang betul-betul kerana itu bukan satu jenayah yang berlaku. Itu bukan di dalam Kanun Keseksaankah atau lain-lain sebab itu adalah syarat daripada MC sendiri dan saya rasa MC mempunyai kuasa yang mutlak dalam hal itu.

4. **Tuan Tan Kok Wai [Cheras]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan sebab kementerianya meluluskan pembaharuan satu tahun Lesen Jualan langsung bagi Syarikat NUYU (Malaysia) Sdn. Bhd. Yang berakhir pada 13hb Ogos, 2003 sedangkan syarikat itu memang dikenali menjalankan kegiatan menipu para pelabur dalam skim cepat kaya. Apakah langkah yang diambil oleh kementerian untuk membantu pelabur-pelabur mendapat semula pelaburan mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Wong Kam Hoong]: Tuan Yang di-Pertua, semasa kementerian mengeluarkan Lesen Jualan Langsung kepada Syarikat NUYU (M) Sdn. Bhd. yang berkuat kuasa pada 11 September 1998, ianya dibuat berasaskan permohonan syarikat untuk memasarkan produk kosmetik, produk jagaan rumah dan jam tangan. Pada ketika itu kementerian mendapati bahawa pelan pemasaran yang hendak diamalkan oleh syarikat berkenaan tidak mempunyai ciri-ciri skim cepat kaya dan produk yang hendak dipasarkan tidak bercanggah dengan peraturan-peraturan yang ditetapkan oleh kementerian.

Apabila NUYU memohon untuk membaharui Lesen Jualan Langsung mereka dalam bulan September 1999, kementerian ini mendapati tiada aduan salah laku yang dibuat oleh syarikat berkenaan. Keadaan yang sama juga berlaku semasa kementerian meluluskan permohonan pembaharuan lesen untuk kali kedua pada September 2000.

Tuan Yang di-Pertua, adalah mendukacitakan kementerian saya bahawa setelah Syarikat NUYU diberi lesen untuk menjalankan perniagaan jualan langsung selama tiga tahun, beberapa orang pegawai di dalam pengurusan syarikat mula mengambil kesempatan menjalankan aktiviti yang bercanggah dengan peraturan yang ditetapkan oleh kementerian dan kementerian pula menerima beberapa aduan daripada orang ramai yang mengadu akan salah laku yang dibuat oleh pihak pengurusan syarikat.

Berasaskan aduan-aduan yang diterima, kementerian saya telah membatalkan lesen syarikat yang berkenaan pada 10 Oktober 2001. Walau bagaimanapun, pada 4 Februari 2002, kementerian telah menerima rayuan daripada pihak syarikat seperti yang diperuntukkan di bawah Seksyen 16, Akta Jualan Langsung 1993 supaya lesen mereka diperbaharui dengan alasan bahawa tanpa mempunyai lesen, mereka sukar untuk meneruskan perniagaan dan pada masa yang sama, membetulkan salah laku yang telah dibuat oleh beberapa orang pegawai syarikat yang terbabit.

Setelah menimbangkan rayuan syarikat ini dan janji-janji mereka untuk memperbetulkan keadaan serta memulangkan wang yang dikutip daripada pengedar mereka, pada 13 Ogos 2002, kementerian saya dengan "*good faith*" dengan izin telah meluluskan rayuan syarikat untuk membaharui lesen jualan langsung mereka yang berkuat kuasa sehingga 26 Ogos 2003 tetapi adalah mendukacitakan kementerian saya bahawa janji-janji syarikat tersebut untuk membetulkan salah laku di masa lepas dan untuk membayar balik bayaran yang telah dibuat oleh pengadu-pengadu tidak ditunaikan dan syarikat pula telah memberhentikan operasi serta "*winding up*" syarikat mereka.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan syarikat ini tidak lagi beroperasi dan tidak mempunyai lesen jualan langsung, maka kementerian ini tidak boleh mengambil tindakan ke atas mereka kecuali mereka meneruskan perniagaan jualan langsung tanpa kelulusan kementerian saya. Dalam hubungan ini, terpulanglah kepada pelabur-pelabur untuk mengambil tindakan undang-undang ke atas pengurusan syarikat tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini juga, saya ingin menyeru orang ramai supaya berhati-hati dalam berhubung dengan mana-mana syarikat jualan langsung. Orang ramai boleh menghubungi Kementerian saya untuk mendapat nasihat sebelum menceburkan diri dalam aktiviti jualan langsung yang membabitkan mana-mana syarikat.

Semenjak awal tahun 2003 sehingga bulan Ogos 2003, Kementerian ini telah pun mengadakan 15 siri ceramah dan bengkel di seluruh negara yang telah dihadiri oleh 5,500 orang bagi menerangkan kepada orang ramai akan aktiviti-aktiviti jualan langsung yang sah dan yang diharamkan. Justeru itu, Kementerian ini memerlukan kerjasama daripada orang ramai supaya tidak terburu-buru dalam membuat keputusan untuk melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti jualan langsung dan segera melaporkan kepada Kementerian saya jika terdapat mana-mana syarikat yang menjalankan perniagaan skim pemasaran yang diragukan. Sekian, terima kasih.

Tuan Tan Kok Wai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Walaupun Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna adalah merupakan suatu pelindung kepada pengguna dan orang awam tetapi kadang kala apa yang ia buat ialah seperti menjadi *accomplice* kepada penjenayah. Sudah beberapa kali Menteri dan Timbalan Menteri pernah menghadiri dan merasmikan majlis-majlis skim cepat kaya baik pun dengan atau tanpa pengetahuan mereka dan sudah beberapa kali pun buletin pengguna yang diterbitkan oleh Kementerian juga mengadakan iklan-iklan yang diiklankan oleh syarikat-syarikat skim cepat kaya.

Maka, dalam soal Syarikat NUYU ini Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu perkara yang paling serius kerana dianggarkan ada lebih 10,000 orang pelabur yang telah ditipu dan diperdaya. Mereka bukan sahaja warganegara Malaysia malah orang asing termasuk dari Amerika Syarikat, Hong Kong, Taiwan, Thailand, Philippine, Indonesia, Singapura dan sebagainya dan wang berjumlah dianggarkan RM30 juta hingga RM40 juta terlibat [Disorak]. Dan yang.....

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apakah soalnya?

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, yang serius sekali Pengerusi syarikat ini ialah seorang kerabat diraja yang terkenal dalam negeri.

Puan Chong Eng: Ya.

Beberapa Ahli: [Tepuk] [Sorak]

Tuan Tan Kok Wai: Pelabur-pelabur percaya, bukan percaya kepada syarikat tetapi percaya kepada pengerusi syarikat dan yang lebih teruk lagi Timbalan Menteri Kementerian pun hadir dalam majlis pelancaran dan perasmian syarikat ini di hotel *five star*.

Seorang Ahli: Wah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apakah soalan Yang Berhormat?

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua pun ada keyakinan, bukan? Kalau.....[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apakah soalan?

Tuan Tan Kok Wai: dalam keadaan ini. Maka saya ingin tanya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat.....[Dewan riuh]. Soalan saya ialah, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen pun mengaku, sejak awal-awal lagi, pada bulan September 1999, aduan telah pun diterima oleh Kementerian dari pelabur dan *distributor* bahawa mereka telah ditipu [Dewan riuh]. Kena tipu, tetapi lesen jualan langsung masih diperbaharui dalam tahun 2000 dan 2002.

Puan Fong Po Kuan: [Menyampuk]

Tuan Tan Kok Wai: Tak apa. Dalam pembaharuan yang terbaru, yang terakhir itu, iaitu pada Ogos 2002, walaupun aduan telah sampai ke kemuncak, kementerian pun sedar masalahnya. Tetapi, membaharui lesen walaupun dengan mengadakan satu syarat bahawa syarikat ini mesti membayar balik semua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: laporan oleh ahli-ahlinya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tiada ada soalan.....

Tuan Tan Kok Wai: Syarat ini telah terbukti sendiri

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: telah terbukti sendiri, syarikat ini telah melanggar undang-undang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat. Cukup!

Tuan Tan Kok Wai: Mengapa masih boleh diberikan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat!

Tuan Tan Kok Wai: satu tahun punya *renewal*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, tunggu Setiausaha Parlimen jawab. Sila duduk.

Tuan Tan Kok Wai: Bukan, saya ingin hendak tanya kalau

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah kalau lagilah Yang Berhormat. Setiausaha Parlimen faham.

Tuan Tan Kok Wai: kalau kementerian boleh mengenakan syarat itu tetapi tidak mengambil apa jua tindakan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: atau langkah untuk membantu pelabur-pelabur yang telah ditipu. Untuk memastikan *refund* dapat dibuat kepada mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jawapan boleh diberikan. Sila duduk. [*Dewan riuh*]

Tuan Wong Kam Hoong: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah dua penggal di sini, itu *style* Yang Berhormat bagi Cheras. Dia punya *style* hendak menarik perhatian sahaja. [*Dewan semakin riuh*]

Tuan Yang di-Pertua,

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Tuan Wong Kam Hoong: Tengok, masih tidak tukar dia punya perangai [*Dewan riuh*]. Tuan Yang di-Pertua, tadi dalam jawapan saya, sudah jelas. Mula-mula syarikat ini tidak menjalankan aktiviti perniagaan secara haram iaitu mereka ikut pemasaran yang dikemukakan kepada kementerian saya. Kita tidak akan memberi mereka menjalankan perniagaan secara piramid cuma Akta Jualan Langsung.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat bagi Cheras memutarbelitkan apa yang telah saya jawab. Iaitu pada tahun ketiga, dan selepas itu mereka menjalankan aktiviti secara piramid, sebab itu kita membatalkan lesen dan selepas itu pengarah-pengarah syarikat mereka minta supaya mereka diberi lesen semula supaya mereka boleh menjalankan perniagaan dan membayar balik duit itu kepada pelabur.

Dan juga Tuan Yang di-Pertua, kadang kala banyak syarikat jualan langsung minta kita pergi merasmikan pembukaan dan sebagainya. Pada ketika itu, mereka tidak menjalankan perniagaan secara haram dan sebab itu banyak kes yang terlibat kemudian. Sebab itu Menteri sudah memberi arahan, sebelum kita pergi ke mana-mana syarikat jualan langsung, kita mesti *check* dengan kementerian saya. Kalau syarikat itu tidak diragukan, kita diberi kuasa untuk menghadiri perasmian dan sebagainya berhubung dengan aktiviti jualan langsung. Kita bukan bersubahat dengan mereka seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menekankan sedikit sebanyak, pelabur mesti juga bertanggungjawab. Para pelabur yang melabur di dalam sesetengah syarikat atau syarikat berkenaan mempromosikan skim piramid, mereka tahu, bukan mereka tidak tahu. Dengan kata lain, mereka berbuat demikian dengan kesedaran terhadap risiko skim tersebut. Mereka ini tertarik dengan pelabur-pelabur yang awal yang mendapat keuntungan yang lumayan.

Yang awal-awal itu, *promoter*, dia tunjuk cek RM100,000, RM500,000 pun ada. Pelabur-pelabur ini yang biasanya terdiri daripada orang yang berwibawa dalam masyarakat ini digunakan sebagai umpan untuk pelabur-pelabur lain menyertainya. Walaupun mereka sedar akan risikonya, namun mereka tetap mengambil risiko dengan harapan moga-moga risiko itu tidak menimpa mereka.

Skim ini biasanya akan terputus pada peringkat keempat - kalau skim piramid. Apabila hal ini berlaku, pelabur-pelabur akan menyalahkan kerajaan dan juga kementerian saya. Penderitaan ataupun kerugian pelabur ini berpunca daripada ketamakan sendiri. Mereka harus mengambil iktibar daripada kata-kata hikmat, "Mati semut kerana gula". [Disampuk]

Pelabur-pelabur juga tidak bertanggungjawab kerana mereka juga menarik sahabat handai atau saudara-mara mereka melabur dalam skim tersebut. Nasihat saya - dengar, dengar - nasihat saya kepada pelabur-pelabur, janganlah mudah terpedaya. Ingatlah, "Bodoh-bodoh sepat, tidak makan pancing emas". [Sorak] [Tepuk]

Saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini, kementerian saya sedang menggubal Rang Undang-undang Anti-Piramid untuk mencegah penyelewengan dalam kaedah jualan langsung ini. Rang undang-undang ini akan dibawa ke Dewan yang mulia ini tidak lama lagi. Dan dalam Akta Anti-Piramid yang akan digubal itu, penganjur dan penjual iaitu *promoter* skim ini akan dikenakan tindakan undang-undang. Kementerian saya tidak mahu "Kerana nila setitik, rosak susu sebelanga" berlaku dalam perniagaan jualan langsung di negara kita. Sekian, terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Omar: Terima kasih. Kata Yang Berhormat tadi, "Mati semut kerana gula", "Mati DAP kerana PAS" ke atau kerana mulut. [Ketawa] Soalan saya, soalan tambahan. [Disampuk] Ya lah, PAS-DAP samalah, dua-dua sudah hendak mati dah tu!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, tidak samalah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Omar: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak samalah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Omar: Tidak sama. Tidak boleh sama ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak sama.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Omar: Soalan saya....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Bayar hutang dulu!

Tuan Tan Kok Wai: Bayar hutanglah! **Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Omar:** Hendak tanya saya? Tuan Yang di-Pertua, bayar hutanglah dahulu, haaa! Soalan tambahan saya tentang jualan langsung dan Skim Cepat Kaya ini. Berkali-kali sudah kita

bagi penjelasan. Tadi Yang Berhormat kata satu rang undang-undang akan dibentangkan untuk diambil tindakan ke atas pelabur, penganjur dan sebagainya termasuklah tentang jualan langsung.

Walaupun semalam Menteri ada menjawab tentang cetak rompak dan VCD haram, saya lihat sampai pihak penganjur ini menggunakan remaja bawah umur - begitu berani sekali, di depan mata saya - menjual VCD cetak rompak. *[Disampuk]* Saya tidak tahulah sama ada ucapan-ucapan PAS ini yang dirakam....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Omar:secara haram di Parlimen....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat,....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Omar: Soalan, soalan!

...yang turut dijual. Soalan saya, Yang Berhormat bagi Cheras ini yang begitu emosional sangat membangkitkan perkara ini, adakah dalam siasatan kementerian, Yang Berhormat bagi Cheras juga terbabit, ada ekuiti dan melabur dalam Skim Cepat Kaya? Minta sedikit penjelasan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Wong Kam Hoong: Saya ingat....

Beberapa Ahli Pembangkang: Tidak payah jawab!

Beberapa Ahli Parlimen Kerajaan: **Jawab, jawab!**

Tuan Wong Kam Hoong: Saya rasa Yang Berhormat bagi Cheras, dia pun campur tangan dengan *good faith*, tetapi kementerian saya sudah ambil tindakan untuk menangani Skim Cepat Kaya. Dalam tahun 2001, kita ada 403 kes, dalam tahun 2002, 339 kes dan sehingga Ogos 2003, kementerian saya ada 336 kes. Yang kita ambil tindakan adalah 130 kes. Dalam 103 kes, kementerian saya merampas barang-barang bernilai RM2.7 juta.

Tuan Yang di-Pertua, saya mesti berterima kasih kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang lain yang terlibat dalam menangani kes Skim Cepat Kaya tetapi saya hendak katalah kepada Yang Berhormat bagi Cheras, itu satu kes sahaja. Kementerian saya macam penyuluh. Penyuh itu bertelur beratus-ratus banyaknya tetapi senyap. "Ayam bertelur sebiji sahaja, hingar sekampung". Sekian, terima kasih. *[Ketawa]* *[Tepuk]*

5. **Tuan Wan Nik bin Wan Yussof [Bachok]** minta Perdana Menteri menyatakan benarkah YAB Perdana Menteri Malaysia sekarang akan "berhenti" dari jawatannya pada akhir Oktober 2003. Apakah pihak Kerajaan telah mengkaji kesan-kesan ke atas ekonomi negara selepas peralihan kepimpinan negara kepada Perdana Menteri yang baru nanti.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon kebenaran untuk menjawab soalan ini bersama dengan soalan nombor 15 pada hari ini yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Setiu kerana mempunyai maksud yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Kedua-duanya berminat mengenai isu persaraan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memutuskan untuk bersara pada akhir bulan Oktober 2003.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Tepuk]* *[Menyampuk]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Yang tanya ini dua-dua PAS, yang tanya soalan ini. Memang benar terdapat desakan dan pandangan bukan sahaja dari dalam negeri tetapi juga daripada pemimpin-pemimpin negara asing dan masyarakat antarabangsa supaya

beliau membatalkan hasratnya itu. Bagaimanapun, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetap dengan keputusannya untuk bersara.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Tepuk]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Beliau mempunyai keyakinan bahawa penggantinya, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sekarang akan dapat melaksanakan tugas-tugasnya dengan baik dan berkesan *[Tepuk]* sebagai Perdana Menteri kelak. Beliau juga yakin bahawa dasar-dasar dan polisi utama negara yang telah diputuskan oleh kerajaan di bawah pimpinan Barisan Nasional akan diteruskan oleh penggantinya. Terima kasih.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Dengar ya, soalan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau kita baca soalan ini, ada dua interpretasi yang boleh kita lihat. Interpretasi yang pertama ialah untuk menghina Timbalan Perdana Menteri yang akan menggantikan Perdana Menteri selepas ini nanti. Ini yang tersirat di dalam persoalan ini. Ia mempersoalkan kewibawaan dan kebolehan Timbalan Perdana Menteri untuk menggantikan Perdana Menteri sekarang selepas Oktober nanti. Ini tuduhan jahat! *[Sorak]* Soalan ini kena *address*, Tuan Yang di-Pertua. *[Disampuk]*

Saya hendak tanya Setiausaha Parlimen. Saya tahu Setiausaha Parlimen boleh menjawab soalan saya ini. Jadi, persoalannya, walaupun kita menghormati dan menerima hakikat bahawa Perdana Menteri telah membuat kecemerlangan yang sukar dicari tetapi persoalan penggantinya juga kita cukup tahu dan kita sokong dia boleh membawa negara ini maju ke hadapan *[Disampuk]* dengan lebih maju lagi.

Seorang Ahli: Betull!

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Minta tolong beri penjelasan kepada saya. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batang Lupar. Saya pun hairan juga, ceramah-ceramah yang dibuat oleh PAS ini, salah satu isu yang dibuat oleh PAS ini ialah isu mempertikaikan tentang keikhlasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan letak jawatan. Mereka pula yang lebih menjadikan isu dan menuduh bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak akan letak jawatan.

Jadi, sudah tidak ada isu, termasuklah ceramah-ceramah yang dia bagi kepada orang PAS di Tanjong Karang, itulah juga isu yang dimainkan. *[Memandang ke arah Yang Berhormat bagi Parit Buntar]* *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, pemimpin yang baik dia bukan sahaja hebat sewaktu dia memerintah. Pemimpin yang hebat dan baik ialah pemimpin yang akan menentukan bahawa perjuangannya akan disambung oleh penggantinya, ini pemimpin yang baik. Sebab itu apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melihat bahawa Timbalan Perdana Menteri yang ada pada hari ini memang hebat dan layak untuk mengganti kepimpinan beliau, maka beliau tidak rasa ragu-ragu untuk meletak jawatannya dan bersara. Dahulu, puak-puak PAS ini dok heboh suruh Perdana Menteri letak jawatan tetapi bila Perdana Menteri hendak bersara, mereka pula yang berasa bimbang dan risau tentang apa yang akan berlaku di dalam negara kita.

Jadi kita yakin bahawa kebolehan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini amat terserlah kepada Timbalan Perdana Menteri. Sebab itu kita lihat yang bekas Timbalan Perdana Menteri yang lama itu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak percaya, sebab itu dia tidak merasa hendak jadi Perdana Menteri. Kita juga lihat pemimpin-pemimpin daripada Barisan Nasional terutamanya UMNO, kita tidaklah orang kata menongkat langit. Kita bukan macam Yang Amat Berhormat Mursyidul Am PAS buat kenyataan, dia tidak akan letak jawatan, tidak tahu sampai bila. Mati dalam pegang jawatan pun tidak tahulah. Jadi menunjukkan bahawa kalau ini kenyataannya, dia tidak yakin bahawa kalau dia letak jawatan sudah tidak ada kepimpinan ulama di dalam PAS, sebab itu dia takut hendak letak jawatan.

Bagi kita Barisan Nasional, apa yang patah tetap akan tumbuh dan yang hilang akan berganti dan setiap yang ada ganti insya-Allah akan baik dan akan menjamin bahawa

pilihan raya yang akan datang di bawah kepimpinan Perdana Menteri yang baru, PAS akan kurang lagi dalam Parlimen ini. Terima kasih. *[Tepuk]*

Tuan Wan Nik bin Wan Yusof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali sebahagian daripada soalan tidak dijawab, kesan-kesan ekonomi *[Disampuk]* yang dapat dilihat oleh kerajaan kesan daripada pemberhentian Dato Seri Dr. Mahathir.

Yang keduanya saya menafikan tuduhan Yang Berhormat bagi Batang Lupar, dia ada niat jahat di atas soalan ini, tetapi saya bersangka baik. Kenyataan Yang Berhormat bagi Batang Lupar tadi menyerlahkan dirinya untuk dinaikkan pangkat untuk tempoh kabinet Perdana Menteri yang baru. *[Disorak]* *[Tepuk]* Saya doakan supaya dapatlah. Saya ingat Tuan Yang di-Pertua pun setuju.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jangan libatkan saya Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Tuan Wan Nik bin Wan Yusof: Tuan Yang di-Pertua, saya lihat Yang Berhormat bagi Sepang tepuk kuat bila sebut nama Pak Lah tadi. Dia pun layak juga untuk naik pangkat. *[Disorak]* Soalan saya ialah selepas Dato Seri Dr. Mahathir ini - Pak Lah, semua tahu sebab telah pun dirakamkan dalam ucapan Dato Seri Dr. Mahathir sendiri. Asasnya ialah di luar daripada percakapan rasmi memang di kalangan pemimpin UMNO sendiri pun meragui keupayaan Pak Lah ini dan kami orang PAS mengikut daripada apa yang disebut oleh pemimpin UMNO sendiri. Di atas keraguan yang mereka timbulkan sekarang ini ialah banyak isu di dalam negara kita yang meletakkan taraf negara kita ini di ambang keyakinan, seperti isu korupsi yang dicakapkan sendiri oleh Pak Lah yang tidak dapat diselesaikan dan ada keraguan di pihak KSN sendiri dalam menangani isu korupsi.

Demikian juga kita lihat dengan isu yang ditinggalkan oleh Perdana Menteri yang lama ini yang akan bersara, isu penggunaan bahasa Inggeris dalam pengajaran Matematik ..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan Yang Berhormat, soalan.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusof: ...isu meritokrasi yang menjadi dilema sekarang kepada orang Melayu sendiri. Kemudian juga kita dapati kezaliman ISA yang tidak dapat dibereskan oleh Perdana Menteri lama, yang akan dibereskan oleh Pak Lah atau tidak. Sebab baru-baru ini ada kenyataan bersama isteri-isteri tahanan ISA yang telah pun cukup tempoh dua tahun tetapi masih tidak dibebaskan. Ini tanggungjawab Pak Lah sebab dia Kementerian Dalam Negeri. Ini kita lihat satu persoalan yang bersifat *threshold* ataupun satu nilai negara di ambangan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah, soalan.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusof: Sedikit lagi, sedikit lagi. Satu tanggungjawab besar Pak Lah, ini perlu, ini penting. Soalannya satu tanggungjawab besar kepada Pak Lah ialah untuk membersihkan pandangan serong Timbalan Menteri yang telah dibuat *statement* dalam majalah MASSA bil. 400. Cuba *quote*, Timbalan Menteri ini berkata: "*Bahawa Pak Lah terdidik dan membesar dalam keluarga berpendidikan agama, bersekolah pondok, tetapi Pak Lah tidak pernah memperlihatkan dirinya sebagai seorang yang beragama*". *[Disorak]* Ini satu *statement* yang dipandang serong malah ia mempunyai prasangka buruk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusof: Dunia Islam tidak ada keyakinan untuk melabur di Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan, soalan.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusof: Minta penjelasan, keupayaan untuk menangani semua perkara ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada soalankah?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Ya, ada soalan, saya hendak jawab. Ini memang *typical* PAS. Budaya PAS ini nampaknya bukan diwarisi, sudah sampai menyerap kepada pengikut-pengikut bawah, di mana banyak yang bercakap mengenai retorik khayalan. Benda belum berlaku lagi tetapi sudah bercakap dan membuat macam-macam ramalan. Soalnya, dia tanya tadi minta jawab kesan ekonomi bila pertukaran Perdana Menteri. Perdana Menteri pun belum tukar hendak tahu kesan macam mana? *[Ketawa]* Setelah dirancang dalam Bajet 2004 dengan begitu baik yang diterima oleh rakyat, yang pembangkang pula tidak ada modal untuk membahaskan. Ketua Pembangkang semalam cakap - *nil*, tidak ada sentuh fasal bajet sebab tidak ada apa hendak komen, bajet yang terbaik

Seorang Ahli: Khutbah Subuh sahaja.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Ya, dia bagi khutbah sahaja semalam. Tidak macam Ketua Pembangkang dahulu, dia ulas begitu terperinci mengenai bajet, ini tidak ada. Sebab apa? Sebab bajetnya begitu baik dan lebih penting, bajet ini baik, pertukaran ini berlaku maka ekonomi kita akan menjadi ekonomi yang baik. Jadi kita kena pegang Yang Berhormat, kita hanya boleh merancang tetapi Allah jua yang akan menentukan sebagai orang PAS. Bermakna dalam MASSA itu Yang Berhormat, saya tidak baca tetapi kalau kita tidak lihat sebagai beragama, mungkin yang dimaksudkan oleh penulis itu ialah dia tidak macamlah pemimpin PAS; pakai serban, janggut banyak, apa lagi dok pakai jubah, banyak mempersoalkan kebudayaan sampai Nik Aziz kata hendak jadi alim, kena pakai jubah. Apa kena-mengena jubah dengan keimanan seseorang? Pakai lilit serban ini semua. Jadi itu maksudnya Yang Berhormat.

Macam juga Yang Berhormat, Yang Berhormat ini bagus. Kelihatan macam tidak beragama sebab tidak pakai serban,...*[Disampuk dan disorak oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: tidak pakai kopiah putih tetapi okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jangan bising.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tidak, saya hendak bagi contoh supaya dia faham istilah tidak beragama ini. Macam Yang Berhormat ini betul, nampak macam tidak beragama, tetapi saya tahu Yang Berhormat ataupun agama Yang Berhormat amat kelas daripada yang lain-lain. Terima kasih, lebih baik dari Yang Berhormat bagi Pokok Sena mungkin. *[Tepuk] [Ketawa] [Disampuk]*

6. **Tuan Tiong Thai King [Lanang]** minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah pengiktirafan kerajaan terhadap ijazah perubatan dari universiti negeri China. Difahamkan bahawa Ijazah Perubatan dari universiti negeri China belum dapat ditawarkan dengan sepenuhnya ke dalam perkhidmatan kerajaan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini kerajaan tidak memberi pengiktirafan terhadap Ijazah Perubatan dari universiti negeri China. Walau bagaimanapun kerajaan melalui Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan Kelayakan telah mengiktiraf Ijazah Perubatan daripada lapan buah universiti di Taiwan dan pengamal perubatan daripada universiti-universiti tersebut boleh terus berdaftar dengan Majlis Perubatan Malaysia tanpa sebarang syarat tambahan.

Universiti-universiti berkenaan ialah National Taiwan University College of Medicine, National Defence Medical College, National Yang-Ming University Medical College, National Cheng Kung University Medical College, Taipei Medical College, China Medical College, Chung Shan Medical College dan Goshen Medical College.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Dahulu memang kursus perubatan di negeri Taiwan pun tidak diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia. Selepas banyak kajian telah dibuat akhirnya lapan universiti ataupun kolej telah pun diiktiraf. Jadi saya nampak banyak rombongan termasuk Kementerian Kesihatan pun pernah pergi ke universiti di negeri China untuk menilai kursus perubatan yang ditawarkan oleh universiti-universiti yang tertentu. Jadi saya percaya tentu adanya antara universiti yang menawarkan perubatan yang diiktiraf oleh banyak negara di dunia. Saya percaya ada universiti yang bertaraf dan ada mutu yang tinggi.

Saya ingin tahu sama ada kalau Yang Berhormat ada angka, berapa ramai rakyat Malaysia yang ada mengikuti kursus perubatan di negeri China? Sebab mungkin dari segi kos yang tidak membebankan pelajar-pelajar Malaysia, jadi saya ingin tahu sama ada Kementerian setuju supaya mempercepatkan lagi proses penilaian ini sebab negara kita masih memerlukan ramai doktor dan pegawai perubatan untuk berkhidmat di negara kita. Jadi saya percaya kalau dengan mempercepatkan proses dan rakyat yang belajar perubatan di negeri China ini dapat balik ke Malaysia, mereka boleh berkhidmat di negara kita ini. Jadi saya minta pandangan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop: Setakat kita belum mempunyai angka yang tepat berhubung dengan kelulusan doktor di negeri China. Namun begitu kajian sedang dilakukan. Terdapat juga universiti-universiti di negara seperti di Bangladesh, Indonesia dan Philippine, yang tidak terancang di Malaysia sebagai doktor yang diiktiraf. Namun begitu universiti boleh dikehendaki mengambil peperiksaan kelayakan Ijazah Sarjana Muda Perubatan dari universiti yang tidak diiktiraf boleh menduduki peperiksaan kelayakan di bawah seksyen 2 (1) (AA) Akta Perubatan 1971 bagi tujuan pendaftaran dan pengiktirafan.

Insyallah kajian akan terus dibuat untuk memastikan pengiktirafan daripada universiti yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat sebentar tadi. Yang Berhormat, setakat ini bilangan doktor rakyat Malaysia di luar negara yang telah balik berkhidmat ke Malaysia dengan urusan di bawah Program Gerakan Wawasan Warganegara Malaysia ialah seramai 58 orang dan seramai 29 orang telah pun daftar dengan Kementerian Kesihatan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong. Ya Kepong sebab Kepong doktor.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa dengan kriteria yang digunakan sekarang, apakah kriteria, saya pun tidak tahulah. Pada masa depan kita akan menghadapi masalah doktor-doktor tidak mempunyai kaliber atau kelayakan yang sepatutnya. Ini memang akan wujud di negara ini dan boleh kah Yang Berhormat memberitahu sama ada Lembaga Akreditasi Negara (LAN) yang mengiktirafkan semua ijazahnya mempunyai kepakaran yang cukup untuk mentafsirkan. Sebab saya nampak, negeri Taiwan pun mengambil masa 20-30 tahun lebih untuk mentafsir sama ada ini boleh diiktiraf ataupun tidak, masa yang sangat panjang. Bagi kolej-kolej perubatan di China ada yang bertaraf dunia, bukan semua yang tidak, dan apakah tempoh yang diperlukan untuk mentafsir dengan baik dengan cara internasional bagi mengiktirafkan ijazah kerana biasanya bukan negara Malaysia sahaja, negara-negara termasuk UK dan Amerika Syarikat pun yang hendak memperlingkungan ijazah sendiri dan dengan itu dia tidak menggunakan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah

Dr. Tan Seng Giaw: Saya ada satu soalan sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, satu sudah cukup. Sudah lebih. Satu cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak, ini memang hendak tolong.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya hendak bagi peluang kepada orang lain.

Dr. Tan Seng Giaw: Oh ya, terima kasih lah.

Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat, Kerajaan Barisan Nasional adalah sebuah kerajaan yang cemerlang. Sudah tentulah sebarang kriteria hendak kita tempatkan sebagai doktor adalah kriteria yang baik dan cemerlang dan kita tidak mahu kalau kita buat tergesa-gesa ia akan melahirkan doktor-doktor yang tidak berkeupayaan. Terima kasih.

7. **Puan Hajah Sukinam Domo [Batang Sadong]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan langkah yang akan diambil oleh Kementerian untuk memastikan setiap sekolah Tadika KEMAS akan dibekalkan dengan komputer sedangkan banyak sekolah Tadika KEMAS di Sarawak tidak ada bekalan elektrik.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, bermula tahun 1998 sehingga kini KEMAS telah membekalkan komputer ke Tabika KEMAS ke seluruh Malaysia secara berperingkat-peringkat. Berdasarkan kepada peruntukan yang diluluskan, dari jumlah 692 buah Tabika di negeri Sarawak, sebanyak 163 buah Tabika telah dibekalkan dengan komputer. Keutamaan diberi kepada 497 buah kelas Tabika yang mempunyai kemudahan asas bekalan elektrik manakala 195 buah lagi yang terletak di kawasan pedalaman akan dibekalkan dengan komputer apabila bekalan elektrik telah disediakan.

Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan terus membekalkan sebuah komputer kepada setiap Tabika KEMAS supaya kanak-kanak luar bandar juga diberi pendedahan kepada IT dan kita juga tertakluk kepada peruntukan-peruntukan yang disediakan untuk membawa bekalan elektrik dan kami di kementerian memang memberi keutamaan khasnya kepada sekolah-sekolah dan juga Tabika-tabika.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Yang Berhormat, masa untuk sesi soal jawab lisan telah cukup.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2004

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2004

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang undang-undang Perbekalan 2004 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh satu bilion sembilan ratus enam puluh juta ringgit (RM31,960,000,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2004, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud

Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2004 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 24 Tahun 2003 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan." **[16 September 2003]**

11.05 pagi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ingin meminta Yang Berhormat dari kawasan Tebrau untuk menyambung ucapan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Berapa minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada lagi 20 minit.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Bismillahirrahmanirrahim, Assalamualaikum Warahmatulahi Taala Wabarakatuh, selamat pagi, salam sejahtera, *good morning*. Tuan Yang di-Pertua, mengikut peraturan mesyuarat Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua mempunyai kuasa penuh terhadap perjalanan Dewan dan perbahasan. Maka saya memohon pada Tuan Yang di-Pertua untuk membenarkan saya berucap mengikut masa hari ini iaitu 30 minit.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya mengikut keputusan maka Yang Berhormat diberikan 20 minit lagi. Keputusan muktamad.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Masa semalam dianggap terbatas. Saya tidak setuju tangguh. Kata Tuan Yang di-Pertua dia hendak tangguhkan juga. Tidak boleh? 20 minit juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 20 minit.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ok dengan ini saya hendak mengingatkan Tuan Yang di-Pertua siapa-siapa yang bangun, biar dia berdiri sampai dia tahan. Jangan larang, saya tidak akan benarkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa yang bangun saya minta dia duduk.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Baik, *thank you*. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya hendak terus pergi ke Kementerian Pengangkutan

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading sila duduk.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Betul, saya belum panas lagi ini. Baru *start engine*. *Can you wait for a moment*.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ini cerita semalam saya hendak tegurlah banyak kepada parti pembangkang, jadi eloklah hari ini kita beralih sedikit cuma sedikit saya sentuh kepada pihak pembangkang nanti. Ini Kementerian Pengangkutan, tahniah kerajaan turunkan cukai motor, Alhamdulillah. 150cc ke bawah dibatalkan cukai jalan. Dan hari ini *statement* Menteri dikenakan bayaran RM2 bayaran lesen untuk dipamerkan. Tahniah, kerajaan Barisan Nasional memang prihatin terhadap mereka yang berpendapatan rendah. Cuma saya hendak ingatkan ini cerita motor yang masuk ke Singapura, berpuluh ribu masuk ke Singapura. Kita kena tengok Singapura tidak pernah hendak menyenangkan orang kita. Dia nanti terperanjat bila tiba imigresen tidak ada *road*

tax, dia minta hendak tengok nanti dia buat hal, ini mana ada *road tax* motor, dia tengok tidak lesen, ini tidak ada ini lesen, Singapura pun bayar lesen.

Jangan dia buat kacau menjadikan masalah kepada pemandu-pemandu motosikal yang hendak masuk ke Singapura. Kalau ini dia buat Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dia akan menyusahkan banyak pekerja. Jadi saya minta Kementerian Pengangkutan beri tahu dia kita sudah pinda.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [*Bangun*]

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Alah, boleh....

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Allah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cakap tidak serupa bikin.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang baik sahaja, saya balik hendak bercakap, okeylah. [*Ketawa*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya bersetuju apa yang dikatakan Ahli Yang Berhormat bagi Tebrau, setiap pagi 26,000 motor menyeberang Tambak Johor membawa pekerja Malaysia ke Singapura, betul?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Semalam saya dengar, Menteri Pengangkutan telah menyatakan bahawa setiap motor kena ambil lesen RM2. Jadi, lesen RM2 itu samalah dengan *road tax*. Jadi, saya rasa Kerajaan Singapura tidak boleh mengganggu gugat semua penunggang-penunggang motosikal daripada Johor Bahru menyeberang ke Singapura, apa pendapat Ahli Yang Berhormat bagi Tebrau? Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Memang orang Johor bijak-bijak, memang cantik dia punya pandangan, Tuan Yang di-Pertua, memang saya sudah katakan dari tadi, Singapura ini mesti cari jalan. Jadi saya harap kementerian ambil perhatian, beritahu dia bahawa Kerajaan Malaysia sudah tidak ada *road tax* motosikal, insurans dengan lesen sahaja. Jadi, buat seperti biasa.

Yang kedua, insurans pun ikut macam biasalah, jangan pula insurans, *road tax* sudah tidak ada, dia naikkan pula harga insurans, jadi ini pun hendak ambil perhatian, ini berniaga. Jadi saya harap kementerian kedua-dua perkara ini ambil perhatian, satu masalah dengan Singapura, supaya tidak menyusahkan rakyat negara Malaysia untuk masuk ke Singapura. Dan yang kedua, pihak insurans jangan cari pula ada cerita menaikkan harga insurans motor, dia kata ada masalah kerana tidak ada *road tax* ini begini, begitu begini, jangan, ikut apa yang ditetapkan oleh kerajaan pada yang lalu, dan ikut sampai hari ini juga.

Yang kedua, Suruhanjaya Pilihan Raya. Tidak apalah Suruhanjaya Pilihan Raya ini pun sudah keluar *statement* membenarkan untuk rapat umum, dia punya baik, itu rapat umum tetapi mesti minta kebenaran polis.

Saya berterima kasihlah kepada Suruhanjaya walaupun banyak pihak pembangkang menuduh Suruhanjaya tidak betul, itu dan ini, macam-macam tuduhan, kadang-kadang ada yang boleh menyakiti kakitangan Suruhanjaya. Saya cuma hendak ingatkan pihak pembangkang, bila benda ini agak tidak menguntungkan dia, walaupun dia tahu benda itu tidak salah, tetapi kerana ada masalah sedikit, dia akan menghentam pihak yang berkenaan.

Saya hendak ikut contoh satu, pernah berlaku dahulu, Tuan Yang di-Pertua, seorang pegawai tinggi kerajaan, pegawai daerah, semasa dia belum bersara dia jadi pengurus pilihan raya di satu kawasan, bila sudah siap sudah mengatur semua kakitangan, dengan tempat mengundi, tempat mengira undi, tempat membuang undi, dia letak jawatan

24 jam masuk bertanding di kawasan yang tersebut, yang ini dia tidak bising, yang ini okey pada dia, kerana itu orang menyebelah kepada mereka.

Jadi, saya harap pihak pembangkang dalam menyentuh apa perkara pun biarlah agak dengan logik, bermakna dia pun ada berbuat demikian, tidaklah pada kita. Jadi, saya harap Suruhanjaya teruskan dengan kerja-kerja yang baik itu.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh sedikit berkenaan dengan Akta Rahsia Kerajaan. Ini Akta Rahsia Kerajaan ini, baru-baru ini menteri pun sudah keluar, kadang-kadang kita pun tidak fahamlah, Akta Rahsia Kerajaan ini mudah sangat terkeluar, siapa yang buat kerja kita tidak tahulah, Allah yang tahulah, memang kita tidak tahu.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi walau macam manapun, kerajaan kena ubah sedikit Akta Rahsia Kerajaan ini. Ini malu, Tuan Yang di-Pertua, satu rahsia kadang-kadang yang amat penting boleh bocor, boleh terkeluar, dapat dengan surat sekali, ini tidak patut berlaku Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya harap, keselamatan negara akan terancam kalau sekiranya rahsia-rahsia tertentu keluar bocor, bukan sahaja kepada negara kita, bahkan kepada negara yang lain.

Maka saya mintalah supaya orang yang terlibat dengan membocorkan rahsia Akta Rahsia Kerajaan diambil tindakan yang berat, ini akta berat, kerajaan negara lain dihukum berat dalam membocorkan rahsia kerajaan. Jadi saya harap kerajaan ambil perhatian yang serius, dalam akta ini supaya menjamin segala rahsia kerajaan tidak terbocor kepada pihak-pihak yang tertentu kerana ia boleh menjejaskan keselamatan negara.

Ini apa hendak buat, tahanan ISA pun tidak kisah asal kita bukan hendak jaga sekelompok manusia, kita hendak jaga rakyat negara Malaysia yang berjuta-juta, itu yang kita hendak jaga, bukan kerana satu, dua orang yang membuat masalah, tetapi negara kita terancam dari segi keselamatan. Jadi, saya harap kerajaan ambil serius dalam perkara ini.

Nombor dua, tahanan reman, polis. Saya kadang-kadang tidak tahulah tahanan reman ini dalam undang-undang, kalau ikutkan dalam seminggu, tiga hari tidak boleh lebih daripada tiga hari, ini menyusahkan pihak polislah, baru tiga hari tahan bawa balik mahkamah, mohon kebenaran mahkamah melanjutkan, tidak cukup bawa lagi minta kebenaran Majistret, sambung lagi, macam undang-undang ini tidak tersusun dengan baiklah.

Saya minta pihak kerajaan, kalau masalah tahanan reman ini, kalau memang orang itu disyak betul, memang dia ini melakukan perkara yang tersebut, kita pinda sedikit akta tahanan reman ini, dalam itu kata boleh ditahan tidak lebih daripada satu bulan, tidak lebih, bukan makna polis boleh menahan sebulan. Tidak lebih satu bulan, makna boleh kalau empat, lima hari, oh tidak selesai, tidak payah bawa pergi mahkamah. Ini bawa dengan lori belanja kerajaan lagi, beri minyak lagi kena, hendak bicara lagi, maka perbelanjaan akan besar, tidak lewat, tidak lebih daripada sebulan, okey empat hari selesai, lepas, kalau tidak selesai jalan sahaja sampailah sebulan, tidaklah hendak bawa ke mahkamah sahaja.

Yang seterusnya, masalah pembinaan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Nanti sekejaplah, saya ini, alamak berapa minit lagi Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada sepuluh minit.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Lagi 15 minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sepuluh sahaja, tambah satulah, 11 minit.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Okey, okey, tidak boleh, nanti sekejap. Ini tengah syok ini. Masalah Kolej Komuniti tidak apalah, Kementerian Pendidikan, saya

berterima kasihlah, ada yang telah dibuat, ada yang belum tetapi telah pun diumumkan hendak dilaksanakan Kolej Komuniti ini.

Jadi, saya minta kepada kerajaan, kerana perkara ini amat baik, jadi supaya Kementerian Kewangan dapat meluluskan peruntukan untuk membina Kolej Komuniti, dahulu hendak buat di setiap kawasan Parlimen, tetapi oleh kerana masalah kewangan, okey, barangkali ada pandangan di setiap daerah ada satu kawasan yang boleh dibina.

Jadi, saya bercakap ini kerana kawasan saya Parlimen Johor Bahru tidak ada Kolej Komuniti, ada lima kawasan Parlimen, ada di kawasan Johor Bahru, Tebrau, Pasir Gudang, Pulai, Gelang Patah, Senai, satu kolej. Jadi, tempat saya telah dipamerkan ada Kolej Komuniti akan dibuka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau buat dekat Senai boleh?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Selepas Tebrau okey, boleh. Tebrau nombor satu, lepas itu baru Senai. Dato' bersetuju ya? Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terpulang kepada Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Okey, okey. Dekat mana saya, Dato'?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kolej Komuniti.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, Kolej Komuniti, lain kali boleh atau tidak jangan ganggu saya, Dato'? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tarik baliklah!

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Okey, okeylah. Tarik baliklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kata saya ganggu, tidak bolehlah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: No problem, fasal tarik balik, okey.

Kedua, masalah Kementerian Kesihatan ini, masalah doktor pakar ini berkurangan dalam hospital di seluruh negara tidak boleh dinafikan. Banyak doktor pakar ini kadang-kadang dia berkhidmat dengan kerajaan, selepas itu tidak beberapa tahun sepatutnya dia ada lagi perjanjian tetapi dia sanggup berhenti dan dia masuk ke hospital swasta kerana hospital swasta ada perjanjian, mungkin dia bayar duit, perjanjian dengan kerajaan, jadi pakar-pakar ini berhenti.

Yang jadi masalah, rakyat yang biasa, yang hendak pergi berjumpa doktor biasa, peringkat yang pertama, lepas itu kalau pesakit itu agak teruk, akan pergi ke pakar, bila hendak cari pakar susah. Hari ini tidak boleh jumpa, hari itu tidak boleh, besok, dia punya masa hendak jumpa doktor pakar ini susah kerana masalah kekurangan doktor pakar. Jadi, saya hendak mencadangkan kepada kerajaan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jumpa Ahli Yang Berhormat lagi senang?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kata jumpa pakar susah, hendak jumpa Yang Berhormat lagi senang, betulkan?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ohh, saya di mana-mana pun boleh jumpa, Tuan Yang di-Pertua, sama dengan Tuan Yang di-Pertua, ya, kita di mana-mana sahaja. Ganggu lagi! *[Ketawa]*

Doktor pakar yang dapat biasiswa ini kita naikkan sedikit dia punya bayaran kepada kerajaan kalau dia berhenti, bermakna sekarang kalau berapa, RM30,000 atau RM20,000 jadikan RM100,000. Jadi, biarlah dia mendapat faedah daripada kerajaan,

berilah khidmat kepada kerajaan dan menjagalah sedikit orang-orang yang tidak berkemampuan, hendak berjumpa pakar di hospital swasta, besar bayarannya. Jadi ketatkan sedikit syarat perkhidmatan kepada doktor-doktor pakar yang mendapat biasiswa daripada kerajaan. Jadi, saya haraplah.

Kedua, mungkin juga kita hendak galakkan doktor pakar ini kita beri keistimewaan sedikit dengan ada gaji atau elaun yang besar sedikit, jadi ini mungkin doktor itu terikat kepada kerajaan. Jadi, saya harap ini pun dapat diambil perhatian.

Kemudian kepada Menteri Belia dan Sukan, terima kasihlah nampak dalam Bajet sukan ini pun besar, saya cuma hendak mintalah Kementerian Belia dan Sukan, tidak tahulah kalau boleh FAM pun ada bantu kepada sukan dan persatuan bola sepak negeri-negeri. Tetapi yang menjadi masalah kepada persatuan bola sepak daerah. Daerah ini tidak dapat sedikit peruntukan banyak, semalam pun Timbalan Presiden FAM mencadangkan supaya kalau boleh hendak diberi kepada daerah.

Tetapi saya hendak minta kementerian boleh atau tidak keluarkan geran untuk membantu persatuan bola sepak daerah-daerah, kerana bola sepak sekarang sudah menjadi kegemaran. Jadi boleh diperuntukkan sedikit untuk membantu melalui Majlis Sukan Negara atau melalui Kementerian Belia dan Sukan membantu persatuan bola sepak daerah kerana persatuan bola sepak daerah ini menganjurkan pertandingan melibatkan semua kawasan mukim, kampung, jadi tentulah masalah kewangan menjadi masalah. Jadi saya harap kementerian dapat menimbangkan perkara ini.

Seterusnya, masalah pinjaman perumahan. Pinjaman perumahan sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, yang pertama tidak kisahlah dia sudah kira umurlah, kalau umur orang itu tinggi, sampai tidak boleh pinjamlah, sampai tidak mampu hendak bayar, terpaksa mencari jalan tukar kepada anak. Cuma dari segi, jumlah pinjaman antara satu bank dengan satu bank, saya kadang-kadang tidak faham, ada bank pembeli jumpa saya dia pergi bank ini, bank ini hendak beri 70%, bank itu 80%, bank itu 90%, jadi tidak seragam, menyusahkan pembeli. Boleh atau tidak melalui Bank Negara ini, syaratkan kepada banklah, kalau satu bank itu dia boleh beri 90% pinjaman perumahan, janganlah bank yang lain pula tidak boleh. Bank lain kata dia tidak boleh, dia 70%, fasal apa dia tak boleh lulus, dia bank diluluskan oleh Bank Negara menubuhkan bank.

Jadi, kementerian kena syaratkan, seragamkan semua pinjaman. Kalau satu bank 90% boleh beri pinjaman, makna semua bank, apa juga institusi kewangan, dia juga mesti beri 90%, tidak ada fasal dia hendak beri 70% atau 80% sahaja.

Kadang-kadang macam berkejar pula orang itu, bank ini tidak dapat. "*Oh! Pergi sana tinggi*", katanya. "*Awak pergi yang bank lagi satu*". Jadi, ini menyusahkan kepada pembeli, saya harap seragamkan pinjaman perumahan daripada bank.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Yang kedua lagi, [*Ketawa*] sudah sembilan. [*Disampuk*]

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Masalah projek. Saya dapati banyak projek yang tidak dapat diselesaikan pada tahun yang berkenaan. Umpamanya, projek 2003 telah dikeluarkan melalui ibu pejabat daerahkah, ibu pejabat pembangunan negerikah, tiba-tiba dalam keadaan tertentu, duit itu tidak dapat hendak dibelanjakan, kerana sebab tertentu dan terlewat sehingga pergi ke bulan Disember.

Bila ia berlaku sedemikian, pihak pegawai daerah ini tidak dapat hendak membenarkan, meneruskan projek ini kerana sudah penghujung tahun, padahal projek itu telah diluluskan dan ada duit. Jadi, saya hendak minta kementerian, perkara ini tidak ada benda, bukannya dalam Undang-undang Tubuh Kerajaan, hendak kena bawa ke Dewan Undangan Negeri atau Parlimen, hendak meminda, tidak ada.

Ini hanya salah satu daripada syarat yang dibuat oleh Kementerian Kewangan. Longgarkanlah. Kalau sudah diluluskan 2003, kerana terlewat, mana hendak jalan, jalan, sambung sahaja – sebulan – masuk 2004 – Januari – jalanlah sampai dia selesai, kerana kewangan sudah ada. Ia berbeza kalau duit tidak ada.

Jadi, tidak payah lagilah macam hendak *revoke*, sudah itu kena buat suratlah, wakil rakyat pun kena sokonglah, jadi satu perkara yang menyusahkan, hendak buat *revoke* ini balik. Jadikan syarat, tidak apa, tidak jadi masalah kerana ini perkara kecil sahaja. Saya ingat Kementerian Kewangan dapat memberikan perhatian dalam perkara begini.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, kes – saya baca surat khabar berlaku rampasan *herba* tongkat Ali dan kicap Fatimah.

Beberapa Ahli: Kacip.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Kacip, kicap pula. Sama jugalah, kadang-kadang jadi kicap juga. [*Ketawa*]

Dia punya tangkap, Tuan Yang di-Pertua, bukannya sedikit, 2650 kotak tiruan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Di mana Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Di mana?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Di Seberang Perai, Butterworth.

Seorang Ahli: Oh! Ingat Senai. [*Ketawa*]

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Kemudian tiga lori 3 tan dan satu lori 10 tan. Ini jangan main-main, Yang Berhormat, kalau siapa sudah makan, boleh jadi jalan, Yang Berhormat. [*Ketawa*] Main-main juga Yang Berhormat, tiruan ini orang tidak tahu. Saya pun minum juga Tongkat Ali, walaupun itu tongkat saya. [*Ketawa*] Memang minum, saya pun takut juga. Ini jangan salah tongkat, Ali punyakah, tongkat Mat Aziz kah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi, itu bukan dikeluarkan oleh Ali Hassankah?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Bukan, bukan. Tongkat Lim ada. Jadi, Yang Berhormat, saya ingat kementerian ini, bila sudah berlaku begini, dia kena *check* juga perkara ini. Selagi ada nama, kita hendak pastikan supaya peminum-peminum, pengguna-pengguna selamat dari segi kesihatan.

Kalau ini berlaku baru dapat tangkap, saya tidak tahu sebelum ini sudah ada atau tidak berlaku. Ini macam-macam, "*Tongkat Ali Power*" entah apa tongkat dia, *cappuccinokah*, apa semua dan macam-macam jenis nama. [*Ketawa*] Jadi, dari segi kesihatan, Kementerian Kesihatan atau Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna kena *check*lah. Ini hendak menjamin kesihatan kita dalam perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kena gulunglah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sedikit sahaja. Satu, dua lagi. Hadiah pertandingan Al-Quran ini. Saya memang tidak tahulah, bila ada pertandingan Al-Quran, baru saya hadir. Hadiah, okey lah, RM10,000. Alhamdulillah, tidak apalah. Saya hendak tanya badan-badan agensi kerajaan, saya sudah cakap dahulu, Telekom, Petronas, Proton, tidak bolehkah menyumbangkan sedikit, menambah sedikit hadiah penajaan? Kalau Telekom boleh *Tour of France*, *Tour of Langkawi*, tidak apalah, jalanlah. Proton dengan dia punya macam F1 atau apa, jalanlah.

Tentang bacaan Al-Quran ini, yang agama ini, kenapa lembap sangat hendak keluaran duit. [*Tepuk*] Okey, Telekom, tahun ini siapa berjaya, nombor 1 hingga nombor 10, tunai haji. Petronas, nombor 1, nombor sekian, tunai haji. Proton berilah hadiah kereta Kancil. Hendak mengaji, Tuan Yang di-Pertua, bukan semua orang boleh mengaji, suara tidak semua yang indah. Ini Tuhan sudah jadikan, beri keistimewaan dalam masalah agama ini, yang ketiga-tiga syarikat berjaya. Allah RM30 ribu, mudah-mudahan yang mengaji, yang doa amin, Proton berjaya, Telekom berjaya, semua agensi, Petronas pun akan berjaya. Berilah.

Tuan Yang di-Pertua, saya hairan betul, kalau tentang sukan, tentang buat apa-apa, laju memberi.

Dan akhir sekali, Allah, banyak betul. Saya hendak ucap tahniahlah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang telah pun membentangkan belanjawan yang lalu. Saya percaya semua rakyat Malaysia tidak boleh nafikan kejayaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memimpin negara Malaysia. Kita tahu bila Yang Amat Berhormat memimpin negara Malaysia, banyak sejarah telah menunjukkan kepimpinan dia begitu baik sekali.

Cuma yang tidak faham di sebelah sana, gasak dialah. Dia ada peribadinya, bukan kerana negara. Banyak perubahan, memang tidak boleh dinafikan, percakapan jadi ikutan kepada dunia luar, berdialog dengan sesiapa pun tetapi pandai dan bijak berhujah, menasihati di seluruh dunia, mengatasi masalah ekonomi, pandangan dan pendapatnya semua diterima. Tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. *[Tepuk]* Tidak senang hendak mencari Perdana Menteri semacam ini. Semua boleh. Itu kebolehan beliau.

Sampai sekarang hendak bersara pun, kekuatannya pun kadang-kadang saya hairan, boleh kuat daripada kita yang ada ini. Ini keistimewaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasihlah. Lain kali benarkan saya berucap lagi. Sekian.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Nanti, belum. Belum wasallam lagi ini. Sekian, wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pematang Pauh, sila.

11.27 pagi

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail [Pematang Pauh]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin berbahas dalam Belanjawan 2004 kali ini. Kehidupan ini adalah untuk mencari kedamaian. Kita mahu kedamaian sesama insan dan kedamaian dengan alam. Kepatuhan kepada dan petunjuk `Ilahi mengenai hubungan sesama insan dan cara kita mengurus sumber serta kekayaan alam adalah resipi mencapai kedamaian hakiki.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Demikianlah harapan sajak yang dibaca oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengakhiri pembentangan Bajet 2004. Kedua-duanya, "*Damainya Negeriku Malaysia*" dan sajak bertajuk "*Aku Cari Damai Abadi*" yang dideklamasikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengesahkan jiwa insan yang akhirnya dahagakan kedamaian hidup.

Persoalan besar yang timbul ialah bagaimana kedamaian hidup boleh dicapai? Bolehkah kedamaian hidup dicapai melalui penindasan dan tipu muslihat, merampas hak orang lain. Bolehkah kedamaian dirasakan oleh tangan-tangan yang melakukan kezaliman? Ungkapan "*Mensesah pekat malam, menerjah gelombang dan namun tetap meredah*", membayangkan konflik dan pertentangan di dalam usaha mencari kedamaian.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan belanjawan sepatutnya menjurus kepada peningkatan taraf hidup rakyat, belanjawan yang prihatin terhadap nasib rakyat sepatutnya memfokuskan strategi kepada usaha meningkatkan pendapatan rakyat atau mengurangkan perbelanjaan mereka. Bajet 2004 sepatutnya mengambil iktibar daripada Belanjawan 2004 Barisan Alternatif, yang mempunyai strategi khusus meningkatkan bilangan keluarga mampu.

Mengikuti kajian pendapatan isi rumah Rancangan Malaysia Kelapan pada tahun 1999, 43.8% daripada RM4.6 juta bilangan isi rumah hanya mampu meraih pendapatan rendah di bawah RM1,500 sebulan. Sementara 37% bilangan isi rumah mempunyai pendapatan sederhana, di antara RM1,500 hingga RM3,500 sebulan. Hanya 19.2% isi rumah mendapat lebih dari RM3500 sebulan. Walaupun demikian, Kerajaan Barisan Nasional masih lagi menggunakan ukuran ketinggalan zaman sebagai pendapatan garis kemiskinan.

Garis kemiskinan bagi Semenanjung Malaysia ialah RM510, bagi Sabah RM685 dan Sarawak RM584. Angka-angka yang rendah ini terus digunakan walaupun kerajaan sedar pendapatan sehingga RM3,500 sebulan hanya membolehkan sebuah keluarga menyediakan kemudahan asas semasa untuk hidup. Sebagai satu gabungan politik yang prihatin terhadap nasib rakyat, Barisan Alternatif telah membuat kajian perbelanjaan isi rumah bagi penduduk bandar dan luar bandar.

Kajian tersebut mendapati satu keluarga lima orang di bandar memerlukan RM3,050.00 sebulan, sementara di luar bandar memerlukan RM2,250.00 sebulan untuk menyara keperluan hidup moden yang asasi. BA mentakrifkan keluarga mampu sebagai sebuah isi keluarga rumah yang terdiri daripada lima orang ahli keluarga yang menikmati pendapatan RM3,050.00 sebulan bagi kawasan bandar dan RM2,250.00 sebulan di desa dan di pekan. Melalui Belanjawan 2004 BA meletakkan sasaran untuk menstrukturkan semula kehidupan rakyat dengan matlamat supaya rakyat mendapat memenuhi dan menikmati keperluan asas zaman moden.

Berdasarkan maklumat yang terkandung di dalam dokumen Rancangan Malaysia Kelapan dan mengguna pakai konsep keluarga mampu yang kita cadangkan di sini, maka pada hari ini terdapat 20% bilangan isi rumah yang merupakan keluarga mampu dan 80% bilangan isi rumah yang boleh dikategorikan sebagai keluarga tidak mampu. Matlamat Barisan Alternatif menjelang 2020 ialah keluarga mampu akan menjadi 80% sementara keluarga tidak mampu akan turun kepada 20%. Matlamat ini akan memberi pengisian sebenar kepada matlamat pembangunan negara, iaitu memperkasakan institusi kekeluargaan sejajar dengan apa maknanya kemerdekaan yang sebenarnya. Keluarga perkasa asas kekuatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2004 masih berlegar untuk menyelesaikan isu lapuk. Strategi memacu pertumbuhan swasta dan pengkomersialan sektor pertanian merupakan strategi yang kerap diulang semasa pembentangan Bajet. Kerajaan perlu meneliti pelaksanaan dasar serta kesesuaian struktur untuk menggalakkan pertumbuhan sektor swasta dan pengkomersialan sektor pertanian. Setelah tiga Dasar Pertanian Negara diumumkan, kerajaan masih belum berjaya memenuhi keperluan makanan negara dan meningkatkan produktiviti sektor pertanian. Objektif pengkomersialan sektor pertanian menjadi teras Dasar Pertanian Negara Pertama pada tahun 1994 masih belum tercapai 20 tahun kemudian.

Nilai import makanan negara sebanyak RM12 bilion setahun masih lagi tinggi. Walaupun langkah mengatasi kemelut ini diumumkan setiap tahun, komitmen kerajaan bagi sektor makanan dan pertanian tidak setanding dengan komitmen kepada projek MSC dan pembangunan Langkawi. Seorang bekas Ketua Pengarah Pertanian pernah menyatakan kekecewaannya kerana program pertanian sering dianggap remeh. Industri pertanian disebut sebagai "*sunset industry*". Kita juga merasa kecewa apabila Perdana Menteri dengan mudah mengumumkan bahawa projek satu kampung satu industri telah gagal. Nampak jelas industri kecil tidak menarik minatnya.

Kita juga bersetuju supaya kejayaan industri makanan dan pertanian di Thailand dijadikan contoh. Kerajaan Thailand telah memberi komitmen yang tinggi kepada projek ala 'Satu Kampung Satu Industri'. Setiap kampung atau kelompok masyarakat diberikan peruntukan bersamaan RM100,000. Peranan koperasi desa di Thailand memudahkan bantuan disalurkan dan tidak disalahgunakan. Koperasi desa membantu memasarkan keluaran desa.

Belanjawan 2004 mencadangkan supaya projek 'Satu kampung Satu Industri' digerakkan dengan lebih berkesan dengan pesertanya dari kalangan golongan muda

berumur 40 tahun ke bawah. Program ini diharapkan dapat memupuk persefahaman di kalangan golongan muda dan mengurangkan penghijrahan ke bandar.

Tuan Yang di-Pertua, strategi memacu sektor wajar diteruskan supaya sektor swasta dapat memainkan peranan besar menjana pertumbuhan dan menyediakan pekerjaan untuk rakyat. Banyak galakan dan insentif telah dicadangkan dalam Bajet 2004. Walau bagaimanapun *response* sektor swasta banyak bergantung kepada keyakinan mereka terhadap kestabilan politik dan peraturan perniagaan yang telus dan konsisten. Keyakinan mereka terhadap sistem kehakiman negara juga perlu dibina semula untuk mengekalkan kehadiran mereka di Malaysia.

Cadangan menjadikan Malaysia sebagai negara dagang perlu mendapat sokongan penuh kerajaan. Kedudukan geografi negara dan sistem pengangkutan udara dan laut serta pelabuhan yang mencukupi merupakan infrastruktur asas yang diperlukan oleh sebuah negara dagang. Tetapi perlu juga difikirkan apakah barangan yang mahu dibuat dan dijual oleh pengusaha tempatan? Ke manakah pula barang keluaran tersebut mahu dijual? Persoalan juga timbul adakah selama ini pengusaha tempatan belum cukup ikhtiar untuk mencipta barangan atau menembusi pasaran luar negeri? Saya pasti sektor swasta tempatan telah pun banyak berusaha. Malahan usaha besar-besaran telah dibuat pada tahun 90'an untuk menjadikan rakyat Malaysia sebagai pelabur FDI ke negara seperti Kambodia, Vietnam, Papua New Guinea, Ghana, Albania, Chile dan Uruguay.

Hari ini sudah tidak kedengaran lagi. Apa jadi kepada semua pelaburan tersebut? Usaha menjadikan Malaysia sebagai negara dagang diharap berjaya. Adakah diharapkan kita belajar dari kesilapan dahulu? Sikap pelabur Malaysia yang mengulangi amalan rasuah di luar negara telah banyak dibangkitkan. Diharapkan langkah membina pusat promosi di luar negeri akan membantu pengusaha tempatan menjual barangan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pengumuman Bajet 2004 bahawa FELDA akan disenaraikan di KLSE sebelum hujung tahun ini merupakan satu lagi kejutan kepada rakyat. Rakyat cuma ada kurang empat bulan menjelang hujung tahun bagi melaksanakan proses penyenaian yang biasanya mengambil masa sekurang-kurangnya sembilan bulan.

Jaminan kerajaan bahawa strategi Bajet 2004 tidak melibatkan penjualan aset adalah tidak benar. Harapan supaya FELDA menjadi simpanan masa depan musnah apabila pemerintah membuat keputusan untuk - dengan izin '*unlock*' FELDA dan mendapatkan tunai. Pujian harus diberikan kepada pengurusan FELDA khususnya bekas Pengerusinya yang telah menguruskan FELDA Holdings dengan cekap sehinggakan berjaya membina dana sebanyak RM2.6 bilion. Dana ini sepatutnya lebih tinggi kalau tidak kerana bayaran awal pinjaman Kerajaan Persekutuan.

Dana FELDA adalah kepunyaan peneroka FELDA. Peneroka FELDA lah yang telah memerah keringat dan membanting tulang sejak berpuluh tahun di ladang getah, kelapa sawit dan koko. Pengurusan FELDA menentukan harga bayaran keluaran peneroka. Walaupun FELDA melaksanakan aktiviti pemprosesan untuk mendapatkan nilai tambah, tidak dapat dinafikan dana sebanyak RM2.6 bilion ini adalah sumbangan daripada peneroka FELDA. Nilai RM2.6 bilion merupakan nilai buku. Berdasarkan keuntungan selepas cukai tahunan pada purata RM290 juta, FELDA Holdings mempunyai nilai pasaran tidak kurang dari RM4.35 bilion.

Kami berharap 150,000 keluarga peneroka akan mendapat hak mereka dari langkah penyenaian. Setiap keluarga peneroka sepatutnya mendapat RM29,000 dan bukannya RM6,000 seperti yang diumumkan. Modal berbayar FELDA Holdings kini ialah sebanyak RM200 juta, bermakna nilai buku sesaham ialah RM13.00 sementara nilai pasaran sesaham ialah RM21.75. Cadangan penyenaian akan melibatkan FELDA Holdings menerbitkan saham baru. Pada harga terbitan RM2.00 sesaham FELDA akan menerbitkan 1.975 bilion unit saham. Selain daripada tawaran saham kepada pengurusan dan kakitangan FELDA, setiap peneroka sepatutnya mendapat 14.5 lot saham bernilai RM2.00 sesaham. Bilangan lot hanya berubah mengikut perubahan nilai terbitan sesaham. Walau apa pun setiap peneroka wajar mendapat nilai tidak kurang RM29,000 seorang.

Tuan Yang di-Pertua, subjek Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat. Jeli, hendak beri jalan?

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Sekejap sahaja ya, saya ada banyak lagi.

Tuan Mohd Apani bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh. Apakah Yang Berhormat bagi Permatang Pauh setuju bahawa sebab-sebab mengapa kerajaan terpaksa menyenaraikan syarikat-syarikat kerajaan akhir-akhir ini ialah kerana kerajaan menghadapi *liquidity problem*. Maknanya, inilah sen-sen terakhir kerajaan yang terpaksa kerajaan gadaikan juga kerana menampung kekurangan *liquidity* di pihak kerajaan, termasuk juga KLSE itu sendiri selain daripada FELDA. Minta persetujuan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli, memang nampaknya begitu sebab aset FELDA begitu banyak yang telah diuruskan selama ini, tetapi apabila penukaran Pengerusinya nampak gaya bolehlah dibuat yang sebegini untuk mendapatkan dana.

Tuan Yang di-Pertua, subjek Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris. Kontroversi pengajaran Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris sudah reda. Ia reda bukan kerana dasar kerajaan tersebut telah diterima. Ianya reda kerana rakyat tidak mampu menghalang kehendak kerajaan yang memaksa dasar tersebut dilaksanakan sepantas kilat dengan pengumuman perbelanjaan RM5 bilion pada tahun lalu. Rakyat hanya tunggu dan lihat kesan negatif yang sering timbul apabila satu-satu projek dilaksanakan secara tergesa-gesa.

Projek makmal komputer Kementerian Pendidikan merupakan satu contoh bagaimana kerajaan menolak prosedur pemberian kontrak untuk membolehkan kontrak diberikan kepada kroni. Berlaku juga sikap cemburu di antara Kementerian Pendidikan yang mengawasi makmal komputer sekolah dengan Kementerian Kewangan yang merundingkan pemberian kontrak. Peranan Jabatan Kerja Raya langsung diketepikan untuk membolehkan penyelewengan dilakukan tanpa teguran. Tempoh kontrak tidak munasabah. Sekiranya kontrak makmal komputer dirujuk kepada Jabatan Kerja Raya, sudah tentu jurutera JKR dapat mengurus projek secara profesional dan menyelamatkan wang beratus juta ringgit daripada dibazirkan, insya-Allah.

Pada masa lalu negara mengambil langkah bijak melabur di dalam bidang pelajaran. Pada tahun 1970-an, ramai penuntut Melayu diberi peluang untuk belajar di dalam dan di luar negara. Hari ini kebanyakan daripada mereka menjadi pentadbir, pengurus profesional di bidang masing-masing. BA mencadangkan supaya setiap anak diberi pendidikan percuma sehingga peringkat menengah. Bagi anak-anak dari keluarga tidak mampu dicadangkan supaya dinaikkan pemberian awal tahun untuk memulakan persekolahan daripada RM120 kepada RM200. Selain dari itu, tabung biasiswa dan pinjaman yang mencukupi perlu disediakan untuk melahirkan lebih ramai graduan dalam bidang ekonomi berteraskan ilmu.

Pendidikan merupakan tugas asasi kerajaan. Sejarah pendidikan negara menunjukkan bentuk pendidikan rasmi yang dianjurkan oleh kerajaan dan pendidikan agama dan bahasa ibunda yang diusahakan oleh masyarakat setempat. Sistem pendidikan sebegini sudah berakar umbi sekian lama. Barisan Alternatif mencadangkan supaya semua sekolah rendah, sama ada yang dianjurkan oleh kerajaan atau sekolah agama dan bahasa ibunda diberi bantuan kewangan yang saksama. Langkah kerajaan memberi bantuan sedemikian akan memudahkan usaha mengawasi kurikulum untuk membentuk integrasi nasional.

Kos mendapat rawatan perubatan telah melambung tinggi. Hakikatnya ialah kos rawatan bagi beberapa prosedur jauh lebih tinggi di Malaysia daripada beberapa negara ASEAN dan Australia. Rawatan di hospital kerajaan terpaksa menunggu giliran yang lama. Kos rawatan bagi prosedur mudah di hospital swasta ialah di antara RM3,000 hingga RM5,000. Pembedahan memakan belanja RM15,000 hingga RM30,000. Bagi penyakit kronik, kita biasa dengar kos rawatan sehingga RM200,000 hingga RM300,000. Bayaran di Hospital Universiti tidak kurang mahalunya. Ada peneroka FELDA yang dimasukkan ke

Hospital Universiti dikejutkan dengan bayaran bil RM15,000 hingga RM20,000. Murid sekolah yang dimasukkan ke wad kerana patah tangan dikenakan bayaran RM500.

Melalui perbahasan ini, saya mencadangkan supaya kerajaan mengawal kos rawatan dengan meluluskan satu skala bayaran bagi setiap rawatan dan prosedur. Di samping itu, kerajaan harus mengawal kos ubat yang dibeli oleh farmasi kerajaan, di mana ada kes kerajaan membayar 300 peratus lebih tinggi daripada pembelian oleh klinik swasta. Amalan korupsi dan penyelewengan di dalam pembelian awam nampaknya tidak mengecualikan perkhidmatan kesihatan.

Saya difahamkan kerajaan hanya menunggu masa yang sesuai untuk melaksanakan Skim Pembiayaan Kesihatan *Nasional (National Health Financing Scheme)*. Besar kemungkinan ia akan diperkenalkan selepas pilihan raya yang akan datang. Skim ini yang melibatkan pembayaran premium insurans kesihatan akan membolehkan setiap rakyat dijamin rawatan kesihatan pada setiap masa. Tetapi tidak semua rakyat mampu membayar premium kesihatan tersebut.

Saya mencadangkan supaya potongan statutory EPF dikurangkan dan amaunnya dicarumkan sebagai premium SPKN ini. Bagi mereka yang di bawah garis kemiskinan, dicadangkan caruman sifar dari mereka.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai ekonomi negara. Ekonomi negara digerakkan oleh kedua-dua sektor awam dan swasta. Di dalam era globalisasi pelaburan asing dan perdagangan antarabangsa juga memberi kesan kepada perkembangan ekonomi negara. Pengalaman di Malaysia menunjukkan ekonomi negara digerakkan 25 peratus oleh sektor awam dan 75 peratus oleh sektor swasta. Di dalam sektor awam, Kerajaan Persekutuan dan Perusahaan Awam Bukan Kewangan, masing-masing menyumbang 43 peratus daripada jumlah keseluruhan pelaburan awam. Baki 14 peratus disumbangkan oleh kerajaan negeri, pihak berkuasa tempatan dan badan berkanun.

Data mengenai *economic drivers* ini, dengan izin, penting supaya kita dapat memahami sejauh mana strategi belanjawan negara dapat mempengaruhi kegiatan ekonomi. Keupayaan strategi belanjawan mempengaruhi kegiatan ekonomi bergantung kepada berbagai-bagai faktor. Ada kalanya pengguna dan industri respons secara berkesan. Ada kalanya respons pengguna dan industri tidak seghairah langkah belanjawan yang diperkenalkan. Ada juga berlaku seperti di Jepun, pengguna dan industri menjadi lali dan tidak memberi respons kepada langkah belanjawan dan kewangan.

Pakar ekonomi mengistilahkan fenomena ini sebagai "perangkap kecairan" (*liquidity trap*), dengan izin. Walaupun Kerajaan Jepun memperkenalkan berbagai langkah fiskal dan kewangan sehingga kadar faedah jatuh pada angka sifar, pengguna dan industri di Jepun tidak bangkit untuk mengulangi kehebatan silam.

Negara hari ini berhadapan dengan situasi kapasiti berlebihan (*over capacity*), dengan izin. Fenomena kapasiti berlebihan ini akan menjadi beban kepada belanjawan Kerajaan Persekutuan. Sudah wujud kebimbangan tentang beban penyelenggaraan aset kerajaan dan projek mega pada masa akan datang. Sehubungan dengan itu, saya bersependapat dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bahawa perlu diwujudkan satu Dasar Negara bagi Pengurusan Aset.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan perbelanjaan pembangunan Rancangan Malaysia Kelapan sebanyak RM110 bilion bagi tempoh 2001-2005 telah pun habis dibelanjakan. Sehingga Bajet 2004, kerajaan telah terlebih belanja hampir RM26 bilion. Sekiranya perbelanjaan pembangunan bagi Bajet 2005 kekal pada paras RM30 bilion, lebih perbelanjaan Rancangan Malaysia Kelapan ialah sebanyak RM56 bilion. Jumlah ini bersamaan 150 peratus lebih dari anggaran asal. Tidak tahulah di mana kesilapannya - kesilapan perancangan atau pelaksanaannya atau silap taip?

Tetapi yang lebih membimbangkan kita ialah kos untuk menyiapkan semua projek di bawah Rancangan Malaysia Kelapan yang jauh lebih tinggi daripada harga kontrak yang dimeterai. Adalah diharapkan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelapan yang akan dibentangkan pada 31 Oktober 2003 akan menyatakan dengan telus berapa kos untuk menyiapkan semua projek tersebut.

Bagi menangani ancaman keganasan antarabangsa dan serantau, ini masuk mengenai ancaman antarabangsa dan keselamatan negara, saya mencadangkan perbelanjaan pertahanan negara dibuat dengan cermat dengan memberikan tumpuan kepada membangunkan sendiri industri pertahanan negara. Sehubungan dengan itu, tumpuan wajar diberikan kepada pembangunan kepakaran sumber manusia di dalam bidang ketenteraan.

Saya ingin menanyakan juga kerana kita telah melakukan *spending spree*, dengan izin, membeli banyak senjata dan alat kelengkapan untuk pertahanan. Apakah kebenaran dalam khabar-khabar angin bahawa *tank Polish* yang kita beli hari itu adalah terlalu berat untuk permukaan tanah Malaysia, dan kemungkinan tidak memberi khidmat yang diinginkan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, belanjawan berimbang. Strategi belanjawan berimbang difikirkan wajar kerana sebarang langkah rangsangan melalui perbelanjaan pembangunan atau perbelanjaan mengurus dijangka tidak membawa kesan yang setimpal. Keyakinan pengguna dan pelabur sudah berubah. Pengguna lebih banyak menabung dari berbelanja. Pelabur pula mempunyai lain destinasi atau mengambil sikap tunggu dan lihat.

Strategi belanjawan berimbang dijangka mempunyai kesan positif di dalam tempoh tiga hingga lima tahun. Keyakinan kepada pengurusan kewangan kerajaan akan bertambah. Melalui langkah galakan cukai dan insentif, sektor swasta akan kembali untuk menjadi enjin pertumbuhan negara.

Apabila keyakinan swasta kepada pengurusan ekonomi negara pulih, ekonomi akan digerakkan 80% oleh sektor swasta dan 20% oleh sektor awam. Dinamik belanjawan Kerajaan Persekutuan ke atas ekonomi negara perlu difahami dengan baik, kecuali perbelanjaan pembangunan, kebanyakan perbelanjaan kerajaan termasuk bayaran faedah dan gaji sektor awam tidak boleh diubah.

Kita sering diasak dengan cerita kononnya kita pulih dari krisis kewangan 1997 kerana menolak formula IMF. Dakwah juga dilemparkan kononnya bekas Menteri Kewangan merupakan seorang yang dipengaruhi IMF. Perlu diingatkan sewaktu krisis berlaku pengurusan kewangan Kerajaan Persekutuan telah diurus dengan cermat dan berhemat sehinggakan mampu membuat bayaran awal hutang (*pre-payment*) sebanyak RM9 bilion. Negara tidak meminta bantuan pinjaman IMF dan IMF tidak perlu menawarkan sebarang pinjaman kepada Malaysia.

Tidak timbul soal IMF mengenakan syarat dan negara terpaksa tunduk kepada kehendak IMF. Tuduhan mengenai boneka IMF bermotifkan politik semata-mata. Tuduhan palsu dibuat kerana Kementerian Kewangan pada waktu itu telah memperkenalkan beberapa langkah kewangan yang tidak disenangi oleh beberapa pihak. Langkah menguatkuasakan peraturan badan pengawal seperti Suruhanjaya Sekuriti tanpa memilih bulu juga menimbulkan kemarahan mereka.

Seterusnya pendirian bekas Menteri Kewangan untuk tidak berkompromi dengan langkah *bailout* yang cadangan oleh Perdana Menteri telah dianggap sebagai ingkar perintah. Sehingga kini belum ada tanda-tanda kerajaan sedia memberhentikan amalan *bailout*. Berita sudah pun tersebar Khazanah Nasional akan membeli 40% aset Country Height Holdings Berhad yang menanggung hutang RM800 juta. Perniagaan Country Height melalui Mines Convention and Exhibition Center dijangka menurun selepas ini apabila Putrajaya Convention Center menjadi pusat konvensyen pilihan. Persoalannya, kenapa Khazanah Nasional membeli syarikat yang diketahui akan terjejas perniagaannya.

Untuk mewujudkan ekonomi yang mempunyai daya saing dan berdaya tahan kita perlu tentukan saiz ekonomi dan saiz pasaran dunia yang boleh kita kuasai dan pertahankan. Seperti syarikat penerbangan negara MAS yang telah belajar dari kesilapan lampau, apabila MAS mengembangkan destinasi ke seluruh pelosok dunia banyak di antara laluan seperti ke Mexico dan Chile tidak menguntungkan. Hari ini MAS lebih fokus dan memberi tumpuan kepada laluan menguntungkan di Asia dan Eropah. Kita wajar memilih bidang yang kita mempunyai kelebihan dan kepakaran dan kita asah kekuatan kita melalui

program Research and Development (R&D), dengan izin, yang melibatkan kerjasama erat antara industri dan universiti.

Kita perlu sedar bahawa lain-lain negara juga berlumba-lumba untuk meningkatkan daya saing. Globalisasi memaksa setiap negara supaya sentiasa cekap dan berdaya saing. Negara dan rakyat yang menjadi mangsa kerana kemewahan akan hilang daya saingnya.

Melalui perbahasan ini saya juga mencadangkan supaya galakan diberikan kepada syarikat untuk menembusi pasaran baru. Galakan diberikan kepada kerja Penyelidikan dan Pembangunan (P&P) yang membawa punca hasil yang baru. Di sektor petroleum galakan cukai wajar diberikan kepada syarikat minyak yang melakukan eksplorasi berisiko tinggi. Galakan diberi kepada kerja P&P di dalam industri berasaskan sumber tempatan. Industri herba dan bioteknologi perlu dipergiatkan, dikomersialkan di pasaran antarabangsa. Hubungan proaktif perlu diwujudkan di antara industri dan universiti. Industri perlu memanfaatkan kemudahan P&P di universiti. Universiti perlulah memanfaatkan pengalaman tokoh industri. Galakan harus diberi kepada tokoh industri, berkongsi pengalaman dengan universiti dengan bayaran yang kompetitif.

Tuan Yang di-Pertua, kadar jenayah sekarang meningkat. Sejak akhir-akhir ini kita dikejutkan dengan pelbagai jenayah yang mengerikan. Jenayah culik, rogol, bunuh dan bakar semakin menjadi-jadi. Pembunuh upahan mengiklankan khidmat mereka. Ceti haram atau Along bertindak ganas apabila wang pinjaman tidak dibayar. Rakyat khususnya wanita tidak lagi berasa selamat untuk bergerak di mana-mana. Perasaan takut dan bimbang sentiasa menghantui fikiran sama ada di rumah, di jalan raya atau di pusat beli-belah. Hambatan kehidupan moden, adegan ganas di TV dan nilai moral yang rendah adalah di antara punca berlakunya jenayah.

Bangsa Malaysia perlu dididik dengan sifat yang mulia dari kecil lagi. Sifat kasih sayang sesama insan, sikap menghargai nyawa, darah dan maruah serta semangat perpaduan harus digalakkan. Juga rakyat Malaysia mesti dipupuk dan ditanam dengan sifat *civic consciousness*, menjaga harta benda awam. Polis dan pihak berkuasa undang-undang mempunyai tanggungjawab besar untuk mewujudkan suasana selamat di dalam negara. Tugas polis menjaga keamanan perlu diutamakan mengatasi apa-apa tugas risikan untuk kepentingan politik parti pemerintah.

Tuan Yang di-Pertua, masa depan negara adalah tanggungjawab kita bersama, 'Keranamu Malaysia' kita berada di sini. Kita sama-sama mahukan masa depan yang lebih adil, aman dan makmur untuk anak-anak kita dan kita juga sebelum kita tinggalkan dunia. Kewarasan harus mengatasi pertimbangan yang sempit. Amanah dan tanggungjawab kepada rakyat mesti dilaksanakan. Hak rakyat janganlah diabaikan. Di dalam kesempatan yang timbul untuk kita melakukan pertumbuhan tidak lama lagi, marilah kita melangkah dengan berani meneliti gelombang, menongkah arus.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Sri Gading.

11.57 pagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahir Rahmanir Rahim, alhamdulillah rabbi'lalamin, wassalatu wassalam waala asrafil ambiyai walmursalin, waala alihi wasahbihi ajma'in. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Saya terpanggil untuk bersama-sama membahaskan ucapan belanjawan Bajet 2004 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, merangkap Menteri Kewangan. Hebat! Tiga jam. Oh! tidak pernah berlaku. Ramai pemimpin dunia yang melakarkan sejarah tetapi lakaran sejarah yang dibuat oleh Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad luar biasa. Insya-Allah, kalau beliau mengakhiri tugasnya, jawatannya, pada hujung bulan Oktober ini, 22 tahun 3 bulan beliau di persada kuasa memerintah negara dan rakyat Malaysia yang tercinta dengan begitu jaya. Dari sebuah negara yang bergantung

kepada sumber pertanian berubah kepada negara yang berasaskan perindustrian dan perdagangan dan perkhidmatan.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Ketawa]* Dari per kapita rakyat 3,000 lebih tahun 1980-an, naik 13,000 – hebat! Dato Seri Dr. Mahathir membawa bangsa dan negara yang maju dalam segala-gala bidang. Dato Seri Dr. Mahathir meletakkan negara di landasan yang betul dan memacakkan jalur gemilang di arena antarabangsa. Wah hebat, hebat!

*Dr. Mahathir manusia hebat,
Dikenali orang serata tempat,
Merendah diri itulah sifat;
Pandangannya jauh telekannya tepat.*

*Manusia Mahathir manusia hebat,
Agama Islam terus diangkat;
Ekonomi negara dipacu pesat,
Rakyat jelata hidup sepakat.*

*Manusia Mahathir manusia hebat,
Negara dibawa tambah martabat,
Negara kuat tidak tergugat,
Musuh terkedu, PAS, DAP, KeADILan terkedu, kawan merapat [Ketawa]*

*Dr. Mahathir manusia hebat,
Pembela dunia itulah tempat,
Pembangkok terus terkulat-kulat,
Kepala tumpul otak berkarat [Ketawa]*

*Dr. Mahathir manusia hebat,
Jasa dan budimu kami semat,
Kepada Allah kami berhajat,
Semoga terus diberi rahmat.*

Ha!, ha!, oh! Dr. Mahathir. Saya kenal Dato Seri Dr. Mahathir ini sudah lama, lama. Allahyarham orang tua saya berpesan pada satu ketika semasa Allahyarham masih hiduplah. Dia salah seorang pejuang UMNO juga. Dia kata, “*Mad, engkau kalau jumpa manusia ini, cium tangan*”. Oh! Oh! ha....cium tangan! *[Ketawa]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Cium tangan. Itulah, anta belum habis cakap. Kenapa dan mengapa? Apabila suatu ketika selepas beberapa bulan dia

mengambil alih pemerintahan daripada Allahyarham Tun Hussein Onn, apabila Dr. Mahathir dengan tegas *Buy British Last*. Ini, orang-orang tua dahulu punya penilaian, ini 80-an. *Buy British last*, maknanya ketika itu inilah seorang anak jajahan British, anak jajahan tanah Kerajaan British yang pertama memperkecilkan British, Perdana Menteri Malaysia. Oh! Oh! Oh.....!! Waktu itu, semua tanah jajahan British memandang British Oh! Oh!.....*Yes Sir! Yes Sir! Oh!!.....Mahathir.*

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Itu sebab diiktiraf oleh pejuang-pejuang UMNO yang tua-tua termasuk Allahyarham, sudah meninggal dah, cium tangan orang ini. Ini, pemimpin Melayu, pemimpin Malaysia yang berani. Itu satu.

Peristiwa yang kedua, yang luar biasa apabila Dato Seri Dr. Mahathir merelakan adanya dibuka, dibedah oleh anak watan Malaysia yang pertama Oh! Oh! Oh.....!! *[Ketawa] [Dewan gamat seketika]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Eh!, ini belah.....

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Oh! Oh! Oh! itu kurang sedikit... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Peraturan mesyuarat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Apa peraturan! Saya memuji ini. Ini, saya hendak beritahu Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Husam bin Haji Musa: Peraturan Mesyuarat *[Dewan gamat seketika]*

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bagaimana seorang negarawan.....

Tuan Husam bin Haji Musa: Bolehkah tidak main boria dalam Dewan ini Tuan Yang di-Pertua? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan Yang Berhormat, itu bukan persoalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bagaimana seorang negarawan merelakan dirinya walaupun mungkin di ambang maut tetapi kerana mahu mengiktiraf kebolehan anak bangsa, hendak memberikan keyakinan kepada rakyat bahawa *Malaysia Boleh*, Dato Seri Dr. Mahathir mencontohkan dirinya walaupun kemungkinan maut. Oh! Oh! Oh.....!!

Seorang Ahli: Oh.....!! *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh kurang sedikit "Oh" itu .!! *[Ketawa] [Dewan gamat seketika]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Ketawa]* Jadi, salahkah Tuan Yang di-Pertua?

Seorang Ahli: Salah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Salahkah Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak salah, tetapi kalau kerap sangat itu.....*[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kalau salah, saya minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, tidak apa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak sengaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Orang Johor kata 'sangking' dah. Kata orang itu, 'sangking' apa? Yang Berhormat bagi Bagan Datok faham 'sangking'? *[Bertanya kepada Yang Berhormat bagi Bagan Datok]* 'Sangking' ini maknanya terlalu mengiktiraf Oh! Oh....!! *[Ketawa]* *[Dewan gamat seketika]* Minta maaflah Tuan Yang di-Pertua kalau.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, tidak apa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Hendak diapakan Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, teruskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya lah, Yang Berhormat bagi Pokok Sena dia ada *style* dia.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ...Yang Berhormat bagi Kubang Kerian ada *style* dia. Yang Berhormat bagi Tumpat ada *style* dia. Masing-masing punya *style*. Yang Berhormat bagi Jeli, apa kurang *style* dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, maafkan saya Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, tidak apa, teruskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: "Maafkan saya" kata P. Ramlee.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, saya maafkan... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Okey. Belah dada, Ooh! Oh! belah dada. Ini bukan perkara kecil. Bagaimana Dato Seri Dr. Mahathir merelakan dirinya untuk menjadi contoh kepada dunia bahawa anak Malaysia mampu, boleh. Anak Johor pula itu Tan Sri, terima kasih mengingatkan saya ini. Itu sebab saya jumpa pemimpin seperti ini, cium tangan kerana dia menjadi bapa kepada kita. Ini soal orang-orang PAS tidak hendak iktiraf, itu soal dia...

Tuan Husam bin Haji Musa: Insya-Allah, akan*[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Itu soal orang PAS tetapi yakinilah, saya rasa orang PAS pun tidak akan menipu dirinya sendiri. Di sudut hatinya, jauh di lubuk hatinya, tentulah akan ada rasa pengiktirafan, cuma oleh sebab kepentingan politik, maka mereka harus berpura-pura, hipokrit yang paling besar, walaupun baik dikatakan tidak baik. Ini, Dato Seri..... *[Mencari-cari teks ucapannya]*

Seorang Ahli: Hilang?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak hilang, tidak hilang punya. Jadi, kita melahirkan ucapan penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga atas pembentangan bajet yang terakhir beliau sebagai Perdana Menteri, sebagai Menteri Kewangan yang memberikan pelbagai bantuan, pertolongan, Oh! Oh! memberikan pelbagai kemudahan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang.....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri minta penjelasan Yang Berhormat, hendak bagi?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya, Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Seorang Ahli: Oh! Oh! Oh...!!

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya amat kagum dengan kasih sayangnya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kesetiaannya tetapi ucapan ini dibuat agak terlewat iaitu di ambang Perdana Menteri kita akan bersara. Jadi, sudah tentu Perdana Menteri, walaupun sangat menghormati kata-kata Yang Berhormat tadi, dia sudah tidak dapat angkat Yang Berhormat jadi Menteri *[Ketawa]* Jadi, bagaimana pula dengan pemangku ataupun bakal Perdana Menteri? Adakah Yang Berhormat Sri Gading sudah cium tangan dia dan sudah berapa kali cium? Pasal tadi, 10 minit cium tangan sahaja. Jadi, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila jawab.

Tuan Husam bin Haji Musa: Baki ucapan itu, hendak tuju ke mana? Bajetkah apa semua? Pasal bajet kita tidak masuk peruntukan cium tangan ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Seorang Ahli: Itu mesti *something*.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terpulung kepada dialah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kebanyakan keluarga saya lulusan Al-Azhar. Mak saya pun orang Mekah. Saya dibesarkan dalam keluarga orang beragama. Allahyarham orang tua saya 13 tahun belajar di Mekah. Dia mengajar saya adab. Antara adab yang diajar kepada anak-anak termasuk saya, cium tangan orang alim, cium tangan pemimpin berjasa. Sebab itu saya dilahirkan dengan penuh tulus ikhlas bukan kerana mengampu. Ini kerana didikan agama. Ya memang nampak saya boleh nyanyi, boleh begitu, boleh begini, tidak pernah pakai songkok, Ok! Tetapi didikan akhlak yang disampaikan oleh keluarga saya lebih-lebih lagi Allahyarham orang tua saya...

Seorang Ahli: Ya lah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:yang sama, orang tua saya belajar dengan Allahyarham orang tua Pak Lah di Makatul Mukaramah tetapi saya tidak hendak cerita. Ini sahajalah. Mendidik hal agama ini, itu sebabnya. Orang yang beragama, alim dan orang menjadi pemimpin, itu akhlak...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut pula berdiri Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Beberapa Ahli: *[Ketawa]* Kacau sahaja.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, saya hormat kepada ayahanda saya.. *[Menoleh ke arah Yang Berhormat bagi Sri Gading]* Terima kasih. Saya ingin bertanya sedikit sahaja Yang Berhormat. Tidak apalah, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tidak menghormati orang tua-tua, tidak mahu cium tangan, itu dia punya hal. Saya tidak tahulah sama ada dia dengan Nik Aziz dahulu, cium tangan ataupun tidak.

Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat, masalah pembangkang ini terutamanya PAS yang teruk sangat. Tidak boleh tengok kejayaan negara kita di bawah

pimpinan Dr. Mahathir. Diserangnya, dikatanya macam-macam. Adakah kerana mereka takut kepada Dr. Mahathir kerana Dr. Mahathir merupakan kunci kekuatan kita yang selama ini berada di landasan yang benar, minta sedikit pandangan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dr. Mahathir terlampau kuat untuk dikalahkan oleh orang PAS dan pemimpinnya terlampau tinggi, jauh, jauh, Dr. Mahathir punya martabat, jauh....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Jauh sampai mana? Sampai mana?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dengan pemimpin peringkat PAS, jauh, jauh, jauh sebab itu rasa benci itu tebal. Dalam 22 tahun ini, pemerintahan Dato' Seri Dr. Mahathir ini macam-macam dasar dan macam-macam polisi, macam-macam perkara yang dibuat oleh Dato' Seri Dr. Mahathir yang semua tujuannya bagi menentukan kejayaan, bagi menentukan maruah, bagi menentukan pencapaian, bagi menentukan pembangunan rakyat dan negara. Alhamdulillah...Oh! Oh! Negara kita kalau dibandingkan 20 tahun dengan sekarang bagaimana pencapaiannya Oh! Oh!...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Oh! Oh!..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan bising macam itu Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan bunyi macam tu, macam burung hantu pula. Ya Jeli, sila.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Ketawa] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan ayahanda saya Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya cukup kagum dengan pujian dan penghormatan Yang Berhormat terhadap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Apakah Yang Berhormat bagi Sri Gading juga memuji tindakan-tindakan yang diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa menjadi Menteri Kewangan sehingga dua lagi lesen judi tambahan dikeluarkan sehingga ekuiti pemilikan bumiputera telah jatuh daripada 20% kepada sekarang ini sekitar 10%. Yang ketiga, sampai peringkat sekolah elit anak-anak Melayu sudah ada gengsterisme. Ini kita patut puji juga kah kejayaan-kejayaan seperti yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? Minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, soalan Yang Berhormat bagi Jeli, saya minta Kementerian Kewangan jawab secara *detail*. Persoalan Yang Berhormat bagi Jeli, Kementerian Pendidikan jawab secara *detail* waktu kementerian mengulung. Saya tidak perlu jawab bagi pihak menteri-menteri kerana menteri-menteri sendiri boleh jawab. Kalau pembohong, kalau fitnah, di peringkat kementerian nanti akan mendedahkan pembohongan dan juga apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat bagi Jeli.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: [Bangun]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Di bawah....Oh, ok!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bagan Datok ya.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, sewaktu lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Kelantan baru-baru ini di majlis perasmian jambatan baru Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan telah turut hadir dan di dalam kenyataannya menyebut bahawa beliau hadir ke majlis berkenaan kerana menghormati Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Perdana Menteri Malaysia bukan hanya Perdana Menteri UMNO tetapi Perdana Menteri PAS juga..[Disorak][Tepuk]

Persoalannya kalau Ketua Dewan Ulama PAS boleh mengiktiraf Dr. Mahathir sebagai Perdana Menteri, ini 'cengkadak buruk' mengapa tidak mengiktiraf malah menghina. Apa pendapat Yang Berhormat bagi Sri Gading? [Dewan riuh dengan ketawa]

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: 'Cengkadak buruk'! Siapa 'cengkadak buruk'?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat bagi Bagan Datok dan Tuan Yang di-Pertua. Inilah *point* atau pun inilah peranan 'cengkadak buruk'. Itulah yang beza dengan apa? Tok Guru Menteri Besar Kelantan yang ada sifat-sifat yang sifat-sifat itulah. [*Para Pembangkang memberi tepukan*] Tentang itulah... [*Ketawa*] Dasar-dasar Dato' Seri Dr. Mahathir antaranya, antaranya ini sama-sama kita tahu penerapan nilai-nilai Islam...Oh! Oh!, tidak pernah ini, tidak pernah berlaku seorang Perdana Menteri membuat dasar penerapan nilai-nilai Islam, maknanya apa? Kerana dia mahu setiap warganegara Malaysia mengambil nilai-nilai Islam yang baik, berbudi bahasa, kasih sayang, bertolak ansur. Ini yang menjadi asas sendi bagaimana negara ini boleh dibawa ke arah pembangunan dan kemajuan. Nampaknya habis *point* saya di sini sahaja Tuan Yang di-Pertua. [*Ketawa*]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Cuma saya perlukan penjelasan daripada Yang Berhormat kerana saya tertarik dan kagum dengan pandangan Yang Berhormat, ini bukan hendak *jack* Yang Berhormat, tidak. Soalnya sekarang, ada sebuah parti namanya Parti Islam Se-Malaysia. Sepatutnya menerap nilai-nilai Islam di kalangan masyarakat.

Jadi saya bimbang kalaulah parti Islam yang memecahbelahkan orang Islam di kampung-kampung kalau kita lihat di kampung, banyak sudah berpecah-belah kerana dengan cara mereka menyampaikan. Kata sepatutnya menyampaikan ilmu pengetahuan Islam tetapi bukan Islam politik yang disampaikan. Jadi kalaulah orang Melayu atau orang Islam berpecah, apakah kita akan capai kejayaan pada masa yang akan datang?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, nilai ini, nilai. Dato Seri Dr. Mahathir tidak mahu penilaian luaran. Dia mahu dipegang. Sebagai contoh luaran, orang PAS ini cerita dengan saya, apabila dia sudah masuk semula UMNO, dahulu dia UMNO. Pasal kes 'mata lebam' dia menyeberang pergi PAS tetapi selepas itu dia masuk semula. Dia kata Tuan Yang di-Pertua, orang PAS ini memang berpura-pura, dalam ceramah PAS, dalam gelap-gelita, dalam hutan, dalam kebun kelapa sawit, beribu orang, pakai jubah dan pakai serban. Tiba-tiba bila dia hendak buang air bukan ke tandas, ya lah di sana mana ada tandas. Pergi ke belakang dalam gelap dia rentap zip ...pom! [*Ketawa*] Selepas itu bukannya ada air, dia goncang lebih kurang, selepas itu masuk semula berceramah, Allahuakbar! Apa benda ini? Kencing tidak basah..... [*Ketawa*]

Tuan Ramli bin Ibrahim: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kota Bharu berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya berapa lama lagi ada?

Seorang Ahli: Tidak usah bagilah!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dalam 7, 8 minit lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bolehlah sedikit. Selepas ini saya punya .. Okey, okey sedikitlah sahabat ini, sebab sahabat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih. Soalan saya, mengenai penerapan Nilai Islam.

Sebelum itu, dalam soalan saya kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading satu masa dahulu, saya sudah tanya dia. Bila Yang Berhormat bagi Sri Gading memuji Perdana Menteri Malaysia, Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad ini, adakah hendak suruh kita dengar atau hendak suruh *boss* dengar? Sri Gading jawab, dua-dua sekali!

Soalan saya sekarang mengenai penerapan Nilai Islam. Kenyataan bersama telah dibuat oleh Allahyarham Tun Abdul Razak, bekas Perdana Menteri Malaysia dengan Presiden PAS pada waktu itu, Datuk Asri bin Haji Muda, Menteri Tanah. Kenyataan bersama itu menyatakan selepas PAS menyertai Barisan Nasional antara sebabnya ialah dua perkara:

- (i) keselamatan negara kerana ada teori domino dari Vietnam; dan
- (ii) program penerapan nilai Islam.

Ini kenyataan bersama antara Allahyarham Datuk Asri bin Haji Muda dan Allahyarham Tun Abdul Razak bin Husin, Perdana Menteri Malaysia. Kenyataan ini patut diakui oleh Parlimen ini bahawa dasar penerapan Islam yang digembar-gemburkan sekarang ini bukan pada mulanya diperkenalkan oleh Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad.

Terima kasih. Minta penjelasan Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Itu kata KeADILan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sebelum menjawab saya ingat kita tidak boleh menyebut nama. Kalau Perdana Menteri kita sebut Perdana Menteri sahaja. Ya, walaupun saya biarkan banyak kali, terpaksa saya tegurlah. Kita sebut Yang Berhormat Perdana Menteri sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Teguran diterima.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang setahu saya, Perdana Menteri ini sahajalah yang mengungkapkan penerapan nilai-nilai Islam. Saya tahulah, kalau KeADILan ada sejarah lain, terpulanglah. Saya hendak menafikan pun saya tidak tahu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Itu hal dia.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi, yang saya tahu, ini.....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi, itu soal lainlah. Itu soal lain..... Tetapi Allahyarham, Allahyarham bekas Menteri Tanah yang disebutkan tadi itu, akhirnya mati dalam UMNOLah, dalam Islam, parti UMNO.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Okay. Tuan Yang di-Pertua, saya masuklah kepada *point* lain pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Silakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tentang bajet ini. Bajet juga, tetapi *[Ketawa]*

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa ada lima minit lagi, Yang Berhormat.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Sedikit sahaja, hendak minta penjelasan. Sebab tadi apabila bercerita pasal sejarah penerapan nilai-nilai Islam dan dikaitkan dengan Allahyarham Tun Abdul Razak dengan Allahyarham Datuk Asri, adakah Yang Berhormat bersetuju? Mungkin - kita tidak tahu - oleh kerana perisytiharan bersama itu, oleh Datuk Asri dengan Tun Razak kata hendak menerapkan nilai-nilai Islam. Bila idea itu dibawa kepada PAS, PAS tidak mahu terima penerapan nilai-nilai Islam. Sebab itu Datuk Asri masuk UMNO. Dia tinggalkan perjuangan PAS yang hanya retorik pasal Islam. Setuju tidak dengan pandangan saya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Seratus peratus setuju! *[Ketawa]*

Dr. James Dawos Mamit: Seribu peratus!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak pujilah. Bajet ini potong satu peratus pinjaman PTPTN daripada empat, jadi.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tiga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tiga. Tuan Yang di-Pertua saya hendak cadangkan hapuskan sama sekali *[Menghalakan pandangan kepada Yang Berhormat bagi Sungai Petani]* Empat peratus itu pun hapuskan. Tiga peratus itu pun hapuskan sekali.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Apa salahnya kita bantu anak-anak kita hendak belajar di tempat-tempat yang tinggi seperti di dalam dan luar negara? Apa salahnya? Berjuanglah kita untuk anak-anak dan masa depan negara, potong berapa senlah, tiga *percent* ini, apa bendanya. Main layang-layang lagi banyak duit kita keluar. Apa salahnya tentang ini! *[Tepuk]*.

Jadi, ini habis ini parti pembangkang pilihan raya yang kesebelas, *liau* dia, tak ada modal. Satu. Yang kedua, pinjaman perumahan kakitangan kerajaan empat peratus pun hapuskan! Ini kakitangan kerajaan dia menyokong kita, kakitangan kerajaan ini membantu pentadbiran negara, hapuskan pinjaman yang empat peratus itu, *freekan* dia apa salahnya? Apa salahnya? Cuma pinjaman kereta empat peratus turun jadi dua peratus, cukup. Saya cadangkan ini. Saya cadangkan ini.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pinjaman perumahan kakitangan yang empat peratus itu dihapuskan. Jadi, besok maknanya manifesto parti pembangkang habis! Habis, habis, habis, habis, habis! Empat peratus habiskan, satu.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak. Tidak! Tidak, saya hendak teruskan saya punya ucapan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya sudah tidak ada masa. Kalau Tuan Yang di-Pertua bagi saya masa, saya sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Tanah Merah, dia tidak bagi. Dia tidak bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya minta maaf, saya minta maaf Yang Berhormat bagi Tanah Merah. Saya minta ampun minta maaf. Masa saya tidak ada. Kalau saya ada, saya joli. Tidak ada masa. Duduk! Duduk! Biar saya teruskan ini, biar. Okay.

Yang ketiga, saya hendak minta Kementerian Pendidikan, Perbendaharaan, Menteri Kewangan, cuba pinda sedikit akal fikiran. Tolong bagi Sekolah Cina bantuan modal ini, bantuan yang sebenarnya *[Mengetuk meja]* *[Dewan semakin riuh]* Bagi bantuan Sekolah Tamil, bantuan sebenarnya *[Mengetuk meja]* *[Dewan semakin riuh]* *[Tepuk]* *[Sorak]* Bagi dia bantuan!

Orang Cina, orang India hormat Melayu, soal-soal orang Melayu, orang Cina pun sokong, orang India pun sokong. Apa salahnya kita bagi bantuan Sekolah Cina, Sekolah India? Apa salahnya? *[Tepuk]* Kalau RM1 juta pun satu Parlimen ada 216, Parlimen baru

RM260 juta. Apa salahnya untuk kepentingan perpaduan orang-orang Cina? Orang-orang India mesti menyokong Barisan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Kongsi kuasa [*Dewan terlalu riuh*] [*Tepuk*] [*Sorak*].

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kongsi kuasa 20 hari bulan, hari Sabtu, kita hendak rayakan. Apa salahnya? Ini saya ambil contoh. Ambil contoh. Apa salahnya Menteri Pendidikan dalam Perbendaharaan, dalam Negeri kawan, cuba ubah akal fikir sedikit. Ubahhhhhhh!. Ubahhhhhhh! Ini tahun 2000 berapa? [*Mengalihkan pandangan kepada Yang Berhormat bagi Larut*].

Beberapa Ahli: 2003.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: 2003 abad ke 21, Sekolah India dekat Sentol atas longkang, bau dia, Astaghfirullah-hal-azim. Bolehkah kita benarkan anak bangsa kita walaupun berketurunan India dalam sekolah yang begitu? [*Tepuk*] [*Sorak*] Mana bolehhhhhh? Tidak bolehhhhhh! Ooooooh! [*Ketawa*] Aaaaaaaah! [*Ketawa*] Hancur bas..... Eiiiiii! [*Ketawa*] Kementerian Kewangan, Perbendaharaan, Kementerian Pendidikan, engkau ikut cakap aku, selesai parti pembangkang [*Ketawa*] [*Dewan riuh*] Oooooooh!

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Tidak ada isu politik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tak ada, habis, habis! Pasal kita selama ini bersama-sama orang Melayu, orang Cina dan India bersama-sama. Orang Cina ada sumbangan dia, orang India ada sumbangan dia, orang Melayu ada sumbangan dia. Apa salahnya kita hidup berbaik-baik. Kita hidup dalam harmoni, kita tolong-menolong, apa salahnya demi anak-anak kita punya pelajaran dan pendidikan?

Macam mana MIC? Macam mana? [*Mengalihkan pandangan kepada Yang Berhormat bagi Teluk Kemang*]

Tuan S.G. Sothinathan: Setuju!

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*] Setuju!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Hoho, hoho!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa Yang Berhormat sudah habis, Yang Berhormat [*Dewan riuh*] [*Ketawa*].

Seorang Ahli: Tidak habis lagi, boleh teruskan lagi [*Dewan riuh*].

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, saya menyokong [*Dewan riuh*].

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Yang Berhormat bagi Mambong dahulu, ya. Lepas ini, tengoklah dahulu siapa [*Ketawa*]

12.27 tgh.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Tuan Yang di-Pertua, Selamat Tengah Hari dan Salam Sejahtera [*Dewan riuh*] Terima kasihlah kerana memberi saya peluang kali ini untuk berucap tentang bajet ini. Yang pertama, Tuan Yang di-Pertua, saya dan rakyat di Mambong ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri Malaysia dan Menteri Kewangan 1 kerana memberi satu bajet yang amat pragmatik.

Dengan adanya lima strategi yang lengkap dan bersifat dinamik, maka pelaksanaan bajet tahun 2004 akan mengakibatkan pertumbuhan ekonomi negara meningkat dan lebih kukuh lagi. Yang paling menggembirakan bagi bajet Tahun 2004 ini ialah peruntukan sebanyak RM5.5 bilion diagih kepada Sarawak. Dengan adanya pengagihan ini, maka projek-projek infrastruktur di negeri itu dapat dilaksanakan dengan secepat mungkin.

Namun, saya ingin menyarankan kepada Kementerian Kewangan agar peruntukan disalurkan kepada Sarawak seawal-awal yang boleh kerana proses pengambilan tanah bagi tapak-tapak projek memerlukan bayaran awal sebelum projek-projek dapat dilaksanakan. Proses pengambilan tanah jika tidak dijalankan dengan betul, boleh menjejaskan pelaksanaan projek. Perkara ini telah pun menjadi isu utama bagi pelaksanaan projek di Sarawak pada masa-masa yang lalu. Janganlah guna isu ini lagi sebagai alasan bagi menarik balik projek-projek dari negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, mengurus ekonomi negara bukannya usaha yang mudah. Ia memerlukan kefahaman dan pengetahuan asas dan struktur ekonomi yang mendalam. Kita harus ingat kejadian kemelesetan ekonomi pada tahun 1997 dan 1998 sebagai pengajaran dan pengalaman di mana kita dapat tahu bagaimana ia boleh berlaku dan bagaimana ia dapat dibendung.

Profesor Paul Krugman dari Massachusetts Institute of Technology (MIT) melihat *capital control* yang dilaksanakan oleh Malaysia pada masa itu sebagai satu langkah yang bijak bagi memulihkan ekonomi negara. Menurut Profesor Krugman, langkah ini ialah dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *a way of thinking that allows you to craft new responses to unable changing world. But give it useful is precisely the fact that all models can be taught new treats that the basic understanding of how recessions happen tells you how to get out of a slump that does not response to the usual treatment.*

Dengan menggunakan *capital control*, maka Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membawa negara kita terkeluar daripada kemelesetan ekonomi pada tahun-tahun itu. Tambah lagi, langkah-langkah *preemptive* turut menyumbang kepada pertumbuhan KDNK.

Dalam merumuskan bajet setiap tahun, kerajaan harus berhati-hati agar defisit tinggi tidak berlaku tetapi Profesor Krugman berpendapat bahawa langkah-langkah pengurangan defisit, dengan izin lagi, *by cutting spending will actually prevent recession because it will improve confidence.*

Kalau kita teliti Bajet 2004, sememangnya defisit menurun. Jumlah keseluruhan Bajet 2004 juga kurang daripada tahun 2003. Di dalam struktur ekonomi di mana *Domestic Lack Growth* berasaskan kepada eksport, kerajaan harus mengambil kira untuk produk yang bernilai tinggi agar meletakkan industri tempatan ke persada dunia. Dalam pada ini, ramai di kalangan kita melihat bahawa dunia ini sedang melalui satu lagi fasa baru selepas perkembangan ICT iaitu perkembangan bioteknologi.

Tuan Yang di-Pertua, menurut *Signals Magazine*, pada tahun 2000 sahaja, sektor bioteknologi mengaut hasil bernilai USD31.4 bilion di peringkat global. Hasil pada tahun 1994 hingga 1999 bernilai USD30.9 bilion. Kalau dibandingkan nilai-nilai tersebut, ini bermakna peningkatan hasil dalam tempoh enam tahun ialah lima kali ganda. Pada tahun 2005, adalah dijangka bahawa hasil kepada industri bioteknologi akan mencecah USD50 bilion.

Malaysia merupakan sebuah daripada 12 negara di dunia yang diakui sebagai pusat mega *bio-diversity*. Oleh yang demikian, negara kita memang tinggi potensinya untuk menjadi *biotechnology capital of the world*. Dalam pada ini, apakah pelan dan strategi kerajaan bagi mempergiatkan pembangunan industri bioteknologi?

Bioteknologi ialah satu daripada *integral components* bagi negara kita untuk mencapai Wawasan 2020. Projek *Bio-Valley* telah pun dilaksanakan dan *Bio-Valley* adalah sebuah institusi yang akan menerajui perkembangan industri bioteknologi di negara kita. Kerajaan telah pun berbelanja RM150 juta untuk membangunkan *Bio-Valley*.

Saya difahamkan bahawa setakat ini, ada tiga syarikat bioteknologi bertapak di *Bio-Valley*. Saya difahamkan juga bahawa satu daripada tiga syarikat tersebut membuat *bio-fertilizer* yang saya anggapkan sama dengan *composed fertilizer*. Perlukan pembuat *bio-fertilizer* bertapak di *Bio-Valley*? Adakah produk seperti *bio-fertilizer* menggunakan kaedah bioteknologi yang tinggi ini? Produk-produk lain yang dikeluarkan oleh syarikat yang sama ialah minyak *bio-dinamic* dan air mineral.

Susah saya hendak bayangkan bahawa produk-produk tersebut menggunakan kaedah bioteknologi. Air mineral dihasilkan oleh berpuluh-puluh syarikat di negara kita, kenapa ada juga syarikat di *Bio-Valley* untuk mengeluarkan air mineral?

Tuan Yang di-Pertua, menurut laporan Brookings Institution bahawa bioteknologi adalah satu *business* yang tinggi risikonya dan juga satu *business* yang *volatile*. Menurut laporan tersebut, separuh syarikat bioteknologi yang telah ditubuhkan sejak tahun 1970, telah pun memberhentikan perniagaan mereka ataupun bergabung dengan syarikat-syarikat lain di Amerika Syarikat. Ini disebabkan kos penyelidikan terlalu tinggi dan banyak syarikat bioteknologi tidak mampu membiayai program-program penyelidikan mereka.

Apatah lagi dalam bidang ini, syarikat-syarikat berbelanja banyak wang untuk membiayai penyelidikan tetapi hasil penemuan belum lagi tercapai. Walaupun hasil penemuan sudah tercapai, kelulusan daripada pihak-pihak berkuasa juga memakan masa yang agak lama mengakibatkan kos yang lebih tinggi.

Di Amerika Syarikat, *cluster* industri bioteknologi bertapak di Boston dan San Francisco. Di Bostonlah syarikat usaha sama kepunyaan Kerajaan Negeri Sarawak dan pihak rakyat Amerika Syarikat mengusahakan sejenis *drug* yang dihasilkan daripada getah pokok bintango yang berpotensi tinggi untuk mengubati penyakit HIV dan AIDS. Sudah hampir 10 tahun penyelidikan dibuat, namun hasil mutakhir belum dapat lagi. Walaupun *clinical trial* telah dijalankan, kelulusan dari pihak United States Food and Drug Administration memakan masa yang begitu lama. Berjuta-juta duit US Dollar telah pun dibelanjakan dalam usaha sama ini.

Di pusat-pusat bioteknologi di Amerika Syarikat, Kerajaan Amerika memberi subsidi bagi membantu penyelidikan. Sebagai contoh, pada tahun 2000, National Institute of Health di Amerika Syarikat menyumbangkan USD229 juta kepada pusat-pusat bioteknologi.

Apakah kerajaan kita akan menyumbang bantuan kewangan kepada syarikat-syarikat bioteknologi di "*Bio-Valley*" untuk menggalakkan penyelidikan. Saya memang tahu bahawa kerajaan membiayai penyelidikan dalam bidang bioteknologi di agensi-agensi kerajaan, tetapi saya ingin tahu berapakah jumlah bantuan kewangan yang telah dibelanjakan oleh kerajaan sejak tahun 2000 sehingga kini bagi menggalakkan penyelidikan dalam bidang bioteknologi.

Setakat ini apakah produk-produk yang telah dihasilkan daripada penemuan yang telah dipaten. Kita memang semua tahu bahawa Tongkat Ali adalah produk daripada satu tumbuhan. Namun apa yang terdapat di dalam daun ataupun batang Tongkat Ali itu saya difahamkan belum juga dipaten kerana penyelidikan sedang dijalankan. Di Amerika Syarikat umpamanya hanya satu daripada 1,000 produk yang dipaten berjaya menembusi pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada isu ekonomi yang kian menjadi halangan dalam perkembangan bioteknologi, isu-isu saintifik, *ethical* dan sosial juga penting yang harus diteliti oleh kerajaan bagi pembangunan industri bioteknologi di negara kita. Isu-isu tersebut menimbulkan banyak persoalan. Adakah kita tahu bahawa bidang bioteknologi dan manakah yang kita harus majukan? Adakah perundangan dan peraturan wujud di negara kita? Walaupun Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar pernah menyatakan bahawa beliau ingin menarik pelaburan berjumlah RM10.5 bilion dalam dekad ini, saya tidak begitu yakin. Yang penting kewujudan *legal framework* haruslah dilaksanakan kerana bakal-bakal pelabur asing yang inginkan satu suasana yang stabil sebelum mereka bertapak di negara ini.

Peraturan-peraturan seperti *access to biological resources, equitable benefit sharing* dan *bio-safety*, dengan izin adalah satu *legal framework* yang paling penting bagi menentukan perkembangan industri bioteknologi terjamin di negara kita. Saya telah nampak draf akta-akta perundangan tersebut sejak tahun 1996. Tujuh tahun telah pun berlalu, perundangan-perundangan berkaitan belum lagi dibawa ke Parlimen. Bayangkan berapa jauh kita ketinggalan dalam bidang bioteknologi?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang pengurusan air di negara kita. Kerajaan Pusat kini bercadang mengambil alih pengurusan air daripada kerajaan-kerajaan negeri. Memandangkan bahawa banyak kerajaan negeri tidak mampu dan tidak berkelayakan untuk melaksanakan pengurusan air dengan sempurna, maka saya berpendapat usaha dan tindakan Kerajaan Pusat adalah wajar. Namun pengurusan air bukan sahaja mengepam air mentah dari sungai dan membuat rawatan, ia merangkumi semua aspek pengurusan *river basin* dan pengurusan tadahan. Oleh itu saya yakin Kerajaan Pusat dapat membantu melaksanakan *integrated water resource management of project*, dengan izin kerana ia mempunyai kepakaran.

Masalah utama yang dihadapi oleh kerajaan-kerajaan negeri ialah kekurangan air dan kehilangan air disebabkan paip bocor dan kecurian. Kekurangan air timbul disebabkan kerajaan negeri melengah-lengahkan pengurusan tadahan dan tidak mengira aspek *conservation*. Pencerobohan tadahan air sering berlaku dan ini mengurangkan dan menghilangkan keupayaan tadahan untuk menyimpan air iaitu dengan izin, *loss of catchment capacity to act efficiently*". Justeru itu saya menyokong usaha Kerajaan Pusat untuk mengambil alih pengurusan air, tetapi satu perkara yang harus diselesaikan terlebih dahulu iaitu pengubalan perundangan. Yang saya tahu kuasa di bawah Perlembagaan Malaysia ke atas tanggungjawab air sungai ialah di bawah kerajaan negeri. Oleh itu kewujudan akta yang spesifik adalah penting bagi menentukan tanggungjawab masing-masing.

Bagi Sabah dan Sarawak oleh sebab kerajaan negeri tersebut mampu mengurus air mereka dengan sempurna, tidak payahlah Kerajaan Pusat mengambil alih pengurusan bahkan Majlis Pengurusan Sumber Air Sarawak telah lama wujud dan saya sendiri adalah seorang ahli majlis. Kita memang ada kepakaran. Kita telah lama wujudkan garis-garis panduan bagi pengurusan tadahan air dan *integrated river basin management approaches*, dengan izin.

Satu lagi perkara yang Kerajaan Pusat harus teliti dengan mendalam iaitu *privatization*. Jika *privatization* dibenarkan ia bermakna syarikat-syarikat asing juga boleh mengambil bahagian dalam usaha penswastaan. Usaha ini mungkin mengakibatkan kenaikan harga air yang sudah dirawat. Sebagai contoh di England, penswastaan dilaksanakan pada tahun 1989 dan pada tahun 1995, kadar harga air naik dengan 106%. Keuntungan oleh syarikat tersebut bertambah dengan 692%. Oleh itu 50% rakyat di England tidak mampu menggunakan air rawatan itu kerana mereka tidak ada keupayaan untuk membayar bil-bil mereka. Selepas itu Kerajaan British mengarahkan agar rakyat yang tidak mampu bayar bil-bil air mereka supaya syarikat swasta yang bertanggungjawab tidak memotong penyaluran air mereka. Inilah satu pengalaman yang Kerajaan Pusat harus mengambil kira jika penswastaan dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Perdana Menteri dan Menteri Kewangan 1 kerana Bajet pada tahun 2004 yang saya anggap itu amat *pragmatic* dan dinamik. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Sri Gading telah mencadangkan supaya Kementerian Kewangan membaiki fikiran dan pandangan dan Yang Berhormat bagi Batang Lupa pula menganggap bahawa belanjawan ini adalah belanjawan yang terbaik selepas 20 tahun. Saya yakin bahawa ini semua berlaku hasil dari peranan yang telah dimainkan oleh Barisan Alternatif bagi melahirkan satu belanjawan yang lebih seimbang bagi kebaikan seluruh rakyat jelata.

Apa yang telah dipetik oleh Belanjawan Negara, sebahagian apa yang telah dicadangkan oleh dahulunya Angkatan Perpaduan Ummah pada tahun 1990 sebagai satu contoh berkaitan dengan pelepasan cukai jalan bagi motosikal ber cc rendah. 13 tahun kemudian barulah Kerajaan Barisan Nasional memahami kepentingan cadangan ini.

Begitu juga pada tahun ini kita melihat kerajaan memasukkan peruntukan daripada *affordable homes* ataupun rumah mampu bagi sebahagian besar daripada rakyat negara kita. Perkara ini telah pun disentuh oleh belanjawan Barisan Alternatif. Dalam Belanjawan Alternatif tahun 2003 pada tahun yang lalu. Setahun kemudian *alhamdulillah*, Kerajaan Barisan Nasional menerima pakai apa yang telah disebut oleh Belanjawan Alternatif. Pada tahun yang lalu Barisan Alternatif juga telah membentangkan juga Belanjawan Alternatif di luar Dewan ini empat hari sebelum daripada belanjawan rasmi dibentangkan pada hari Jumaat pada tahun yang lalu.

Dalam pembentangan Belanjawan Alternatif tersebut, Barisan Alternatif telah meramalkan pendapatan negara bagi tahun 2003 adalah sejumlah RM89.8 bilion. Perbezaan ini dapat dibuktikan hanya 2.2% berbeza daripada anggaran rasmi yang dibuat oleh Menteri Kewangan semasa membentangkan Belanjawan 2003 pada tahun yang lalu. Ini menunjukkan bahawa selain daripada Kerajaan Barisan Nasional di luar daripada kerajaan walaupun Barisan Alternatif adalah terhad dari segi maklumat dan sumber-sumber tetapi kami telah berjaya membentangkan kepada rakyat kemampuan kami untuk meneliti kewangan negara dan seharusnya memberikan satu cadangan yang lebih komprehensif dan lebih berorientasikan kepentingan rakyat jelata.

Pada tahun ini ketika Barisan Nasional telah mengambil ataupun menjiplak apa yang telah kita gagaskan pada tahun lalu *affordable homes* ataupun rumah mampu, pada tahun ini Barisan Alternatif maju setapak lagi dengan memperkenalkan *affordable household* ataupun keluarga mampu.

Selain daripada kita mencadangkan kemampuan rakyat untuk memiliki keperluan asas mereka iaitu rumah yang telah ditiru oleh Barisan Nasional pada tahun..

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya ada yang berdiri Yang Berhormat, Bagan Datok.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak, saya akan teruskan dahulu. Bagan Datok ini kemudian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi atau tidak bagi Yang Berhormat?

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: ...keluarga mampu seperti yang telah disebut sebahagiannya oleh Yang Berhormat bagi Permatang Pauh tadi bahawa walaupun negara kita dikatakan mencapai kecemerlangan ekonomi tetapi persoalan yang lebih besar ialah bagaimana rakyat majoriti dapat menikmati kebangkitan ataupun kecemerlangan ekonomi ini. Malaysia ialah sebuah negara yang kaya raya tetapi jarang hakikat ini diberikan gambaran sepenuhnya kepada rakyat jelata.

Kekayaan kita yang paling besar ialah petroleum. Jika kita meneliti anggaran pendapatan dan hasil yang dibentangkan kepada kita dalam Dewan sempena dengan belanjawan ini, kita akan melihat bahawa hampir 30% pendapatan cukai negara kita ialah daripada cukai gas dan petroleum.

Demikian juga petroleum telah menyumbangkan FDI yang paling besar pada tahun yang lalu iaitu FDI yang datang ke Malaysia, sebahagian besar ialah dalam sektor petroleum dan petroleum juga telah membekalkan peluang pekerjaan dan pertumbuhan ekonomi yang sangat besar bagi negara kita. Hakikat ini jarang dihebahkan kepada rakyat

jelata kerana Barisan Nasional cuba menutup sumber kekayaan negara dan menunjukkan kononnya merekalah satu-satunya kerajaan yang mampu menguruskan ekonomi Malaysia dengan jayanya.

Saya yakin Barisan Alternatif jika diberi peluang, *insya-Allah* akan dapat menguruskan negara kita jauh lebih berjaya daripada Barisan Nasional. Ini yang pertama ialah kerana *leakage* yang berlaku di bawah pengurusan ekonomi dan kewangan di bawah Barisan Nasional kerana itulah berlaku apa yang saya sebutkan sebagai *multilevel corruption* di bawah Kerajaan Barisan Nasional. Daripada peringkat yang paling bawah, orang-orang biasa di Lembah Klang mahu pun di tempat-tempat lain akan merasai bagaimana peritnya amalan dan gejala rasuah yang diamalkan oleh penguat kuasa majlis perbandaran dan bandar raya-bandar raya hinggalah kepada *enforcement* lain sama ada polis dan lain-lain sampai kepada peringkat yang paling tinggi yang telah menyebabkan ekonomi dan kewangan kita sebahagiannya telah bocor sedemikian besar.

Saya mempunyai hujah-hujah untuk membuktikan dakwaan saya. Umpamanya dalam pembinaan KL Monorel sahaja, perbelanjaan yang kita habiskan untuk pembinaan KL Monorel dengan sistem dan teknologi yang sama bahkan dengan material yang sama yang dicipta ataupun yang dibina di Rawang berbanding dengan apa yang dibina di Jakarta bagi KL Monorel bagi 8.5 kilometer, kosnya ialah RM1.12 bilion iaitu USD35 juta bagi setiap kilometer tetapi di Jakarta bagi 20 kilometer, kosnya dengan teknologi yang sama daripada Rawang ialah RM1.6 bilion iaitu USD20 juta bagi setiap satu kilometer berbanding dengan USD35 juta bagi setiap kilometer di Malaysia iaitu perbezaan sebanyak USD15 juta bagi tiap-tiap kilometer bagi pembinaan KL Monorel di Malaysia dan kita boleh melihat bagaimana besarnya perbezaan dan pembaziran yang telah kita lakukan.

Ini satu contoh yang mudah kerana kebetulan di Jakarta mereka menggunakan teknologi yang sama, daripada syarikat yang sama tetapi kosnya adalah jauh lebih rendah. Pada hal kita terpaksa mengangkut bahan-bahan pembinaan ini ke Jakarta dan kos pengangkutan itu tidak berlaku dalam negara kita.

Kekayaan negara kita inilah yang harus disyukuri dan pemimpin-pemimpin negaralah yang harus bersyukur kerana mereka dapat memerintah sebuah negara yang kaya. Bukan sahaja rakyat harus bersyukur, Perdana Menteri harus bersyukur atas dua sebab. Sebab yang pertama, beliau berjaya memerintah Malaysia sebuah negara yang kaya dan dapat mengeksploitasi kekayaan ini. Sebab yang kedua, rakyat Malaysia sebahagiannya tidak menyedari penyelewengan-penyelewengan ini secara terbuka.

Saya mempunyai bukti-bukti yang lain bagaimana *multilevel corruption* ini dilindungi. Sebagai satu contoh, apabila bekas Menteri Pembangunan Luar Bandar telah dituduh, dibuat laporan polis oleh Menteri Pembangunan Luar Bandar sendiri iaitu wang PPRT iaitu sebanyak RM45 juta, wang fakir miskin, wang orang-orang paling daif dalam negara kita, wang orang-orang yang paling memerlukan untuk keperluan hidup mereka telah disalahgunakan sebanyak RM45 juta. Jawapan polis ataupun Kementerian Dalam Negeri bahawa Menteri ini tidak dapat disabitkan kerana siasatan menunjukkan beliau tidak terlibat tetapi dengan satu *sense of investigation* yang sangat ringkas.

Apabila kita menghubungi syarikat yang membekalkan kereta WGE 1, kereta Mercedes yang dipakai oleh bekas Menteri Pembangunan Luar Bandar yang kononnya dibeli dengan wang sendiri, kita akan melihat bahawa pada tarikh-tarikh 13 Ogos 1999, 24 Ogos 1999, 14 Oktober 1999 dan 20 Oktober 1999 melalui cek-cek di Bank Bumiputra Commerce Terengganu dengan cek bernombor 741498 dan 770602, sejumlah RM226,000 telah dibayar oleh Wee Kin Siang yang memiliki syarikat-syarikat yang telah mendapat kelulusan Kementerian Pembangunan Luar Bandar dengan jumlah tersebut bagi pembelian kereta oleh bekas Menteri Pembangunan Luar Bandar, WGE 1 tersebut daripada Optima Auto Sdn. Bhd.

Bagaimana polis yang demikian cekap tidak dapat menemui fakta ini sedangkan *sense of investigation* yang sangat ringkas membolehkan kita mendapat maklumat ini. Ini menunjukkan bahawa *protection* terhadap *corruption* adalah demikian berakar umbi dalam kerajaan kita. Inilah yang telah menghabiskan wang negara kita tetapi wang yang telah dibocorkan ini dapat ditampung kerana kita mempunyai kekayaan daripada petroleum. Kita

mempunyai bukti-bukti yang lain untuk menentukan, menunjukkan bahawa kerajaan yang ada sudah hilang kelayakan untuk mentadbir negara kita. Janji manis yang dibentangkan dalam belanjawan ini hanya satu janji manis untuk mengaburi rakyat dan kedudukan politik negara kita yang sebenar.

Contoh-contoh dan bukti-bukti lain ialah BERNAS umpamanya. BERNAS iaitu satu syarikat yang telah berikan hak monopoli untuk membekalkan keperluan asasi bagi semua rakyat, semua kaum. Kita semua makan beras tetapi hanya segelintir manusia dalam Malaysia yang diberikan peluang untuk mengaut kekayaan daripada..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sambung belah petang nanti ya..

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya, baik. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat ada 20 minit lagi petang nanti.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditempokkan hingga jam 2.30 petang.

Dewan ditempokkan pada pukul 1.00 tengahari

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, sila sambung.

2.31 ptg.

Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, pada perbincangan tengah hari tadi saya telah memberikan dua contoh, bagaimana amalan korupsi bukan sahaja dilakukan oleh kerajaan, tetapi juga dilindungi. Pada hari ini bekas pegawai kanan Kementerian Pembangunan Luar Bandar dibicarakan di mahkamah kerana kesalahan mereka dalam kes penyelewengan wang PPRT, tetapi menteri yang terlibat sampai hari ini belum dikenakan apa-apa tindakan.

Saya telah memberikan satu bukti ataupun contoh dan saya ada bahan-bahan yang lain, yang saya buat penyiasatan sendiri bahawa adalah amat mudah untuk kita memperoleh bukti-bukti bagi mensabitkan ataupun membawa mereka ke muka pengadilan. Tetapi sebagaimana kes-kes rasuah yang lain, pesalah yang sebenar dilindungi oleh kuasa politik dalam negara kita. Sebab itu walaupun sudah enam tahun penyiasatan ke atas Perwaja dilakukan dan untuk makluman Dewan ini, dalam buku besar Belanjawan kita pada tahun ini sekali lagi kita memperuntukkan wang untuk Perwaja tetapi siasatannya masih berjalan dan tinggal dalam siasatan.

Begitu juga dengan kes-kes rasuah yang lain yang besar, sebagaimana penyelewengan MAS yang disebut oleh Perdana Menteri sendiri pada satu masa di London bahawa wujudnya penyelewengan dalam urusan MAS pada masa yang lalu.

Oleh kerana masa yang terhad, saya tidak akan menyebut semua bukti ini, tetapi kesimpulan yang kita boleh buat ialah sebuah kerajaan yang *corrupt*, tidak lagi layak untuk memimpin kita semua, sebuah kerajaan yang telah dihinggap oleh kanser rasuah tidak lagi ada integriti untuk memimpin rakyat jelata.

Walaupun Bajet ini nampak cantik pada luarnya, dan seperti biasa Ahli-ahli Parlimen daripada UMNO terutama sekali, termasuk Bagan Datok hanya tahu memuji, tetapi tidak tahu mengkritik bahkan memahami peruntukan-peruntukan yang terdapat dalam Bajet ini.

Umpamanya bagi KLIA pada tahun ini, kita akan mula merasakan kesannya kerana buku belanjawan kita ini memperuntukkan RM1.9 bilion bagi KLIA, sedangkan di bawah *affordable homes*, yang ditiru daripada Bajet BA pada tahun yang lalu, Kerajaan Barisan Nasional hanya memperuntukkan RM550 juta termasuk perumahan untuk orang

miskin dan perumahan untuk disewa oleh rakyat jelata di seluruh negara daripada Perlis sampai ke Sarawak hanya RM550 juta, sedangkan untuk peruntukan KLIA RM1.9 bilion.

Fakta-fakta seperti inilah yang tidak difahami oleh Ahli-ahli Parlimen UMNO terutama sekali.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bagan Datok bangun, Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Bagan Datok pun tidak tahu, saya tidak ada masa.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Takut!

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, Mambong tadi kita dengar satu ulasan yang sangat kritikal tetapi Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional daripada UMNO cuba melindungi kelemahan-kelemahan ini dengan dua cara, satu dengan menggunakan undang-undang.

Pada hari Sabtu yang lepas, Peguam Negara telah membuat satu kenyataan akhbar yang khusus bahawa Ahli-ahli Parlimen diberikan semacam "ugutan" bahawa jika sekiranya mereka mendedahkan rahsia-rahsia penyelewengan Kerajaan UMNO dan Barisan Nasional di Dewan ini, mereka akan diambil tindakan.

Apa maknanya semua ini jika sekiranya Kerajaan Barisan Nasional tidak *corrupt*, dan adakah dosa korupsi boleh dilindungi dengan undang-undang seperti ini? Dan untuk melindungi kelemahan-kelemahan ini juga, mereka melompat kepada isu-isu remeh yang cuba mengelirukan rakyat jelata termasuk berkenaan dengan isu bahawa kononnya Kerajaan Negeri Kelantan, melalui Enakmen Jenayah Syariah Ke-3 tahun 1993 membenarkan isteri-isteri yang sah diliwat oleh suami mereka.

Ini adalah satu *confusion* yang cuba ditanam oleh pemimpin-pemimpin UMNO, mereka telah mengetepikan tata susila orang Melayu, mereka mengetepikan kedudukan yang sebenar dalam rang undang-undang berkenaan dan mereka mengetepikan sentimen agama di kalangan umat Islam

Apabila Dato' Seri Anwar Ibrahim telah dituduh liwat, buat pertama kali

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Minta jalan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya tidak beri masa, tidak beri jalan, dia boleh jawab.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: [*Bangun*]

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak. Ya, masa tidak cukup.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Takut!

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak pernah saya takut puak-puak ini, *never!* Saya teruskan, Tuan Yang di-Pertua.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, dengan lantanganya dalam Dewan ini memberitahu kononnya Kerajaan Kelantan membenarkan isteri diliwat, Dato' Seri Anwar Ibrahim telah dituduh meliwat dan buat pertama kalinya masyarakat Malaysia daripada budak yang paling kecil telah didedahkan dengan satu perbuatan kotor secara terbuka melalui media-media dengan tidak ada sebarang segan silu.

Hari ini mereka sekali lagi kononnya membangkitkan isu ini tanpa mempedulikan norma masyarakat dan fakta yang tidak tepat, di mana di bawah Enakmen Jenayah Syariah Kelantan Ke-2, untuk makluman Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, buka sedikit mata, tahu sedikit tata susila, fahami sentimen penganut-penganut agama Islam di mana di bawah Enakmen ini Seksyen 14, telah memperuntukkan mana-mana isteri yang diliwat oleh suami mereka boleh dihukum takzir dan telah ada *punishment* di bawah Enakmen tersebut.

Oleh sebab itu, bila merangka Enakmen yang Ke-3 perkara ini dikecualikan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: [*Bangun*]

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya tidak beri masa, dia boleh jawab. Dia kerajaan, dia boleh jawab.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Dia membohongi Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua, dia bohongi Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tidak beri laluan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Dia bohongi Dewan dengan fakta yang tidak tepat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Kalau hendak tahu bohong tak bohong, kita berdebat di luar sekarang juga. Sekarang juga!

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Okey!

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya akan bawa Enakmen tersebut, kita akan berdebat di luar Dewan. Okey, lepas saya sudah ucapan ini kita berjumpa dengan media di luar Dewan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Okey, sekarang. Saya cabar!

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya cadang sekarang!

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya, sekarang, saya *finish*, saya habiskan ucapan saya. Boleh, jangan dia lari, Dewan ini menjadi saksi bahawa selepas perbahasan ini, saya dengan Tanjung Karang berdebat di luar Dewan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya cabar! [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Husam bin Haji Musa: Tunggulah masanya. Saya ada masa lima, enam minit lagi ini. Saya habiskan dahulu. Berapa orang yang sanggup hendak berdebat ini?

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya seorang sahaja!

Tuan Husam bin Haji Musa: Hamm okey. *Please!* Okey, pukul 3.00 *sharp we meet, ya, don't worry, don't worry.*

Okey, saya teruskan, Tuan Yang di-Pertua. Inilah perbuatan UMNO, mereka menyerang PAS sehingga menyerang dasar Islam itu sendiri, kononnya untuk mempertikaikan kewibawaan Kerajaan Negeri Kelantan. Tetapi pada masa yang sama, asas yang telah diterima oleh orang Islam seluruh dunia iaitu mengenai enakmen ataupun hukuman khas kepada jenayah-jenayah berat bagi tujuan melindungi rakyat jelata, sama ada mereka Canny Ong, sama ada mereka anak-anak kecil berumur sembilan tahun daripada dirogol, daripada dibunuh, daripada dianiayai.

Ini tujuan, *to give a protection and prevention from crime*, ini asas yang harus kita timbang bersama, bukan sahaja sentimen politik untuk mempolitikkan, memperkecilkan mana-mana pihak tetapi dengan sendirinya membelakangkan apa yang dituntut oleh negara kita iaitu satu undang-undang yang lebih kemas, lebih berkesan, lebih mampu mempertahankan keselamatan rakyat jelata, sama ada mereka orang Cina, sama ada mereka orang India, sama ada orang Melayu, pada hari ini seluruh rakyat jelata telah diancam oleh ancaman perbuatan jenayah.

Budak-budak kecil yang tidak mengenal apa-apa telah dirogol dan dibunuh. Bukan sahaja dibunuh, Canny Ong dibakar mayatnya, dikelar sebelum dibunuh, dicampakkan ke dalam longkang. Inilah *protection* yang diberikan oleh undang-undang *rubbish* dalam negara kita, sehingga kita tidak boleh menimbangkan satu *option* yang lain dengan bijaksana, dengan waras, dengan rasional, dengan semangat kerjasama di antara kerajaan negeri dengan Kerajaan Persekutuan?

Di manakah muka UMNO? Di manakah maruah pemimpin UMNO? Tujuan mereka hanya satu, untuk menang dalam pilihan raya bagi mempertahankan korupsi yang telah mereka wariskan kepada negara kita sedemikian lama. Sehingga hari ini, kerajaan tidak dapat menjawab isu-isu besar yang kita dibangkitkan di Parlimen ini secara meyakinkan bagi membuktikan korupsi *multilevel* yang telah mereka amalkan sedemikian rupa.

Mereka dibantu oleh media-media dan sekarang ini mereka ingin memperalatkan SPR. Saya menghormati institusi SPR. Kita masuk ke dalam ini melalui proses demokrasi, kita menghormati SPR dan kita menghormati institusi Dewan ini, tetapi, sebarang penyelewengan daripada integriti dan *neutrality* mana-mana badan hendaklah kita hentikan. Bagaimana cabang Puteri UMNO? Kalau bapa UMNO bolehlah tahan. Nenek UMNO boleh tahan lagi. Budak Puteri UMNO boleh mengarahkan SPR mengambil petugas-petugas dari kalangan Puteri UMNO. Ini adalah satu *sodomy* ke atas SPR! Ini adalah satu perliwatan ke atas SPR!

Ini juga menggambarkan bahawa negara kita semakin hari semakin menuju kepada pemerintahan kuku besi kerana mereka tahu kalau kerajaan ini bertukar tangan, ramai di kalangan apa yang kita puja dan puji sekarang mungkin akan menghadapi proses undang-undang sebagaimana Suharto, yang dahulunya dianggap sebagai hero. Indonesia adalah Suharto, Suharto adalah Indonesia, tetapi beliau telah dikenali pada hari ini sebagai bapa penjenayah di Indonesia.

Oleh kerana itu, adalah menjadi tugas kita semua, rakyat jelata pelbagai pihak, semua parti-parti politik yang *concerned*, Sabah dan Sarawak, pegawai-pegawai kerajaan, para pengundi untuk bekerjasama membawa satu agenda bersama membentuk sebuah kerajaan yang bersih, kerana *a clean government*, kerajaan yang bersih adalah hak kita semua, hak semua kaum, dan tiba masanya untuk kita menghentikan amalan-amalan korupsi dengan menggunakan kuasa undang-undang yang mereka ada, kuasa 2/3 yang mereka miliki untuk melindungi semua korupsi ini.

Saya telah pergi kepada korupsi di peringkat negara, kalau kita pergi kepada korupsi di peringkat negeri-negeri, di Pahang, kalau Tanjong Karang hendak tengok nanti, saya boleh bawalah, masa kita berdebat pukul 3 itu. Jangan lari pula.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Husam bin Haji Musa: [*Ketawa*] Jangan lari, pukul 3.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tunggu, tunggu, tidak lari.

Tuan Husam bin Haji Musa: Di Pahang.

Tuan Husam bin Haji Musa: Kelulusan kawasan balak berpuluh ribu ekar diberikan kepada Badan Perhubungan UMNO Negeri. Oleh sebab itu kita kata bahawa Barisan Nasional tidak ada lagi integriti untuk memerintah negara kita.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Hendak bangkitkan pasal liwatkah, hendak tanya fasal balak ini? Hendak *settlekan*.

Tuan Husam bin Haji Musa: Semua topiklah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beritahulah Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, bila bercakap kena tengok fakta. Saya ada dua undang-undang ini

Tuan Husam bin Haji Musa: Kita bahas di luar.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Okay, okay! Balak! Boleh!

Tuan Husam bin Haji Musa: Balak di sini!

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Okay, tidak apa.

Tuan Husam bin Haji Musa: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Okay. Balak, balak. Sebelum Yang Berhormat hendak bangkitkan fasal balak di Pahang ini, Yang Berhormat boleh atau tidak *check* di Terengganu, saya sudah bangkitkan di dalam Dewan ini bahawa satu syarikat menyaman Kerajaan Negeri Terengganu pasal penyelewengan dan pembohongan keluar balak kepada syarikat berkenaan.

Jadi, kalau betul Yang Berhormat boleh ada bukti, laporkan kepada BPR. Sekarang ini rakyat menyaman Kerajaan Terengganu, pasal isu balak, pembohongan yang dibuat oleh kerajaan PAS. Jadi, Yang Berhormat juga tahu bahawa Kerajaan Terengganu juga bila dia memerintah lebih teruk daripada Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Husam bin Haji Musa: Itu sahajalah modal. Apalah susah sangat? BPR ini bawah Kerajaan Persekutuan, *any time you can charge them*. Jangan Yang Berhormat datang, bising dalam ini. Awakkan Kerajaan Persekutuan, sebelum kami saman awak, esok-esok, hendak *charge* awak di mahkamah, bolehlah *charge* kami sekarang kalau ada penyelewengan. Kenapa tidak *charge*? Adakah kerajaan Barisan Nasional bersubhat dengan penyelewengan Kerajaan Terengganu?

Menteri di Jabatan Perdana Menteri, yang dikaitkan dengan PKPM, jual pangkat, jual uniform tentera, pernah menuduh Kerajaan Kelantan merasuah

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Peraturan Mesyuarat 36(6).

Tuan Husam bin Haji Musa: Belum habis lagi. Ayat saya pun belum habis.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Peraturan Mesyuarat 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan Mesyuarat 36(6).

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Libatkan undang-undang pula, tadi hendak berdebat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk, sila duduk!

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Ha! Inilah, sudah tidak boleh berdebat, pakai undang-undang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk, sila duduk!

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Habis modal, pakai undang-undang pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk dahulu, Yang Berhormat, ada Peraturan Mesyuarat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak acilah macam itu!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Lawanlah!

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Yalah, ini hendak lawanlah ini. Duduklah! *[Disampuk]* Ha! Kita ada Peraturan Mesyuarat. Orang yang tidak bertamadun yang tidak tahu undang-undang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Peraturan Mesyuarat 36(6). Dia menuduh Menteri di Jabatan Perdana Menteri terlibat dalam PKPM. Ini satu sangkaan jahat yang tidak ada bukti. Ini hendak kena tarik balik sangkaan ini, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Okay sambung.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tarik balik!

Tuan Husam bin Haji Musa: Apa sensitif sangat! Ikut jadual dia selepas ini dijangka merasmikan pelancaran PKPM. Beliau diundang. Beliau telah mengakui bertemu. Ada *Chairman* Persatuan Kecemasan Malaysia mengakui ada bukti-bukti untuk melibatkan kerajaan, tetapi oleh kerana satu ugutan keras yang dikeluarkan oleh kerajaan, esoknya dia menarik balik. Ini hanya dapat dibongkar bila kerajaan BA memerintah selepas pilihan raya, insya-Allah, kalau dapatlah. Kalau tidak dapat tidak apalah, korupsi jalan terus. *[Ketawa]*

Menteri ini pernah tuduh Kerajaan Kelantan merasuah BPR dengan tanah. Saya telah bangkitkan dalam Dewan ini, akhirnya dia mengakui. Tuduh, kenapa tidak *charge*? Tanjong Karang balik bawa memo, *charge*. Lain kali sidang Dewan kalau bangkit lagi menunjukkan pondan, ada kuasa tidak hendak guna kuasa!

Baik, kita balik kepada isu yang sebenar.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Setiausaha Parlimen bangun.

Tuan Husam bin Haji Musa: Pukul tiga!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Pukul tiga. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, sila gulung. *[Disampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Zakat. Masa saya singkat. Solat, sudah tinggal sembahyang Asar. Tidak apalah, zakat. Kita ada 652 syarikat yang berdaftar di Bursa Saham Kuala Lumpur yang diiktiraf sebagai mengikut syariah. Tetapi, sepanjang 2001/2002 hanya RM200 juta zakat dapat dikutip dari syarikat-syarikat ini. Bermakna, secara purata RM306 ribu sahaja zakat dibayar melalui syarikat-syarikat ini. Apa Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri buat? Dok goyang kaki? Datang sini hendak berbahas, hendak berlawan dengan PAS?

Tanggungjawab utama bagaimana syarikat-syarikat ini harus menunaikan zakat mereka. Ini belum saya sentuh Ilham Daya, di bawah Jabatan Perdana Menteri, diberi *contract privatization*, persijilan halal, dapat rungutan yang begitu banyak, dibatalkan dan akhirnya syarikat ini saman kerajaan. Betul ataupun tidak syarikat ini diberi *compensation* RM85 juta? Apa buat kerja? Banyak lagi, hendak tahu? *[Disampuk]* Ingat kita tidak tahu apa dia buat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Banyak lagi kita boleh sebut bagaimana Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri termasuk Menteri di Jabatan Perdana Menteri lemah dalam mentadbir negara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Husam bin Haji Musa: Berapa minit lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup. *[Ketawa]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Janji tadi pukul 3.00.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup. Itu janji antara Yang Berhormat sama.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya menghormati Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua di atas kesempatan ini. Apa yang saya bangkitkan ialah untuk *interest of the nation* - kepentingan negara kita, kepentingan kita bersama. Walaupun agak pedih, saya memohon maaf di atas apa yang terlanjur. Terima kasih.... *[Disampuk]*. Dua orang ini kena berjumpa saya dekat luar Dewan, sekarang juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan Datok.

2.51 ptg.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih di atas peluang untuk saya melontarkan beberapa pandangan bagi membahaskan ucapan Bajet 2004 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan selamat datang kepada mahasiswa-mahasiswi daripada Universiti Putra Malaysia Kursus *Bachelor* Komunikasi dalam perdebatan [*Tepuk*]. Saya tidak ada kena mengena dengan mereka, walaupun saya *student* UPM.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam belanjawan yang telah disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, terdapat sembilan para yang telah memfokus dan mengkhususkan kepada soal menampung keperluan perumahan kos rendah dan sederhana untuk rakyat. Tidak sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tadi bahawa pihak kerajaan....

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian duduk dahulu, dengar saya bercakap dahulu. Dengar dahulu. Kononnya kerajaan hanya memperuntukkan RM58.8 juta untuk pelbagai projek perumahan awam kos rendah. Kalau Yang Berhormat perlu tahu bahawa peruntukan sebanyak itu hanyalah *seed capital* dengan izin, modal pusingan untuk menyiapkan lebih daripada 500,000 unit yang diperlukan di seluruh negara. Tetapi saya ingin bertanya, di dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri beliau telah meminta kepada kerajaan-kerajaan negeri supaya menyerahkan tanah-tanah yang ingin dimajukan bagi projek-projek perumahan selain daripada yang diuruskan oleh Jabatan Perumahan Negara dan Jabatan Perumahan Negeri untuk diserahkan agar tanah-tanah berkenaan dibangunkan tanpa premium.

Adakah Kerajaan Negeri Terengganu dan Kerajaan Negeri Kelantan sanggup menyerahkan tanah-tanah berkenaan tanpa premium kalau ia benar-benar ikhlas untuk membantu perumahan rakyat?

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua orang bangun.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya tidak mahu beri peluang. Dia pun tidak memberi peluang kepada saya, saya pun tidak mahu beri peluang.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Menyampuk]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Jawab di luar Dewan sama dengan Setiausaha Parlimen [*Disampuk*]. Tidak ada kena mengena, tidak ada kena mengena. Tuan Yang di-Pertua, di dalam sembilan para yang telah disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, beliau menyebutkan bahawa sebanyak 500,000 unit rumah akan didirikan dalam tempoh lima tahun khusus untuk meliputi kumpulan sasar yang berumur di antara 20 hingga 24 tahun dalam tempoh berkenaan.

Pada hemat saya, jumlah dan sasaran ini merupakan suatu keikhlasan iltizam yang cukup tinggi bagi pihak kerajaan untuk menentukan setiap rakyat, setiap keluarga mempunyai rumah untuk tempoh lima tahun mendatang ini. Oleh yang demikian, kita harus juga melihat bahawa dari segi pelaksanaannya, selama ini kerajaan memberikan kepercayaan kepada pemaju-pemaju perumahan dengan memperuntukkan hanya 30% daripada seluruh pembangunan untuk rumah-rumah kos rendah dan sederhana. Malang sekali terdapat banyak pemaju perumahan yang memajukan peruntukan khas perumahan kos rendah sebanyak 30% sebagai melepaskan batuk di tangga di mana akhirnya pihak kerajaan telah terpaksa meminta sebuah agensi kerajaan Syarikat Perumahan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan bahawa saya ada kepentingan dalam syarikat ini kerana saya pengurusnya tetapi saya bercakap bagi pihak kepentingan rakyat keseluruhannya. Pihak SPN telah diberikan tanggungjawab untuk mengambil alih bagi mendirikan rumah-rumah berkenaan. Persoalan yang timbul, kenapakah baru-baru ini pihak REHDA ataupun Persatuan Pemaju Perumahan dan *Property* sanggup mengizinkan pemaju perumahan mencabar keputusan yang telah di buat oleh Tribunal Perumahan terhadap aduan yang telah dibuat oleh pembeli-pembeli rumah terhadap keterbengkalai rumah-rumah yang telah tidak disiapkan.

Mengikut kajian, terdapat kira-kira 66,000 unit rumah daripada 200 projek yang tidak disiapkan yang mempunyai nilai RM5.6 bilion. Tanggungjawab ini bukan tanggungjawab kerajaan. Tanggungjawab untuk menyelesaikan masalah ini ialah tanggungjawab pemaju-pemaju perumahan berkenaan yang telah menzalimi pembeli rumah berkenaan. Tetapi sebagai kerajaan yang bertanggungjawab, kerajaan yang adil, Kerajaan Barisan Nasional sanggup menyelesaikan masalah ini dengan memberikan peruntukan bagi menyelesaikan permasalahan ini. Kesanggupan ini termasuklah juga menyelesaikan perumahan yang terbengkalai yang berada di Kelantan dan Terengganu, walaupun dua kerajaan negeri itu diperintah oleh pihak pembangkang.

Dalam hal ini...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Jeli, saya akan beri peluang, berikan saya habis bahagian ayat ini. Kalaulah pembangkang menuduh bahawa pihak kerajaan tidak berkesanggupan untuk membantu Kelantan dan Terengganu, ketelusan ini diperlihatkan daripada ucapan belanjawan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan cukup jelas. Dalam belanjawan yang lalu - tahun 2003, Kementerian Kewangan memperuntukkan RM300 juta untuk membantu pemilik-pemilik atau bakal-bakal pemilik rumah ini yang tidak dapat menduduki rumah mereka. Ada terdapat kes-kes di mana pembeli rumah itu menyetinggani rumah mereka sendiri. Mereka menjadi setinggani kepada rumah mereka sendiri kerana rumah itu telah disiapkan hanya sekadar 85%, tidak dapat disiapkan oleh pemaju, mereka terpaksa menyewa rumah di luar dan pada waktu yang sama pihak bank terpaksa terus memotong gaji atau mereka terpaksa membayar ansuran bulanan.

Ini sesuatu yang amat zalim yang dikenakan kepada mereka yang berpendapatan rendah khususnya. Saya beri kepada Yang Berhormat bagi Jeli dahulu.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat sahabat saya Yang Berhormat bagi Bagan Datok . Saya cukup menyokong usaha-usaha kerajaan untuk memperbanyakkan rumah-rumah kos rendah kerana kita perlu akur bahawa terlalu ramai orang miskin dalam negara kita ini kalau berdasarkan kepada angka pendapatan sekeluarga yang baru dan kita tidak terus mengekalkan angka kemiskinan pada tahap RM510, yakni angka yang sudah lapuk semenjak 1970-an lagi.

Jadi saya hendak bertanya, Kerajaan Negeri Kelantan sudah membuat permohonan berkali-kali supaya diberikan sedikit peruntukan dan permohonan ini bermula daripada tahun 1990 lagi. Diberikan sedikit peruntukan kepada Kerajaan Negeri Kelantan bagi membina rumah-rumah kos rendah tetapi sudah melebihi 13 tahun Kerajaan Negeri Kelantan sehingga hari ini masih belum mendapat walaupun sesen belanjawan ataupun peruntukan untuk membina rumah kos rendah. Begitu juga Kerajaan Negeri Terengganu telah pun pada awalnya diberikan peruntukan untuk membina rumah kos rendah, di mana tapak-tapaknyanya telah dikenal pasti dan telah diadakan dalam peruntukan. Tetapi bilamana Kerajaan PAS mengambil alih, dua tahun ia dibekukan tetapi alhamdulillah, akhir-akhir ini katanya akan diberikan semula.

Jadi, bagaimana boleh kerajaan mengambil sikap sebegini rupa, maknanya masih lagi bermain politik dalam isu-isu kemiskinan? Minta penjelasan.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, jika Kerajaan Negeri Terengganu dan Kelantan ikhlas, tidak perlu meminta peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan. Tidak perlu. Mereka kata mereka mampu tetapi minta peruntukan. Kalau benar-benar ikhlas mahu menolong rakyat, serahkan tanah itu kepada Kerajaan

Persekutuan melalui SPN. Insya-Allah, saya akan turun memastikan membina rumah-rumah itu untuk rakyat miskin ini di Kelantan dan Terengganu.

Saya bagi tempoh 60 hari daripada hari ini. Saya mahu jawapan daripada Yang Berhormat bagi Jeli – kita lantik sebagai wakil dan jambatan kepada Kerajaan Kelantan dan Terengganu, kalau berani. *[Ketawa]* Tadi Yang Berhormat bagi Kubang Kerian menyebutkan bahawa konsep *affordable home*, Tuan Yang di-Pertua, “rumah mampu milik”, beliau mengatakan bahawa seolah-olah kita pinjam idea daripada PAS, daripada Kelantan dan Terengganu, sedangkan rumah *affordable home* ini adalah rumah mampu milik yang memang telah diadakan sekian lama. Ini soal istilah sahaja – *affordable home*.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: ‘Rumah mampu milik’ ini kita tukarkan daripada rumah kos rendah kepada rumah mampu milik kerana kita tidak mahu konotasi yang negatif terhadap pemilik-pemilik rumah murah. Itu sahaja. Bukan kita meniplak atau meminjam skim-skim yang bobrok yang diperkatakan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tadi. Sila, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Disampuk]* Saya bukan wakil PAS dan saya tidak akan menjawab bagi pihak PAS. *[Ketawa]* Nanti Yang Berhormat bagi Jeli boleh jawab. Adakah Yang Berhormat bagi Bagan Datok sedar bahawa dua sebab utama mengapa begitu banyak projek terbengkalai? Ialah bahawa yang pertama, *mismanagement*, dan yang kedua ialah bahawa sentiasanya fasa pertama projek itu gagal. Dan apakah sebabnya di Australia kekurangan ada projek terbengkalai? Oleh sebab polisi kerajaan yang baik di mana tanah itu dipecahkan menjadi tanah yang lebih kecil dan mereka jual dengan keluasan tanah yang boleh dibina 10 buah atau 200 buah rumah atau kurang.

Tetapi di Malaysia apabila *developer* hendak memajukan projek, mereka kena beli tanah yang besar, kena bayar premium secara total dan oleh kerana mereka tidak mempunyai *capital*, jadi mereka pinjam daripada bank dan kalau fasa pertama tidak laku dijual oleh beberapa sebab maka banyak projek yang terbengkalai. Jadi, saya tidak bersetuju bahawa kerajaan tidak ada tanggungjawab langsung terhadap begitu banyak projek yang terbengkalai.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, rupanya ada ‘kelingking berkait’ daripada Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat kalau *mismanagement* berlaku di kalangan pemaju-pemaju perumahan tetapi saya tidak bersetuju bahawa dasar kerajaan itu tidak telus atau polisi kerajaan itu tidak baik dalam projek-projek perumahan itu. Dasar kita baik. Dasar Australia sesuai dengan acuan Australia, dasar kita sesuai dengan acuan kita. Akta Pemaju Perumahan memberikan perlindungan yang cukup kepada pemilik-pemilik rumah kecuai, saya telah sebutkan sebelum Yang Berhormat masuk Dewan tadi, bahawa Tribunal sanggup dicabar kerana kononnya Akta Pemaju Perumahan yang sudah atau pewujudan Tribunal yang sudah tidak *retrospective* untuknya.

Yang ini saya minta Yang Berhormat ahli-ahli pembangkang dan kita semua, jika undang-undang pindaan dibuat terhadap Tribunal ini, dikemukakan di Dewan yang mulia ini kita harus sokong kerana kita berjuang untuk memperjuangkan nasib rakyat yang teraniaya oleh pemaju-pemaju perumahan yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meneruskan ucapan saya tentang isu rumah terbengkalai ini. Rumah terbengkalai, mengikut apa yang telah dilontarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, 62,672 unit rumah kos rendah akan dibina. Ini satu perancangan yang baik. Isu rumah terbengkalai juga, saya telah sebutkan tadi, insya-Allah akan diselesaikan tetapi saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, apa jadi kepada *shop lots*, dengan izin, kompleks perniagaan, pejabat-pejabat yang dibina tetapi terbengkalai.

Saya dikunjungi oleh tiga orang Menteri dari Sri Lanka baru-baru ini. Beliau menanyakan apa tugas saya. Saya kata, “Saya Pengerusi, Syarikat Perumahan Negara” Beliau bertanya, “Kenapa sebuah kompleks perniagaan selepas tol Sungai Besi begitu lama

kosong?" Kosong bukan kerana dia telah siap dan kosong tetapi tidak dapat disediakan, dan ini cukup menjolok mata sekian lama, dengan izin, *eyesore*.

Di dalam Persidangan NAM baru-baru ini delegasi asing melalui kawasan itu. Saya fikir mereka bertanya juga. Yang akan datang ini, delegasi OIC akan datang dan mereka akan melihat juga. Saya mahu tahu, siapakah pihak yang bertanggungjawab untuk menyelesaikan *commercial complex* ini? Dari segi perumahan, SPN telah diberi tanggungjawab melalui Jabatan Perumahan Negara dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, tetapi untuk *commercial complex* ini saya khuatir *over-supply* ini, dengan izin, ataupun penawaran yang berlebihan ini menyebabkan banyak berlakunya *property overhang – office space* yang banyak, *shop lots* yang banyak, kompleks-kompleks yang banyak tetapi Pihak Berkuasa Tempatan masih terus memberikan keizinan untuk pihak-pihak tertentu, terutamanya pemaju swasta, untuk mendirikan *commercial complex* ini. Saya ingin menyarankan agar sebuah badan khas diberikan tanggungjawab agar masalah terbenkalisasi *commercial complex* ini dapat diberikan perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang beberapa soal yang melibatkan hal-hal yang berada di luar isu perumahan. Sebagaimana kita ketahui, kita ada suatu rancangan bagi memperlihatkan bahawa kerajaan kita sebagai sebuah kerajaan yang sensitif terhadap *Islamic resurgence*, dengan izin, kebangkitan semula Islam, dengan menerapkan nilai-nilai Islam. Tetapi di peringkat nasional ada satu jawatan penting yang belum pernah kita fikirkan.

Kalau dari segi keselamatan kita ada Ketua Polis Negara, kalau dari segi pengauditan kita ada Ketua Audit Negara, dalam bidang-bidang lain – bidang kehakiman kita ada Ketua Hakim Negara, walaupun dalam bidang keagamaan kita ada Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang menjaga soal agama Islam, saya fikir dari segi nasihat, walaupun kita ada Majlis Fatwa Kebangsaan, walaupun ada Badan Perundangan Syariah atau BPI - Badan Perundangan Islam tetapi saya ingin mencadangkan supaya satu jawatan dapat diwujudkan iaitu jawatan Mufti Negara.

Jawatan Mufti Negara ini penting bagi saya, Tuan Yang di-Pertua, kerana status Malaysia sebagai sebuah negara Islam, harus digambarkan sebagai sebuah negara yang mempunyai jawatan Mufti yang sama tarafnya dengan *Sheikhul-Azhar*. *Sheikhul-Azhar* mempunyai taraf sebagai ahli Kabinet, dan saya harap apabila jawatan Mufti Negara yang sama tarafnya dengan Menteri-menteri Kabinet, Mufti Negara ini akan dapat duduk di dalam mesyuarat Kabinet dan memberikan nasihat serta pandangan kepada Kabinet mengenai aspek-aspek Islam.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: [*Bangun*]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Contoh yang kita lihat di peringkat negeri, negeri Perak sendiri melantik Mufti Negeri Perak sebagai Ahli *Exco by virtue*, dengan izin, kedudukannya sebagai Mufti, dan tarafnya adalah taraf Ahli Yang Berhormat di dalam EXCO, dan saya fikir adalah munasabah dan tiba ketikanya jawatan ini diwujudkan. Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih. Saya cuma ingin mendapat kepastian daripada Yang Berhormat, apakah Ahli-ahli Parlimen ataupun Menteri-menteri yang berkelulusan *Masters* dan sebagainya daripada Universiti Al-Azhar, yang berada di dalam Dewan ini masih lagi tidak mencukupi untuk memberi nasihat kepada kerajaan yang ada pada hari ini?

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya yakin soalan Yang Berhormat ini mempunyai agenda yang berbeza sebagai ahli Pembangkang, [*Ketawa*] tetapi saya fikir kalau jawatan Mufti Negara itu duduk sebagai anggota Kabinet, ertinya beliau mempunyai autoriti yang secukupnya untuk memberikan pandangan, memberikan perspektif dari segi agama, dari segi Islam kepada Kabinet.

Memang Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang ada berkelayakan untuk memberikan nasihat, memang ramai ulama atau mufti memberi nasihat dalam Majlis Fatwa ataupun dalam persidangan-persidangan tertentu untuk memberikan nasihat. Tetapi saya

fikir tibalah masanya bagi Malaysia mempunyai jawatan mufti negara ini bagi mengiktiraf secara rasmi dan mempertingkatkan lagi tahap kedudukan Islam di negara kita dan mufti negara ini boleh mewakili negara apabila persidangan-persidangan antarabangsa yang menyentuh soal-soal Islam. Bagi saya tiba masa yang sesuai untuk perkara ini diberikan pertimbangan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ingin saya bangkitkan ialah soal Research and Development (R&D). Saya menjangkakan peruntukan untuk tujuan penyelidikan ini seharusnya lebih besar daripada 1.5% daripada KDNK, kerana peruntukan 1.5% atau pengkhususan kepada 1.5% daripada KDNK untuk penyelidikan ini akan diperuntukkan sehingga tahun 2010. Bagaimanapun, dengan langkah kerajaan memperuntukkan perbelanjaan yang besar bagi meneruskan usaha ini iaitu sebanyak RM183.6 juta di mana ianya termasuk RM84.5 juta untuk program Intensification of Research in Priority Areas (IRPA) yang dikhususkan bagi institusi pendidikan awam dengan kerjasama pihak swasta, di mana penyelidikan penting akan ditumpukan atau akan difokuskan di mana sumbangan kepada peningkatan hasil komoditi terutamanya kelapa sawit dan bahan-bahan baru akan dapat dihasilkan daripada peruntukan IRPA ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus belajar daripada beberapa negara maju di mana peruntukan R&D kadangkala melebihi 5%. Ada negara-negara yang mencapai 10% yang menyebabkan produk-produk baru dapat diwujudkan. Contoh sebuah negara yang juga diserang dengan serangan mata wang baru-baru ini iaitu Taiwan, mempunyai sebuah badan yang memperuntukkan satu kawasan yang besar menghasilkan penyelidikan-penyelidikan baru yang dipanggilkan pendidikan '*нено technology*', satu teknologi yang cukup baru yang kebanyakan negara Eropah sendiri belum berfikir tetapi Taiwan telah melakukannya. Saya fikir tiba masanya pihak kerajaan melalui IRPA ini menubuhkan pusat teknologi neno, mungkin di Cyberjaya atau ada satu lembah pendidikan baru yang boleh diwujudkan bagi menghasilkan penyelidikan neno ini.

Tuan Yang di-Pertua, daripada IRPA ini, oleh kerana IRPA ini penting, saya harap penyelidikan ini telah dihasilkan terutamanya oleh pihak universiti ataupun institusi-institusi pendidikan. Ianya hendaklah dipergunakan dengan mengkomersialkan hasil-hasil penyelidikan ini agar ada *return* (pulangan) kepada pelaburan (*investment*) yang telah dicurahkan begitu banyak untuk R&D ini dan gunakanlah pensyarah-pensyarah yang ada, yang pakar dalam bidang masing-masing ini untuk dipinjamkan kepada sebuah badan yang baru ini agar mereka dapat mengetuai dengan kumpulan-kumpulan kepakaran mereka, menghasilkan produk-produk baru yang kemudiannya dihasilkan bukan sahaja untuk kepentingan negara, tetapi juga mungkin boleh digunakan untuk kepentingan peringkat antarabangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bukit Mertajam.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Sila.

Puan Chong Eng: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan Datuk. Tadi Bagan Datuk mengatakan dalam perubahan kita mempunyai acuan yang tersendiri. Tetapi apabila kata R&D, dia kata kita perlulah belajar dari negara lain. Saya rasa kita perlulah berpandangan lebih luas. Saya pun sokong kita perlu, bukankah selalu dikatakan hanya acuan sendiri. Adakah Yang Berhormat Bagan Datuk sedar bahawa R&D ini bukan sahaja bergantung kepada peruntukan sahaja, tetapi dia perlu suasana atau sekitaran yang lebih bebas, seperti kebebasan dalam akademik. Kita terlalu terkongkong, *academician* seperti pelajar di universiti kita pun tidak dibenarkan mereka berfikir secara berdikari atau *independent thinking*. Kita ada Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) yang mengatakan mereka tidak boleh buat ini dan itu.

Juga di Malaysia ini tidak ada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat Bagan Datuk tidak panjang lagi.

Puan Chong Eng:alam sekitar, kebebasan media yang Taiwan sudah ada beberapa tahun. Kalau kita tidak ada unsur-unsur atau faktor yang lain...

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: ...pun tidak digunakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Yang Berhormat boleh cakap, bila Yang Berhormat diberikan petang ini untuk berucap. Acuan untuk perubahan, kita tidak payah ikut cara lain sebab ini bidang yang lama. Tetapi untuk R&D kita harus belajar, tidak salah. DAP harus belajar daripada Barisan Nasional macam mana kita boleh menang baru kita betul. DAP kalah sebab tidak mahu belajar dari pengalaman kita. Batu Gajah lebih teruk lagi, dia tidak tahu apa pun, walaupun dia seorang peguam. Kita harap dengan penubuhan...

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya tidak beri peluang, Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chong Eng: Peraturan Mesyuarat 36(6). Ini sangkaan jahat ke atas Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa perkataan digunakan?

Puan Chong Eng: Dia kata Batu Gajah tidak tahu apa pun, *[Ketawa]* walaupun dia seorang *lawyer*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa. Dia tidak sebut apa-apalah.

Puan Chong Eng: Ini sangkaan jahat. Dia menghina ke atas individu atau ahli yang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah, cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh gulunglah, ada dua minit lagi.

Puan Chong Eng: Saya harap Tuan Yang di-Pertua, boleh menjalankan tugas dengan adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia tidak ada sebut apa-apa.

Puan Chong Eng: Apa tidak sebut apa-apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tidak faham. Dia kata Batu Gajah tak faham sungguhpun seorang peguam.

Puan Chong Eng: Dia kata tidak tahu apa pun. Sekarang kalau saya kata Tuan Yang di-Pertua tak tahu apa pun, adakah tidak mengapa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan Datuk, apa tujuan Yang Berhormat menyatakan begitu.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah – Batu Gajah sendiri tidak bangkitkan, dia tidak sensitif pun, yang kawan dia sensitif pasal apa! *[Ketawa]*

Puan Chong Eng: Ini adalah dalam Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya ingat Tuan Yang di-Pertua, masa saya cukup.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batu Gajah bangun.

Puan Fong Po Kuan: Peraturan Mesyuarat 36(6), saya adalah graduan dari Universiti Islam Antarabangsa. Jika Yang Berhormat bagi Bagan Datuk mengatakan walaupun saya seorang peguam, saya tidak tahu apa-apa, ini cuba menghina universiti saya. *[Ketawa]* Saya adalah graduan yang dilahirkan dari universiti sana.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Yang Berhormat sudah dimaklumkan.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya bercakap tentang IRPA tadi, bukan mengenai profesion guaman. Saya tahu seorang peguam, UIA itu bagus, tetapi sesetengah *graduate* tidak bagus, itu sahaja daripada UIA.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rasah.

5.09 ptg.

Dato Goh Siow Huat [Rasah]: Saya ucap terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana saya diberikan peluang mengambil perbincangan hari ini. Saya amat gembira Bajet 2004 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Malaysia adalah satu bajet yang baik, sihat dan sempurna. Dalam Bajet 2004 ini kerajaan sekali lagi amat mengambil berat pendidikan anak-anak kita. Dalam Bajet 2004 juga adalah satu Bajet bagi golongan yang berpendapatan rendah. Cukai jalan bagi motosikal yang kurang 150cc adalah dikecualikan. Di samping itu, golongan peniaga juga dapat menikmati keselesaan dari Bajet 2004 ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa amat gembira kerana mengetahui kerajaan kita sekali lagi ada membuat pengambilan atau kerja kosong bagi anggota polis. Ini bermakna, kerajaan kita memang sentiasa amat mengambil berat akan keamanan dan kesejahteraan rakyat di negara ini. Menurut laporan, bilangan anggota polis di negara kita ada seramai lebih kurang 85,000 dan antaranya kaum Cina dan kaum India adalah tidak sampai lima peratus. Saya amat setuju pandangan kerajaan hendak menggalakkan lebih ramai kaum Cina dan kaum India menyertai perkhidmatan polis kerana negara kita adalah terdiri daripada tiga kaum utama. Malaysia adalah negara kita, adalah menjadi tanggungjawab semua kaum bersama-sama menjaga keamanan, kemajuan dan kestabilan negara yang kita cintai ini.

Mengikut perangkaan statistik, kaum Cina di negara kita adalah 27% dan kaum India adalah lapan peratus. Berdasarkan populasi ini, kita memang perlu pemuda-pemudi kaum Cina dan pemuda-pemudi kaum India turut menjadi anggota polis untuk menjaga keamanan dan keselamatan negara. Saya berharap kerajaan dapat berusaha melalui saluran-saluran yang bersesuaian seperti Persatuan Bekas Polis, ahli-ahli kungfu, ahli-ahli judo dan sebagainya untuk menarik dan mempengaruhi pemuda-pemudi kaum Cina, pemuda-pemudi kaum India sama ada yang berpendidikan tinggi ataupun graduan universiti menceburi diri dalam perkhidmatan polis ini.

Di sini, saya ada satu cadangan atau pandangan hendak disampaikan dalam Dewan yang mulia ini. Didapati anggota-anggota dan pegawai-pegawai polis tiada elaan kerja lebih masa. Tugas mereka adalah tidak tetap dan boleh dipanggil bertugas pada bila-bila masa dalam masa 24 jam. Saya menyokong cadangan Kementerian Dalam Negeri, perlu kaji naikkan gaji tetap dan juga memberi insentif-insentif lain bagi menarik lebih ramai pemuda-pemudi kita menikmati menjadi anggota polis ini.

Tuan Yang di-Pertua, sejak kebelakangan ini, kita dapat membaca daripada surat khabar, bahawa pemimpin.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bukit Mertajam minta penjelasan.

Puan Chong Eng: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rasah. Saya pun bersetujulah bahawa negara ini negara berbilang kaum. Jadi, penyertaan anggota polis juga perlu datang dari pelbagai kaum. Tetapi adakah Yang Berhormat sedar bahawa dalam 17 buah universiti kerajaan di negara ini, tidak ada seorang pun Naib Canselor terdiri dari

bukan orang Melayu. Adakah Yang Berhormat bagi Rasah juga akan menyeru kerajaan, supaya berusaha juga, supaya boleh melantik sekurang-kurangnya seorang bukan orang Melayu menjadi Naib Canselor. Terima kasih.

Datuk Goh Siow Huat: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Saya rasa, ini tidak berkaitan dengan perkara yang saya sebutkan. Tetapi, saya rasa memang Kerajaan Barisan Nasional sebuah kerajaan yang baik, memang boleh usahakan, terima kasih. Kita dapat baca dari surat khabar bahawa pemimpin-pemimpin negara kita amat ambil berat untuk membanteras budaya ganas, budaya samseng pelajar khususnya di sekolah menengah berasrama. Kerajaan mahu budaya samseng di sekolah dapat dibanteras sehingga ke akar umbi termasuk perbuatan membuli dan mendera pelajar-pelajar *junior*. Saya amat mengalu-alukan tindakan kerajaan ini kerana gengsterisme pelajar boleh mengancam institusi pendidikan. Saya rasa, kerajaan perlu mengkaji dengan teliti kenapa gejala samseng boleh berlaku di sekolah?

Adakah mereka dipengaruhi oleh budaya Barat daripada televisyen dan majalah-majalah? Di samping itu, ketiadaan guru-guru untuk mengganti guru-guru yang telah pergi mengambil kursus beberapa hari, kelas tidak ada guru juga adalah punca pelajar terbabit dalam masalah disiplin. Saya rasa, pelajar-pelajar yang bermasalah adalah tidak patut disingkir kerana dalam usia remaja ini mereka tidak dapat berbuat apa-apa dan mereka perlu dididik dan diawasi supaya tidak terdedah kepada bahaya gejala sosial. Pengetua-pengetua sekolah tidak seharusnya menyembunyikan kejadian pelajar-pelajar yang bermasalah semata-mata untuk menjaga nama baik sekolah. Sebaliknya, mereka perlu membuat laporan kepada jabatan pendidikan dan pihak polis dan juga memberitahu nama-nama pelajar yang bermasalah kepada pihak ibu bapa masing-masing. Ini adalah satu langkah yang mungkin dapat mengelakkan gengsterisme daripada terus berlaku.

Selain itu, kerajaan juga perlu mewujudkan satu institusi khas yang mengutamakan disiplin pelajar untuk pelajar-pelajar yang bermasalah. Bakal-bakal guru disiplin dapat ditempatkan ke institusi khas ini untuk memberi kaunseling kepada pelajar-pelajar bermasalah. Walaupun peratusan pelajar bermasalah adalah tidak begitu banyak iaitu kira-kira 1.09% atau 76,300 daripada keseluruhan tujuh juta pelajar di negara ini, tetapi golongan kecil ini boleh membahayakan masyarakat yang berharmoni ini pada bila-bila masa. Kita perlu lebih orang-orang pakar daripada semua kategori memberi kebolehan kepada jawatankuasa khas yang ditubuhkan oleh Kementerian Pendidikan ini.

Tuan Yang di-Pertua, tentang kes kecurian motosikal. Tuan Yang di-Pertua, mengikut laporan polis, kes-kes kecurian motosikal di pusat-pusat bandar adalah semakin meningkat dan amat banyak berlaku. Setiap hari, sekurang-kurangnya ada 10 hingga 20 kes kecurian berlaku di sesebuah bandar besar. Walaupun motosikal-motosikal itu ada dikunci baik oleh pemiliknya, saya rasa pihak kerajaan tempatan dan pihak swasta yang berkenaan perlu memainkan peranan tertentu untuk mengelakkan kecurian ini berlaku. Sebagai contohnya, pihak kerajaan tempatan dan kompleks pusat membeli-belah swasta boleh memberi bantuan dengan membina *higher path* dengan izin, di tempat letak motosikal yang kemas untuk pemilik motosikal boleh kuncikan motosikalnya ke *higher path* ini dengan lebih selamat, selain menguncikan motosikal itu sendiri. Dengan ini jika ada kecurian motosikal berlaku ia mungkin dapat lebih senang dikesan. Saya percaya langkah ini juga dapat membantu pihak polis dalam menghadapi kesulitan kes-kes kecurian motosikal ini.

Tuan Yang di-Pertua, tentang masalah daftar undi di pejabat pos, Tuan yang di-Pertua, kita semua memang tahu bahawa pejabat pos adalah tempat tumpuan orang ramai kerana bukan sahaja ada perkhidmatan pos-pos surat tetapi juga ada kemudahan-kemudahan lain seperti membayar bil-bil telefon, elektrik, air, cukai pintu, cukai tanah, lesen memandu, cukai jalan dan sebagainya. Sekarang pejabat pos juga ada kemudahan daftar undi dan ini bermakna tugas-tugas kakitangan pejabat pos telah bertambah, tetapi tenaga pekerja pejabat pos adalah masih sama. Ini telah menjadi satu masalah kepada orang ramai yang hendak mendaftar undi di pejabat pos kerana kena beratur dan tunggu lama dan kadang-kadang pula ada masalah komputer. Oleh itu, saya ingin cadangkan pejabat pos dapat wujudkan satu kaunter khas khususnya untuk pendaftaran undi atau penyemakan undi. Ini adalah kerana pendaftaran undi di pejabat pos adalah satu tempat

ideal yang baik kerana pejabat pos memang ada tempat tumpuan orang ramai dan di mana-mana tempat pun ada pejabat pos.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin membangkitkan masalah-masalah perumahan dan kerajaan tempatan yang sering dihadapi oleh penghuni-penghuni atau pembeli-pembeli. Sebagaimana kita sedia maklum, pembangunan di negara kita adalah begitu pesat, banyak kawasan perumahan baru telah dibangunkan. Dalam pembangunan yang pesat ini sistem saliran sempurna di seluruh kawasan adalah amat penting dan perlu diberi perhatian khas.

Sistem saliran yang tidak berkesan boleh menyebabkan banjir kilat berlaku di kawasan rendah di waktu hujan lebat. Ini boleh menjadi satu ancaman kepada penduduk-penduduk yang terlibat umpamanya banjir kilat di waktu tengah malam di mana orang ramai sudah masuk tidur. Kes seperti ini pernah berlaku di kawasan Nilai. Oleh itu Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan perlu sentiasa teliti dan kaji sistem aliran air dari kawasan projek perumahan baru ke kawasan rendah yang terletak di luar kawasan projek. Jika didapati sistem parit di kawasan rendah tidak dapat menampung aliran air yang begitu banyak khusus di waktu hujan lebat, parit itu perlulah digantikan dengan parit yang lebih besar sebagai syarat dan kelulusan projek perumahan itu, walaupun kawasan rendah itu terletak di luar kawasan projek.

Selain itu kerajaan juga perlu kaji dan timbang adakah projek perumahan baru itu mengikut kedudukan muka bumi yang sesuai untuk mengelakkan kejadian runtuh tanah berlaku. Kejadian tanah runtuh di kawasan perumahan boleh menjadi satu ancaman nyawa dan harta benda kepada penghuni-penghuni yang terlibat. Di samping itu didapati ramai pembeli-pembeli rumah baru lebih suka membeli rumah yang mempunyai pemandangan kehijauan bukit kecil di belakang perumahannya tetapi apabila projek perumahan semakin berkembang, bukit kecil kehijauan itu akan dipotong dan dibina dengan satu tembok batu yang tinggi. Ini juga boleh menjadi satu ancaman kepada penghuni-penghuni yang sedia ada kerana tembok batu yang tinggi itu adalah bahaya dan boleh berlaku runtuh pada bila-bila masa. Saya harap Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kita dapat memberi perhatian khas ke atas perkara-perkara yang dibangkitkan ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah *moneylenders* (ceti), kita amatlah berbangga kerana kerajaan prihatin untuk membantu pengusaha-pengusaha kecil di negara ini. Kerajaan melalui bank ada memberi pinjaman sehingga RM20,000 kepada pengusaha-pengusaha kecil yang ingin berusaha dalam bidang perniagaan. Walau pun ada kemudahan pinjaman ini, masih lagi ada pengusaha-pengusaha menghadapi masalah kewangan dan ingin mendapatkan pinjaman lain khususnya daripada *money-lenders* - dengan izin - yang berlesen. Didapati ada begitu banyak *moneylenders* berlesen mengedarkan kad-kad ke rumah kedai, rumah kediaman dan ada mengedarkan ke pusat-pusat penjaja kedai-kedai kopi dan lain-lain tempat awam untuk kemudahan orang ramai mendapat pinjaman wang dengan begitu cepat. Akibatnya pinjaman-pinjaman terpaksa membayar kadar bunga yang tinggi dan tidak mampu menjelaskan hutangnya dan terpaksa menyembunyikan diri. Ini telah membawa masalah kepada ahli-ahli keluarganya untuk menghadapi tekanan daripada orang-orang *moneylenders* ini. Oleh itu saya harap kerajaan kita dapat mengkaji satu penyelesaian yang boleh membawa kebaikan kepada kedua-dua pihak tanpa kejadian tidak diingini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya dimaklumkan bahawa Projek *Ring Road* iaitu lingkaran jalan di bandar Seremban adalah sepanjang 18 kilometer iaitu 12 kilometer adalah naik taraf dan 6 kilometer adalah pembinaan jalan baru. Ini telah mengangalkan 717 lot serta 439 unit bangunan akan terlibat pengambilan balik tanah untuk projek ini. Kerajaan juga perlu beri pampasan yang besar. Walaupun Projek Ring Road ini adalah amat baik kepada pengguna-pengguna jalan, projek ini adalah untuk mengatasi kesesakan lalu-lintas di bandar Seremban. Kerajaan perlu juga kaji dengan lebih teliti gunakan cara lain, gunakan tanah kosong kerajaan untuk mengurangkan bilangan pampasan ke tahap yang paling minimum supaya pemilik-pemilik terlibat ada berpuas hati.

Tuan Yang di-Pertua, tentang pencemaran bunyi dan sistem audio HiFi. Walaupun Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar ada mengambil tindakan mengeluarkan kompaun kepada pemandu-pemandu kereta dan motosikal yang memasang

exhaust pipe, dengan izin yang berbunyi bising tetapi masih ada begitu banyak kereta dan motosikalnya yang *pipenya* telah diubah suai.

Saya kurang faham mengapa alat-alat *pipe* yang berbunyi bising ini boleh dijual di kedai-kedai aksesori. Jika kedai-kedai ini tidak dapat menjual paip-paip bising ini, memang masalah ini dapat dikawal. Saya juga risau sedikit tentang kenderaan-kenderaan yang memasang sistem audio HiFi. Alat-alat sistem audio ini sangat mahal dan bunyinya kuat juga. Memang tidak dapat dengar hon-hon oleh kenderaan lain. Saya juga ingin meminta pandangan kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, di Negeri Sembilan, kontraktor-kontraktor pembinaan perumahan ada menghadapi satu masalah besar iaitu bahan-bahan sampah binaan seperti *concrete waste*, *plastic waste*, papan kayu terpakai dan sebagainya tidak ada tempat pembuangan kerana tempat sampah sarap kerajaan juga tidak dibenarkan.

Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar juga tidak membenarkan bahan-bahan buangan binaan ini dibakar. Kuantiti bahan-bahan buangan binaan ini adalah besar dan banyak. Saya minta pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dapat memberi satu kesesuaian untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, tentang Program Khidmat Negara. Kita adalah berbangga kerana kerajaan memang mengambil berat setiap generasi muda kita. Oleh itu mulai bulan Februari tahun hadapan, Kementerian Pertahanan akan memulakan Program Khidmat Negara. Generasi muda yang berumur 18 tahun dan ke atas tidak kira lelaki atau perempuan akan dipilih untuk mengikuti latihan dalam Program Khidmat Negara ini. Ini adalah satu rancangan yang amat baik dan amat menggalakkan untuk meningkatkan semangat patriotisme dan minda positif generasi muda kita.

Saya 100% menyokong rancangan kerajaan yang amat berfaedah ini. Saya rasa generasi baru perlu dimaklumkan bahawa mereka pada bila-bila masa akan terpilih berkhidmat dalam Program Khidmat Negara ini. Di sini saya ingin menyampaikan beberapa pandangan untuk diberi perhatian semasa pelaksanaan Program Khidmat Negara ini.

Pertama, Program Khidmat Negara ini tidak akan mempengaruhi generasi muda yang masih dan ingin belajar di pusat pengajian tinggi sama ada tempatan ataupun di luar negeri.

Kedua, generasi muda yang terpilih mestilah mempunyai tubuh badan yang sihat dan kuat. Mereka yang didapati ada sedikit kurang upaya haruslah dikecualikan mengikuti program ini termasuk mereka yang mempunyai penglihatan atau pendengaran yang kurang baik.

Ketiga, sebelum generasi muda mengikuti latihan ini, mereka hendaklah terlebih dahulu diberitahu tentang maklumat dan kesungguhannya kursus latihan supaya dapat menganggap latihan ini seperti mereka yang dipilih untuk berlatih mengambil cuti.

Keempat, bagi pekerja-pekerja syarikat yang terpilih ke Latihan Khidmat Negara ini adalah baik dan ketua syarikat membayar gaji penuh kepada pekerja-pekerja yang terpilih itu. Tetapi jika didapati ramai pekerja dari sesebuah syarikat atau kilang dipilih, ini pasti menjadi satu masalah kepada syarikat atau kilang berkenaan seperti menghadapi kekurangan tenaga pekerja. Bukanlah mudah bagi sesebuah syarikat mencari pekerja gantian yang mahir dalam masa yang singkat. Saya harap kerajaan perlu memberi kerjasama dengan pihak majikan.

Kelima, saya rasa jangka masa untuk Program Khidmat Negara ini cuma tiga bulan adalah tidak cukup. Saya cadangkan kita boleh buat dua peringkat sekurang-kurangnya enam bulan latihan untuk setiap warganegara, menamatkan Program Khidmat Negara dua peringkat ini sebelum berumur 35 tahun. Jika program ini cuma tiga bulan latihan sahaja, saya takut selepas beberapa tahun peserta ini akan lupa apa yang telah dilatih.

Tuan Yang di-Pertua, tentang kadar bunga kad-kad kredit. Saya difahamkan tahun 2002 pemegang-pemegang kad kredit adalah sebanyak 3.43 juta orang dan tahun ini 2003 telah bertambah ke 4.61 juta. Ini menunjukkan rakyat jelata memang senang

mendapat kemudahan kad-kad kredit ini. Ramai orang sudah menggunakan kad ini untuk membuat bayaran dan didapati ramai orang telah pun lebih belanja.

Masalahnya ialah kad-kad kredit ini memang dikenakan kadar bunga yang tinggi iaitu 1.5% sebulan. Jika menggunakan kad ini, dapatkan wang tunai akan dikenakan 5% *service charge* dan 5% bunga ini akan ditolak dari amaun yang diminta. Kita juga diberitahu pada tahun yang lalu, 25% orang *bankrupt* adalah terlibat menggunakan jenis pinjaman kad-kad kredit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulunglah.

Datuk Goh Siow Huat: Pada masa kini ada begitu ramai rakyat jelata kita mempunyai beberapa kad kredit. Pada pandangan saya kad-kad ini memang baik khususnya di negara maju. Tetapi saya rasa faedah atau bunga boleh dikurangkan kepada satu peratus sebulan. *Service charge* itu perlu dikurangkan kepada dua peratus sebulan.

Bank-bank yang mengeluarkan kad ini juga perlu mengkaji dengan lebih teliti sebelum meluluskan permohonan individu termasuk pendapatannya sebulan dan ahli keluarganya.

Tuan Yang di-Pertua, ini yang *last*lah. Di negara kita kelulusan projek pembinaan perumahan masih perlu mengambil masa yang begitu lama iaitu satu hingga dua tahun, walaupun ada cadangan kepada Kerajaan Tempatan untuk memberi kelulusan secepat mungkin iaitu dalam tempoh masa tiga bulan hingga enam bulan. Saya difahamkan bahawa kelulusan projek-projek pembinaan perumahan di negara lain tidak mengambil masa yang begitu lama jika dibandingkan dengan negara kita.

Sebagai contohnya, negara Australia, jika pelan-pelan telah dikemukakan oleh konsultan pemaju dalam tempoh masa dua minggu, jika kerajaan tempatan tidak beri apa-apa jawapan, ini bermakna pelan-pelan yang dikemukakan itu telah dipersetujui atau diluluskan. Kita faham jika jimatkan masa, maka akan jimatkan kos.

Saya harap kerajaan tempatan perlu kaji sistem yang berlaku di negara lain. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jeli.

4.00 ptg.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat sejahtera Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan sekalian.

Bagi membincangkan Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di peringkat dasar, saya ingin memaklumkan kepada Dewan ini beberapa senario ekonomi yang menghantui peristiwa semasa atau dalam keadaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membentangkan belanjawannya baru-baru ini yang saya kira bolehlah juga dianggap sebagai "Belanjawan Asar Melepas".

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan sekalian, sudah beberapa kali saya bangkitkan di dalam Dewan ini tetapi angka-angka saya telah dipertikaikan oleh pihak kerajaan. Alhamdulillah, setelah saya membuat kajian berdasarkan kepada angka-angka kerajaan, maka hari ini kalau angka saya masih tidak benar, maka saya fikir buku-buku yang diedarkan oleh pihak kerajaan kepada Ahli-ahli Parlimen merupakan buku-buku yang tidak benar.

Berdasarkan kepada belanjawan yang dibentangkan itu, kerajaan terpaksa dalam keadaan sekarang sama ada hutang dalam negeri ataupun juga hutang luar negeri termasuk jaminan kerajaan terhadap mana-mana hutang yang diambil di dalam negeri dan juga jaminan hutang mana-mana yang diambil di luar negeri, setakat penghujung 2002 berjumlah RM215.483 bilion. Manakala daripada Laporan Ekonomi, KDNK negara bagi

tahun 2002 berjumlah RM219.309 bilion, manakala bagi tahun 2003, dianggarkan KDNK negara adalah RM229.287 bilion.

Bermakna sekiranya kita mengambil kira hutang-hutang yang saya sebutkan tadi, dicampurkan dengan defisit 2003 yang berjumlah RM20.849 bilion, bermakna hutang kerajaan telah mengatasi KDNK negara. Ini satu perkara yang cukup tidak berdisiplin seperti mana cukup tidak berdisiplin kerana tidak sembahyang Asar. Sembahyang ini melatih kita berdisiplin. Jadi, kalau kita tidak berdisiplin, maka sebab itulah kita juga bentang satu belanjawan yang tidak berdisiplin.

Negara-negara yang membentangkan belanjawan mengatasi KDNK ialah negara Jepun. Sebab itu kita perhatikan ekonomi negara Jepun sekarang ini dipanggil sebagai ekonomi koma. Ekonomi yang tidak pulih-pulih, sudah hampir melebihi 10 tahun. Sebab itu....

Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Saya hendak tumpang bertanya. Di Jepun itu, ada sembahyang Asarkah?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Bukan. Kita hendak beritahu bahawa di dalam sembahyang ini melatih kita berdisiplin. Sebab itu ada waktu dia. Zuhur dia dari jam berapa sampai ke jam berapa. Asar dia dari jam berapa ke jam berapa. Jadi, kita mesti disiplin. Islam mengajar kita berdisiplin. Sebab itu kita kena disiplin.

Kalau dekat situ kita tidak disiplin, kita bimbang kita bentang belanjawan juga belanjawan tidak disiplin. Antara disiplin belanjawan yang patut kita ikuti sepatutnya dalam tiga tahun, tidak boleh belanjawan itu belanjawan defisit berturut-turut selama tiga tahun tetapi apa yang berlaku di dalam negara kita, belanjawan defisit sudah dibentangkan selama tujuh tahun berturut-turut. Belum lagi mengambil kira bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada tahun hadapan, sudah pun menjangkakan kepada kita bahawa belanjawan pada tahun hadapan juga adalah belanjawan defisit.

Walaupun kerajaan mengatakan bahawa defisit pada kali ini adalah defisit yang lebih kecil, hanya sekitar RM13 bilion ke-RM14 bilion tetapi kita kena ingat kemungkinan pilihan raya berlaku pada tahun hadapan. Itu merupakan satu kos yang belum lagi diambil kira di dalam belanjawan ini, itu satu perkara.

Yang keduanya, berbagai-bagai lagi perkara yang mungkin berlaku yang kita tidak duga dan kita tidak jangka. Maka, sudah barang tentu defisit yang dijangkakan pada tahun hadapan RM13 bilion kemungkinan akan mencecah RM17 bilion seperti mana pattern-pattern perbelanjaan kita yang lepas-lepas.

Sebab itulah kita lihat, umpamanya pada tahun ini dari sudut keseluruhan belanjawan kerajaan telah berkurang. Kalau dahulunya sekitar RM114 bilion tetapi sekarang ini kerajaan berbelanja RM112 bilion. Maknanya dari sudut perbelanjaan kerajaan, bukan semakin mengembang tetapi semakin mengecil.

Tetapi kerajaan pada tahun yang ketujuh berturut-turut ini masih lagi mengekalkan belanjawan defisit dan belanjawan defisit itu juga adalah melebihi daripada 4%. Walhal mengikut disiplin kewangan, mana-mana negara bila mana membentangkan belanjawan, terutama apa yang dituruti dan disepakati oleh negara-negara European Union, ianya tidak boleh melebihi 3%.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini banyak orang memperlekeh belanjawan yang dibentangkan oleh Barisan Alternatif. Bermula dari tahun yang sudah, kita membentangkan belanjawan yang pertama. Kemudian pada kali ini sekali lagi kita kemukakan kepada rakyat, maka kita dituduh di mana kita dapat butir-butir pendapatan kerajaan. Saya fikir ini satu soalan yang nampak sangat kita tidak cerdik.

Kenapa ditanya satu soalan yang sememangnya sudah terbuka, yang sudah tersebar di akhbar-akhbar kerana kita kena faham siapakah dan jabatan manakah yang

bakal memberikan pendapatan kepada kerajaan yang paling besar? Tidak lain dan tidak bukan ialah Lembaga Hasil Dalam Negeri. Jadi, dia sudah menasaskan. Okey, pada tahun 2002, berapa sasarannya? Pada tahun 2003, berapa sasarannya? Ini bukan satu maklumat rahsia. Maklumat yang ada di dalam semua akhbar. Kita ambil itu sebagai salah satu maklumat kita.

Maklumat yang kedua, Jabatan Kastam dan Eksais, dia juga menasaskan. Okey, pada tahun ini berapa sasaran yang dijangka dikutip? Maka, kita dapat angka yang kedua.

Yang ketiga, petroleum. Kita menjangkakan berapa harga purata petroleum pada tahun ini? Maka, berapakah dividen ataupun royalti untuk Kerajaan Persekutuan walaupun Kerajaan Terengganu dinafikan royalti yang sepatutnya. Kita sudah tahu. Maknanya kita sudah menjangka. Sebab itu adalah suatu perkara yang cukup menghairankan rakan-rakan kita daripada Barisan Nasional bila mana kita menasaskan pendapatan kita pada tahun yang sudah, pendapatan kita sekitar RM89 bilion, rupa-rupanya kita tersasar 2% kurang daripada pendapatan sebenar kerajaan. Lebih baik daripada apa yang dihayati oleh Jabatan Kastam dan Eksais itu sendiri di mana mereka menasaskan sekitar RM25 bilion tetapi mereka hanya dapat kutip RM18 bilion.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Maknanya, sasaran kita lebih tepat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Shah Alam.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: ...daripada Jabatan Kastam dan Eksais itu walaupun mereka mempunyai data-data yang dipegang secara khusus oleh mereka.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli. Saya tertarik dengan Yang Berhormat bagi Jeli punya *presentation* pada bajet. Semalam juga saya telah sebut, Yang Berhormat bagi Jeli bila melihat satu perkara itu, dia suka hendak melihat benda yang mikro sahaja, yang makronya dia terlupa. Bab dasar yang baik dia kadang-kadang terlupa, dia sudah tengok yang *operational*.

Macam Yang Berhormat kata, kenapa kerajaan dalam tujuh tahun kebelakangan masih lagi mengemukakan belanjawan defisit. Defisit maknanya kerajaan berbelanja lebih daripada apa yang kerajaan dapat. Itu dia punya asas pertimbangan utama. Dan oleh kerana iklim dan suasana ekonomi selepas kita menghadapi cabaran ekonomi 1997 dan 1998 menuntut dan untuk kerajaan ini, dengan izin, menjadi dia punya *dynamo for the engine of growth*. Kerajaan yang bertanggungjawab mesti ambil *responsibility* ini. Oleh yang demikian, kerajaan dalam menguruskan bajet ini, kita belanja lebih daripada apa yang kita dapat dan kita gunakan *reserve* yang ada pada kita.

Dari segi fundamental yang lain, kalau Yang Berhormat tengok dari segi, dengan izin, *trade imbalance*, kita punya eksport lebih banyak daripada kita punya import dan kita punya tabungan masih lagi kuat, *liquidity*. Dan kita punya hutang jangka masa pendek yang kita boleh dalam tempoh enam bulan kita boleh bayar kalau ada *recall*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi, kalau untuk meletakkan, dengan izin, *liquidity* kita lagi, kerajaan *anytime* boleh *issue government bond* dan *government bond* ini dia *triple 'A' rating* Yang Berhormat. Jadi, kerajaan *must take the step, responsibility* dan akhirnya dengan harapan supaya pihak swasta boleh merebut peluang dalam pembangunan ekonomi dan mereka boleh turut serta untuk *generate* ekonomi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Dan akhirnya, dijangkakan, Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalnya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: ..dalam tempoh dua atau tiga tahun, kalau iklim dan suasana ekonomi kita ini sihat, keadaan negara ini aman damai, kita boleh memfokuskan pembangunan, insya-Allah, dalam tahun 2005 atau 2006, kita boleh ada *balanced budget*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Itu sahaja Yang Berhormat. Jadi, apa yang Yang Berhormat *confuse* ini?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, sebab itu sekarang ini kalau tidak ada bandingan, memang kita akan syok sendiri. Sekarang ini kita jangan bandingkan negara kita dengan Singapura. Pada sekitar 1960 kita lebih kurang sama dengan Singapura. Singapura sudah jauh mendahului kita. Pada tahun 1960 Taiwan lebih kurang kita, Korea lebih ke belakang daripada kita tetapi sekarang ini dalam masa 40 tahun lebih, Korea sudah jauh meninggalkan kita. Kita panggil pun dia sudah tidak dengar, jauh tidak jauh Korea itu dengan kita. Begitu juga dengan Taiwan. Taiwan juga makin melebarkan jurang dengan kita. Begitu juga dengan Singapura, bukan lagi saingan kita. Sekitar akhir 70-an dia sudah meninggalkan kita. Sekarang ini yang saya bimbang Thailand. Thailand itu sepatutnya dia jauh daripada kita.

Jadi saya tidak mahu tengok jauh. Kita mesti tengok negara-negara yang berdekatan dengan kita. Jadi sekarang Thailand, mengikut laporan berita hari ini, pada tengah hari tadi, kebetulan saya pergi makan, saya dengar. Rupa-rupanya pada tahun ini dan pada tahun hadapan, KDNK Negara Thailand dijangka 9% selepas Thaksin mengambil alih. Sebab itu semasa zaman "Prem Tinsulanonda", politik Thailand stabil. Semasa itu ekonomi Thailand juga berkembang dan ekonomi Malaysia waktu itu menghadapi keadaan meleset. Tetapi setelah diambil alih oleh pemimpin yang selepas daripada "Prem Tinsulanonda" kalau tidak salah saya Chavalit Yongchaiyudh maka ekonomi Thailand mula merudum dan dibangkitkan semula oleh Thaksin. Jadi sekarang ini saya bimbang takut-takut dalam masa lima tahun lagi Thailand juga sudah meninggalkan kita kerana banyak asas yang Thailand sedang mendahului kita. Asas pertanian, dia mendahului kita, asas automobil, automobil Thailand dipanggil Detroit of The East dan segala perkara asas industri adalah kepada apa? Kepada besi-besi dan juga memang kalau diasaskan kepada industri besi dan perkara-perkara *relatednya*, maka jumlah dagangannya cukup besar.

Sebab itu sekarang ini saya tidak bimbang jika kita tidak ada bandingan, okey, baik. Tetapi bilamana kita ada bandingan, sebab itu kita kena tengok siapa pesaing kita.

Puan Chong Eng: [Bangun]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada dua orang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sepatutnya kita mesti melintasi permainan yang ada di hadapan kita. Kalau kita ini Pablo Montoya, kita mesti tengok kepada Michael Schumacher. Maka kita mesti cuba mengatasi Michael Schumacher. Kalau duduk tengok kepada Alex Yoong, saya sebagai Pablo Montoya tengok kepada Alex Yoong, maka alhamdulillah, saya sentiasa berada di hadapan. Itu cara penilaian ekonomi sebab itu kita mesti ada satu *yardstick* ataupun satu perbandingan. Saya bagi Bukit Mertajam, tidak lama, setengah jam. Saya ini jenis satu jam punya.

Puan Chong Eng: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli. Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat bagi Jeli, adakah Yang Berhormat bagi Jeli akan setuju bahawa kita perlu ada *comparison* - perbandingan dengan negara-negara lain sekurangnya-kurangnya jiran kita di mana kedudukan negara kita. Di dalam Belanjawan ini, ramai yang memuji diri kata banyak kejayaan tetapi tidak ada bandingan langsung di mana negara kita ini kalau dibandingkan dengan jiran - negara Asean. Adakah Yang Berhormat bagi Jeli akan bersetuju? Terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, kita berbangga kononnya kita The New Tiger. Kita kena ingat asal-asalnya The New Tiger adalah Korea Selatan, Taiwan, Hong Kong dan Singapura. Kemudian setelah lima tahun diikuti oleh The Next Set of The New Tiger termasuk Malaysia, Thailand, Indonesia dan Filipina tetapi bila George Soros jentik sedikit, rupa-rupanya habis merudum The East Asia punya ekonomi ini. Jadi saya hendak beritahu, bacalah buku ekonomi mana sekalipun semuanya mengatakan bahawa kalau mana-mana negara di Asia Timur yang tidak bangkit selari dengan tarikan keseluruhan negara Asia Timur, maka kita cukup teruk. Sebab itu pada waktu itu bukan hanya Malaysia yang bangun, seluruh negara di Asia Timur bangun, sebab itulah negara-negara ini dipanggil The New Tiger kemudian diikuti oleh The New Set of Asian Tiger. Maknanya keseluruhan negara itu bangun dan bangkit pada waktu itu tetapi oleh kerana dengan sedikit sahaja tiupan dan sentuhan daripada George Soros, rupa-rupanya rapuh sangat ekonomi kita ini.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang bangun, hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Dengan George Soros sahaja sudah cukup untuk meranapkan keseluruhan sistem kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, hendak beri jalan kepada Shah Alam?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sekejap, sekejap, saya akan bagi. Saya hendak beritahu apa yang dibangkitkan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, duduk dahulu Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:apa yang dibangkitkan oleh Bukit Mertajam. Okey, kita hendak berbangga dengan kejayaan-kejayaan kita. Saya di sini bangun kerana saya hendak menjadi satu warganegara yang bertanggungjawab kerana kita lihat apa lagi makalah, apa lagi media yang hendak menegur kerajaan kalau semua akhbar sudah dikongkong, semua media sudah dikongkong. Siapa lagi hendak memberitahu keadaan-keadaan sebaliknya? Kita diberitahu ekonomi kita berkembang, ekonomi kita baik. Tetapi apa jadinya?

Dato' Seri Anwar Ibrahim membentangkan Belanjawan lebih RM7 bilion pada 1997, sekarang sudah tujuh tahun berturut-turut menyebabkan hutang kerajaan sudah melebihi KDNK. Ini satu perkara yang cukup memalukan negara kita. Saya sudah bangkitkan pada sesi yang lepas, saya kata saya baca Report IMF berbanding dengan Thailand. Report IMF mengatakan hutang negara pada akhir tahun 2001 ialah 75%, hutang kerajaan berbanding KDNK. Thailand 60% tetapi dikatakan maklumat saya ini tidak betul. Tetapi sekarang ini rupa-rupanya alhamdulillah, saya terjumpa juga maklumat kerajaan dan setelah dibuat perkiraan, rupa-rupanya hutang kerajaan telah mengatasi KDNK negara dan ini sudah tentu Thailand sudah jauh ke hadapan dari kita dari sudut pembentangan Belanjawan negara mereka. Jangan panjang sangat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingat Yang Berhormat kurang faham tentang cabaran dunia globalisasi dan liberalisasi. Kalau Yang Berhormat hendak buat perbandingan antara Malaysia dan Thailand, saya tidak risau pun kalau Thailand hendak maju. Kalau Thailand maju, Filipina maju, Vietnam maju, lagi baik sebabnya Yang Berhormat, Yang Berhormat kena lihat kalau di Amerika dia ada NAFTA - North America Free Trade Agreement di antara Amerika, Canada dan Mexico. Begitu juga dengan European Union (EU), kali ini kita sudah kata memfokuskan dalam AFTA yang kita juga akan terlibat dalam 2005 dan kita tengok Asean ini sebagai *the new growth area*. Jadi kalau Thailand dan Filipina maju, akhirnya manfaat akan diberi kepada kita. Kalau Yang Berhormat kata Malaysia, Malaysia punya *population base* 22 million. Kalau Asean punya *population base* sudah ada dekat RM450 juta. Jadi *market* itu RM450 juta Yang Berhormat. Apa yang Yang Berhormat hendak risaukan sangat di situ? Ini

hendak buat perbandingan Thailand dengan kita, itu tidak langsung menggusarkan saya Yang Berhormat. *In fact*, ini satu *an opportunity* yang harus kita lihat. Yang penting, macam mana ekonomi kita boleh *survive* dan mampu berdaya saing dalam cabaran dunia globalisasi pada hari ini. Jadi Yang Berhormat jangan kecilkan pemikiran kita. Terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini kita di antara negara-negara yang terawal menandatangani AFTA. Saya juga bangkitkan di Parlimen perkara yang sama. Saya kata, kenapa kita di antara negara yang awal yang menandatangani AFTA tiba-tiba untuk automobil kita minta lanjutan tiga tahun, daripada 2002 kepada 2005, itu tidak sepatutnya berlaku. Kemudian pada masa yang sama nampaknya disiplin ahli-ahli negara AFTA ini tidak berdisiplin. Bermula daripada Singapura telah melanggar semangat persaudaraan AFTA bilamana Singapura telah menandatangani Free Trade Agreement berasingan dengan Amerika Syarikat, dengan New Zealand, Australia, Jepun dan sebagainya.

Kemudian kita ingat Singapura sahaja yang hendak buat macam itu, rupa-rupanya tidak. Thailand pula hendak buat dalam Persidangan APEC bulan November ini. Dia pula hendak tandatangani kemudian lepas itu siapa pula? Filipina pula hendak tandatangani. Malaysia, bila? Seolah-olah AFTA sudah tidak diberi penghormatan, kita sudah tidak ikut lagi butir-butir perjanjian dalam AFTA. Sepatutnya AFTA, kita kena hormat. Automobil, kita sepatutnya pada 2002 sudah dibebaskan tetapi oleh kerana automobil kita masih belum mampu bersaing. Mana hendak bersaing? Saya cakap betul Tuan Yang di-Pertua, Proton dia pergi beli Lotus Group dengan harapan dia fikir Lotus team duduk dalam Lotus Group. Lotus team itu Formula One punya group. Rupa-rupanya dia pergi beli Lotus Group sedangkan Lotus Group itu semuanya *designer*, dia beli *designer*. Bila beli *designer* rupanya group dengan Lotus ini entiti yang berbeza. Bila entiti berbeza menyebabkan bila kita beli lebih daripada 80 *designer*, berhenti. Apa jadi? Seolah-olah kita beli satu kelongsong kosong. Orang Kelantan kata kita beli "kelotong". Maknanya kita beli yang banyak belanja, kita tidak dapat apa. Sebab itu menyebabkan sekarang enjin Proton sehingga hari ini masih lagi enjin yang dibekalkan daripada *Mitsubishi*. Kalau enjin yang dibekalkan oleh *Mitsubishi* bagaimana kita hendak bersaing dengan negara-negara lain yang enjinnya dibuat oleh negara mereka sendiri.

Tambahan pula Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membangkitkan dalam membentangkan belanjawan, mengatakan selepas daripada 2005, kereta tidak akan menjadi murah. Kereta tidak akan turun harga. Kalau kenyataan ini didengar oleh pemimpin-pemimpin negara-negara jiran yang berada dalam AFTA, saya fikir mereka kata AFTA sudah tidak ada makna lagi. Sedangkan AFTA ini hendak mengenakan tarif antara 0% hingga 5%, tetapi kamu berselindung di sebalik cukai-cukai baru, cukai eksais dan sebagainya. Kalau ini kita lakukan, tunggu dan lihat saya hendak bagi tahu. Tunggu dan lihat negara-negara lain juga akan mencari butir-butir di mana mereka juga hendak menyelamatkan produk-produk daripada negara mereka.

Kita jangan berbangga walaupun kita mengatakan *trade*, eksport dan import kita dengan negara-negara jiran dalam AFTA ini besar, tetapi sebahagian besarnya adalah melalui Singapura. Maknanya kita hantar produk kita ke negara luar melalui Singapura. Kita tidak boleh hantar *direct*. Jadi rupa-rupanya kita dikira sebagai negara dagang yang besar, AFTA itu termasuk Singapura yang mana 17% daripada eksport kita adalah melalui Singapura. Jadi sebab ini tidak sepatutnya berlaku begitu. Sepatutnya kita kena *direct*, tidak melalui Singapura kerana Singapura sudah mengambil keuntungan kerana melalui negara dia.

Satu lagi orang kata satu perkara yang tidak boleh dielakkan. Kita bukan berbangga, kita memperkenalkan belanjawan *surplus*. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan ahli-ahli Dewan sekalian, mungkin orang hairan kita memperkenalkan belanjawan lebihan RM1.8 bilion dalam belanjawan kita. Orang tanya bagaimana? Kita kata pendapatan negara kita jangkakan sekitar lebih kurang dalam RM91-92 bilion. Kerajaan pula menjangkakan pendapatan dia RM95 bilion, tidak banyak beza. Tetapi kita jimatkan di tempat perbelanjaan, di tempat mana? Kita tidak jimatkan di tempat pembangunan, tetapi kita jimatkan di tempat pengurusan dan bekalan. Kerana kita tengok

apa yang berlaku dalam negara kita. Sudah tahu negara kita tidak dipacu oleh sektor swasta, ekonomi kita tidak dipacu oleh sektor swasta, tiba-tiba kerajaan masih tidak serik dengan pengalaman-pengalaman yang lepas. Kenapa saya kata begitu?

Cuba bayangkan boleh dikatakan hampir 70-80 projek-projek yang ditawarkan oleh kerajaan sama ada tender runding ataupun penswastaan ataupun *deferred payment* ataupun tender runding. Sepatutnya kalau kerajaan betul-betul berdisiplin, dia patut guna tender terbuka. Kalaulah demi untuk membantu usahawan-usahawan bumiputera, okay kita buat tender terbuka di kalangan usahawan-usahawan bumiputera. Tender terbuka seluruh rakyat. Tender terbuka di kalangan seluruh syarikat di dunia.

Sebab itu saya lihat banyak kepincangan yang berlaku bila mana tender ini adalah tender tertutup, tender runding ataupun *deferred payment*, kerana tidak ada satu perbandingan. Tidak ada satu *yardstick* untuk dibandingkan sehingga menyebabkan apa? Sehingga kerajaan telah melakukan satu kesilapan yang besar, satu kesilapan yang *fundamental* bila mana tender-tender makmal sekolah telah diberikan kepada syarikat-syarikat yang bukan syarikat pembinaan. Syarikat-syarikat yang tidak berdaftar dengan CIDB.

Ini bukan silap kecil-kecil, bukan silap lebih kurang - tidak. Ini merupakan satu kesilapan *fundamental* dan saya kategorikan ianya sebagai skandal. Ini merupakan satu skandal kerana apabila kita semak siapakah syarikat-syarikat yang diberi. Untuk kawasan utara diberikan kepada syarikat yang ada kena-mengena dengan Tan Sri Razali Ismail, bekas Pengerusi Bangsa-bangsa Bersatu. Untuk kawasan tengah, Perak, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur diberikan kepada syarikat yang kena-mengena dengan penasihat Tan Sri Omar Abdul Rahman, penasihat sains Perdana Menteri.

Jadi mereka ini seolah-olah diberi hadiah persaraan. Kita beri hadiah persaraan dan yang lebih mendukacitakan kita harga makmal yang ditawarkan pada harga lebih kurang RM400-500 ribu tiba-tiba bila sampai ke keturunan yang ketujuh. Saya sebut keturunan yang ketujuh, subkontraktor yang ketujuh, dia yang dibina dengan harga RM 40-50 ribu. Sebab itu jangan peliklah kalau makmal-makmal ini tidak ada tetulang-tetulang besi. Bayangkan bila ia didedahkan di akhbar mengatakan hanya kawasan timur sahaja yang terlibat Bellgrand sahaja yang disalahkan.

Rupa-rupanya BPR mendedahkan di Johor juga tidak selamat. Rupa-rupa diberitahu juga bukan setakat di Johor tidak selamat, rupa-rupa kawasan tengah pun tidak selamat. Tapi insya-Allah saya yakin selepas ini kawasan utara juga tidak selamat. Bayangkanlah pada ketika itu, kita cuba khayalkan sekarang ini, bayangkanlah pada ketika itu tiap-tiap makmal yang melebihi daripada 2000 biji tiba-tiba ada anak-anak kita sedang menuntut di dalamnya, tiba-tiba ia runtuh. Kita kata 100 biji sudah runtuh, berapa orang yang bakal maut. Siapa yang hendak bertanggungjawab menjadi pembunuh pada masa depan. Kerana lebih mementingkan kepada kroni dan sebagainya. Ini kita tetap kena kata kroni, kerana telah melanggar syarat-syarat asas pelantikan kontraktor-kontraktor binaan. Banyak lagi kontraktor bumiputera yang boleh dibantu. Saya tahu kita orang PAS memang tidak dapat. Tidak apa. UMNO Putera dekat kampung-kampung ini banyak lagi yang duduk jadi kontraktor Kelas F. Kenapa tidak dibantu mereka?

Sebab itu saya berterus terang menyatakan sekarang ini kita tengok sepatutnya mulai tahun ini sudah bentang belanjawan tujuh tahun berturut-turut sudah *over stress*. Orang panggil bajet letih, belanjawan letih. Hutang banyak sangat jadi letih belanjawan. Sepatutnya kita disiplinlah cara-cara perbelanjaan, cara-cara penggunaan wang. Kita tahu sudah kita berhutang banyak. Kalau kita berhutang banyak kita boleh disiplinkan belanjawan. Kita gunakan pendekatan-pendekatan yang semua orang puas hati. Tetapi apa berlaku, minta maaf di Sarawak, lepas satu, satu *airport* diberikan kepada Ekran. Bintulu, Miri kemudian Kuching pula khabar-khabarnya hendak beri kepada Ekran juga.

Sedangkan Ekran ini *noted*, *popular* dengan buat satu-satu kerja cepat tetapi lepas siap tidak boleh guna. Tidak percaya pergi tengok Langkawi bukan main hebat lagi dalam akhbar kita, menyiapkan Hotel Delima dalam tempoh tertentu. Apa jadi dengan hotel itu sekarang ini? Hendak baiki 3-4 kali ganda lebih mahal daripada masa ia mula-mula bina. Begitu juga dengan Universiti Malaysia Sarawak. Memang cepat dibina. Apa jadi

sekarang? Kena buat baru. Yang dia buat habis begitu sahaja. Jadi kenapa Ekran ini, lepas satu, satu Ekran, lepas satu, satu Ekran.

Begitu juga dalam negara kita, lepas satu, satu. Kalau dulu sudahlah kita bina beberapa bilionaire Melayu. Kita tidak marah, boleh bina tapi jangan bina sehingga mengalpakkan, mengabaikan banyak lagi orang lain. Sekarang ini lepas satu, satu Syed Mokhtar, lepas satu, satu Syed Mokhtar. Saya tidak setuju kerana kita banyak lagi koperasi-koperasi Melayu kalau kita betul-betul hendak bantu bumiputera. Umpamanya Koperasi FELDA, satu koperasi yang berdaya maju. Kita boleh bantu yang itu. Bahkan Koperasi FELDA ini boleh ganti Pernas Edar yang telah tertutup dan juga ditutup. Kita boleh buat, kita boleh guna Koperasi FELDA yang begitu besar. Habis sekarang ini kerajaan sudah mula hendak - akhir-akhir ini oleh sebab tunai, *liquid* kerajaan dan kecairan di pihak kerajaan sudah mungkin sampai ke peringkat orang kampung kata ke peringkat 'sen-sen'. Seheinggakan FELDA pun dia hendak pergi *listing* lagi. Saya hendak bagi tahu, *listing* FELDA ini, tanah-tanah itu bukan lagi hak milik FELDA. Sudah jadi hak milik peneroka.

Jadi ia hanya *management, manager* kepada tanah-tanah ini. Bahkan banyak juga FELDA tertentu yang tanahnya bukan lagi milik,..... tanah-tanah ini telah dibuat secara tidak melalui FELDA oleh peneroka-peneroka. Jadi saya fikir kalaulah FELDA ini buat sementara waktu kita tangguhkan dulu untuk disenaraikan FELDA Holdings, kerana sekarang ini baru lagi FELDA Holdings Sdn. Bhd. Masih Sendirian Berhad lagi, jadi kena tukar pula Sendirian Berhad kepada FELDA Holdings Berhad dan dalam masa tiga bulan hendak buat. Ini satu benda yang cukup tidak berdisiplin.

Nampak sangat kita gopoh. Mentang-mentanglah di ambang Maghrib pentadbiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, janganlah buat macam itu. Bagilah kepada pengganti sama. Bagi peluang *at least* pengganti pun ada syarikat-syarikat kerajaan yang masih boleh disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur. Jadi satu lagi kita hendak tengok Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua kita tengok, kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat tidak ada Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, kita tengok, kita bagi....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jeli masa sudah habis Jeli.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:motor kita bagi 250cc lebih baik daripada VL 150cc. Banyak lagi kebaikan bajet yang kita bentangkan Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Lanang.

4.21 ptg.

Tuan Tiong Thai King [Lanang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana diberi peluang untuk menyertai perbahasan pembentangan Bajet 2004 di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu, saya ingin menyatakan sokongan padu saya kepada Bajet 2004 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan. Bajet ini telah memberi manfaat kepada semua golongan bagi membentuk masyarakat penyayang dan meningkatkan kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyentuh tentang satu isu yang diharapkan oleh penduduk Sibul iaitu pendirian zon perindustrian untuk membangunkan ekonomi Sibul.

Saya amat bersetuju tindakan kerajaan dalam tempoh Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga telah meneruskan program penyebaran industri dan memajukan lagi infrastruktur setelah menyedari hakikat ini di mana kemunduran sering dikaitkan dengan negeri yang mana penduduknya masih bergantung pada aktiviti pertanian, manakala kemajuan dan pembangunan pula sering dikaitkan dengan aktiviti berasaskan industri terutama sekali industri yang berteknologi tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, menyedari hakikat ini, Sibul dahulu ekonominya bergantung pada hasil pertanian dan sumber asli dan kini sampailah masanya Sibul menganjak paradigma ekonominya untuk menjadi sebuah bahagian perindustrian.

Bahagian Sibul merupakan bahagian yang kedua besar di negeri Sarawak dan berpenduduk sebanyak lebih 200,000 orang. Terdapat ramai profesional dan tenaga mahir dalam pelbagai bidang enggan balik berkhidmat di Sibul kerana tidak ada peluang pekerjaan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Pasukan Wawasan Barisan Nasional Sibul yang diketuai oleh Menteri Pembangunan Infrastruktur dan Perhubungan, Yang Berhormat Dato Sri Wong Soon Koh, sentiasa peka terhadap keperluan dan jenis pembangunan yang diperlukan oleh rakyat khususnya dalam bidang ekonomi selari dengan perubahan semasa dan keperluan sezaman.

Berdasarkan kepada penggubalan strategi perindustrian baru, Kerajaan Negeri Sarawak sektor pembuatan telah diberi keutamaan negeri ini kerana sektor ini dijangka boleh menyumbang kira-kira 36% daripada Keluaran Dalam Negara Kasar menjelang tahun 2010 di samping menambah peluang pekerjaan dan menggalakkan pemindahan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, maka inisiatif harus diambil untuk menarik profesional dan tenaga mahir yang berkhidmat di luar negeri kembali ke Sibul untuk meningkatkan pemindahan teknologi dan membangunkan Sibul. Tetapi pembangunan Sibul daripada sektor pertanian kepada sektor perindustrian bukan dalam satu atau dua tahun. Bantuan kerajaan amat dinanti-nantikan terutamanya dalam memperkenalkan negeri Sarawak kepada pelabur asing yang berminat melabur dalam sektor pembuatan kereta.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercadang dan berharap mendapat sokongan dan bantuan daripada kerajaan untuk mendirikan sebuah *assembly plant* kereta nasional yang memajukan sektor perindustrian dan berupaya menjana pembangunan industri-industri sampingan dan sokongan untuk membekalkan alat-alat dan komponen-komponen kereta nasional.

Di samping mewujudkan peluang pekerjaan kepada golongan pakar dan profesional, ia juga dapat menyediakan peluang pekerjaan kepada lepasan baru sekolah, institusi pengajian tinggi dan universiti.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan Sibul mempunyai kemudahan pelabuhan air dalam di mana kapal-kapal besar dapat melabuh dan terdapat rangkaian jalan raya yang baik, adalah sesuai untuk pembangunan industri auto di zon tengah negeri Sarawak.

Kami percaya bahawa dengan adanya pembangunan perindustrian yang sedia ada dan ditambah dengan pembangunan industri auto yang baru akan meningkatkan lagi pelaburan asing dan tempatan, mewujudkan pelbagai industri kecil dan sederhana (IKS), menambah peluang pekerjaan yang akhirnya dapat membantu Sibul ke arah untuk menjadikan sebuah pusat perdagangan dan pelaburan terkenal di zon tengah negeri ini.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan projek industri auto ini akan membantu kerajaan untuk mengurangkan kadar kemiskinan. Kadar kemiskinan negeri Sarawak sekarang ialah 6.5%. Golongan tenaga kerja yang kurang produktif sebelum ini seperti kaum wanita kini dapat bekerja. Pertambahan bilangan ahli keluarga yang bekerja dalam sesebuah keluarga secara langsung akan dapat meningkatkan pendapatan isi rumah.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan projek industri auto ini di kawasan luar bandar Sibul akan menjadi pemangkin kepada pembangunan sistem jalan raya yang lebih baik, memajukan industri perumahan dan sektor pertanian dan maka dengan itu penduduk

setempat juga turut dapat menikmati arus kemajuan seperti yang dinikmati oleh warga bandar.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu, pembangunan industri ini juga akan membantu kerajaan mewujudkan kontraktor dan usahawan bumiputera. Pemindahan teknologi serta peningkatan aktiviti R&D dijangka dapat membentuk lebih banyak rantaian yang kukuh antara perusahaan besar dengan perusahaan kecil dan sederhana ke arah pengukuhan sektor pembuatan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang ingin saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini adalah berkenaan dengan Sijil UEC Sekolah Menengah Persendirian Cina Malaysia.

Dalam Bajet 2004, sektor pendidikan masih diberi keutamaan iaitu sebanyak RM20.2 bilion atau 25% daripada peruntukan perbelanjaan. Sektor pendidikan dititikberatkan selaras dengan dasar kerajaan untuk melahirkan generasi baru yang berpendidikan tinggi dan meningkatkan taraf pendidikan rakyat jelata. Negara kita akan terus berkembang dan makmur dengan rakyat yang berpendidikan tinggi.

Fungsi dan peranan Sekolah-sekolah Menengah Persendirian Cina Malaysia seperti institusi yang lain adalah untuk memastikan perancangan dasar dan hala tuju pendidikan swasta atau kurikulum adalah selaras dengan Dasar Pendidikan Kebangsaan yang menitikberatkan pembangunan insan yang beriman, berakhlak mulia, berilmu, berketerampilan dan sejahtera.

Selepas merdeka, berpuluh tahun selama ini sekolah swasta banyak menyumbang dalam menyediakan sumber tenaga manusia untuk keperluan dan kemajuan negara. Pencapaian mereka tidak kurang daripada lepasan sekolah kerajaan. Sama ada dalam negara atau luar negara, mereka diberi sambutan baik dan pencapaian sangat baik dalam pelbagai bidang.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat Cina agak kecewa berikutan kerajaan mempunyai prasangka terhadap sekolah swasta yang dianggap kurang baik. Sebenarnya pencapaian pelajar sekolah swasta dalam mata pelajaran Sains dan Matematik adalah lebih baik dan dua mata pelajaran ini sedang dititikberatkan oleh Kementerian Pendidikan. Selain mata pelajaran Sains dan Matematik, sekolah swasta juga memberi tumpuan kepada Bahasa Malaysia, Inggeris, Cina, Komputer dan Teknologi Maklumat.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, Kementerian Pendidikan harus menilai sekolah swasta dari sudut pendidikan demi kepentingan pendidikan dan pembangunan negara. Memandangkan pencapaian dan sumbangan lepasan sekolah swasta, sememangnya sekolah swasta telah melahirkan banyak sumber tenaga mahir untuk negara kita.

Menurut Profesor Datuk Hassan Said, Jabatan Pendidikan sedang mengkaji pengiktirafan Sijil Peperiksaan Sekolah-Sekolah Menengah Persendirian Cina Malaysia atau *Unified Examination Certificate For Independent Chinese Secondary Schools In Malaysia*, dengan izin, setaraf dengan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia. Pengumuman ini mendapat sambutan baik dan merupakan satu galakan kepada komuniti Cina. Ini telah membuktikan anggapan kerajaan telah berubah dan pencapaian sekolah swasta sedang diberi perhatian.

Maka, ingin saya merayu di sini agar Kementerian Pendidikan dapat meluluskan kajian ini dengan seberapa cepat yang boleh, dan memberi peluang kepada pelajar-pelajar sekolah swasta, agar layak memasuki institusi pengajian tinggi awam dan universiti kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang perluasan Lapangan Terbang Sibuluan. Kerajaan memandang berat industri pelancongan yang banyak menyumbang kepada ekonomi negara kita. Pelbagai saluran digunakan untuk mempromosikan destinasi pelancongan yang menarik sama ada dalam atau luar negara. Usaha promosi ini telah membawa hasil baik berikutan pelancongan telah bertambah setiap tahun. Nama Malaysia telah terkenal di peringkat antarabangsa dengan keindahan semula jadi, kekayaan kebudayaan, flora dan fauna.

Terutamanya kebelakangan ini negeri China telah berkembang dan kaya. Negara kita telah menjadi salah satu negara pilihan mereka. Negeri Sarawak adalah negeri paling besar di Malaysia. Terdapat banyak destinasi pelancongan yang berpotensi masih belum diterokai. Maka, kedatangan pelabur asing atau tempatan untuk membangunkan industri pelancongan di negeri ini adalah sangat diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, berikutan industri pelancongan yang berkembang, ramai pelancong telah dibawa masuk melalui pengangkutan udara. Lapangan Terbang Miri, Bintulu telah siap dibina dan perluasan Lapangan Terbang Kuching sedang dijalankan. Lapangan Terbang Sibul telah ketinggalan dan tidak dapat menampung keperluan penumpang yang semakin bertambah.

Justeru itu, saya ingin memohon jasa baik Kementerian Pengangkutan agar rancangan memanjangkan landasan kapal terbang bagi membolehkan pesawat yang lebih besar seperti jenis Boeing 747 dapat mendarat di Sibul dapat dilancarkan.

Di samping itu, saya juga ingin mencadangkan agar penerbangan langsung Sibul/China diadakan. Terdapat ramai penduduk Sibul mempunyai saudara-mara di negeri China dan penerbangan langsung ini akan menggalakkan mereka melancong dan melabur di Sibul. Bagi peniaga-peniaga pula, ini tentu adalah berita baik untuk meningkatkan lagi urusan niaga dengan peniaga negeri China dan seterusnya menjana perkembangan ekonomi Sibul.

Sementara itu, kedudukan terminal yang sedia ada tidak cukup canggih serta ruang lalu lintas di pintu masuk dan keluar mempunyai satu lorong yang agak sempit dan sesak dengan para penumpang dan kenderaan. Keadaan lebih teruk pada musim hujan. Maka, wajarlah Kementerian Pengangkutan untuk mempertimbangkan agar membina lorong tambahan untuk mengatasi masalah kesesakan.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan saya untuk menaik taraf lapangan terbang adalah menunjukkan usaha gigih Pasukan Wawasan Barisan Nasional Sibul untuk membantu Sibul ke arah menjadikan sebuah pusat perdagangan dan pelaburan terkenal di zon tengah negeri Sarawak.

Untuk memajukan Sarawak dan meningkatkan lagi sumbangan Sarawak terhadap kemajuan Malaysia, pembangunan infrastruktur seperti ini adalah tepat sebagai nadi penggerak utama dalam pertumbuhan ekonomi negara dan mampu mempromosikan negeri Sarawak khususnya Sibul sebagai salah satu destinasi untuk mengadakan konvensyen dan persidangan yang menarik.

Tuan Yang di-Pertua, perkara terakhir yang ingin saya sentuh ialah mengenai Sibul Jaya. Masalah yang dihadapi oleh kawasan Perumahan Sibul Jaya pernah disuarakan selalu.

Penghuninya telah melebihi 2,000 keluarga, kemudahan seperti sekolah rendah dan menengah telah siap. Kini, mereka sangat memerlukan sebuah poliklinik untuk berkhidmat kepada penduduk di kawasan ini dan juga rumah panjang yang berdekatan. Selain itu, sebuah pondok polis adalah sangat diperlukan memandangkan kes pencurian, pecah rumah, lumba kereta haram, penyalahgunaan dadah dan penggunaan pil khayal di kalangan remaja sering berlaku. Setiap kali pada perjumpaan rakyat bersama pemimpin, mereka menggesa agar pihak berkenaan dapat mengambil tindakan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum mengundur diri saya menyokong Bajet tahun 2004 dengan sepenuhnya. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sandakan.

2.41 ptg.

Datuk Lau Ngan Siew [Sandakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya membahaskan Belanjawan 2004 pada hari ini di Dewan yang mulia ini.

Pertama sekali, tahniah saya ucapkan di atas perangsangan rancangan Belanjawan 2004 pada tahun ini yang telah dibentangkan oleh Perdana Menteri kita, Yang Amat Berhormat Dato; Seri Dr. Mahathir Mohamad merangkap Menteri Kewangan Malaysia. Saya percaya belanjawan pada tahun ini akan lebih merangsang ekonomi negara dan menggerakkan negara supaya lebih kompetitif dalam ekonomi global.

Di seluruh dunia tahun ini pada amnya agak murung dengan negara-negara dunia dilanda oleh ekonomi yang merosot, takut akan kemelesetan, ancaman SARS, serangan penganas dan peperangan di Iraq. Walaupun kejadian-kejadian di seluruh dunia yang tidak habis-habis, Malaysia dapat mengekalkan kestabilan dan keamanan dengan kepimpinan Perdana Menteri kita yang bijak dan adil. Negara kita dapat menangani cabaran-cabaran dan kegetiran-kegetiran tahun ini dan terus maju ke arah kemajuan negara jangka panjang.

Negara juga bertuah dengan permintaan sumber-sumber asli dan komoditi yang baik dengan harga komoditi yang berpatutan. Sumber pendapatan daripada eksport negara dapat menstabilkan ekonomi negara kita.

Keamanan dan kemakmuran yang dinikmati oleh negara kita adalah disebabkan oleh sokongan rakyat kepada kerajaan, keterbukaan kerajaan dan polisi negara yang hebat di peringkat antarabangsa. Walaupun amaran oleh negara-negara barat bahawa negara-negara ASEAN akan dijadikan sasaran oleh negara penganas, negara kita masih bebas daripada ancaman ini kecuali insiden pengeboman di Filipina Selatan dan Indonesia. Walau bagaimanapun, Malaysia terus mempertahankan kedaulatan negara daripada ancaman-ancaman penganas ini. Seperti yang dikatakan oleh Perdana Menteri, ketahanan negara supaya negara aman dan stabil adalah asas utama ke arah pembangunan dan kemajuan negara.

Semasa kita menjejak ke suatu tahun lagi yang tidak menentu, kita hendaklah mengingatkan diri sendiri supaya hidup bersatu antara satu sama lain ini adalah perlu untuk memastikan kestabilan bukan sahaja di negara kita tetapi juga di rantau ASEAN. Dengan menjelangnya pelaksanaan AFTA dan WTO 2005, kita akan menghadapi pelbagai cabaran. Dengan itu, masyarakat usahawan di Malaysia hendaklah mengambil peluang kebbaikannya yang diperolehi daripada Kemajuan Teknologi dan prinsip-prinsip pengurusan moden. Kita hendaklah berusaha dengan lebih gigih untuk mencapai kawalan pengurusan yang lebih baik, meningkatkan produktiviti, mengaplikasikan sistem pengurusan yang cekap dan IT supaya dapat bersaing dengan lebih efektif dalam arena dunia perniagaan. Dengan pencapaian inilah kita dapat menyumbang ke arah pembangunan dan kemajuan negara.

Sebagai sebuah negara demokratik, rakyat Malaysia haruslah menerima dan terus menyokong Kerajaan Barisan Nasional dan polisinya ke arah suasana perniagaan dan pengurusan negara kita yang lebih cekap dan sistematik. Di bawah kepimpinan Perdana Menteri kita, Malaysia telah meningkat tarafnya menjadi sebuah negara yang disegani dan dicontohi oleh negara-negara lain. Di bawah Kerajaan Barisan Nasional, Sabah telah semakin bergerak ke arah pembangunan yang berterusan. Sepanjang tahun lalu, Kerajaan Barisan Nasional semakin giat menunaikan segala janjinya untuk memajukan Sabah dan telah berjaya melaksanakan beberapa projek pembangunan di Sabah khususnya di Sandakan. Ini termasuk pembangunan infrastruktur asas, sistem peningkatan taraf jalan raya, bekalan elektrik, pendidikan dan perkhidmatan perubatan di bandar dan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, di Sabah kegiatan pertanian dan perikanan adalah berpotensi baik untuk dipertingkatkan. Walau bagaimanapun kedua-dua industri ini tidak begitu diperkembangkan. Kebanyakan hasil tanaman dan tangkapan dijual di dalam negeri sahaja dan tiada pengeksportan yang dijalankan. Ini adalah disebabkan kurangnya pengetahuan dan pengenalan yang diberikan oleh kementerian terhadap teknik-teknik dan teknologi moden dalam bidang pertanian dan perikanan Sabah, menyebabkan pemasaran terhadap hasil tersebut tidak dapat diperluaskan.

Kerajaan juga kurang memberi perhatian dan galakan kepada para pengusaha dan petani tempatan dalam memajukan bidang tersebut. Jika dikaji, Sandakan mempunyai keluasan tanah yang amat luas dan besar dan ia berpotensi untuk kemajuan dalam bidang industri pertanian dan ternakan. Kita boleh jadikan contoh negara Thailand, Australia dan

New Zealand sebagai negara pengeksporth yang besar dan berkembang maju dalam hasil industri pertanian mereka. Negara mereka adalah pengeksporth hasil beras, marjerin, susu dan sebagainya, kerana adanya teknik-teknik moden dan latihan yang mahir dalam menghasilkan pengeluaran tanaman mereka.

Jadi, saya percaya jika kerajaan mengambil inisiatif dari negara-negara maju untuk mengembangkan dan memperluaskan industri pertanian dan perikanan Sabah, maka tidak mustahil juga hasil pengeluaran pertanian dan perikanan Sabah boleh menjadi eksport negara yang utama yang sama pentingnya dengan eksport kelapa sawit negara.

Negara kita tidak boleh bergantung kepada eksport kelapa sawit Sabah semata-mata sebagai pengeluar utama hasil pertanian negara. Sepatutnya satu sumber alternatif yang baru haruslah diperkenalkan. Sebagai contoh, dalam pertanian Sabah tanaman lain seperti beras, buah-buahan seperti nanas, tebu dan hasil ternakan ayam dan daging juga boleh dilaksanakan secara serentak bagi memperkenalkan lagi hasil pengeluaran Sabah.

Oleh itu kerajaan haruslah mengambil langkah menyediakan peruntukan yang besar untuk membantu para pengusaha dan petani-petani yang berminat untuk memperluaskan lagi hasil tanaman mereka ke peringkat yang lebih maju. Galakan daripada kerajaan, penyediaan teknik-teknik moden yang dilengkapi dengan latihan-latihan yang mahir dan disokong pula dengan bantuan kewangan daripada kerajaan atau syarikat-syarikat pinjaman swasta adalah amat penting dalam memulakan dan memperluaskan industri ini.

Di samping itu, agensi-agensi seperti FELDA dan agensi pemasaran, haruslah ditubuhkan untuk mengatur strategi pemasaran dan eksport yang lebih berkesan. Saya yakin kedua-dua industri ini boleh mendatangkan keuntungan yang banyak kepada ekonomi Sabah, dan seterusnya menyumbang kepada pengaliran wang masuk ke dalam negara kita sekiranya kerajaan memberi galakan terhadap industri pertanian dan perikanan negeri Sabah.

Untuk memastikan usaha ini berterusan, Kerajaan Persekutuan dan Negeri mestilah saling berhubung di antara satu sama lain untuk membincangkan strategi-strategi untuk meningkatkan pengeluaran hasil tanaman dan perikanan negeri Sabah dari masa ke semasa. Sumber-sumber baru haruslah dieksploitasikan, contohnya perikanan laut dalam, ternakan ayam, lembu dan sebagainya.

Oleh yang demikian, sudah tepat pada masanya untuk kerajaan bergerak membantu meningkatkan ekonomi Sabah dengan memperkenalkan teknik-teknik tanaman dan perikanan moden, bantuan kewangan dan teknik pemasaran yang teratur dalam meningkatkan pengeksporthan hasil tanaman dan perikanan Sabah.

Walau bagaimanapun, satu perkara lagi yang amat penting dan perlu diberi perhatian di sini adalah berkenaan dengan masalah pelabuhan. Kemudahan kapasiti pelabuhan di Sabah dan Sandakan khasnya, adalah tidak mencukupi untuk menampung kapal-kapal besar yang membawa masuk kelapa sawit dan barang-barang komoditi yang lain. Satu pelabuhan yang besar dan kekal adalah diperlukan di Sandakan. Masalah perkapalan yang dihadapi mengakibatkan para pelabur dan peniaga-peniaga dari luar menjadi tidak berminat untuk melabur di Sabah, khasnya kemudahan pelaburan haruslah ditingkatkan selaras dengan usaha kerajaan mengadakan kawasan perindustrian seperti KKIP di Kota Kinabalu, Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengambil kesempatan ini untuk memberi komen mengenai jalan raya di Sandakan. Satu lagi projek besar telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan, iaitu jalan raya *Northern Ring Road*. Bagi pelaksanaan projek ini, kerajaan telah memperuntukkan sejumlah peruntukan yang besar untuk pelaksanaannya. Sebanyak RM2 juta telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan hanya untuk kerja kajian dan reka bentuk sahaja dan tidak termasuk pelaksanaan secara fizikal. Saya difahamkan bahawa kerja-kerja reka bentuk sedang dijalankan dan dijangka siap pada September 2003.

Oleh itu, saya mohon agar kerajaan bersedia untuk mengeluarkan peruntukan yang mencukupi untuk melanjutkan kerja-kerja pembinaan jalan raya *Northern Ring Road*,

Sandakan. Seluruh rakyat di Sandakan sangat mengalu-alukan agar pembinaan jalan raya ini dapat disiapkan dengan cepat. Mereka amat bersyukur dan berterima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang telah memenuhi dan melaksanakan janji-janji semasa pilihan raya yang lalu. Syabas dan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional.

Walau bagaimanapun, untuk melengkapkan sebuah jalan raya yang efisien di Sandakan, cadangan pembinaan jalan raya *Coastal Road Phase II* dan *Southern Ring Road Phase II* haruslah diberi pertimbangan oleh Kerajaan Pusat. Apa yang kami harapkan agar kerajaan dapat meluluskan cadangan pembinaan projek *Phase II* bagi kedua-dua jalan raya ini. Saya pasti, jika kerajaan memberi kelulusan kepada kedua-dua projek ini, maka segala masalah kesesakan di bandar Sandakan akan dapat diatasi. Di samping itu juga, keadaan infrastruktur jalan raya di Sandakan akan lebih bertambah baik dan menjadi lebih efisien.

Tuan Yang di-Pertua, di daerah Sandakan dan seluruh Sabah, masalah keputusan bekalan elektrik ini juga sering kali berlaku selama dua hingga tiga jam dalam sehari. Masalah ini amat merunsingkan orang ramai dan para peniaga sekiranya ia berterusan kerana mereka akan menghadapi masalah dan kerugian yang besar.

Sehubungan dengan itu, kerajaan telah mengambil tindakan untuk mengatasi masalah berkenaan dengan pelaksanaan Projek Jaringan Tenaga Pantai Timur Sabah. Projek ini menelan belanja sebanyak RM410 juta. Ini adalah satu lagi berita baik kepada seluruh penduduk Pantai Timur Sabah khususnya. Projek ini dijangka akan memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada penduduk tempatan yang melibatkan penyambungan antara stesen-stesen tenaga elektrik utama di Sandakan, Tawau, Lahad Datu dan Semporna.

Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, Projek Jaringan Tenaga Pantai Timur di Sandakan dan Lahad Datu telah pun siap dibina dan hanya tinggal menunggu projek ini dapat disiapkan di Semporna dan Tawau sahaja lagi. Apa yang penting, projek ini dapat membuktikan kestabilan perkhidmatan bekalan elektrik ke kawasan-kawasan Pantai Timur Sabah. Dengan ini para pengguna akan mendapat manfaat dari segi agihan tenaga yang lebih baik, gangguan bekalan elektrik akan berkurangan dan yang lebih penting ia dapat meningkatkan pembangunan sosioekonomi di seluruh Sabah apabila projek ini siap dilaksanakan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, Sandakan masih lagi menghadapi masalah kekurangan bekalan air sehingga ke hari ini. Masalah ini berlaku adalah disebabkan oleh permintaan yang tinggi berbanding dengan jumlah kapasiti pengeluaran air yang dihasilkan, ditambah lagi dengan peratusan kadar kehilangan air tidak terhasil *Non-Revenue Water (NRW)* yang tinggi pada tahap 67 peratus. Bagi mengatasi masalah ini, Kerajaan Persekutuan telah mengambil beberapa tindakan proaktif jangka pendek dan jangka panjang.

Bagi tujuan rancangan jangka masa pendek, Kerajaan Pusat telah memberi peruntukan khusus sebanyak RM35 juta. Saya difahamkan apabila projek ini siap, ia akan dapat mengurangkan 25 peratus dari kadar kehilangan air tidak terhasil, yakni daripada 67 peratus kepada 42 peratus. Manakala melalui rancangan jangka masa panjang pula, sebanyak RM482 juta telah diperuntukkan oleh Kerajaan Pusat untuk pelaksanaan Projek Bekalan Air Sandakan Fasa II dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Sebanyak RM3 juta telah diperuntukkan untuk melaksanakan kerja-kerja awalan meliputi kajian kemungkinan dan reka bentuk terperinci kejuruteraan.

Saya ingin mengambil kesempatan di sini mengucapkan syabas dan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang memandang serius terhadap masalah air di seluruh Sabah dan Sandakan khususnya. Seluruh rakyat di Sandakan amat mengalu-alukan agar projek Bekalan Air Fasa II di Sandakan akan dapat disiapkan secepat yang mungkin bagi mengatasi keseluruhan masalah kekurangan air di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun klinik-klinik pakar dan poliklinik telah dibina di Hospital Duchess of Kent, Sandakan, namun khidmat doktor-doktor pakar di hospital berkenaan dan bagi seluruh doktor di seluruh Sabah masih tidak mencukupi untuk merawat pesakit-pesakit yang semakin bertambah. Walaupun kerajaan telah menawarkan insentif dan kemudahan-kemudahan lain untuk menarik minat lebih ramai doktor untuk berkhidmat

dalam hospital kerajaan, namun proses pengambilan yang terlalu lama membuatkan mereka tidak lagi berminat dan akhirnya menerima tawaran daripada pihak lain sama ada dalam bidang swasta mahupun persendirian.

Untuk mengatasi masalah itu, Kementerian Kesihatan telah mengambil langkah yang bijak dengan memperkenalkan semula sistem lama di mana pihak Kementerian Kesihatan berkuasa untuk melantik doktor asing melalui kontrak sementara sebelum ditemu duga oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam (SPA). Ini adalah satu lagi berita yang baik dan amat dialu-alukan oleh seluruh rakyat di Sabah khususnya. Syabas dan terima kasih kepada Kementerian Kesihatan kerana memandang serius dan mengatasi masalah kekurangan doktor di seluruh Malaysia amnya dan Sabah khususnya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Ops Nyah II Bersepadu telah dijalankan untuk mengatasi masalah setinggan di seluruh Sabah, namun masalah ini sebenarnya masih belum diselesaikan dengan sepenuhnya. Oleh itu, Kerajaan Barisan Nasional telah meluluskan projek perumahan kos rendah di seluruh Sabah dan Sandakan khususnya sebagai salah satu langkah untuk mengatasi masalah setinggan.

Saya telah difahamkan bahawa sebanyak 1,000 unit rumah kos rendah sedang dijalankan di Sandakan dan dijangka siap pada Disember tahun ini dan seterusnya selepas itu, sebanyak 2,000 unit lagi akan dibina bermula pada Disember 2003 ini. Syabas dan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana memberi perhatian kepada negeri Sabah khususnya Sandakan untuk mendirikan lebih banyak lagi rumah kos rendah. Saya percaya, dengan bertambahnya lagi projek perumahan kos rendah yang akan dibina di Sabah, khususnya Sandakan, maka masalah setinggan juga tidak lama lagi akan dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, sebelum saya mengakhiri ucapan, izinkan saya mengambil kesempatan ini dengan berpesan kepada seluruh rakyat Malaysia agar tidak lupa semasa kerajaan sedang berusaha memperkukuh dasar ekonomi negara, kita jangan lupa akan pentingnya mengekalkan keamanan dan kestabilan negara. Keharmonian antara rakyat yang berbilang bangsa hendaklah wujud setiap masa. Tidak seharusnya ada perbezaan antara rakyat. Keamanan dan kestabilan adalah tiang dan kemakmuran negara. Benarkan saya menyeru kepada semua rakyat Malaysia tidak kira agama, parti-parti politik supaya bersatu ke arah sebuah negara Malaysia yang aman, harmoni dan bersatu.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dungun.

Puan Chong Eng: *[Bangun] [Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak mengapa Yang Berhormat, ada masa lagi. Jangan persoal saya, Yang Berhormat.

5.05 ptg.

Dato' Mustafa bin Ali [Dungun]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk sama-sama mengambil bahagian dalam membahaskan Belanjawan yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan merangkap Perdana Menteri beberapa hari yang telah lalu, dan saya ingin menyebut terus perkara-perkara yang terkandung dalam Ucapan Belanjawan ini khususnya mengenai pendidikan, mengenai FELDA dan mengenai perkara-perkara lain yang akan saya sentuh kemudian.

Secara umumnya kita menyedari bahawa sesuatu belanjawan yang dikemukakan itu tentulah bertujuan membawa kebaikan kepada negara kita dan khususnya rakyat tanpa menafikan beberapa perkara yang kita boleh menerima sebagai suatu usaha kerajaan untuk membangunkan masyarakat kita. Walau bagaimanapun, beberapa perkara perlu diberikan perhatian kerana soal-soal yang menjadi perkara-perkara yang sangat pokok dalam kita membangunkan negara kita.

Salah satu daripada perkara yang disebut dalam belanjawan ini ialah berkaitan dengan pendidikan. Saya rujuk kepada muka surat 54 dalam Ucapan Bajet 2004 di mana Menteri Kewangan merangkap Perdana Menteri menyebut bahawa "*bagi meringankan*

beban kewangan graduan untuk membayar balik pinjaman kepada Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN) kerajaan akan mengurangkan kadar faedah pinjaman daripada 4% kepada 3%."

Memang 3% lebih baik daripada 4%. Tetapi soal ini telah dibangkitkan semenjak beberapa tahun yang telah lalu oleh Persatuan Mahasiswa daripada pelbagai universiti supaya kadar faedah yang dikenakan kepada mereka itu bukan sahaja dikurangkan daripada 4% kepada suatu kadar yang munasabah, tetapi dikurangkan terus sehingga kepada *zero interest*, tidak ada interest sama sekali.

Kita menyedari bahawa pendidikan adalah satu keperluan asasi pada zaman ini. Walaupun dari segi teori ekonominya menyebut keperluan asasi pada satu ketika dahulu ialah yang mengenai makanan, pakaian, tempat tinggal, tetapi pendidikan adalah suatu yang sangat asasi bagi kehidupan manusia.

Oleh kerana itu, saya mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya *review* balik, semak balik kadar faedah yang telah disebut diturunkan daripada 4% kepada 3% ini kepada bukan lagi kadar tetapi tanpa dikenakan sama sekali *interest* kerana ini adalah keperluan asasi bagi pelajar-pelajar kita, ertinya sifar faedah (*zero interest*). Saya mencadangkan kerajaan *review* balik kerana ini adalah keperluan. Saya ingin menyebut secara ringkas, itu yang pertama.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua soal perpaduan, soal kita harus mempunyai suatu sikap yang baik dalam masyarakat memang suatu perkara yang menjadi perjuangan, saya merasa dari segi hasratnya semua pihak. Tetapi kadang-kadang kenyataan-kenyataan yang dibuat khususnya oleh pembangkang sama ada akhbar telah menyebutnya *out of contact*, dengan izin, ataupun telah disalah fahami oleh pelbagai pihak dalam kenyataan-kenyataan yang dibuat, khususnya saya merujuk kepada satu kenyataan yang dibuat oleh Ketua Pembangkang mengenai soal keganasan, mengenai soal *suicide bombing* misalnya, saya rasa telah disalahtafsirkan ataupun sengaja hendak ditafsirkan secara salah.

Banyak kenyataan yang dibuat oleh pihak-pihak tertentu dan yang paling akhir saya membaca akhbar hari ini termasuk daripada kawan saya, pemimpin DAP iaitu Saudara Lim Kit Siang yang menyebut bahawa kenyataan yang dibuat oleh Ketua Pembangkang itu suatu yang tidak wajar.

Saya mempunyai tanggungjawab untuk menjelaskan soal ini. Bagi kita, keganasan adalah sesuatu yang kita tentang. Sebab itu kita menentang peristiwa 11 September serangan terhadap *Twin Towers* di Amerika itu kita tentang. Kita tentang peristiwa Bali. Kita menentang peristiwa yang berlaku di Marriot Hotel di Indonesia. Tetapi, apa yang dimaksudkan oleh Ketua Pembangkang ialah dalam kes Palestin di mana rakyat Palestin tanpa mengira agama sama ada Islam ataupun Kristian telah diganasi oleh pihak zionis Israel dengan dibantu oleh Amerika.

Rumah mereka dimusnahkan, dirobohkan, orang tua dibunuh, perempuan dibunuh dan kanak-kanak dibunuh. Ini suatu kekejaman yang tidak ada tolok bandingnya yang dilakukan terutama sekali oleh Perdana Menteri Israel sekarang ini iaitu Ariel Sharon yang dianggap sebagai punca penyembelih oleh bukan sahaja oleh kita, oleh dunia kerana tindakan-tindakan ganas yang dilakukan oleh zionis Israel dengan dibantu oleh Amerika sendiri.

Peristiwa berlakunya *suicide bombing* kerana mereka mempertahankan tanah air mereka, mempertahankan kekejaman, menentang kekejaman yang dilakukan terhadap mereka. Dahulu mereka hanya menggunakan batu, tidak ada kesan dan apabila sampai kepada suatu saat yang tidak ada pilihan bagi mereka dan tujuannya itu pun terhadap tentera-tentera Israel yang ganas, yang membunuh, mereka telah melakukan itu. Ini bukan pendapat Ketua Pembangkang tetapi suatu kenyataan yang dibuat oleh Al-Sheikh Dr. Yusuf Al-Qaradawi bahawa tindakan kerana mempertahankan diri dan itu salah satu cara mempertahankan diri adalah diizinkan dalam Islam terhadap keganasan yang dilakukan oleh zionis Israel. Itu yang dimaksudkan termasuk di Chechnya di mana tentera Rusia telah membunuh, kita tahu secara kejam. Di Grozni dan banyak lagi tempat ini juga

sebagai satu cara untuk mempertahankan diri, mempertahankan kedaulatan mereka, kebebasan mereka, maka itu yang diizinkan kerana mempertahankan diri.

Tetapi kita menentang keganasan, menentang segala bentuk keganasan yang sudah dilakukan terhadap *civilian*. Jadi, ini suatu perkara yang perlu saya memberikan penjelasan supaya semua pihak mengakui kerana tidak ada orang pada waktu ini yang mengatakan zionis Israel tidak ganas dan tidak kejam. Malah kalau kita melihat kepada Amerika sendiri, apa yang berlaku pada zaman Presiden Bush jauh lebih teruk jika dibandingkan dengan apa yang berlaku pada zaman Clinton dan Presiden Bush dengan gandingan Ariel Sharon telah melakukan pembunuhan yang kejam terhadap umat manusia bukan sahaja di Palestin, termasuk di Afghanistan, termasuk yang akhir di Iraq. Ini sekadar untuk saya memberikan penjelasan.

Yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh soal suatu ucapan bajet ini juga yang menyatakan bahawa FELDA akhirnya akan menjadi sebuah syarikat awam akan pergi kepada *listing* untuk memberikan kecairan barangkali kepada pemilik FELDA supaya mereka juga akan memiliki saham.

Tuan Yang di-Pertua, konsep FELDA pada asalnya yang diasaskan oleh Almarhum Perdana Menteri ataupun Timbalan Perdana Menteri waktu itu, Tun Abdul Razak yang kemudiannya menjadi Perdana Menteri menyebut bahawa konsepnya ialah "*Land for the Landless*" dengan izin, tanah untuk mereka yang tidak bertanah dan beberapa puluh tahun lamanya tanah yang diteroka, hutan yang ditebang akhirnya mempunyai nilai yang tinggi.

Kita tahu apabila ianya pergi kepada *listing* akan menjadi syarikat awam. Walaupun dikatakan seharusnya peneroka jangan jual harta mereka, jangan jual saham mereka, saya menyatakan pengalaman yang kita lalui, tidak ada satu jaminan sama sekali apabila ia menjadi syarikat awam bahawa saham yang diniagakan di syarikat awam ini boleh kita pertahankan walaupun melalui nasihat, melalui apa sekali pun.

Saya bimbang, *asset* yang begitu berharga, yang begitu bernilai, yang dipunyai oleh golongan bumiputera misalnya, berdasarkan kepada konsep lama iaitu mereka harus mempunyai harta milik tanah akhirnya akan tergadai. Kita tidak sebut tergadai tanpa harga, tetapi akhirnya kerana hendak kaya cepat, hendak duit cepat dan ini satu *mindset* yang perlu kita ubah, akhirnya mungkin 10 tahun, 20 tahun yang akan datang peneroka FELDA tidak akan mempunyai apa-apa. Tanahnya tidak ada, sahamnya pun akan terjual.

Saya minta kerajaan supaya kaji balik hasrat untuk majikan FELDA ini sebagai satu syarikat awam supaya mengambil suatu perjalanan memastikan bahawa harta ini tidak akan tergadai akhirnya walaupun pada waktu ini kita boleh bagi nasihat, tetapi kita hendak faham melalui mentaliti yang ada di kalangan masyarakat kita. Masyarakat saya sendiri kita sangat memahami *mindset* yang ada, yang hendak kaya cepat, yang hendak supaya benda ini boleh diperlakukan dengan cara mudah.

Jadi, kerajaan kena teliti, tangguh dahulu jangan mudah-mudah FELDA ini dia pergi kepada *listing*, jadi syarikat awam, kaji sesungguhnya bukan sahaja dengan suatu ucapan oleh Perdana Menteri tanpa suatu kajian yang perlu dibuat. Saya rasa di kalangan pemimpin-pemimpin parti pemerintah, UMNO sendiri pun saya rasa tidak dirujuk perkara ini. Perlu dirujuk kepada dahulu pernah ada kongres bumiputera, ekonomi bumiputera. Saya tidak mahu suntuk sampai ke situ, tetapi biarlah perkara ini bukan pemikiran seorang dua dalam pemimpin kerajaan yang ada hari ini, tetapi dirujuk kepada golongan bumiputera Melayu, apakah ini jalan yang terbaik bagi kita.

Saya harap ini suatu peringatan yang kalau kita tidak mengambil perhatian yang berat, saya yakin bahawa tanah ini seperti saya, keesokan akan tergadai dan dalam 20 tahun yang akan datang akan habis nilainya semuanya ini Tuan Yang di-Pertua.

Yang keempat, saya hanya pergi secara ringkas berhubung dengan belanjawan yang disebut, "*bahawa di samping hasil yang kita dapat, belanjawan pada tahun ini, yang diperuntukkan sebanyak RM112 bilion semua sekali dengan RM80.5 bilion untuk Belanja Mengurus, RM31.9 bilion untuk Belanja Pembangunan*", antara komponen di dalam perbelanjaan ini ialah agihan kepada negeri-negeri di dalam Persekutuan dalam konsep

sistem Federalisme yang kita ada sekarang, di mana negeri-negeri memang diberikan apa yang kita namakan *capitation grant* diberikan *road grant* dan ada lagi dari segi tahap pembangunan sosioekonomi.

Tetapi daripada negeri juga, daripada rakyat dalam negeri yang berkenaan juga kita mengambil, Lembaga Hasil Dalam Negeri mengambil cukai pendapatan. Pihak Kastam mengambil import duti, eksais duti kepada segala barangan yang dibawa masuk dan juga eksport duti, yang keluar daripada hasil yang dibuat oleh rakyat di dalam sesebuah negeri itu. *Road tax* misalnya, cukai jalan daripada rakyat dalam negeri itu semuanya masuk kepada Pusat yang diberikan dalam bentuk *capitation grant*, *road grant* yang seperti itu, jauh lebih kecil daripada yang diterima oleh Kerajaan Pusat daripada sumbangan yang diberikan oleh rakyat bagi setiap buah negeri dalam bentuk apa yang saya sebut sebagai cukai pendapatan, cukai jalan, segala *business registration*nya dan termasuk *stamp duty* misalnya kerana pindah milik tanah yang pegawai-pegawai dan kakitangan kerajaan negeri buat kerja, tetapi seluruhnya itu diberikan kepada Kerajaan Pusat.

Saya hendak mencadangkan begini supaya *tax*, struktur percukaian ataupun pengagihan kepada negeri ini diubahsuai sedikit supaya ada *percentagenya* diberikan kepada negeri hasil daripada pungutan cukai pendapatan dalam negeri yang berkenaan itu. Saya tidak bercakap dalam konteks negeri Terengganu dan Kelantan yang diperintah oleh PAS. Saya bercakap dalam konteks semua negeri yang dikutip daripada negeri Johor misalnya hasil cukai pendapatan, ada *percentagenya* yang diberi balik secara *direct* kepada negeri yang berkenaan supaya hasil dalam negeri ini bertambah. Demikian juga kepada negeri-negeri yang lain kerana pada waktu ini tidak ada suatu negeri pun yang tidak berhutang dengan Pusat.

Bila kita sebut tidak ada sebuah negeri yang berhutang dengan Pusat, ertinya negeri ini memang tidak mempunyai keupayaan kewangan yang cukup bagi membangunkan negeri masing-masing. Malah kalau boleh saya sebut, bukan sahaja soal pembangunan, negeri Perlis kalau tidak ada sumbangan daripada Pusat tidak boleh bayar gaji pegawai dan kakitangannya, ini negeri Perlis.

Ertinya perlu kerajaan *revise* balik dari segi struktur pengagihan yang dibuat kepada negeri ini supaya sumbangan daripada Pusat bukan melalui *capitation grant*, *road grant* sahaja tetapi *direct* daripada kutipan-kutipan pelbagai hasil dari cukai pendapatan, *road tax* dan pelbagai itu kita sumbangkan balik kepada negeri secara *direct*.

Saya tidak hendak meletakkan peratus - 20% atau 30% ataupun 50%, saya tidak menyebut, ini perlu *Treasury* Kewangan cuba semak apa yang munasabah. Saya menyebut ini kerana boleh dikatakan semua negeri berharap demikian, walaupun mereka tidak berani hendak bercakap. Ketua-ketua kerajaan negeri yang dipimpin oleh Barisan Nasional juga mahukan ini tetapi mereka tidak berani hendak bercakap. Saya menyebut perkara ini untuk kepentingan pembangunan bagi setiap negeri yang ada di Malaysia ini dalam konteks negara kita yang berdasarkan kepada *Federalisme* di mana ada tanggungjawab negeri kepada Pusat dan ada tanggungjawab Pusat kepada negeri.

Tuan Yang di-Pertua, yang keempat, saya ingin menyebut sedikit berhubung dengan apa yang juga disebut dalam Ucapan Bajet ini untuk membina satu komuniti perdagangan dan perindustrian bumiputera (BCIC). Yang ini saya melihat bahawa kita masih gagal, setelah berpuluh-puluh tahun. Usaha untuk melahirkan satu komuniti perdagangan dan perindustrian bumiputera masih gagal sehingga ini. Dan diakui sendiri oleh bukan sahaja Perdana Menteri, termasuk juga menteri-menteri lain. Jika mesti kaji apa sebab berlaku demikian.

Salah satu daripada sebabnya ialah disebut *mind set*. *Mind set* ertinya cara berfikir masyarakat bumiputera, biarlah saya menyebut ini secara berterus terang, saya dapati adalah benar kalau Perdana Menteri menyebut, menteri yang lain menyebut bahawa sikap *mind set* yang dipunyai oleh bumiputera ini kira hendak senang cepat, hendak kaya cepat, beri lesen, 'alibabakan' lesen, beri permit 'alibabakan' permit, ini satu yang lumrah berlaku sejak dahulu sampai sekarang. Bagaimana kita hendak mengatasi perkara ini, sedangkan kerajaan terus memberikan, dia tahu masalah ini, tetapi dia terus bagi orang ini, dia tahu jua pun beri juga.

Saya mencadangkan supaya satu garis panduan dibuat, supaya sekurang-kurangnya lesenkah, peritkah apa yang diberikan kepada bumiputera ini, walaupun hendak mengadakan kerjasama dengan yang bukan bumiputera dan seharusnya berlaku begitu, kerana dari sudut untuk membangunkan ini perlu ada kerjasama, bukan sahaja kerjasama dari sudut politik, kerjasama dari sudut ekonomi, tetapi biarlah yang bumiputera ini kerjasama dengan bukan bumiputera, golongan Tionghuakah ataupun siapakah dalam bentuk JV ataupun *joint-venture* di mana yang bumiputera ini mempunyai ekuiti yang benar-benar ekuiti di dalam syarikat yang hendak ditubuhkan berdasarkan kepada nilai permit projek apa sahaja yang diberikan kepada bumiputera.

Kalau tidak, kita tunggu 50 tahun lagi pun, kita tidak akan berjaya menubuhkan apa yang kita namakan BCIC ini kerana *mind set* yang demikian. Kita menyebut tentang *affirmative action*, suatu tindakan pengukuhan kepada dasar ini, tetapi ia tidak pernah berlaku kerana kita pandang ringan, hubung kaitnya dengan politik - tak bagi ini, nanti orang ini tidak sokong, tidak menang; sedangkan kita sama-sama bertanggungjawab untuk membina apa yang kita namakan golongan ataupun komuniti yang saya sebutkan ini.

Jadi, kerajaan kena ambil perhatian supaya jangan sewenang-wenang beri begini sahaja, sudah berapa puluh tahun dah, pastikan supaya ada ekuiti yang benar-benar ekuiti, bukan sekadar sebut sahaja tetapi hakikatnya tidak ada nilai sama sekali. Ini boleh dilakukan. Berapa kongres bumiputera buat, berapa persidangan *conference* ekonomi dibuat, tetapi keadaan tidak berubah, melainkan kerajaan sendiri, pemimpin yang menerajui kerajaan mengambil suatu tindakan pengukuhan yang sewajarnya bagi membetulkan keadaan yang telah saya sebutkan itu.

Seterusnya saya ingin menyebut berhubung dengan SPR dan saya baru balik sebenarnya berbincang dengan SPR berhubung dengan Kod Etika pilihan raya yang akan datang pada pagi tadi. Antara perkaranya yang saya rasa memang kita akui, kod etika yang hendak dibuat ini, boleh membantu, melicinkan perjalanan kalau ianya dipatuhi oleh semua pihak.

Saya tidak hendak membahaskan apa kod etika macam mana, tetapi satu hal yang juga ingin saya sebut. Bahawa kita mengharapkan SPR ini menjadi suatu badan yang benar-benar bebas. Bebas dalam pengertian, cadangan yang dikemukakan oleh SPR untuk kebaikan perjalanan mestilah diterima secara baik oleh kerajaan yang memerintah.

Tetapi SPR sendiri mengakui bahawa SPR tidak bebas daripada arahan-arahan kerajaan. Biarlah saya menyebut secara terus terang. Ini diakui oleh Pengerusi SPR, dia tidak bebas daripada arahan-arahan kerajaan.

Sebab itulah timbul apabila kita membahaskan soal persempadanan, persempadanan yang demikian rupa, tidak ada tambahan bagi Kedah, bagi Kelantan, bagi Terengganu, bagi Perlis dan negeri-negeri yang ada satu, dua lagi, tambahan yang lebih banyak. Diakui bahawa ini pernah dikemukakan tetapi kerajaan mengarahkan jangan. Biarlah saya sebut begitu, saya bertanggungjawab. Jangan tambah negeri-negeri ini, jadi tidak tambah, walaupun pada awalnya sudah diberitahu kepada Menteri Besar Negeri Terengganu, negeri Kelantan akan berlaku tambahan.

Ertinya SPR tidak bebas dalam memberikan suatu usaha bagi melahirkan demokrasi yang bukan saya katakan demokrasi tulen 100%, tidak ada sebuah demokrasi pun dalam dunia ini yang betul-betul 100% *perfect* tidak ada, tetapi sekurang-kurangnya demokrasi yang boleh kita banggakan, proses pilihan raya yang boleh kita terima sebagai suatu proses yang boleh melahirkan *clean and fair election* yang kita kehendaki, yang kita mahu melihat bukan sahaja pembangkang juga daripada pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi ringkas-ringkas, kerana menyedari masa tidak ada. Yang seterusnya berhubung dengan soal peranan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu. Dalam hal ini, saya bersetuju dengan beberapa tindakan yang dilakukan oleh kerajaan, melalui forum PBB, di mana struktur badan dunia itu perlu diubah suai dan baru-baru ini Setiausaha Agung PBB pun ada menyebut, bahawa peranan ataupun struktur PBB yang meletakkan adanya *permanent members* dalam UN ini adalah suatu sebenarnya yang tidak memberikan manfaat kepada perjalanan PBB sebagai suatu badan pengawas kepada keamanan dunia.

Pada masa yang telah lalu, kerajaan telah menyebut mencadangkan soal saya rasa yang hampir sama, jadi saya mengharapkan supaya kerajaan meneruskan usaha yang telah dibuat itu bersama-sama dengan negara-negara lain - NAM, OIC, negara-negara ketiga ini, supaya suatu perubahan struktur dapat berjaya kita lakukan untuk mengubah struktur PBB itu sendiri, yang bukan sahaja kita sedar, malah Setiausaha Agung PBB sendiri pun menyatakan kekesalan tentang apa yang berlaku dari segi struktur PBB itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhirnya saya hendak sebut, saya menyedari saya ada satu minit lagi, ialah berhubung dengan peranan Bank Negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat ada lima minit lagi, kalau hendak sambung besok.

Dato' Mustafa bin Ali: Ya, okey. Lima minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau hendak sambung besok.

Dato' Mustafa bin Ali: Saya tidak boleh sambung dah, saya tidak ada besok.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hah, okey.

Dato' Mustafa bin Ali: Ya, bagi saya hendak habis dah, saya terus sahaja, yang akhir.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Seorang Ahli: Kita boleh tambah lima minit.

Dato' Mustafa bin Ali: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu hak sayalah, Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Ya. Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut soal yang berkait dengan peranan Bank Negara yang kita tahu Bank Negara sebagai *central bank* yang mengawasi perjalanan *commercial banks* semua sekali dalam negara dan juga mengawal kemasukan dana asing ke dalam negara kita.

Saya ingin menyebut bahawa ada semacam suatu arahan yang tidak bertulis, daripada Bank Negara supaya menyukarkan pinjaman-pinjaman yang dibuat oleh pelabur-pelabur yang hendak melabur di Terengganu khususnya supaya pelabur ini sukar untuk mendapat pinjaman, dan oleh kerana itu projek yang dicadangkan itu akan menimbulkan kesukaran juga untuk dilaksanakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sudah pukul 5.30 petang, Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah pukul 5.30.

Dato' Mustafa bin Ali: Pukul 5.30 dah, okey. Yang terakhirnya itu satu. Yang kedua, yang akhir saya hendak sebut, ayat yang akhir, Tuan Yang di-Pertua, ialah bahawa ada pelabur-pelabur luar yang dananya hendak dibawa masuk tetapi melalui proses Bank Negara, FIC dan lain-lain, saya difahamkan juga ada suatu arahan yang tidak bertulis supaya juga kalau timbul masalah ini jangan mempermudah jalannya itu.

Saya harap ini tidak betul, tetapi pengalaman-pengalaman yang saya dilaporkan memang perkara yang seperti ini berlaku dan saya harap kalau ada pihak Kementerian Kewangan boleh meneliti, melihat supaya hal-hal yang seperti ini yang sifatnya

discriminatory tidak harus berlaku untuk kebaikan negara kita, negeri kita, rakyat kita. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan hingga jam 10.00 pagi besok.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, besok boleh Yang Berhormat, insya-Allah.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.

